

*Багина Яна
Говорова Анастасия
Нарьян Светлана*

**Одно исследование, два интервьюера, множество обстоятельств:
разнообразие ситуаций тандемного интервью¹**

Тандемные интервью (интервью, проводимые двумя интервьюерами) можно назвать “слепой зоной” в методологии качественных исследований. Проведение таких интервью – распространенная практика, но в исследовательской литературе они едва ли были детально рассмотрены. Однако немногие исследователи, рефлексирющие ситуацию тандемного интервью в литературе, считают, что коммуникация в них имеет свою специфику, отличную от индивидуального интервью (Турчик, 2010; Полухина, 2017). Так, например, наличие второго интервьюера может делать разговор менее формальным для информанта, снижать индивидуальную нагрузку на интервьюеров, обеспечивать более эффективную работу, вносить разнообразие в данные (Kincaid, Bright, 1957; Bechhofer et al., 1984; Driskell, Salas, 2015). Авторы основываются на опыте отдельных исследований, упуская при этом разнообразие исследовательских практик, которые могут быть описаны понятием “тандемные интервью”.

В докладе мы предпринимаем попытку систематизировать ситуации тандемных интервью, опираясь на источники, в которых упоминается или описывается этот тип интервью, и экспертные интервью с российскими исследователями (7 на момент подачи заявки; на момент конференции планируется 25), некоторые из которых проводились в тандеме². Таким образом, наш собственный опыт тандемных интервью, зафиксированный в исследовательских дневниках, также является материалом для анализа.

На основе этих данных мы выделяем несколько составляющих, которые могут варьироваться в ситуации тандемного интервью и менять ее:

¹ Доклад был представлен на XXII Апрельской международной научной конференции по проблемам развития экономики и общества.

² Исследование реализуется проектной группой “Один в поле не воин”: специфика взаимодействия в тандемном интервью” при поддержке факультета социальных наук НИУ ВШЭ. Участники исследовательской группы: Яна Багина, Анастасия Говорова, Светлана Нарьян, Нина Глазкова, Михаил Деев.

- 1) **Состав участников.** В исследовательский тандем могут входить два интервьюера с похожим уровнем профессиональной подготовки или квалифицированный наставник и ученик – в таком случае парное интервью имеет еще и обучающую функцию. Кроме того, возможны интервью в паре исследователь/не-исследователь, когда один из участников является переводчиком, экспертом по теме (например, IT-специалистом), заказчиком исследования или проводником в поле (равным или неравным по статусу информантам).
- 2) **Распределение ролей между интервьюерами.** Наиболее распространенная практика – разделение интервьюеров на первого/активного/ведущего и второго/пассивного/помощника в зависимости от степени их участия в процессе задавания вопросов. При этом “пассивность” может проявляться в разных формах: включение в коммуникацию посредством редких уточняющих вопросов, фиксация вербальной и невербальной информации в виде записей, фото- и видеоматериалов, наблюдение за поведением основного интервьюера (например, в случае участия в интервью заказчика исследования или преподавателя, которые могут выступать в роли контролеров). Следует отметить, что эти роли могут быть как фиксированными, так и не фиксированными, то есть меняться в ходе интервью.
- 3) **Личные характеристики интервьюеров.** Социально-демографические характеристики интервьюеров, такие как воспринимаемые гендер, возраст, этничность и т. д. могут влиять на сензитивность ситуации, готовность делиться различными аспектами своего опыта, считывание интервьюеров как “своих” или “чужих”, установление взаимопонимания и другие значимые параметры ситуации интервью. При этом разные личные характеристики помогают исследователям получать более вариативную информацию, а также иметь возможность исправить коммуникацию в случае её поломки.
- 4) **Исследовательские интересы интервьюеров.** Фокус исследования может быть одинаковым или различным для двух интервьюеров, работающих в тандеме. Если исследовательские интересы интервьюеров отличаются, но в целом близки, тандемное интервью позволяет получить более разнообразную

информацию. Однако в случаях, когда интервьюеры занимаются разными темами и заинтересованы в получении разной информации, это может значительно менять ход интервью, поскольку, задавая разные направления беседы, они могут создавать дополнительную нагрузку на информанта и мешать друг другу.

5) Способ формирования тандема. Работа в паре может быть результатом случайного стечения обстоятельств или запланированным исследовательским решением. При этом состав тандемов в рамках одного или нескольких проектов может быть постоянным или меняющимся в зависимости от ситуации. “Постоянные” тандемы способствуют формированию устойчивых схем взаимодействия между исследователями в ходе интервью. В свою очередь тандемные интервью с разным составом участников позволяют разнообразить получаемые данные за счет различий в подходах и особенностей исследователей.

6) Степень планирования интервью. Ситуации тандемных интервью варьируются в зависимости от того, как много внимания было уделено распределению ролей, обсуждению хода интервью, следования гайду, коммуникации интервьюеров между собой до и во время интервью. Высокая степень планирования проявляется, например, в разработке сигналов или “ключей”, с помощью которых происходит передача активной роли. Меньшая степень планирования проявляется в приблизительном распределении ведущей и вспомогательной роли или в отсутствии предварительного обсуждения как такового.

7) Особенности дизайна исследования. Парные интервью используются в исследованиях разного типа: в длительных этнографических исследованиях; работах, предполагающих краткий и сфокусированный сбор качественных данных, в том числе в рамках экспедиций или краткосрочных коммерческих проектов; исследованиях, предполагающих сочетание интервью с наблюдением, фото- и видеосъемкой и т. д. Есть отдельные работы, исследовательский фокус которых связан с квазиэкспериментальной проверкой влияния ситуации индивидуального/тандемного интервью на получаемые данные.

- 8) Специфика поля.** Решение проводить интервью вдвоем может быть обусловлено спецификой изучаемой социальной группы и локации, в которой проводится исследование. В частности, выбирая интервью в тандеме, исследователи руководствуются соображениями собственной безопасности (например, в незнакомой местности) или пытаются создать более комфортную для информантов атмосферу (например, на митингах). Парные интервью с некоторыми “специфичными” группами информантов (такими как чиновники, бизнес-элиты, ученые) рассматриваются исследователями как более эффективные, поскольку эти люди располагают ограниченными временными ресурсами, обладают высоким статусом и уровнем экспертности.
- 9) Использование онлайн-технологий.** Как и интервью с одним исследователем, тандемы могут проводиться как оффлайн, так и онлайн. В ситуации интервью с помощью видеосвязи могут возникать проблемы с передачей активной роли, например, из-за ограниченных возможностей следить за невербальными сигналами. В то же время в ходе интервью исследователи могут общаться между собой в чате, что позволяет им решать эту проблему и договариваться о передаче роли, а также обмениваться вопросами, которые необходимо задать.

При планировании и проведении тандемных интервью крайне важно осмысление вышеперечисленных аспектов, чтобы расширение исследовательской команды происходило рефлексивно и было полезным с точки зрения построения полевой работы и получения насыщенных данных.

Список литературы

Полухина Е.В. Уралмаш как район рабочего: методические аспекты применения этнографического кейс-стади // Проект «Уралмаш»: культурное будущее [пост]индустриальных городов. Материалы международного симпозиума (Екатеринбург, 31 мая – 3 июня 2017 года) / Науч. ред.: Л.Е. Петрова, М.С. Ильченко, А.А. Пронин, И.А. Ахьямова. Екатеринбург: Екатеринбургская академия современного искусства, 2017. С. 25–37.

Турчик А.В. Конверсационный анализ речевого взаимодействия в ситуации исследовательского интервью. Диссертация на соискание ученой степени кандидата социологических наук. М., 2010.

Bechhofer F., Elliot B., McCrone D. Safety in Numbers: On The Use of Multiple Interviewers // *Sociology*. 1984. Vol. 18. No. 1. P. 97–100.

Driskell T., Salas E. Investigative Interviewing: Harnessing the Power of the Team // *Group Dynamics: Theory, Research, and Practice*. 2015. Vol. 19. No. 4. P. 273–289.

Kincaid H., Bright M. The Tandem Interview: A Trial of the Two-Interviewer Team // *The Public Opinion Quarterly*. 1957. Vol. 21. No. 2. P. 304–312.