PA2-2 สำหรับสถาบันอุดมศึกษา

แบบสำรวจตนเองเพื่อเตรียมความพร้อม

มหาวิทยาลัย.....

ตามกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา (พ.ศ. 2564-2565)

คำชี้แจง

- เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาสำรวจความพร้อมของตนเองก่อนการประเมินคุณภาพภายนอกตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา (พ.ศ. 2564-2565) เท่านั้น **ห้ามเผยแพร่**
- เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาทำการประเมินตนเองว่า มีผลการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณาตามบริบทของสถาบันอุดมศึกษาหรือไม่ และเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 อย่างไร พร้อมทั้งแสดงรายการหลักฐาน/ผลการดำเนินการที่เกี่ยวข้องให้คณะผู้ประเมินใช้เป็นข้อมูลเบื้องต้นประกอบกับรายงานการประเมินตนเอง (SAR) สำหรับการวิเคราะห์และประเมินคุณภาพภายนอก

  ** *กรณีไม่มีผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาตามประเด็นพิจารณา โปรดระบุเหตุผลประกอบ*

- โปรดบันทึกข้อมูลให้ครบทุกประเด็นพิจารณาตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา

ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (1) ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันอุดมศึกษาจัดทำในเรื่องการดำเนินงาน ที่สะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา 4 ด้าน และการตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศทั้งในเชิงภารกิจและเชิงพื้นที่เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ	
ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ ☑)	**⬜ ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา** **⬜ ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**
ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ) **☐ มีการดำเนินการ** **.....** **☐ ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก** **.....**	

ประเด็นการพิจารณาที่ 2) (2) ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันอุดมศึกษาจัดทำในเรื่องการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถาบันตามพันธกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษาตามระบบหรือกลไกที่สถาบันกำหนดโดยนำแผนพัฒนาสถาบันไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศ	
ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ ☑)	**⬜ ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา** **⬜ ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**
ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ) **☐ มีการดำเนินการ**	

……… …………………… ……… …………………… ……… …………………… ……… ………. ☐ ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก ……… ……………………. ……… …………………… ……… ……………………

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (3) ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันอุดมศึกษาตาม หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	
ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ ☑)	☐ ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ☐ ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ) ☐ มีการดำเนินการ ……… …………………… ……… …………………… ……… …………………… ……… ………. ☐ ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก ……… …………………….	

.....
.....
.....
.....

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (4) ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันอุดมศึกษาตามแนวทางธรรมาภิบาล	
ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ ☑)	⬜ ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ⬜ ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ)

☐ มีการดำเนินการ

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

☐ ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก

.....
.....
.....
.....
.....

ด้านที่ 2 คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)

องค์ประกอบที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (5) การมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	
ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ ☑)	⬜ ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ⬜ ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ)

☐ มีการดำเนินการ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

☐ ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (6) ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)	
ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ ☑)	**⬜ ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา** **⬜ ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**

ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ)

☐ มีการดำเนินการ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

☐ ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

....
....

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 (7) ทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 อาทิ ทักษะในการทำงาน Hard Skill Soft Skill IT Literacy หรือ Digital Literacy จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตหรือผลการปฏิบัติ ที่แสดงถึงทักษะดังกล่าว	
ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ ☑)	☐ ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ☐ ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ) ☐ มีการดำเนินการ .... ☐ ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก	

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 (8) ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ	
ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ ☑)	☐ ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ☐ ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ) ☐ มีการดำเนินการ	

....
....
....
....
☐ ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก
....
....
....

ด้านที่ 2 คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)
องค์ประกอบที่ 2.2 คุณภาพบัณฑิตปริญญาโท

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (9) ผลการนำความรู้ และทักษะในวิชาชีพไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานโดยใช้ความรู้ขั้นสูงในการปฏิบัติและพัฒนางานเพื่อให้งานหรือองค์กรเกิดความ ก้าวหน้าในเชิงนโยบาย วิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ โดยมีคุณภาพผลงานเป็นที่ยอมรับเชิงประจักษ์	
ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ ☑)	⬜ ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ⬜ ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ) ☐ มีการดำเนินการ .... ☐ ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก	

....
....
....

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (10) สัดส่วนผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้ที่สอดคล้องกับ (1) แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ (2) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ (3) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอกหรือภาคอุตสาหกรรม	
ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ ☑)	☐ ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ☐ ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ) ☐ มีการดำเนินการ .... ☐ ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก	
ประเด็นการพิจารณาที่ 3 (11) ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ	
ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ ☑)	☐ ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ☐ ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ) ☐ มีการดำเนินการ	

....
....
....
....
☐ ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก
....
....
....

ด้านที่ 2 คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)

องค์ประกอบที่ 2.3 คุณภาพบัณฑิตปริญญาเอก

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (12) คุณภาพของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ	
ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ ☑)	⬜ ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ⬜ ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ) ☐ มีการดำเนินการ .... ☐ ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก	

.....
.....
.....
.....

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (13) สัดส่วนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของผู้เรียนระดับปริญญาเอกเป็นงานวิจัย ที่เกิดองค์ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรมที่สอดคล้องกับ 1) แนวทาง การวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ 2) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ 3) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม	
ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ ☑)	⬜ ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ⬜ ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ) ☐ มีการดำเนินการ .... ☐ ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก	

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 (14) ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ	
ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ ☑)	⬜ ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ⬜ ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ)	

☐ มีการดำเนินการ …… …………………… …… …………………… …… …………………… …… ……… ☐ ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก …… …………………… …… …………………… …… ……………………

ด้านที่ 3 คุณภาพงานวิจัย

องค์ประกอบที่ 3.1 คุณภาพงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (15) สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ	
ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ ☑)	⬜ ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ⬜ ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ) ☐ มีการดำเนินการ …… …………………… …… …………………… …… …………………… …… ………	

☐ ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (16) สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการ ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation)	
ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ ☑)	⬜ ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ⬜ ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ)

☐ มีการดำเนินการ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

☐ ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก

.....

.....

.....

.....

.....

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 (17) สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ	
ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ ☑)	⬜ ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ⬜ ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ)

☐ มีการดำเนินการ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

☐ ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ด้านที่ 3 คุณภาพงานวิจัย

องค์ประกอบที่ 3.2 คุณภาพงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (18) สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ	
ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ ☑)	**⬜ ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา** **⬜ ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**
ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ) **☐ มีการดำเนินการ** **.....** **.....** **.....** **.....** **.....**	

.....
.....
☐ ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก
.....
.....
.....
.....
.....
.....

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (19) สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ จดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร เป็นต้น	
ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ ☑)	⬜ ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ⬜ ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ)

☐ มีการดำเนินการ

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

☐ ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก

.....
.....
.....
.....
.....
.....

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 (20) สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก

ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ ☑)	⬜ ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ⬜ ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ) ☐ มีการดำเนินการ ..... ☐ ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก	

ด้านที่ 4 ผลของการบริการวิชาการ

องค์ประกอบที่ 4.1 ผลของการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service)

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (21) ผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้	
ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ ☑)	⬜ ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ⬜ ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ) ☐ มีการดำเนินการ	

....
☐ ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก
....

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (22) ผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน และสังคมได้ โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นผลกระทบ เชิงบวกในวงกว้าง	
ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ ☑)	☐ ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ☐ ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ) ☐ มีการดำเนินการ .... ☐ ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก	

....
ประเด็นการพิจารณาที่ 3 (23) ผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถาบัน อุดมศึกษาโดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาสนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต

ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ ☑)	☐ ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ☐ ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ) ☐ มีการดำเนินการ .... ☐ ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก ....

ด้านที่ 4 ผลของการบริการวิชาการ

องค์ประกอบที่ 4.2 ผลของการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service)

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (24) ผลการประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง

ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ ☑)	☐ ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ☐ ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ) ☐ มีการดำเนินการ

…… ……………………… …… ……………………… …… ……………………… …… ………. ☐ ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก …… ……………………… …… ……………………… …… ………………………
ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (25) ผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value) โดยพิจารณาจากผลที่คาดว่าจะได้รับจากผลการบริการวิชาการนั้น ๆ ได้แก่ (1) In Cash คือ การสร้างคุณค่าพิจารณาผ่านค่าใช้จ่าย/มูลค่า/รายได้ (2) In Kind คือ การสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่า/รายได้ อาทิ การสร้างความผูกพันต่อองค์กรการเกิดวัฒนธรรมองค์กร หรือองค์ความรู้ใหม่ เป็นต้น

ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ ☑)	☐ ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ☐ ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ) ☐ มีการดำเนินการ …… ……………………… …… ……………………… …… ……………………… …… ………. ☐ ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก …… ………………………

....
....

ประเด็นการพิจารณาที่ 3)(26) ผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยคณะกรรมการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา	
ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ ☑)	☐ ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ☐ ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ) ☐ มีการดำเนินการ .... ☐ ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก	

ด้านที่ 5 ผลของการประกันคุณภาพภายใน

องค์ประกอบที่ 5.1 ผลสัมฤทธิ์ระบบประกันคุณภาพภายใน

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (27) ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถาบันอุดมศึกษา สามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถาบันอุดมศึกษาได้

ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ ☑)	⬜ ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ⬜ ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ) ☐ มีการดำเนินการ .... ☐ ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก	

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (28) ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) จากการดำเนินการประกันภายใน โดยสถาบันอุดมศึกษา	
ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ ☑)	⬜ ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ⬜ ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ) ☐ มีการดำเนินการ	

☐ ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 (29) ผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถาบันอุดมศึกษา	
ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ ☑)	⬜ ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ⬜ ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ)

☐ มีการดำเนินการ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

☐ ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ด้านที่ 5 ผลของการประกันคุณภาพภายใน

องค์ประกอบที่ 5.2 ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรทั้งหมดของสถาบันอุดมศึกษา

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (30) ผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุงพัฒนา และบริหารจัดการ

ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ ☑)	⬜ ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ⬜ ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ) ☐ มีการดำเนินการ .... ☐ ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก	

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (31) หลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ)	
ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ ☑)	⬜ ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ⬜ ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ) ☐ มีการดำเนินการ .... ☐ ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก	

.....
.....
.....
.....
.....
.....

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 (32) หลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ(International Accreditation Bodies) (ถ้ามี)	
ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ ☑)	⬜ ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ⬜ ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ)

☐ มีการดำเนินการ

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

☐ ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก

.....
.....
.....
.....
.....

สรุปผลการประเมินการสำรวจตนเองตามกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา (พ.ศ. 2564-2565) จาก 32 ประเด็นพิจารณา ของมหาวิทยาลัย..... มีผลดังนี้

ระดับคุณภาพ	จำนวน
ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	.....ประเด็นพิจารณา
ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	.....ประเด็นพิจารณา
** ไม่มีการดำเนินการ	.....ประเด็นพิจารณา