

**ПРАВОВЫЕ ПОЗИЦИИ
ДИСЦИПЛИНАРНОЙ КОМИССИИ
РЕСПУБЛИКАНСКОЙ
НОТАРИАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ
ЗА ИЮЛЬ 2021- АПРЕЛЬ 2025 Г.**

г. Астана, май 2025 г.

Содержание.

Раздел 1. процедурные вопросы работы дисциплинарных комиссий.		
1.1.	Жалобы физических и юридических лиц подлежат рассмотрению только после установления допущенных нотариусом нарушений в судебном порядке	4
1.2.	Отмена судом акта, на основании которого было возбуждено дело, является основанием для прекращения производства	5
1.3.	Дисциплинарное производство может быть приостановлено только по основаниям, предусмотренными Положением	5
1.4.	Стороны дисциплинарного производства должны приглашаться на заседание в установленном порядке	6
1.5.	На заседание по делу обязательно приглашаются только стороны дисциплинарного производства	6
1.6.	Истечение сроков для привлечения к дисциплинарной ответственности является основанием для прекращения производства	7
1.7.	Факты, произошедшие после подачи жалобы, не подлежат рассмотрению	7
1.8.	Прекращение производства в силу малозначительности требует чёткой мотивировки	8
1.9.	При вынесении судебного акта, установившего вину нотариуса, в отношении него должны быть приняты меры дисциплинарного взыскания	8
1.10.	Дисциплинарное взыскание должно соответствовать тяжести совершенного нарушения	9
1.11.	Направление дела на новое рассмотрение означает, что принятое решение ДК ТНП отменяется, и дело должно быть рассмотрено повторно	10
1.12.	Форма и содержание решений ДК ТНП должна соответствовать Положению и фактическим обстоятельствам дела	10
1.13.	Полномочия ДК РНП и ДК ТНП определены Законом о нотариате и Положениями	11
1.14.	Решение ДК ТНП может быть обжаловано в ДК РНП в течение одного месяца со дня вынесения	14
1.15.	ДК ТНП предоставляются неполные материалы дисциплинарного производства	14
Раздел 2. Организация нотариальной деятельности.		
2.1.	В осуществлении нотариальной деятельности нотариусы независимы и подчиняются только закону	15
2.2.	Официальные контактные данные нотариуса содержатся на сайте www.enis.kz .	15
2.3.	Отказ нотариуса предоставлять сведения обоснован	15
2.4.	Закон не содержит указаний о личности лица, заинтересованного в выездном действии и о форме заявления о выезде нотариуса	16
2.5.	Оставление копии документов о назначении первого руководителя в делах нотариуса осуществляется на его усмотрение	17
2.6.	Исполнение указаний уполномоченного органа не может быть поставлено в вину нотариусу.	17
2.7.	Нахождение третьих лиц при совершении нотариального действия с согласия участников не является нарушением нотариальной тайны	17

2.8.	Получение информация из ЕНИС при обращении к нотариусу граждан не является нарушением требований законодательства	18
2.9.	Если одна из сторон сделки освобождена от оплаты нотариального действия, то оплата производится другой стороной	18
2.10.	Получение оплаты за совершение нотариального действия от третьего лица не является нарушением нотариуса	19
2.11.	Для совершения нотариального действия нотариус обязан установить личность обратившегося	19
2.12.	Нотариус обязан предпринимать меры по сохранению нотариальной тайны	19
2.13.	Статус помощников и стажеров нотариуса должен быть подтвержден надлежащим образом	20
2.14.	Нотариальная форма сделки должна защищать права и интересы сторон максимально возможным образом	20
Раздел 3. Совершение нотариальных действий.		
3.1.	При удостоверении завещания со слов завещателя, требуется привлечение свидетеля	22
3.2.	После удостоверения договора изменение отчуждаемого им объекта возможно только путем расторжения и удостоверения договора с другим объектом	22
3.3.	При совершении исполнительной надписи должна соблюдаться территория деятельности нотариуса	23
3.4.	Исполнительная надпись совершается при предоставлении полного пакета документов	23
3.5.	Сумма по возмещению ущерба не может быть взыскана на основании исполнительной надписи	24
3.6.	Копия исполнительной надписи направляется по адресу регистрации должника-физического лица и адресу, указанному в договоре	25
3.7.	Копия исполнительной надписи должна быть направлена должнику в установленный законом срок	25
3.8.	Нотариус должен соблюдать срок на получение уведомления о неполучении должником исполнительной надписи	26
3.9.	Нотариус обязан соблюдать сроки при передаче исполнительной надписи на принудительное исполнение	27
3.10.	Возражение на исполнительную надпись не является обязательным основанием для её отмены	27
3.11.	Течение сроков начинается на следующий день после события.	28
3.12.	Отмена исполнительной надписи после истечения срока на подачу должником возражения противоречит законодательству	28
	Список используемых сокращений	29

РАЗДЕЛ 1. ПРОЦЕДУРНЫЕ ВОПРОСЫ РАБОТЫ ДИСЦИПЛИНАРНЫХ КОМИССИЙ

1.1. Жалобы физических и юридических лиц подлежат рассмотрению только после установления допущенных нотариусом нарушений в судебном порядке.

Решение №6-2021(2022)/01/1 от 21.02.2022 г.

В соответствии с п. 1 ст. 75 Конституции Республики Казахстан правосудие в Республике Казахстан осуществляется только судом. Ст. 25 Закона о нотариате устанавливает, что жалобы на нотариальные действия или отказ в их совершении рассматриваются судами в соответствии с нормами гражданского процессуального законодательства... Согласно п. 7 Положения о ДК ТНП, основанием для рассмотрения дисциплинарной комиссией материалов в отношении частного нотариуса являются жалобы физических и юридических лиц на нотариальные действия, совершенные с нарушением требований законодательства Республики Казахстан, установленных в судебном порядке. В соответствии с п. 33 Положения, обстоятельствами, исключающими возможность возбуждения дисциплинарного производства являются не установленные в судебном порядке нарушения требований законодательства Республики Казахстан при совершении нотариусом нотариального действия либо отказе в совершении нотариального действия... Только после вступления в силу решения суда, установившего незаконность совершенного нотариусом действия, дисциплинарная комиссия вправе определить меру дисциплинарной ответственности за допущенные нотариусом нарушения.

Решение №6-2023/01/2 от 18.04.2023 г.

При этом, судебные акты не содержат указаний о вине нотариуса или допущенных нотариусом нарушений законодательства при удостоверении соглашения. Кроме того, в соответствии с п. 1 ст. 270 ГПК при выявлении случаев нарушения законности суд вправе вынести частное определение, которые в отношении нотариуса не выносились... ДК РНП считает, что ДК ТНП... сделаны правильные выводы об отсутствии в действиях нотариуса признаков дисциплинарного проступка, решение ДК ТНП является законным и обоснованным.

Решение №10-2023/02/3 от 23.05.2023 г.

Нотариус в качестве лица, участвующего в деле при рассмотрении дела в суде не привлекалась. Удостоверенный нотариусом договор займа в судебном порядке не обжаловался, недействительным не признан. Нотариальное действие в судебном порядке не оспаривалось, действия нотариуса незаконными не признаны... Дисциплинарные комиссии не вправе возлагать на себя полномочия суда, и принимать решения о законности (незаконности) совершения нотариусами нотариальных действий. Рассмотрение вопроса о нарушении нотариусом требований законодательства Республики Казахстан при совершении нотариального действия не входит в компетенцию дисциплинарной комиссии, так как эти нарушения должны быть установлены в судебном порядке... В данном случае, Председателю ДК ТНП следовало отказать в возбуждении дисциплинарного производства по жалобе заявителя.

Решение №9-2024/13/3 от 04.09.2024 г.

В материалах дела не имеется подтверждения, что А. является наследником умершего Б.. Единственным наследником, согласно материалам наследственного дела, является его супруга, В. Данный факт автором жалобы в судебном порядке

не обжалован, факт призвания А. к наследованию к не установлен. Соответственно, нотариальные действия в отношении автора жалобы нотариусом не совершались. Согласно пп. 4) п. 1 ст. 33 Закона о нотариате контроль за соблюдением требований законодательства Республики Казахстан нотариусами осуществляется территориальными органами юстиции, и автор жалобы не является лицом, имеющим право на подачу жалобы.

1.2. Отмена судом акта, на основании которого было возбуждено дело, является основанием для прекращения производства.

Решение №25-2023/13/1 от 04.09.2024 г.

На заседании ДК РНП установлено, что нотариусом в специализированном межрайонном административном суде *** обжалован акт ДЮ *** г. о проведении внеплановой проверки...Нотариус обратился с заявлением о возобновлении рассмотрения дела по его жалобе. К заявлению приложены копия постановления *** суда от *** г. об отмене решения суда от **** г. и копия решения специализированного межрайонного административного суда *** от *** года, которым акт ДЮ о назначении проверки признан недействительным. Решение специализированного межрайонного административного суда *** от *** г. вступило в законную силу...В соответствии с ч. 2 ст. 21 ГПК, вступившие в законную силу судебные акты, обязательны для всех государственных органов, органов местного самоуправления, юридических лиц, должностных лиц, граждан и подлежат исполнению на всей территории Республики Казахстан. Ввиду того, что акт ДЮ о назначении проверки, послуживший основанием для возбуждения дисциплинарного производства, признан недействительным, Решение ДК ТНП подлежит отмене.

Решение № 28-2023(2024)/13/1 от 04.09.2024 г.

Частное определение *** суда от *** г., послужившее основанием для привлечения нотариуса к дисциплинарной ответственности отменено постановлением от *** г. *** судом. Также отменено решение *** от *** г. о признании удостоверенного нотариусом договора купли-продажи, с вынесением нового решения об отказе в иске...В настоящее время не имеется оснований для привлечения Нотариуса к дисциплинарной ответственности. ДК РНП считает, что Решение ДК ТНП о применении к нотариусу мер дисциплинарного взыскания с учётом открывшихся обстоятельств вновь является незаконным, и подлежит отмене.

1.3. Дисциплинарное производство может быть приостановлено только по основаниям, предусмотренными Положением.

Решение №1-2021/02/1 от 16.07.2021 г.

В своем решении ДК ТНП указывает, что решение принимается в целях разрешения сложившегося спора и защиты интересов наследника, и такой подход Дисциплинарной комиссии в попытке разрешения конфликтной ситуации заслуживает уважения...Вместе с тем, п. 3 Положения о ДК ТНП предусматривает, что в своей работе Дисциплинарная комиссия в своей работе руководствуется, в том числе, и указанным положением. П. 49 Положения предусматривает закрытый перечень (numerus clausus) оснований приостановления дисциплинарного производства... Ни одно из указанных оснований не нашло своего отражения в решении ДК ТНП, из чего следует, что основание для приостановления дисциплинарного производства у ДК ТНП было выбрано неверно, и по использованному основанию дисциплинарное производство не могло быть приостановлено.

1.4. Стороны дисциплинарного производства должны приглашаться на заседание в установленном порядке.

Решение №11-2023/01/3 от 30.05.20234 г.

В Решении ДК ТНП указано, что на заседании присутствовала только Нотариус. Решение ДК ТНП не содержит информации была ли Заявитель надлежащим образом уведомлена о времени и способе проведения заседания, подключалась или нет в назначенное время к заседанию, с чьей стороны, заявителя или ДК ТНП, были помехи интернет- связи, почему заседание ДК ТНП было продолжено, а не перенесено на другой день... На заседании ДК РНП установлено, что Б. и её представитель А., не участвовали в заседании ДК ТНП. ДК РНП обращает внимание, что участие в заседании обеспечивает сторонам надлежащую реализацию других процессуальных прав и является важнейшим из процессуальных прав стороны, выступая гарантией реализации ее прав, позволяя реально осуществлять свои права и влиять на ход заседания. ДК РНП полагает, что процедура проведения заседания дисциплинарной комиссии по рассмотрению дисциплинарного дела по жалобе ДК ТНП не была соблюдена должным образом...

Решение №6-2024/07/1 от 03.06.2024 г.

В соответствии с п. 42 Положения о ДК ТНП при рассмотрении дисциплинарного дела дисциплинарная комиссия обязана приглашать на свои заседания лиц, направивших жалобы/представления, а также нотариусов, в отношении которых рассматривается жалоба. Стороны дисциплинарного производства извещаются делопроизводителем о месте, дне и времени заседания дисциплинарной комиссии не позднее, чем за три дня до заседания, с использованием средств связи, обеспечивающих фиксирование его получения. Установлено, что заседание ДК ТНП назначено на 03.04.2024 г. Из материалов дисциплинарного производства усматривается, что извещение о назначении заседания было доставлено на электронную почту Нотариуса 01.04.2024 г... Нотариус с 27.03.2024 г. по 09.04.2024 г. находилась на стационарном лечении, письменного заявления о рассмотрении дела в её отсутствие не подавала. Данные обстоятельства указывают на процедурные нарушения со стороны ДК ТНП при рассмотрении дела.

Решение №26-2023(2024)/16/1 от 18.01.2024 г.

Из материалов дисциплинарного производства усматривается, что извещение о назначении заседания на 09.11.2023 г. было доставлено 08.11.2023 г., что указывает на процедурное нарушение со стороны ДК ТНП.

Решение №5-2024/05/3 от 22.04.2024 г.

Как следует из заявлений заявителя и нотариуса на заседании ДК РНП, стороны при рассмотрении дела на ДК ТНП не участвовали. В имеющихся двух решений ДК ТНП отсутствует информация об участии сторон на заседании ДК ТНП, протокол заседания ДК ТНП в материалах дела также отсутствует. Учитывая, что письмо прокуратуры №*** датировано 11.04.2024 г., проведение заседание ДК ТНП 12.04.2024 г., то есть, на следующий день, исключает возможность надлежащего уведомления сторон соответствии с п. 42 Положения о ДК ТНП.

1.5. На заседание по делу обязательно приглашаются только стороны дисциплинарного производства.

Решение № 3-2023/03/2 от 05.04.2023 г.

Согласно п. 33 Положения о ДК ТНП, при рассмотрении дисциплинарного производства ДК ТНП обязана приглашать на свои заседания лиц, направивших

жалобы/представления. Дисциплинарное производство возбуждено ДК ТНП на основании представления ДЮ, которое и являлось стороной дисциплинарного производства (автором представления, заявителем). Приглашение на заседание ДК ТНП лица, подавшего заявление в прокуратуру, перенаправленное в ДЮ, не являлось обязательным, и ДК РНП не усматривает в данном обстоятельстве нарушений законности со стороны ДК ТНП. Приглашение на заседание автора изначального обращения может осуществляться на усмотрение дисциплинарной комиссии в зависимости от обстоятельств дела.

1.6. Истечение сроков для привлечения к дисциплинарной ответственности является основание для прекращения производства.

Решение №8-2022/01/2 от 19.10.2022 г.

Согласно п. 54 Положения о ДК ТНП, дисциплинарное взыскание может быть наложено в срок не более шести месяцев со дня его выявления, но не более трёх лет со дня его совершения. С момента удостоверения договоров прошло более 10 лет. ДК РНП считает, что решение ДК ТНП является законным и обоснованным, в действиях нотариуса отсутствуют признаки дисциплинарного проступка, сроки привлечения нотариуса к дисциплинарной ответственности истекли.

Решение №-2023/01/2 от 18.02.2023 г.

Согласно п. 54 Положения о ДК ТНП, дисциплинарное взыскание может быть наложено в срок не более шести месяцев со дня его выявления, но не более трёх лет со дня его совершения, не считая времени болезни нотариуса, нахождения в отпуске, командировке. Днём выявления дисциплинарного проступка является дата возбуждения дисциплинарного производства. Истечение срока привлечения нотариуса к дисциплинарной ответственности означает, что после данного срока нотариус не может быть привлечён к дисциплинарной ответственности. На заседании ДК РНП установлено, что ИН совершены нотариусом 07.02.2020 г., представление ДЮ направлено в ДК ТНП 20.02.2023 г., т.е. по истечении трёх лет со дня совершения ИН. В данном случае ДК ТНП следовало прекратить дисциплинарное производство вследствие истечения сроков привлечения к дисциплинарной ответственности, обнаружившегося в ходе разбирательства в дисциплинарной комиссии, в соответствии с пп. 4) п. 53 Положения о ДК ТНП.

1.7. Факты, произошедшие после подачи жалобы, не подлежат рассмотрению.

Решение №24-2023/02/3 от 06.11.2023 г.

Решение ДК ТНП вынесено 03.05.2023 г., и именно законность и обоснованность его вынесения является предметом рассмотрения ДК РНП. Все последующие события не имеют отношения к Решению ДК РНП. ДК ТНП также не вправе ссылаться в своем решении на обстоятельства, случившиеся после подачи к ним жалобы и возбуждения дисциплинарного производства, за исключением случаев, предусмотренных Положением о ДК ТНП (например, отзыв жалобы заявителем). Последующие действия нотариуса по выдаче свидетельств также не могут являться основанием для прекращения дисциплинарного производства вследствие отсутствия в действиях нотариуса признаков дисциплинарного проступка, поскольку были совершены уже после вынесения в отношении решения о применении к Нотариусу дисциплинарного наказания.

1.8. Прекращение производства в силу малозначительности требует чёткой мотивировки

Решение №1-2022/13/2 от 12.04.2022 г.

Дисциплинарная комиссия может принять решение о прекращении дисциплинарного производства, вследствие малозначительности совершенного нотариусом проступка с указанием нотариусу на допущенное нарушение. Прекращение дисциплинарного производства по данному основанию означает, что проступок нотариуса четко установлен, дисциплинарная комиссия должна указать нотариусу в чем именно он заключался во избежание повторного нарушения, но в силу совокупности обстоятельств считает, что наказывать за данное действие нотариуса не следует. Общеправовой принцип справедливости наказания гласит, что юридическая ответственность должна быть соразмерна допущенному правонарушению... В оспариваемом решении ДК ТНП не указывает в чем выразилось нарушение нотариусом профессиональных обязанностей, нарушение требований законодательства Республики Казахстан, Кодекса этики нотариуса, решений органов Республиканской нотариальной палаты, нотариальных палат, и в силу какой совокупности обстоятельств ему дана оценка как малозначительному.

1.9. При вынесении судебного акта, установившего вину нотариуса, в отношении него должны быть приняты меры дисциплинарного взыскания.

Решение №2-2022/13/2 от 03.06.2022 г.

В целях недопущения в дальнейшем нарушений закона, судом в отношении нотариуса вынесено частное определение. Согласно ст. 270 ГПК частное определение выносится судом при выявлении случаев нарушения законности... П. 3 ст. 76 Конституции Республики Казахстан гласит, что решения, приговоры и иные постановления судов имеют обязательную силу на всей территории Республики. В соответствии с п. 2 ст. 21 ГПК вступившие в законную силу судебные акты обязательны для всех государственных органов, органов местного самоуправления, юридических лиц, должностных лиц, граждан и подлежат исполнению на всей территории Республики Казахстан... Согласно п. 1 ст. 270 ГПК, суд направляет частное определение соответствующим организациям, должностным или иным лицам, выполняющим управленческие функции, которые обязаны в месячный срок сообщить о принятых ими мерах. В соответствии с пп. 3) п. 1 ст. 19 Закона РК «Об органах юстиции», органы юстиции осуществляют контроль за законностью совершаемых нотариальных действий частными нотариусам. В этой связи прекращение дисциплинарного производства, возбужденного на основании частного определения суда при отсутствии мотивированного объяснения своей позиции, вызвало обоснованное обжалование решения ДК ТНП со стороны ДЮ.

Решение № 24-2023/02/3 от 06.11.2023 г.

Решением ДК ТНП дисциплинарное производство в отношении нотариуса прекращено на основании пп. 2 п. 53 Положения о ДК ТНП и ст. 24-1 Закона о нотариате, то есть вследствие отсутствия в действиях нотариуса признаков дисциплинарного проступка. ДК РНП не может согласиться с таким выводом ДК ТНП. Незаконность действий нотариуса установлена вступившим в силу решением суда. Согласно п. 2 ст. 21 ГПК, «вступившие в законную силу судебные акты обязательны для всех государственных органов, органов местного самоуправления, юридических лиц, должностных лиц, граждан и подлежат исполнению на всей территории Республики Казахстан». Решением ДК ТНП за допущенные нарушения нотариусу была применена мера дисциплинарного

взыскания «выговор». Решением ДК РНП данное решение ДК ТНП было отменено, и дело направлено на новое рассмотрение, с обязыванием применить дисциплинарное взыскание, соразмерное тяжести совершенного нарушения. Таким образом, достоверно установлено, что Нотариусом совершены незаконные действия, и к ней должна быть применена мера дисциплинарного взыскания.

1.10. Дисциплинарное взыскание должно соответствовать тяжести совершенного нарушения.

Решение №11-2023/01/3 от 30.05.20234 г.

Факт неоднократного получения нотариусом сведений о наличии недвижимого имущества заявителя достоверно установлен предоставленной РНП выгрузкой из системы ЕНИС... Обоснования необходимости получения данных сведений нотариусом не дано. При этом, вывод Дк ТНП о предоставлении данной информации третьим лицам не подтверждается материалами дела. Данные обстоятельства требуют уточнения в ходе нового рассмотрения дела. Решение *** суда от *** г. о взыскании с Б. в пользу А., суммы долга **** и судебных расходов, не находятся в причинно-следственной связи с действиями нотариуса. Позиция заявителя о причинении ущерба нотариусом в размере *** тенге не подтверждается материалами дела, и без предоставления новых доказательств не может учитываться при вынесении решения о применении к нотариусу мер дисциплинарного взыскания при новом рассмотрении дела.

Решение № 17-2023/02/3 от 26.07.2023 г.

Согласно п.6.4.1. Положения о ДК ТНП, совершение нотариального действия либо отказ в совершении нотариального действия с нарушением требований законодательства Республики Казахстан, установленных в судебном порядке, относится к серьезному проступку. Согласно п.6.1 Положения о ДК ТНП совершение нотариусом серьезного дисциплинарного проступка влечет применение взыскания, предусмотренного пп. 3) и 4) п. 3 ст. 24-1 Закона о нотариате: строгий выговор и исключение из нотариальной палаты, либо исключение из нотариальной палаты с подачей ходатайства лицензиару о подготовке искового заявления о лишении лицензии нотариуса. ДК РНП считает, что Решение ДК ТНП в части применения к нотариусу меры дисциплинарного взыскания «выговор» не соответствующим требованиям Положения о ДК ТНП, и подлежит отмене.

Решение №1-2024/01/3 от 20.02.2024 г.

Согласно п. 6.2.1. Положения о ДК ТНП предоставление третьим лицам сведений из ЕНИС, содержащих персональные данные, не связанное с совершением нотариальных действий, относится к категории незначительных проступков, и влечёт применение к нотариусу взысканий, предусмотренных пп. 1) и 2) п. 3 ст. 24-1 Закона о нотариате, а именно замечания или выговора. Решением ДК ТНП к нотариусу применена максимально возможная в данном случае мера дисциплинарной ответственности – выговор. Запрашиваемая Заявителем мера взыскания в виде исключения из нотариальной палаты с подачей ходатайства лицензиару о подготовке искового заявления о лишении лицензии нотариуса в данном случае Положением о ДК ТНП не предусмотрена.

Решение №7-2025/13/1 от 07.04.2025 г.

Применяя в отношении нотариуса меру дисциплинарного взыскания в виде выговора, ДК ТНП ссылается на пункт 6.3.1. Положения о ДК ТНП, устанавливающего, что значительным проступком признается проступок в случае

нарушения нотариусом Правил нотариального делопроизводства. Однако, в Решении ДК ТНП не указано какой именно пункт Правил нотариального делопроизводства нарушен нотариусом.

1.11. Направление дела на новое рассмотрение означает, что принятое решение ДК ТНП отменяется, и дело должно быть рассмотрено повторно.

Решение № 24-2023/02/3 от 06.11.2023 г.

В мотивировочной части Решения ДК ТНП указывается, что решение ДК ТНП №* от * г. не было отменено ДК РНП. Данный вывод ДК ТНП ошибочен. В п. 15 Решения ДК РНП отмечено, что «ДК РНП считает, что решение ДК ТНП в части применения к Нотариусу меры дисциплинарного взыскания «выговор» не соответствующим требованиям Положения, и подлежит отмене». На основании данного ложного тезиса, ДК ТНП делается ошибочный вывод, что жалоба Заявителя рассматривается повторно. Повторное же рассмотрение недопустимо в силу требований п. 33.1. Положения о ДК ТНП, поскольку состоявшееся ранее решение дисциплинарной комиссии между теми же сторонами и по тем же основаниям является обстоятельством, исключающим возможность возбуждения дисциплинарного производства. В рассматриваемом деле дисциплинарное производство по жалобе Заявителя уже возбуждено, и направление дела на новое рассмотрение означает, что ДК ТНП обязано вновь рассмотреть поступившую жалобу с учётом указаний ДК РНП по совершению определенных действий. Задача ДК ТНП при новом рассмотрении дела состояла в том, чтобы правильно квалифицировать тяжесть допущенного Нотариусом нарушения, и, с учётом п. 56 Положения о ДК ТНП, вынести соответствующее дисциплинарное взыскание...Согласно п. 1 ст. 24-2 Закона о нотариате решения ДК РНП носят обязательный характер.

1.12. Форма и содержание решений ДК ТНП должна соответствовать Положению и фактическим обстоятельствам дела.

Решение №13-2023/01/3 от 30.05.2023 г.

В Решении ДК ТНП, как и в жалобе ДЮ в ДК РНП, не нашли своего отражения даты совершения нотариусом ИН за реестровыми номерами ***, ***. Не имеется указаний на даты отправки их должникам, получения их должниками, дат поступления возражений должников и отмены исполнительных надписей... Ввиду отсутствия дат совершения нотариусом исполнительных надписей невозможно, в частности, установить необходимую к применению редакцию законодательства...

Решение №13-2023/01/3 от 30.05.2023 г.

В жалобе ДЮ в ДК РНП и Решении ДК ТНП имеется противоречие в части лица, в отношении которого совершена исполнительная надпись от *** г., по реестру NN№***. Из представленных материалов усматривается, что должником по исполнительной надписи является С., тогда как жалоба ДЮ и Решение ДК ТНП говорят о нарушении (отсутствии нарушения) в отношении В. Данные обстоятельства требуют повторного рассмотрения и уточнения на заседании ДК ТНП.

Решение №19-2023/09/3 от 26.07.2023 г.

Довод заявителя о необходимости подписания Решения ДК ТНП председателем и секретарем ДК ТНП ошибочен, поскольку основан на норме п. 46 Положения о дисциплинарной комиссии и порядке рассмотрения жалоб, утвержденного решением Правления Республиканской нотариальной палаты от 26.11.2018 г. Данное Положение утратило силу ввиду принятия нового Положения о

дисциплинарной комиссии нотариальной палаты и порядке рассмотрения жалоб, утвержденного решением Правления Республиканской нотариальной палаты от 15.03.2021 г.. В соответствии с п. 58 Положения о ДК ТНП, решение дисциплинарной комиссии подписывается только председателем ДК ТНП.

Решение №5-2024/05/3 от 22.04.2024 г.

...В имеющихся двух решениях ДК ТНП отсутствует информация об участии сторон на заседании ДК ТНП, протокол заседания ДК ТНП в материалах дела также отсутствует... ДК РНП обращает внимание ДК ТНП, что в соответствии с п. 57 Положения о ДК ТНП решение дисциплинарной комиссии должно состоять из вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной частей, каковые в обоих решениях ДК ТНП отсутствуют.

Решение №3-2025/05/3 от 12.05.2025 г.

ДК РНП в очередной раз обращает внимание ДК ТНП на процедурные и технические нарушения при рассмотрении дисциплинарного производства и подготовку решения ДК ТНП в окончательной форме, отраженные в п. 6 и 7 настоящего Решения. Кроме того, в Решении ДК ТНП отсутствует дата, не указан состав дисциплинарной комиссии, участвовавший в рассмотрении дисциплинарного дела, и в нарушение п. 57 Положения о ДК ТНП решение дисциплинарной комиссии не содержит разделения на вводную, описательную, мотивировочную и резолютивную части.

1.13. Полномочия ДК РНП и ДК ТНП определены Законом о нотариате и Положениями.

Решение №19-2023/09/3 от 26.07.2023 г.

Касательно несвоевременности извещения заявителя о дате проведения заседания ДК ТНП, отмечаем, что...предметом рассмотрения ДК РНП является проверка законности и обоснованности вынесенных решений дисциплинарной комиссии нотариальной палаты. Процедура извещения лиц, участвующих деле, не входит в предмет рассмотрения ДК РНП...Аналогичное обоснование относится и к доводам Заявителя в части несвоевременного направления ему Решения ДК РНП, а также описки в дате поступления жалобы в ДК ТП (17.05 вместо 16.05). Обращаем внимание, что согласно п. 3 ст. 427 ГПК не может быть отменено правильное по существу решение суда по одним лишь формальным соображениям.

Решение №26-2023(2024)/16/1 от 18.01.2024 г.

В. считает, что перечисленные обстоятельства послужили основанием для вынесения не законного решения о прекращении дисциплинарного производства в отношении Нотариуса. Просит:

- 1) проверить действие/бездействие нотариуса на предмет соблюдения ею законности по составлению договора от 09.02.2023 года (и самой формы договора, условий договора, требований к форме договора и языках);
- 2) проверить действие/бездействие нотариуса и Решение ДК ТНП на предмет соответствия законности в соблюдении моего права собственности, которая наследуется по закону отсутствия личного интереса/конфликта интересов и коррупционных правонарушений, отсутствия оснований для рассмотрения в суде;
- 3) обеспечить при рассмотрении моей жалобы участия В. и юриста А., обеспечивающую защиту моих прав и законных интересов;

...

- 7) обязать ДК ТНП обеспечить участие юриста А., предоставление информации, решений, документов по жалобе юристу А. от нотариуса и ТНП;
 - 8) предоставить не сжатые сроки, а достаточный срок/время для подготовки ему, юристу А. для участия в заседании ДК ТНП;
 - 9) установить и сохранить наследство.
- ...Требования В., отраженные в пп. 1)-3), 7)-9) п. 2 настоящего решения, не входят в компетенцию ДК РНП.

Решение №1-2024/01/3 от 20.02.2024 г.

Мнение Заявителя, что Положение о ДК ТНП в части градации наказаний за дисциплинарные проступки не имеет силы закона, и должны применяться нормы п. 3 ст. 24-1 Закона о нотариате ошибочно. Согласно абз. 4 п. 1 ст. 24-1 Закона о нотариате, порядок рассмотрения жалоб определяется Республиканской нотариальной палатой с учетом требований закона. Положение о ДК ТНП утверждено решением Правления РНП, в судебном порядке не признано недействительным, является действующим и подлежит применению. ДК РНП обращает внимание на непоследовательность позиции Заявителя, который, заявляя в жалобе о статусе Положения о ДК ТНП как внутреннего документа и используя этот довод как аргумент о незаконности Решения ДК ТНП, одновременно с этим обращается с жалобой в ДК РНП именно на основании Положения о ДК ТНП.

Решение №8-2025/01/2 от 07.04.2025 г.

Рассмотрение вопросов личной неприязни, предвзятого отношения представителей ДЮ при проведении проверки, их некорректного поведения, претензий к представителям ДЮ о не предупреждении о конкретной дате проверки, что проводили видеосъемку и проверяли наряды с документами в её отсутствие, оценки возможных нарушений Кодекса этики госслужащего, требований Предпринимательского кодекса РК, заявленные нотариусом в ходе заседания ДК РНП, не входят в компетенцию ДК РНП, и могут быть рассмотрены в случае обжалования нотариусом действий ДЮ в установленном порядке.

Письмо Председателя ДК РНП №54 от 05.06.2024 г.

Согласно п. 5 Положения о ДК РНП является проверка законности и обоснованности вынесенных решений дисциплинарной комиссии нотариальной палаты, в установленном порядке по имеющимся в дисциплинарном деле материалам в пределах доводов жалобы. Как следует из п. 5 Положения о ДК ТНП, основной задачей дисциплинарной комиссии является принятие решений о наличии/отсутствии состава дисциплинарного проступка, прекращении дисциплинарного производства и о досрочном снятии дисциплинарных взысканий. Согласно п. 3 ст. 24-1 Закона о нотариате ДК ТНП вправе принять решение о применении к нотариусу мер дисциплинарного взыскания, которое, в соответствии с п. 7 данной статьи Закона, и подлежит обжалованию в суде или ДК РНП. Как усматривается из жалобы, заявителем обжалуется решение от *** г. о приостановлении производства по делу, которое не является окончательным решением по делу, устанавливающим наличие/отсутствие дисциплинарной ответственности нотариуса или прекращающим производство по делу, и не преграждает дальнейшего рассмотрения дела по жалобе заявителя. Обжалование таких решений в ДК РНП Законом о нотариате и указанными выше положениями не предусмотрено.

Письмо Председателя ДК РНП №87 от 20.11.2024 г.

Как усматривается из приложенных к жалобе материалов, обжалуемое заявителем решение ДК ТНП вынесено на основании представления ДЮ от *** г. №***. Соответственно, заявитель, О., не являлся стороной данного дисциплинарного производства, в связи чем он не наделён правом обжалования решения. ДЮ данное решение в ДК РНП не обжаловалось. Согласно п. 26 Положения о ДК РНП, в случае поступления жалоб, поступивших от лиц, не имеющих права ставить вопрос о его пересмотре, Председатель ДК РНП отказывает в принятии жалобы к производству.

Письмо Председателя ДК РНП №13 от 21.02.2025 г.

Положением о ДК РНП, установлены требования к жалобе, поступающим в ДК РНП, которые заявителем не соблюдены: 1) к жалобе должна быть приложена копия оспариваемого решения ДК ТНП; 2) жалоба должна включать сведения, позволяющие идентифицировать обратившееся лицо (для физического лица - фамилия, имя, а также по желанию отчество, индивидуальный идентификационный номер, номер сотового телефона, почтовый и электронный адрес); 3) включать фамилию, имя, отчество (при его наличии) нотариуса, в отношении которого ставится вопрос о дисциплинарной ответственности; 4) содержать номер дела и дату принятия оспариваемого решения; 5) жалоба должна содержать указание на то, в чем заключается незаконность или необоснованность решения дисциплинарной комиссии нотариальной палаты со ссылкой на законы, подлежащие применению, и материалы дела; 6) жалоба должна содержать указание на то, в какой части следует проверить законность пересматриваемого решения. Указанные выше требования в письме отсутствуют. В соответствии с пп. 4) п. 27 Положения о ДК РНП, несоответствие жалобы требованиям, предусмотренным Положением, и истечение сроков обжалования решения дисциплинарной комиссии нотариальной палаты, является обстоятельствами, исключающими возможность пересмотра решения дисциплинарной комиссии нотариальной палаты. Согласно п. 26 Положения о ДК РНП, при обнаружении обстоятельств, исключающих возможность пересмотра решения, Председатель ДК РНП отказывает в принятии жалобы к производству.

Письмо Председателя ДК РНП №48 от 15.04.2025 г.

Согласно п. 5 Положения о ДК РНП, предметом рассмотрения ДК РНП является проверка законности и обоснованности вынесенных решений дисциплинарной комиссии нотариальной палаты, в установленном порядке по имеющимся в дисциплинарном деле материалам в пределах доводов жалобы. Как усматривается из письма, решения дисциплинарной комиссии по жалобе заявителя не выносились. В приложенных к жалобе материалах имеется решение Председателя ДК ТНП от 07.11.2024 г. об отказе в возбуждении дисциплинарного производства в отношении нотариуса. Данное решение не является решением ДК РНП, и его проверка не входит в компетенцию ДК РНП. Кроме того, в соответствии с п. 35 Положения о ДК ТНП, данное решение обжалованию не подлежит. Вопросы предоставления документов дисциплинарного производства, проведение проверки деятельности и правовой оценки работы нотариуса, поднимаемые в жалобах, также не входят в компетенцию ДК РНП.

Письмо Председателя ДК РНП №57 от 24.04.2025 г.

Согласно п. 65 Положения о ДК ТНП, решение дисциплинарной комиссии территориальной нотариальной палаты может быть обжаловано в Дисциплинарную комиссию Республиканской нотариальной палаты в течение одного месяца со дня вынесения решения. Решение ДК ТНП в отношении нотариуса вынесено 07.02.2025 г., соответственно, срок на обжалование истёк

07.03.2025 г. Жалоба поступила 22.04.2025 г., срок на обжалование пропущен. Восстановление сроков не входит в компетенцию ДК РНП. В соответствии с пп. 2) п. 27 Положения о ДК РНП, истечение сроков обжалования решения дисциплинарной комиссии нотариальной палаты, является обстоятельством, исключающим возможность пересмотра решения дисциплинарной комиссии нотариальной палаты. Согласно п. 26 Положения о ДК РНП, при обнаружении обстоятельств, исключающих возможность пересмотра решения, Председатель ДК РНП отказывает в принятии жалобы к производству.

1.14. Решение ДК ТНП может быть обжаловано в ДК РНП в течение одного месяца со дня вынесения.

Решение №1-2024/01/3 от 20.02.2024 г.

...доводы представителя нотариуса о допущенных ДК ТНП нарушениях, изложенные в отзыве на жалобу и поддержанные и дополненные в ходе рассмотрения дела в ДК РНП, не подлежат рассмотрению, поскольку нотариус в установленные Положением о ТНП сроки с жалобой на Решение ДК ТНП не обращалась, и на данный момент данное право ею утрачено. Восстановление сроков на обжалование не входит в компетенцию ДК РНП. При этом, нотариус имеет право обжаловать Решение ДК ТНП в суде.

1.15. ДК ТНП предоставляются неполные материалы дисциплинарного производства

Решение №11-2023/01/3 от 30.05.2023 г.

Протокол заседания ДК ТНП в материалах дисциплинарного дела, предоставленного в ДК РНП, отсутствует.

Решение №1-2025/03/2 от 18.02.2025 г.

ДК РНП обращает внимание ДК ТНП на ненадлежащее исполнение запросов о предоставлении материалов дисциплинарного дела. В предоставленных материалах дисциплинарного дела отсутствует возражение Должника на совершённую ИН от *** г., ответ нотариуса от *** г., протокол заседания ДК ТНП от *** г.

Решение №7-2025/13/1 от 07.04.2025 г.

ДК РНП обращает внимание ДК ТНП на ненадлежащее исполнение запросов о предоставлении материалов дисциплинарного дела. В предоставленных материалах отсутствует протокол заседания ДК ТНП от *** г., характеристика на нотариуса.

РАЗДЕЛ 2. ОРГАНИЗАЦИЯ НОТАРИАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1. В осуществлении нотариальной деятельности нотариусы независимы и подчиняются только закону.

Решение №19-2023/09/3 от 26.07.2023 г.

Требование заявителя об обязанности нотариуса предоставить запрошенные сведения не входит в компетенцию ДК ТНП. В соответствии с п. 2 ст. 3 Закона о нотариате, в осуществлении нотариальной деятельности нотариусы независимы и подчиняются только закону.

2.2. Официальные контактные данные нотариуса содержатся на сайте www.enis.kz.

Решение №19-2023/09/3 от 26.07.2023 г.

ДК ТНП установлено и подтверждается заявителем, что запрос заявителя поступил на электронную почту нотариуса *@mail.ru. Данный адрес не указан как контактный на сайте www.enis.kz, содержащий официальную информацию о всех нотариусах страны. По заявлению нотариуса данный адрес является её личным, в профессиональной деятельности не используется и проверяется нерегулярно. Направление запроса по неподтвержденным адресам является процессуальным упущением заявителя.

Решение № 7-2024/01/2 от 03.06.2024 г.

Доводы жалобы, что в ходе переписки нотариусом был предоставлен неправильный адрес электронной почты, опровергнуты материалами дела. В материалах имеется протокол осмотра от 17.03.2024 г., из которого следует, что нотариус сообщила должнику правильный адрес электронной почты ***@mail.ru. Т. представила ДЮ неполную версию переписки, скрыв от последнего её часть. Кроме того, Т. известен номер мобильного телефона нотариуса, на котором она и вела переписку с Нотариусом. Более того, на официальном сайте Единой нотариальной информационной системы www.enis.kz отображена полная информация о местонахождении Нотариуса, номера ее телефонов, и электронный адрес, в этой связи ДК РНП критически относится к позиции ДЮ, что гр. Т. была лишена нотариусом возможности своевременно направить возражение. Согласно пп. 8) п. 1 ст. 66 ГПК, сведения о фактах признаются недопустимыми в качестве доказательств, если они получены путем специального изготовления или изменения содержания в целях обоснования или опровержения доводов стороны или других лиц, участвующих в деле. В соответствии с п. 5-7 ст. 8 ГК не допускаются действия граждан, направленные на злоупотребление правом, никто не вправе извлекать преимущество из своего недобросовестного поведения, и, в случае несоблюдения данных требований, лицу может быть отказано в защите принадлежащего ему права.

2.3. Отказ нотариуса предоставлять сведения обоснован.

Решение №2-2021/08/3 от 16.07.2021 г.

«Законодательство о нотариате не предусматривается возможность передачи сведений о совершенных нотариальных действиях без установления личности обращающегося лица. Тайна нотариальных действий является фундаментальным правилом функционирования нотариата, что подтверждается нахождением данной нормы в первых статьях Закона о нотариате и подчеркивается ее названием «Нотариальная деятельность и её гарантии». Лица, разглашающие нотариальную тайну, несут ответственность в соответствии с законами Республики Казахстан...

Разглашение тайны совершения нотариального действия отнесено ... к категории серьезных проступков, влекущим за собой наказание... При поступлении запроса о предоставлении сведений по электронной почте, нотариус не имеет возможности установить личность обращающегося, и соблюсти установленные требования законодательства. С учётом сказанного, Нотариус обоснованно отказала в предоставлении сведений по запросу, поступившему по электронной почте».

Решение №19-2023/09/3 от 26.07.2023 г.

Вопрос о порядке предоставления сведений неоднократно рассматривался нотариальным сообществом. Так, решением ДК РКП №2-2021/08/3 от 16.07.2021 г. отмечено, что «При поступления запроса о предоставлении сведений по электронной почте, нотариус не имеет возможности установить личность обращающегося, и соблюсти установленные требования законодательства. С учётом сказанного, нотариус обоснованно отказала в предоставлении сведений по запросу, поступившему по электронной почте». Данное решение обжаловалось в судебном порядке, и решение ДК РНП и дисциплинарной комиссии территориальной нотариальной палаты оставлены в силе. Республиканская нотариальная палата в ответах на запросы, подобные рассматриваемому в настоящем деле, убедительно указывает, что по адвокатскому запросу могут быть предоставлены сведения только о нотариальных действиях лица, которого представляет защитник, но не третьих лиц. ДК РНП считает, что с учётом системного толкования положений ст. 3 Закона о нотариате», нотариус правомерно отказала заявителю в предоставлении персональных данных участников сделки.

Решение №7-2025/13/1 от 07.04.2025 г.

Решением ДК ТНП не установлены полномочия заявителя, обращающегося к нотариусу за документами. Согласно п. 5 ст. 3 Закона «О нотариате», сведения о нотариальных действиях, копии или дубликаты выданных нотариусом документов выдаются только юридическим и физическим лицам, по поручению которых совершались нотариальные действия, либо их уполномоченным лицам. При этом, в соответствии с ч. 2 п. 6 указанной статьи Закона, по письменному запросу адвоката выдаются только сведения о нотариальных действиях, необходимые для осуществления адвокатской деятельности, но не их копии. Согласно п. 3 указанной статьи физическим и юридическим лицам гарантируется тайна совершенных ими нотариальных действий. При наличии других наследников выдача всех материалов наследственного дела могла повлечь за собой нарушение прав других наследников.

2.4. Закон не содержит указаний о личности лица, заинтересованного в выездном действии и о форме заявления о выезде нотариуса.

Решение №9-2022/03/2 от 11.11.2022 г.

П. 5 ст. 21 Закона о нотариате предоставляет нотариусу право совершать нотариальные действия вне собственного помещения. Такие действия могут совершаться в отношении конкретного лица на основании заявления заинтересованного лица и не должны носить постоянный характер. Закон и Правила не раскрывают понятия «заинтересованного лица» и не содержат указания, что заявление о выездном действии должно быть совершено в письменной форме. В рассматриваемом случае, заинтересованный в отмене доверенности являлся инвалидом, и не мог подписать заявление об отмене, в результате чего был привлечен рукоприкладчик, что, соответственно, указывает на невозможность подачи им письменного заявления о выезде нотариуса на дом.

2.5. Оставление копии документов о назначении первого руководителя в делах нотариуса осуществляется на его усмотрение.

Решение №14-2023/01/2 от 30.06.2023 г.

В решении ДК ТНП указывается, что полномочия руководителя были проверены нотариусом через ЕНИС и по приказу о назначении на должность. В Правилах требования оставлять в делах копии документов о назначении первого руководителя отсутствуют. ДК РНП согласно с данным выводом ДК ТНП. В п. 7 Правил указано, что полномочия первого руководителя юридического лица проверяются через ЕНИС в государственной базе данных "Юридические лица" и по приказу (решению) о назначении его на должность. Указаний на необходимость оставления копий подтверждающих документов не содержится. Нотариальная практика подтверждает данный довод. Проверка учредительных документов юридических лиц и полномочий представителей на заключение сделок осуществляется нотариусом при принятии решения об удостоверении договора, является его обязанностью, за надлежащее выполнение которой нотариус несёт персональную ответственность. При этом, оставление в материалах дела копий подтверждающих документов не является обязательным, и осуществляется на усмотрение нотариуса.

2.6. Исполнение указаний уполномоченного органа не может быть поставлено в вину нотариусу.

Решение №21-2023/01/2 от 29.08.2023 г.

Письмом МЮ №1-9-/3489-И от 26.05.2022 г., доведённого до сведения всех нотариусов РНП, указывается на необходимость проверки полномочий представителей на ведение дел в суде. Для проверки данных сведений, предлагается использовать информацию на официальном сайте МЮ, что и было осуществлено нотариусом. По заявлению нотариуса М. в списке юридических консультантов отсутствовала, и в этой связи в удостоверении доверенности было отказано...Нотариат в Республике Казахстан — это правовой институт по оказанию квалифицированной юридической помощи, обеспечивающий защиту прав и законных интересов физических, юридических лиц путем совершения нотариальных действий (п. 1 ст.1 Закона о нотариате). За оказание такой помощи, нотариус получает оплату, обеспечивающую самофинансирование его деятельности и его доход, и, соответственно, Нотариус обязан совершать нотариальные действия, заинтересован в их совершении, но одновременно несёт ответственность за правильность их совершения. В этой связи надлежащее выполнение нотариусом рекомендаций уполномоченного органа не может быть поставлено ему в вину.

2.7. Нахождение третьих лиц при совершении нотариального действия с согласия участников не является нарушением нотариальной тайны.

Решение №27-2023(2024)/03/2 от 18.01.2024 г.

Согласно п. 3 и 3-1 ст. 3 Закона о нотариате физическим и юридическим лицам гарантируется тайна совершенных ими нотариальных действий. Нотариальной тайной являются сведения, полученные при совершении нотариального действия или обращении к нотариусу, в том числе о личных имущественных и неимущественных правах и обязанностях. Данные положения закона представляют собой правило, согласно которому сведения и документы, а также устная информация, которые используются в нотариальном производстве в связи с осуществлением профессиональной деятельности либо как результат совершения нотариальных действий, являются нотариальной тайной и охраняются законом. Лица, разгласившие сведения, являющиеся нотариальной

тайной, несут ответственность в порядке и по основаниям, установленным законом. В силу складывающихся отношений нотариус может быть информирован о самых разных сторонах личной жизни граждан, об их имущественном положении, а также владеть и другой конфиденциальной информацией, составляющей частную жизнь лица. Поэтому нотариус обязан сохранять в тайне известную ему информацию, которая не может быть им разглашена. Вместе с тем, с согласия участников нотариального производства в помещении нотариуса при совершении нотариальных действий могут находиться посторонние лица, например, представители, сопровождающие сделку. В таком случае нотариус не может считаться нарушившим нотариальную тайну, поскольку само лицо, в интересах которого тайна охраняется законом, выразило желание на присутствие третьих лиц. Доказательств обратного не представлено.

2.8. Получение информация из ЕНИС при обращении к нотариусу граждан не является нарушением требований законодательства.

Решение №2-2024/03/2 от 05.03.2024 г.

В соответствии с п. 4 ст. 4-1 Закона «О нотариате» нотариусы обязаны не раскрывать третьим лицам и не распространять сведения, содержащиеся в Единой нотариальной информационной системой, за исключением случаев, установленных Законом и иными законами Республики Казахстан. Само по себе получение информация из ЕНИС при обращении к нотариусу граждан не является нарушением требований законодательства. Доказательств о раскрытии или распространении третьим лицам Нотариусом полученных из ЕНИС сведений У., о нарушении прав и законных интересов У., как и о каких-либо последствиях получения данной информации в деле не имеется. Новых доказательств не представлено.

2.9. Если одна из сторон сделки освобождена от оплаты нотариального действия, то оплата производится другой стороной.

Решение №8-2024/06/2 от 24.06.2024 г.

Согласно ст. 40 Закона «О нотариате», нотариальные действия совершаются в день предъявления всех необходимых для этого документов и оплаты нотариальных действий частного нотариуса. Перечень лиц, освобожденных от оплаты нотариального тарифа или его части, установлен ст. 17 Налогового кодекса и п. 2 ст. 30-1 Закона «О нотариате». Если обе стороны не освобождены от оплаты, они вправе договориться между собой какая из сторон будет оплачивать нотариальный тариф или определить оплату в долях каждой из сторон. Если обе стороны двухсторонней сделки освобождены от оплаты, оплата нотариусом не взимается. Если при удостоверении двухсторонней сделки, где одной из сторон является лицо, освобожденное законом от уплаты нотариального тарифа, оплата производится другой стороной, неосвобожденной от оплаты, и, в данном случае, стороны не вправе договориться, что оплата возлагается на сторону, освобожденную от оплаты тарифа, и поэтому оплата нотариусу не требуется, поскольку взимание оплаты за совершенное нотариальное действие является обязанностью нотариуса. Лицо или лица, производящие оплату, отражаются в тексте сделки, как указывается и основание при освобождении от оплаты... В п. 7 договоре дарения нотариусом указано, что расходы по совершению договора оплачивает даритель, то есть лицо, не имеющее льгот. Согласно п. 9 договора, текст договора составлен со слов сторон верно, прочитан сторонами, полностью и соответствует их волеизъявлению, права и обязанности, смысл, значение, правовые последствия нотариусом разъяснены и сторонам понятны. Договор подписан сторонами, вступил в силу и обязателен для выполнения. Таким

образом, Нотариусом надлежащим образом выполнены требования законодательства.

2.10. Получение оплаты за совершение нотариального действия от третьего лица не является нарушением нотариуса.

Решение №8-2024/06/2 от 24.06.2024 г.

Поступление денег на счёт находится вне пределов контроля лица, получающего деньги. Любое лицо, зная номер мобильного телефона другого лица, может перевести ему деньги через банковское приложение. Информация о местонахождении, номере телефона, электронном адресе Нотариуса является публичной, и находится в свободном доступе на официальном сайте Единой нотариальной информационной системы www.enis.kz. Механизм возврата денежных средств законодательством не предусмотрен. Согласно п. 1 ст. 276 ГК, исполнение обязательства может быть возложено в целом или в части на третье лицо, если это предусмотрено договором. Как следует из текста договора дарения и материалов дела, нотариусом У. было разъяснено, что он освобождён от оплаты нотариального тарифа. В соответствии с п. 2 ст. 276 ГК, если из законодательства, условий обязательства или его существа не вытекает обязанность должника исполнить обязательство лично, кредитор обязан принять исполнение, предложенное за должника третьим лицом. Согласно абз. 2 п. 4 ст. 8 ГК добросовестность, разумность и справедливость действий участников гражданских правоотношений предполагаются. ДК РНП считает, что у нотариуса были все основания считать, что У. производит оплату за А. по договорённости между сторонами, и нотариус не имел умысла получить оплату со стороны, освобождённой от оплаты тарифа. Данное действие произведено сторонами по своей воле, и не может быть поставлено нотариусу в вину.

2.11. Для совершения нотариального действия нотариус обязан установить личность обратившегося.

Решение №10-2024/07/2 от 04.09.2024 г.

Согласно ст. 42 Закона о нотариате и п. 5 Правил, нотариус при совершении нотариального действия устанавливает личность обратившегося за совершением нотариального действия гражданина. Установление личности должно производиться на основании документов, удостоверяющих личность. Соответственно, не предоставление лицом документа, удостоверяющего личность, означает невозможность совершения нотариусом нотариального действия.

2.12. Нотариус обязан предпринимать меры по сохранению нотариальной тайны.

Решение №8-2025/01/2 от 07.04.2025 г.

...в помещении Нотариуса при свободном доступе к нотариальным документам (неподшитые нотариальные документы находились по всему помещению нотариуса) присутствовало постороннее лицо М., которая не является стажером или помощником нотариуса, что подтверждается составленными актами и фото. В соответствии с п. 3 и 3-1 ст. 3 Закона о нотариате, физическим и юридическим лицам гарантируется тайна совершенных ими нотариальных действий. Нотариальной тайной являются сведения, полученные при совершении нотариального действия или обращении к нотариусу. Тайна совершенных нотариальных действий обеспечивается нотариусом в том числе и надлежащими условиями оформления и хранения дел, обеспечивающих отсутствие доступа к ним неуполномоченных законом лиц. Представленными ДЮ актами и фото

подтверждается, установлено Решением ДК ТНП и не отрицается нотариусом, что *** г. нотариус отсутствовала на работе, офис Нотариуса был открыт, что дела нотариуса находились в помещении неподшитом состоянии, в то время как в отсутствии самого нотариуса в помещении находилось третье лицо с неопределенным статусом. Данная ситуация могла повлечь за собой разглашение гарантируемой законом нотариальной тайны.

2.13. Статус помощников и стажеров нотариуса должен быть подтвержден надлежащим образом.

Решение №8-2025/01/2 от 07.04.2025 г.

Согласно п. 4-1 Закона о нотариате, обязанность соблюдения нотариальной тайны распространяется на стажеров и помощников нотариусов. В соответствии с п. 1 ст. 7 Закона о нотариате, нотариус может иметь помощников и стажеров. Согласно п. 5 указанной статьи Закона, помощник и стажер вправе по указанию и под ответственность нотариуса выполнять его поручения, которые не должны подменять нотариальную деятельность и могут носить вспомогательный характер по ведению нотариального делопроизводства. В соответствии с п. 3 указанной статьи Закона, помощник нотариуса может работать на основе трудового договора у нотариуса. Ст. 7 Закона и подзаконными актами устанавливается порядок прохождения стажировки у нотариуса. Представленный нотариусом договор на оказание услуг №* от ** г. не является трудовым договором с помощником, а носит гражданско-правовой характер. Касательно прохождения М. стажировки у нотариуса информации не имеется. В этой связи ДК РНП согласно с доводами ДЮ о несоответствии статуса М. для нахождения ее в помещении Нотариуса в её отсутствие.

2.14. Нотариальная форма сделки должна защищать права и интересы сторон максимально возможным образом.

Решение №10-2025/12/2от 14.04.2025 г.

Нотариусом *** г. удостоверены предварительный договор купли-продажи ТС... и соглашение о задатке в обеспечение данного предварительного договора... В дальнейшем, отношения между сторонами договоров стали предметом судебного разбирательства, в ходе которых установлено, что ТС был предметом залога в обеспечение обязательств перед ТОО «***»...В мотивировочной части Решения ДК ТНП указывается, что при удостоверении нотариусом сделки запрос о наличии/отсутствии обременений ТС был сделан через предусмотренный в ЕНИС модуль «Проверка транспортного средства», согласно которому на тот момент в предоставленной справке не было указано, что транспортное средство находится в залоге или обременено иными обязательствами. Вместе с тем, в материалах дела справки на дату удостоверения договоров не имеется. Не имеется и указания на номер и дату полученной справки в самих текстах договоров...В текстах договоров также не отражено, был ли разъяснен сторонам факт нахождения ТС в залоге. Согласно представленной ДЮ распечатке №* от *** г., полученной из органа, осуществляющего государственную регистрацию автотранспортных средств, ТС был обременен залогом в пользу ТОО «***», и на него имелся арест, установленный Ж... В соответствии с п. 3 ст. 390 ГК, предварительный договор должен содержать условия, позволяющие установить предмет, а также другие существенные условия основного договора. Факт нахождения ТС в залоге является существенным условием договора, поскольку согласно п. 2 ст. 315 ГК, залогодатель вправе отчуждать предмет залога либо иным образом распоряжаться им только с согласия залогодержателя. Удостоверение предварительного договора в отношении заложенного имущества допустимо,

поскольку на данном этапе распоряжения имуществом не происходит, но нотариус должен был проверить информацию об обременениях ТС через ЕНИС, отразить данный факт в тексте договора и разъяснить сторонам правовые последствия совершаемого нотариального действия. Аналогичные действия нотариус должен был осуществить и при удостоверении соглашения о задатке. Заключение соглашений о задатке в отношении обремененного залогом имущества без согласия залогодержателя рассматривается судами как нарушение прав залогодателя...В соответствии с п. 1 ст. 1 Закона о нотариате, нотариат в Республике Казахстан — это правовой институт по оказанию квалифицированной юридической помощи, обеспечивающий защиту прав и законных интересов физических, юридических лиц путем совершения нотариальных действий. Согласно пп. 2) ст. 18 Закона о нотариате», нотариус обязан разъяснять гражданам и юридическим лицам права и обязанности, предупреждать о последствиях совершаемых нотариальных действий, с тем чтобы юридическая неосведомленность не могла быть использована им во вред. Сделка совершается в нотариальной форме путем проверки нотариусом всех элементов сделки: соответствия содержания требованиям законодательства, установления дееспособности сторон, соблюдения интересов третьих лиц, соответствия воли и волеизъявления сторон, охраны государственных интересов. Совершая нотариальное действие, нотариус должен соблюсти не только волю обратившегося к нему за совершением нотариального действия лица, но и требования законности. Именно эта работа и составляет суть нотариальной формы сделки, оправдывая ее название в доктрине как квалифицированной. Нотариус – это лицо, при участии которого сделка выходит на иной, гораздо более высокий уровень, приобретая новый правовой статус. Особенность нотариальной формы сделки обуславливает её использование в наиболее важных и ответственных случаях, которые государство считает наиболее важными для регулирования: договоры отчуждения недвижимости с участием несовершеннолетних, имущественные вопросы в семье, интересы престарелых лиц. Закон также предоставляет право лицам обратиться к нотариусу и в тех случаях, когда они сами считают необходимым придать своей сделке дополнительный статус, чтобы их права и интересы были защищены наиболее полным способом.

РАЗДЕЛ 3. СОВЕРШЕНИЕ НОТАРИАЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЙ

3.1. При удостоверении завещания со слов завещателя, требуется привлечение свидетеля.

Решение №6-2022/18/1 от 19.09.2022 г.

Как достоверно установлено ДК ТНП, и не отрицается нотариусом при составлении завещания нотариусом нарушены требования к процедуре нотариального удостоверения завещания, предусмотренные п. 1 ст. 1051 ГК, п. 88 Правил, а именно необходимости привлечения свидетеля при записи завещания нотариусом со слов завещателя. Последующая отмена завещания завещателем не отменяет факта нарушения нотариусом требований законодательства. Право наследования является конституционным правом граждан, закреплённым п. 2 ст. 26 Конституции Республики Казахстан. Нотариату как правовому институту по оказанию квалифицированной юридической помощи, обеспечивающему защиту прав и законных интересов физических, юридических лиц путем совершения нотариальных действий, законодательством отведена основная роль в реализации наследственных прав. Надлежащее оформление завещательных волеизъявлений граждан, вступающих в силу после их смерти, когда лицо уже не может защищать свои права, является особо важным направлением в деятельности нотариусов, и должно быть реализовано максимально безупречно. Требование о необходимости привлечения свидетеля при составлении завещания со слов завещателя существует в законодательстве с момента принятия Особенной части Гражданского кодекса в 1999 году, и никогда не изменялось.

3.2. После удостоверения договора изменение отчуждаемого им объекта возможно только путем расторжения и удостоверения договора с другим объектом.

Решение №11-2024/12/2 от 04.10.2024 г.

В материалах дисциплинарного производства имеются два договора купли-продажи квартиры между *** и ** от *** г., за реестровым №***, с различными адресами: *** и ***. В соответствии с п. 2 ст. 49 Закона «О нотариате» все нотариальные действия, совершаемые нотариусом, регистрируются в электронном реестре единой нотариальной информационной системы. Согласно п. 9 Правил ведения реестров единой нотариальной информационной системы, утвержденным Приказом Министра юстиции РК от 30.04.2021 г. №356, каждому нотариальному действию присваивается порядковый номер. Наличие двух различных экземпляров договора с одним реестровым номером противоречит данным нормам законодательства... В п. 2 договора купли-продажи квартиры *** в качестве основания возникновения права собственности продавца указан акт приемки объекта в эксплуатацию от *** г., тогда как согласно справке о зарегистрированных правах (обременениях) на недвижимое имущество и его технических характеристиках по данной квартире основанием указан договор о передаче недвижимого имущества от *** г. Согласно п. 1 ст. 54 Закона «О нотариате» договоры об отчуждении имущества, подлежащего регистрации, могут быть удостоверены при условии предъявления документов, подтверждающих право собственности на отчуждаемое имущество. Указание неправильного правоустанавливающего документа является не технической ошибкой, а указывает на ненадлежащее выполнение нотариусом своих обязанностей при составлении договора... В случае, когда стороны изменили своё волеизъявление, и приняли решение заключить договор купли-продажи на другую квартиру, нотариусу следовало расторгнуть ранее заключенный договор и изъять все

имеющиеся экземпляры договора, как это предусматривает п. 38 Правил. Только после совершения этих действий возможно заключение нового договора. Данное требование Нотариусом не соблюдено.

3.3. При совершении исполнительной надписи должна соблюдаться территория деятельности нотариуса.

Решение №13-2023/01/3 от 30.05.2023 г.

В Решении ДК ТНП указывается, что в материалах дела имеются Правила предоставления микрокредита, где действительно указано, что исполнительная надпись может быть совершена по выбору МФО, на основании заявления МФО, в том числе по месту нахождения любого нотариуса Республики Казахстан, независимо от места жительства, места нахождения МФО и/или Заемщика. Однако, с января 2022 г. действует требование п. 3. ст. 92-2 Закона о нотариате, согласно которому исполнительная надпись на основании подпунктов 1), 2), 3), 4), 5) и 8) пункта 2 статьи 92-1 Закона совершается по месту регистрации либо месту жительства должника физического лица, если иной адрес не указан в договоре.

3.4. Исполнительная надпись совершается при предоставлении полного пакета документов.

Решение №3-2023/03/2 от 05.04.2023 г.

На заседании ДК РНП установлено, что к заявлению ТОО не приложен документ о расчете суммы задолженности по плате за услуги (заверенная взыскателем копия лицевого счета с расчетом суммы задолженности или заверенная взыскателем выписка из лицевого счета), как этого требует абз. 3 пп. 7) п. 224 Правил. Как пояснила нотариус, имеющаяся в материалах дисциплинарного производства выписка по лицевому счету была получена ею после совершения ИН. Согласно пп. 1) п. 1 ст. 92-2 Закона о нотариате исполнительная надпись совершается, если представленные документы подтверждают бесспорность задолженности или иной ответственности должника перед взыскателем. Соответственно, данное требование Закона о нотариате и Правил совершения нотариальных действий нотариусом нарушено.

Решение №18-2023/01/1 от 26.07.2023 г.

ДК РНП согласно с доводами ДК ТНП, что при совершении исполнительной надписи Нотариусу не было представлено признание должником долга. Отсутствие такого признания также не отрицается Нотариусом, ИН учинена на основании расчета задолженности, предоставленным банком. Таким образом, факт нарушения Нотариусом пп. 2) п. 2 ст. 92-1 Закона «О нотариате» присутствует.

Решение №9-2025/01/2 от 14.04.2025 г.

В соответствии с пп. 1) п. 1 ст. 92-2 Закона «О нотариате», п. 219 Правил совершения нотариальных действий, исполнительная надпись совершается нотариусом, если представленные документы подтверждают бесспорность задолженности должника перед взыскателем. Согласно п. 3 ст. 18, п. 1 и 5 ст. 32 Закона «О жилищных отношениях», собственники квартир участвуют в расходах на управление объектом кондоминиума и содержание общего имущества объекта кондоминиума, обязаны оплачивать расходы на управление объектом кондоминиума и содержание общего имущества объекта кондоминиума, обязаны принимать меры по содержанию общего имущества объекта кондоминиума и обеспечению его безопасной эксплуатации, включая проведение текущего и капитального ремонта общего имущества объекта кондоминиума. При этом,

согласно ст. 42 Закона 1. собственники квартир, нежилых помещений для управления объектом кондоминиума, финансирования его содержания и обеспечения сохранности общего имущества объекта кондоминиума обязаны выбрать одну из форм управления объектом кондоминиума. На момент принятия протокола №1 собрания собственников квартир, нежилых помещений многоквартирного жилого дома по адресу: *** от *** г. ... такими формами являлись: объединение собственников имущества или простое товарищество многоквартирного жилого дома (простое товарищество). В материалах дела и в Решении ДК ТНП отсутствует информация, подтверждающая выбор формы управления объектом кондоминиума...Согласно п. 6 ст. 50 Закона «О жилищных отношениях» при непогашении собственником квартиры, нежилого помещения, парковочного места, кладовки задолженности по платежам, определенным подпунктами 6-1), 9), 10), 12) и 12-1) пункта 2 статьи 42-1 Закона, председатель объединения собственников имущества или доверенное лицо простого товарищества либо на основании доверенности управляющий многоквартирным жилым домом, либо управляющая компания, либо на основании договора с жилищной инспекцией временная управляющая компания вправе обратиться к нотариусу или в суд о взыскании задолженности по истечении трех месяцев после установленной даты платежа. Данный перечень является исчерпывающим. Статус ИП подтверждён талоном № *о начале деятельности в качестве индивидуального предпринимателя с 22.10.2018 г. Другие документы, подтверждающего правомочность обращения ИП за совершением исполнительной надписи в документах дисциплинарного производства отсутствуют...В соответствии с п. 12 ст. 42-1 Закона «О жилищных отношениях», принятые собранием решения, оформленные протоколом, являются документом при рассмотрении спорных и иных вопросов в суде, иных государственных органах и организациях как волеизъявление собственников квартир, нежилых помещений, а также служат основанием для расчета жилищной помощи. Таким образом, наличие протоколов общего собрания участников кондоминиума даёт право на рассмотрение спорных вопросов в суде, но не является достаточным для обращения за совершением исполнительной надписи нотариусом, который может совершить её только в случае бесспорности требований взыскателя и наличия полного пакета документов, установленного Правилами. ДК РНП соглашается с доводами ДЮ, и считает, что нотариусом не установлено право взыскателя на обращение за совершением исполнительной надписи.

3.5. Сумма по возмещению ущерба не может быть взыскана на основании исполнительной надписи.

Решение №1-2023/10/1 от 27.02.2023 г.

Согласно пп. 2) п. 2 Закона о нотариате производится взыскание задолженности по бесспорному требованию об исполнении обязательства, основанного на письменной сделке, срок исполнения которой наступил и неисполнение обязательства признается должником, в том числе в ответе на претензию, направленную взыскателю в порядке досудебного урегулирования спора. В части отношений между сторонами подобных условия не наблюдается. Возмещение ущерба является не договорным обязательством по договору подряда, а мерой ответственности первого за ненадлежащее исполнение своих обязательств по договору. Договор подряда не содержит обязательств по выплате денег ТОО, как не имеется их и в ст. 635 ГК, регуливающей ответственность подрядчика за ненадлежащее качество работы. В ответе на претензию также используется термин «возмещение ущерба». В данной ситуации ДК ТНП обосновано указывает,

что нотариусу следовало отказать в совершении нотариального действия и вынести постановление об отказе в совершении нотариального действия.

3.6. Копия исполнительной надписи направляется по адресу регистрации должника-физического лица и адресу, указанному в договоре.

Решение №20-2023/01/2 от 26.07.2023 г.

Согласно п. 1 ст. 92-6 Закона о нотариате, копия ИН направляется должнику по адресу электронной почты или по известному месту жительства (нахождения) или регистрации должника. Согласно абз. 2 п. 227 Правил в случае, если ИН совершается нотариусом по иному адресу должника, указанному в договоре, то ее копия направляется должнику, как по указанному адресу, так и по последнему известному его месту жительства (нахождения) или регистрации...из материалов дела следует, что К. зарегистрирована по адресу: ***. Данный адрес автоматически формируется ЕНИС при создании нотариусом исполнительной надписи, и является официальным адресом регистрации гражданина. Никакого иного адреса К. в материалах дела не имеется, в том числе какой-либо адрес не указан в договоре на оказание услуг. Законодательство не предусматривает возможности направления ИН по месту нахождения недвижимого имущества должника. Соответственно, копия ИН была направлена нотариусом с нарушением требований Закона о нотариате и Правил.

3.7. Копия исполнительной надписи должна быть направлена должнику в установленный законом срок.

Решение №3-2023/03/2 от 05.04.2023 г.

Копия ИН с уведомлением была отправлена нотариусом посредством АО «Казпочта» заказным письмом с уведомлением на третий рабочий день после совершения ИН. Согласно п. 1 ст. 92-6 Закона о нотариате нотариус, после совершения исполнительной надписи не позднее следующего рабочего дня, вручает или направляет копию должнику по адресу электронной почты или по последнему известному месту жительства (нахождения) или регистрации должника с использованием средств связи, обеспечивающих фиксирование доставки уведомлением о вручении. Соответственно, данное требование Закона о нотариате нотариусом нарушено...ДК ТНП полагает, что в данном случае это является технической ошибкой, так как нотариус по техническим и физическим причинам не смогла отправить копию исполнительной надписи в срок, указанный Законом о нотариате. Также ДК ТНП посчитало, что имущественные права заявителей не ущемлены и не нарушены. ДК РНП не может принять данное обоснование как надлежащее, поскольку обязанность по своевременной отправке копии ИН возложена на нотариусов указанными выше требованиями Закона о нотариате, и должна неукоснительно соблюдаться.

Решение №22-2023/01/2 от 03.10.2023 г.

ДК ТНП установлено и не отрицается нотариусом, что копия ИН, совершённая 02.07.2022 г. с сопроводительным письмом была направлена должнику лишь 11.07.2022 г., тогда как согласно п. 1 ст. 92-6 Закона о нотариате» должна была быть направлена не позднее следующего рабочего дня. При этом законодательство не устанавливает каких-либо оснований для продления данного срока.

Решение №16-2023/01/2 от 18.04.2023 г.

Доводы нотариуса о том, что копия исполнительной надписи направлена должникам по истечении 10 календарных дней по причине неуплаты денег на отправку взыскателем, ДК РНП не может принять как надлежащие, поскольку обязанность по своевременной отправке копии ИН возложена на нотариусов

указанными выше требованиями Закона о нотариате, и должна неукоснительно соблюдаться.

Решение №11-2025/12/2 от 14.04.2025 г.

ИН совершена нотариусом 11.06.2024 г., и, соответственно, должна быть направлена должнику не позднее 12.06.2024 г. По заявлению Нотариуса, на момент направления жалобы должнику взыскателю стало известно, что его банковские счета заблокированы, и он не может оплатить услуги по доставке исполнительной надписи. В этой связи, копия исполнительной надписи была передана Нотариусам сотрудникам ТОО «AES-company» для вручения. Данный способ доставки исполнительной надписи должнику ДК РНП считает не соответствующим законодательству. Указанная статья Закона о нотариате обязывает нотариуса вручать или направлять копию исполнительной надписи должнику лично. Данная функция является обязанностью нотариуса, и не может быть поручена третьим лицам. Невозможность оплатить услуги доставки не является обстоятельством, позволяющим отсрочить отправку копии исполнительной надписи. Срок отправки определен императивной нормой закона, и его соблюдение является обязательным для нотариуса.

3.8. Нотариус должен соблюдать срок на получение уведомления о неполучении должником исполнительной надписи.

Решение №3-2023/03/2 от 05.04.2023 г.

Согласно данным трек-номера...письмо ожидало получателя с 26.10.2023 г., и возвращено на почту 23.11.2023 г. В соответствии с п. 123 Правил предоставления услуг почтовой связи, утвержденных Приказом Министра информации и коммуникаций РК от 29.07.2016 г №65, внутренние почтовые отправления при невозможности их вручения хранятся тридцать календарных дней. Таким образом, отправленное Нотариусом письмо не было вручено адресату по неизвестным причинам, и информация об этом стала известна не ранее 23.11.2023 г. При этом, ИН направлена ЧСИ для исполнения 17.11.2022 г., то есть до получения нотариусом надлежащей информации о невозможности вручения копии ИН должнику. Согласно абз. 5 пп. 1-1 ст. 92-6 Закона о нотариате копия исполнительной надписи считается направленной надлежащим образом в случае возврата уведомления с отметкой о невозможности его вручения адресату, получателю. Соответственно, данное требование Закона о нотариате нотариусом нарушено.

Решение №12-2023/01/2 от 30.05.2023 г.

...ИН совершена 11.12.2022 г., и направлена должнику 12.12.2022 г. Из данных трек-номеров АО «Казпочта» следует, что почтовые отправления были переданы почтальону на доставку 13 и 14 декабря 2022г. соответственно. Ввиду невозможности вручения адресату, отправления ожидали получателя в пункте выдачи с 13 и 20 декабря 2022 г. соответственно. В соответствии с п. 123 Правил предоставления услуг почтовой связи, утвержденных Приказом Министра информации и коммуникаций РК от 29.07.2016 г №65, внутренние почтовые отправления при невозможности их вручения хранятся тридцать календарных дней. Данная норма означает, что у адресата, не получившего отправление непосредственно от почтальона, имеется возможность получить его в течение периода хранения в почтовом отделении, о чем адресат извещается через абонентский почтовый ящик в соответствии с пп. 5) п. 91, п. 95 указанных Правил, пп. 2) ст. 1 Закона «О почте». Согласно пп. 3) п. 125 Правил предоставления услуг почтовой связи, по истечении срока хранения неврученные почтовые отправления возвращаются по указанным на отправлениях обратным адресам. Только по

получению такого уведомления копия исполнительной надписи считается направленной надлежащим образом (ввиду невозможности вручения адресату, получателю), а требование абз. 5 пп. 1-1 ст. 92-6 Закона о нотариате» – соблюденным нотариусом.

Решение № 7-2024/01/2 от 03.06.2024 г.

Установлено, что 19.01.2024 г. нотариусом совершена исполнительная надпись... В тот же день, копия исполнительной надписи была направлена нотариусом заказным письмом с уведомлением о его вручении... 20.02.2024 г. письмо вернулось Нотариусу с отметкой о невозможности его вручения получателю. Согласно абз. 5 п. 1-1 ст. 92-6 Закона о нотариате» и абз. 7 п. 227 Правил, в случае возврата уведомления с отметкой о невозможности его вручения адресату, получателю копия исполнительной надписи считается направленной надлежащим образом. В данном случае законодательство не требует от нотариуса выдерживать десятидневный срок для передачи исполнительной надписи к принудительному исполнению, поскольку используется фикция надлежащего направления документа, дата вручения получателю не может быть установлена... Откладывание же передачи исполнительной надписи на принудительное исполнение еще на десять рабочих дней нарушает интересы взыскателя. Ответственность за неполучение почты, направленной по адресу официальной регистрации, возлагается на лицо, своевременно не внесшее изменение в свои регистрационные данные.

3.9. Нотариус обязан соблюдать сроки при передаче исполнительной надписи на принудительное исполнение.

Решение №12-2023/01/2 от 30.05.2023 г.

ИН направлена ЧСИ для исполнения 10.01.2023 г., то есть до получения Нотариусом надлежащей информации о невозможности вручения копии ИН должнику. Согласно п. 17 НП ВС №6, нотариус имеет право выдать исполнительную надпись для предъявления на исполнение после возврата нотариусу уведомления с отметкой о невозможности вручения почтовой корреспонденции адресату.

3.10. Возражение на исполнительную надпись не является обязательным основанием для её отмены.

Решение № 23-2023/01/2 от 03.10.2023 г.

Отмена исполнительной надписи или отказ в её отмене является правом нотариуса и осуществляется по его усмотрению нотариуса, что подтверждается ст. 92-8 Закона о нотариате, п. 8 и 17 НП ВС №6. Нотариус не обязан отменять исполнительную надпись только на основании самого факта поступившего возражения. Соответственно, отказывая должнику в отмене ИН, нотариус действовал в соответствии со своими полномочиями и не нарушил действующего законодательства. Погашение задолженности, произведенное должником после совершения ИН, не влияет на законность её совершения, и не является основанием для отмены ИН.

Решение №11-2025/12/2 от 14.04.2025 г.

ДК РНП не согласно с доводом ДЮ о нарушении Нотариусом законодательства в части отказа в отмене исполнительной надписи на основании поступившего возражения должника. В соответствии со ст. 92-8 Закона о нотариате», нотариус вправе отменить исполнительную надпись или отказать в отмене. Данное решение нотариус принимает по своему внутреннему убеждению в зависимости

от конкретной ситуации, имеющихся в деле документов и приводимых должником аргументов.

3.11. Течение сроков начинается на следующий день после события.

Решение №12-2024(2025)/01/2 от 07.04.2025 г.

В жалобе ДЮ указывается, что возражение против заявленного требования получено нотариусом 08.10.2024 г. Постановление об отказе в отмене исполнительной надписи вынесено 11.10.2024 г. с пропуском трехдневного срока, установленного п. 229 Правил. Однако, согласно ст. 173 ГК течение срока, определяемого периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало. Исходя из этого, трёхдневный срок начал течь с 09.10.2024 г., и при направлении постановления об отказе в отмене, трёхдневный срок нотариусом соблюден.

3.12. Отмена исполнительной надписи после истечения срока на подачу должником возражения противоречит законодательству.

Решение №13-2023/01/3 от 30.05.2023 г.

ДК ТНП установлено и подтверждается нотариусом, что все исполнительные надписи, указанные в жалобе ДЮ, отменены нотариусом после направления их на принудительное исполнение... после направления исполнительной надписи на принудительное исполнение работа нотариуса по данному действию считается завершённой, и у нотариуса не имеется полномочий для совершения каких-либо дополнительных действий. Дальнейшее взаимодействие взыскателя и должника осуществляется в судебном порядке.

Решение №17-2023/02/3 от 26.07.2023 г.

Решение №20-2023/01/2 от 26.07.2023 г.

ИН передана принудительное исполнение, но после получения возражения, была отменена. Согласно абз. 4 п. 17 НП ВС №6, если в возражение должника подано с нарушением срока, нотариус отказывает в отмене исполнительной надписи ввиду несоблюдения требований Закона о нотариате, предусмотренных пунктом 3 статьи 92-6 Закона о нотариате и отсутствия полномочий нотариуса на восстановление срока для подачи должником возражения. Данное требование законодательства нотариусом нарушено.

Решение №1-2025/03/2 от 18.02.2025 г.

ДК ТНП установлено и подтверждается Нотариусом, что первое возражение Должника на ИН поступило 26.06.2023 г., то есть в установленный законом срок. 27.06.2023 г. нотариусом в отмене ИН отказано. 08.02.2024 г. на электронную почту нотариуса поступило повторное возражение должника, и нотариус 14.02.2024 г. выносит постановление об отмене ИН. Согласно п. 2 ст. 92-8 Закона о нотариате, в случае если постановлением нотариуса совершённая исполнительная надпись по возражению должника не отменена, ее оспаривание осуществляется в судебном порядке. Согласно пункта 17 НП ВС №6 «если возражение должника подано с нарушением срока, нотариус отказывает в отмене исполнительной надписи, ввиду несоблюдения требований Закона о нотариате, предусмотренных п.3 ст. 92-6 ЗРК «О нотариате» и отсутствия полномочий нотариуса на восстановление срока для подачи должником возражения. Совокупность двух данных положений законодательства означает, что должник вправе повторно обращаться к нотариусу с возражением, и нотариус обязан отреагировать на такое обращение. Вместе с тем, если возражение поступает после отведённого срока, у нотариуса отсутствует возможность отменить совершённую исполнительную надпись. Соответственно, данное требование законодательства Нотариусом нарушено.

Список используемых сокращений.

МЮ	Министерство юстиции Республики Казахстан
ДЮ	Департамент юстиции
ДК РНП	Дисциплинарная комиссия Республиканской нотариальной палаты
ДК ТНП	Дисциплинарная комиссия Нотариальной палаты
ТНП	Территориальная нотариальная палата
ГПК	Гражданский процессуальный кодекс
ГК	Гражданский кодекс
Закон о нотариате	Закон РК «О нотариате»
НП ВС №6	Нормативное постановление Верховного Суда РК от 26.05.2022 г. № 6 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об оспаривании исполнительной надписи»
Правила	Правила совершения нотариальных действий нотариусами
Положение о ДК РНП	Положение о Дисциплинарной комиссии Республиканской нотариальной палаты, утвержденное решением Правления Республиканской нотариальной палаты от 31.05.2021 г.
Положение о ДК ТНП	Положение о дисциплинарной комиссии нотариальной палаты и порядке рассмотрения жалоб, утвержденное решением Правления Республиканской нотариальной палаты от 15.03.2021 г.
ТОО	Товарищество с ограниченной ответственностью
ИН	Исполнительная надпись
ЧСИ	Частный судебный исполнитель
Ст.	Статья
П.	Пункт
Пп.	Подпункт

Примечание

Выдержки из решений и писем даны с сокращениями в части персональных данных, территории деятельности и дат.