

## **АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**до проекту рішення Марганецької міської ради «Про внесення змін до рішення Марганецької міської ради від 25. 04. 2019 р № 1505-47/VII «Про затвердження Правил благоустрою на території м. Марганця (в новій редакції)»**

Цей аналіз регуляторного впливу (далі Аналіз) розроблений на виконання та з дотриманням вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» від 11.09.03 № 1160-IV та Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.04 №308 і визначає правові та організаційні засади реалізації проекту рішення Марганецької міської ради «Про затвердження Правил благоустрою території міста Марганця», як регуляторного акту.

### **1. Проблема, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання.**

На сьогодні в місті діють Правила благоустрою території міста Марганця, що затверджені рішенням сесії Марганецької міської ради від 25. 04. 2019 р № 1505-47/VII. Але на даний час межі територіальної громади розширені та включають 5 сіл Новокиївського старостинського округу. Крім того, склалася ситуація, коли немає чіткого визначення прав і обов'язків суб'єктів у сфері благоустрою, межі відповідальності між суб'єктами господарювання, населенням та органом місцевого самоврядування, не визначені деякі питання благоустрою з поводженням домашніх тварин та випасом худоби.

Тому для об'єктивного регулювання відносин, які виникають у сфері благоустрою Марганецької міської територіальної громади і для забезпечення їх безумовного виконання, необхідно змінити та доповнити існуючі правила благоустрою.

Необхідність змін та доповнень до діючих Правил пов'язана із:

- ✓ неспроможністю регулювати сучасні відносини у сфері благоустрою;
- ✓ відсутністю підстав для застосування мір адміністративного впливу до порушників у сфері благоустрою;
- ✓ відсутність чітко встановленого комплексу заходів, необхідних для забезпечення чистоти і порядку у місті, зокрема, порядку санітарного очищення, особливостей утримання території міста у зимовий період;
- ✓ відсутність чітко встановлених правил та норм поведінки юридичних та фізичних осіб у сфері благоустрою міста;
- ✓ відсутності у юридичних та фізичних осіб договорів на вивезення твердих побутових відходів, складування відходів у непризначених місцях;

Визначені проблеми справляють негативний вплив перш за все на громадян ( мешканців та гостей міста), яким не забезпечуються сприятливе для життєдіяльності середовище, у тому числі: захист довкілля, належний санітарний стан, збереження об'єктів та елементів благоустрою.

Негативний вплив зазначених проблем зазнають також суб'єкти господарювання. Порушення благоустрою міста призводить до неможливості ефективно здійснювати господарську діяльність. Зокрема, пошкодження, захаращення доріг та в'їзних арок, накопичення відходів, заважають проїзду транспорту, сміттєзбірникам, аварійним та рятувальним машинам; не проведення дій по утриманню у належному санітарно-технічному стані будівель та споруд призводить до їх передчасного зносу, та ін.

### **2. Визначення цілей державного регулювання**

Метою даного регулювання є створення умов захисту і відновлення сприятливого для життєдіяльності людини довкілля, раціональне використання об'єктів підприємницької діяльності в системі благоустрою територіальної громади та елементів благоустрою, належне утримання та охорона.

#### **3. Альтернативними способами досягнення встановлених цілей є:**

1. Залишити незмінними Правила благоустрою території міст Марганця, що затверджені рішенням сесії Марганецької міської ради від 25. 04. 2019 р № 1505-47/VII. Дана альтернатива

не прийнятна через те, що діючий документ потребує доопрацювання та доповнення, а тому не може за допомогою сучасних важелів регулювати відносини у сфері благоустрою, забезпечувати охорону прав і законних інтересів громадян міста.

2. Здійснення контролю за санітарним станом міста та елементами благоустрою на підставі санітарних норм та інших правил по утриманню міст і населених пунктів та Кодексу про адміністративні правопорушення України. Цей спосіб не в повній мірі враховує вимоги щодо утримання у належному стані тротуарів, доріг, вулиць, споруд, малих архітектурних форм, будівель, територій загального користування, зелених насаджень в належному санітарно-технічному стані, чинні норми певним чином застарілі та не дають змоги використовувати свої права в галузі благоустрою суб'єктам господарювання, міській громаді та окремим мешканцям міста.

3. Прийняття рішення Марганецької міської ради «Про внесення змін до рішення Марганецької міської ради від 25. 04. 2019 р № 1505-47/VII «Про затвердження Правил благоустрою на території м. Марганця (в новій редакції)». Затвердження змін та доповнень Правил благоустрою території міста Марганця в новій редакції забезпечить:

- дотримання вимог законодавства щодо затвердження органом місцевого самоврядування правил благоустрою території;
- чітке визначення прав і обов'язків суб'єктів у сфері благоустрою;
- розмежування відповідальності між суб'єктами господарювання, населенням та органом місцевого самоврядування;
- дає змогу ширшого застосування статті 152 КУАП.

Таким чином, єдиним прийнятним заходом є затвердження змін до Правил благоустрою території міста Марганця в новій редакції як нормативно-правового акту, що цілком відповідає вимогам законодавства.

#### **4. Механізм, який пропонується застосувати для розв'язання проблем, і відповідні заходи**

За загальними правилами, встановленими Законом України «Про благоустрій населених пунктів», утримання у належному стані об'єктів благоустрою власними силами або шляхом залучення на конкурсних засадах інших установ, організацій, здійснює балансоутримувач.

Власники будівель та споруд торговельного, соціально-культурного, спортивного та іншого призначення, розташованих на території об'єкта благоустрою, зобов'язані забезпечити належне утримання наданої їм у встановленому порядку ділянки території у визначених межах зон відповідальності, а також можуть на умовах договору, укладеного з балансоутримувачем, забезпечувати належне утримання закріпленої за ними території (прилеглої території) та брати пайову участь в утриманні об'єкта благоустрою. Межі закріпленої території, обсяги пайової участі визначає власник об'єкта благоустрою.

#### **5. Обґрунтування можливостей досягнення визначених цілей у разі прийняття регуляторного акту.**

На сьогоднішній день становлення до питань збереження та відновлення благоустрою з боку юридичних та фізичних осіб є відповідальним, однак недостатнє фінансування не забезпечує належного рівня утримання території міста.

На органи місцевого самоврядування та уповноважених ним осіб покладається вчинення дій, пов'язаних з утриманням та охороною об'єктів та елементів благоустрою, які є в комунальній власності.

#### **6. Визначення очікуваних результатів прийняття запропонованого регуляторного акта**

До очікуваних позитивних факторів прийняття регуляторного акта відносяться:

- ✓ упорядкування відносин між суб'єктами міської громади, суб'єктами підприємницької діяльності та окремими громадянами у сфері благоустрою,;
- ✓ ефективне використання та збереження об'єктів та елементів благоустрою міста, зелених насаджень;
- ✓ покращення санітарного стану міста;

- ✓ користування суспільними благами за рахунок покращення санітарного та технічного стану доріг, вулиць, скверів, інших об'єктів та елементів благоустрою загального користування;
- ✓ більш ефективна робота комунальних служб;
- ✓ створення умов сталого розвитку міста;
- ✓ додаткові знаходження у міській бюджет коштів від фінансових санкцій за порушення правил благоустрою.

До очікуваних негативних факторів прийняття регуляторного акта можна віднести необхідність витрачання суб'єктами господарювання та населення коштів:

- ✓ на оплату вивезення твердих побутових та рідких відходів у санкціоновані місця;
- ✓ витрати на утримання в належному санітарному стані власних або орендованих земельних ділянок, прилеглих територій, зелених насаджень, будівель тощо;
- ✓ витрати на встановлення урн та контейнерів для відходів, підтримання у належному санітарному стані територій.

### **7. Строк дії регуляторного акту**

Рішення є регуляторним нормативно-правовим актом, який діє на невизначене коло осіб, є загальнообов'язковим до застосування на території Марганецької міської територіальної громади.

Термін дії запропонованого регуляторного акта встановлюється довгостроковий або до прийняття нових нормативних актів. У разі потреби, до нього вноситимуться зміни за підсумками аналізу відстеження його результативності.

### **8. Показники результативності регуляторного акта**

1. Кількість порушень правил благоустрою, які обчислюються відповідно до кількості протоколів про адміністративні правопорушення за ст.152 КУАП;
2. Кількість несанкціонованих звалищ сміття.
3. Об'єми зібраних та вивезених твердих побутових відходів.
3. Розміри витрачених коштів на утримання об'єктів благоустрою комунальними службами та підприємствами за рахунок коштів місцевого бюджету та за власний рахунок.
4. Розміри витрачених коштів на відновлення благоустрою особами (підприємствами, організаціями, установами), які погіршують його стан у процесі діяльності (будівництво, прокладання підземних та наземних інженерних споруд) або у разі аварій.
5. Розміри компенсацій від шкоди, заподіяної порушенням правил благоустрою.

### **9. Заходи, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності нормативно-правового акта**

Стосовно регуляторного акта буде проведено базове відстеження результативності дії акту з метою оцінки стану суспільних відносин, на врегулювання яких спрямована дія акта.

Заступник міського голови

Андрій КАЧКО

Начальник управління капітального будівництва, архітектури, житлово-комунального господарства та комунального майна Марганецької міської ради

Дмитро Оськін