

---

# REGISTRO OFICIAL Y OBSERVACIONES MORFOLÓGICAS DE *CYCLESTHERIA HISLOPI* (BAIRD, 1859) (BRANCHIOPODA: CYCLESTHERIDAE) EN ECUADOR

**Rocksandra Ronquillo Espinoza<sup>1</sup>, John Ramos-Veliz<sup>2,3</sup>, Grace Cáceres-Lucio<sup>2,3</sup>,  
Mónica Armas-Soto<sup>1</sup>**

<sup>1</sup>Facultad de Ciencias Naturales, Universidad de Guayaquil, Av. Raúl Gómez Lince s/ny Av. Juan Tanca Marengo, Guayaquil, Ecuador

<sup>2</sup>Laboratorio de Investigación en Ecosistemas Acuáticos, Centro de Aguas y Desarrollo Sustentable, Escuela Superior Politécnica del Litoral, Campus Gustavo Galindo, Km 30.5 vía perimetral. Guayaquil, Ecuador.

<sup>3</sup>Grupo de investigación de invertebrados acuáticos CALAPPA, Guayaquil, Ecuador

Autor de correspondencia: John Ramos [jaleramo@espol.edu.ec](mailto:jaleramo@espol.edu.ec)

## RESUMEN

Se debe tener el resumen en español e inglés, los cuales incluirán los objetivos principales de la investigación, alcance, metodología empleada, resultados principales y conclusiones. El resumen debe ser claro, coherente y sucinto, para lo cual se sugiere revisar y verificar datos, sintaxis, ortografía, no caer en erratas y no incluir ecuaciones, figuras, tablas ni referencias bibliográficas. El resumen es máximo de 150 palabras y debe reflejar fielmente el contenido del artículo. Su redacción debe estar en tercera persona.

*El Branquiópodo Cyclestheria hislopi es considerado un organismo de distribución circuntropical, corresponde a la familia Cyclestheridae, es un taxón que actualmente comprende un complejo número de especies con registros en diferentes partes del mundo. Se obtuvieron 12 ejemplares de C. hislopi en raíces de Eichhornia sp. pertenecientes a arrozales del cantón Daule durante la fase de anegación y al Humedal río Perdido.*

*Los especímenes se encontraron en diferentes estadios de desarrollo y fueron disectados para su descripción y se evidenció una posible relación entre los anillos de crecimientos con una reestructuración de las ornamentaciones morfológicas. El presente estudio registra oficialmente a C. hislopi para el noroccidente*

[fecha]

ISSN: 2773-7772

de América del sur y refuerza la necesidad de realizar un estudio morfológico comparado, para asignar el epíteto correspondiente a las poblaciones americanas.

**Palabras clave:** Carcinofauna, crustáceos dulceacuícolas, branquiópodo.

Éstas ayudan a identificar los temas o aspectos principales del artículo y son importantes para su indexación en bases bibliográficas. Deben ser entre tres y cinco, entre ellas pueden incluirse frases cortas que describan tópicos significativos del artículo. Se recomienda utilizar los términos de los tesauros especializados de las disciplinas correspondientes.

Recibido xx agosto 20xx; revisado xx agosto 20xx; aceptado xx de diciembre 20xx  
Disponible en línea xx de junio 20xx

## TÍTULO DEL ARTÍCULO EN INGLÉS

### ABSTRACT

*The Branchiopod Cyclestheria hislopi is considered a circumtropical organism belonging to the family Cyclestheridae, a taxon that currently comprises a complex number of species with records in different parts of the world. Twelve specimens of C. hislopi were obtained from the roots of Eichhornia sp. in rice paddies in the Daule canton during the flooding phase and from the Río Perdido wetland. The specimens were found in different developmental stages and were dissected for description. A possible relationship between growth rings and a restructuring of morphological ornamentation was observed. This study officially records C. hislopi for northwestern South America and reinforces the need for a comparative morphological study to assign the appropriate epithet to American populations.*

**Keywords:** Carcinofauna, freshwater crustaceans, branchipod.

*Keywords, corresponden a la traducción precisa al inglés, de las palabras clave ya presentadas en español, deben ir en cursiva.*

[fecha]

ISSN: 2773-7772

## 1. INTRODUCCIÓN

Este documento es un tutorial de cómo elaborar un artículo derivado de investigación y este archivo Word se constituye en una plantilla para presentar el artículo a la Revista Politécnica.

Para su selección, la revista Politécnica recibe artículos en idioma español, portugués o preferiblemente inglés, los artículos en español o portugués deben tener un abstract en inglés y viceversa. Los artículos sometidos a consideración de la revista deben ser inéditos, es decir, que no se hayan publicado en otros medios, electrónicos o impresos y que no hayan sido sometidos a otra revista.

Todo artículo de investigación debe tener las siguientes secciones: introducción, materiales y método, resultados, análisis de resultados, conclusión, agradecimientos y referencias. La **Introducción** es la parte donde el autor brinda una visión resumida y concisa del objetivo del artículo y de los trabajos previos e investigaciones que se han realizado sobre el tema. Esta sección debe incluir suficiente información de fondo, haga una exposición clara del problema, la literatura relevante sobre el tema y el enfoque, la aproximación o solución propuesta. Los objetivos del manuscrito deben ser claramente establecidos. La introducción no debe contener resultados o conclusiones. La introducción debe ser comprensible para colegas de una amplia gama de disciplinas científicas.

## 2. MATERIALES Y METODO

Esta sección debe ser lo suficientemente completa, proporcionar suficiente detalle como para permitir que el trabajo sea repetido por otros. Sin embargo, sólo los procedimientos verdaderamente nuevos deben ser descritos con detalle, los procedimientos publicados anteriormente deben ser citados, y mencionar brevemente las modificaciones importantes de procedimientos ya publicados. Capitalizar nombres comerciales e incluir el nombre y la dirección de fabricantes. Se debe utilizar subtítulos. Métodos de uso general no necesitan ser descritos en detalle.

## 3. RESULTADOS

Los resultados deben ser presentados en una secuencia lógica en el texto, tablas y figuras, se debe evitar la presentación repetida de los mismos datos en diferentes formas (en el anexo se explica como presentar ecuaciones, figuras y tablas). Los resultados no deben contener material apropiado para discusión. Al describir los resultados de los experimentos de los autores, esto debe ser escrito en tiempo pasado. Los resultados deben ser explicados, pero en gran parte sin hacer referencia a la literatura.

## 4. DISCUSIÓN (O ANÁLISIS DE RESULTADOS)

La discusión debe considerar los resultados en relación con las hipótesis formuladas en la introducción y el lugar del estudio en el contexto de otros trabajos. Las secciones de Resultados y Discusión (o análisis de resultados) pueden ser combinadas.

## 5. CONCLUSION

Las conclusiones son obligatorias y deben ser claras. Su contenido no debería duplicar substancialmente el resumen. Deben expresar el balance final de la investigación o la aplicación del conocimiento o temática tratada. Se discute sobre las implicaciones del estudio y la relevancia que tiene para el área del conocimiento. Se sugiere no concluir más cosas de las que los resultados permitan. En esta sección se suelen mencionar también los trabajos futuros que se pueden realizar en el tema.

## 6. RECOMENDACIONES

Las recomendaciones constituyen un ítem que va de la mano con las conclusiones de la investigación, en algunos casos, conclusiones y recomendaciones se redactan sin hacer distinción una de la otra.

Este apartado de la tesis es aquel donde el investigador condensa aquellas sugerencias que se originaron durante el proceso de realización del estudio y que no se incluyeron como parte del texto final. Dichas sugerencias tienen que ver con diversos aspectos relacionados o no con la temática investigada. Con el fin de que

[fecha]

ISSN: 2773-7772

las recomendaciones de la tesis sean un punto de interés y con validez académica, te sugerimos redactarlas teniendo en cuenta la siguiente clasificación.

## 7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Cuando se haga referencia de manera general a una obra, se escribirá el apellido del autor, el año de publicación y el número de página, dentro de un paréntesis: (Alberti, 2002), o en el caso de dos autores (Rodríguez y García: 1998); si son más de dos autores se anotará (Sánchez et al., 2003).

En el caso de citar obras del mismo autor publicadas en el mismo año, esas se ordenarán alfabéticamente y se les distinguirá con una letra minúscula después del año: "La poesía no puede sacar partido del arrepentimiento, pues no bien se plantea este último, el escenario es interno" (Kierkegaard, 1992a) "Un momento así exige tranquilidad, no debe ser perturbado por la reflexión" (Kierkegaard, 1992b). Se debe citar en orden cronológico.

La bibliografía debe estar escrita en el mismo sistema, ordenada alfabética y cronológicamente según corresponda. No usar mayúsculas continuas. Los apellidos y nombres de los autores deben estar completos, es decir, no deben anotarse solo abreviaturas. Como norma general, los títulos de libros se reseñarán en cursiva; y los títulos de artículos con tipografía normal; véanse los siguientes ejemplos:

### Para revistas:

Van Beusekom, C. F. 1971. Revision of *Meliosma* (Sabiaceae) section *Lorenzanea* excepted, living and fossil, geography and phylogeny. *Blumea* 19: 355–529.

Johnson, L. A. S. & B. G. Briggs. 1975. On the *Proteaceae*: The evolution and classification of a southern family. *Bot. Jour. Linnean Soc.* 70:83–182.

### Para libros:

Holdridge, L. R. 1967. Life zone ecology. Edición revisada. Tropical Science. Center. San José, Costa Rica.

Pennington, T. D. 1997. The genus *Inga*, Botany. The Royal Botanic Gardens, Kew, United Kingdom.

Jørgensen, P. M. & S. León-Yáñez. 1999. Catalogue of the Vascular Plants of Ecuador. *Monogr. Syst. Bot. Missouri Bot. Gard.* 75: 1–1181.

### Para series monográficas:

Berg, C. C. 1998. *Moraceae* (excl. *Ficus*). *Flora of Ecuador* 60: 1–128.

Henderson, A. 2000. *Bactris* (Palmae). *Flora Neotropica Monograph* 79: 1–181.

### Para capítulos de libros:

Herrera, W. 1985. Clima de Costa Rica. En: L. D. Gómez (ed.). *Vegetación y clima de Costa Rica*. Vol. 2. Editorial Universidad Estatal a Distancia, San José, Costa Rica.

Herrera-MacBryde, O., T. R. Maldonado, V. Jiménez & K. Thomsen. 1997. Osa Península and Corcovado National Park Costa Rica. En: S. D. Davis, V. H. Heywood, O. Herrera-MacBryde, J. Villa-Lobos & A. C. Hamilton (eds.). *Centres of Plant Diversity. A guide and strategy for their conservation* Vol. 3, World Wildlife Fund, International Conservation Union.

### Para publicaciones disponibles en línea:

Bestland, E. A. & G. Retallack. 1994. Geology and paleoenvironments of the Clarno unit, John Day Fossil Beds National Monument, Oregon. Final report. [http://www.nps.gov/history/history/online\\_books/joda/bestland-retallack1/index.htm](http://www.nps.gov/history/history/online_books/joda/bestland-retallack1/index.htm) Consulta Agosto 2014.

### Para publicaciones disponibles en línea que están en permanente actualización:

[fecha]

ISSN: 2773-7772

Stevens, P. F. 2001, en adelante. Angiosperm Phylogeny Website. Version 9, June 2008 [en actualización continua]. <http://www.mobot.org/MOBOT/research/APweb/>.

### Para páginas web de instituciones:

The New York Botanical Garden (NYBG). Consulta 2010. The C. V. Starr Virtual Herbarium <http://sciweb.nybg.org/science2/VirtualHerbarium.asp> The New York Botanical Garden, Bronx, New York.

### En caso de haber dos o más publicaciones de un mismo autor:

Cornejo, X. 2009. Two new species of *Pentagonia* (Rubiaceae, Hippotidae) from Colombia and Ecuador. *Novon* 19:25–31.

———. 2010. *Pentagonia lanciloba*: A new Rubiaceae (Hippotidae) from northwestern Ecuador. *Brittonia* 62:7–11.

En caso de haber dos o más publicaciones de un mismo autor y durante el mismo año, agregar un literal después del año:

Cornejo, X. & H. H. Iltis. 2008a. The reinstatement of *Capparidastrum* (Capparaceae). *Harvard Pap. Bot.* 13:229–236.

——— & ———. 2008b. A revision of the American species of the genus *Crateva* (Capparaceae). *Harvard Pap. Bot.* 13:121–135.

### INFORMACION ADICIONAL DEL FORMATO

Para presentar los principales hallazgos del estudio, las tablas y los gráficos son claves, pues en ellos se ilustran claramente los resultados obtenidos.

1. Los trabajos deben ser compatibles con Microsoft Word. La extensión no debe superar las 7.000 palabras, incluyendo el título, el resumen, las referencias bibliográficas, tablas y figuras.

2. Deben estar configurados en formato A4, con letra Times New Roman de 12 puntos con interlineado de 1,5, a una columna, justificado al margen izquierdo.
3. Para la entrega del documento, las tablas y las figuras deben estar aparte del archivo, no incluido.
4. Las imágenes, las fotografías en blanco y negro deben tener una resolución mínima de 300 dpi, las fotografías a color deben tener una resolución mínima de 600 dpi y las ilustraciones o dibujos en blanco y negro deben tener una resolución de 1.200 dpi. en formato .jpg, .tiff, .raw o psd.
5. Las tablas deberán estar en excel o algún editor de hojas de cálculo.
6. Se recibirán un máximo de 5 figuras y 5 tablas por artículo, salvo resolución editorial para casos particulares.
7. Toda tabla y figura debe estar citado dentro del texto del manuscrito.
8. Las leyendas de las tabla o figuras, se deben colocar al final del documento, después de la bibliografía, debidamente numeradas.