



对呼召的澄清

GLOBAL LDHR

我们如何看待神的带领和呼召会影响到我们如何生活和服事。有关呼召的假设也会对机构带来重大的潜在影响。举例来说，如果因为我们对呼召的观点太狭窄我们仅是考虑那些非常确定神带领他们一生与我们同工的申请者，我们就会谢绝那些有潜力的工人。从另一方面来说，若对呼召的看法太过宽泛，邀请任何人都参与的话，也会导致一些同工并非在使命、异象和价值上与我们一致，一起同工就会经历重大的困难。

这就引出了几个关于呼召的重要问题。什么是呼召？一个人如何着手识别呼召？作为一个机构，我们如何确定申请者有与我们同工的呼召呢？个人性的呼召在决定申请者是否适合我们的事工中扮演了何种角色？有时候申请者对于神呼召他们在哪里或者如何服事有很清晰的想法，我们要如何来衡量这些呢？

虽然神总是会按照祂的意愿自由地对我们说话，这篇短文讨论的是我们所看到的关于神如何带领个人和机构的圣经模式。我们会试着让这个主题更加清晰并带出共同的理解以减少困惑。

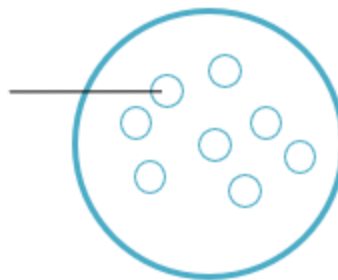
机构性的呼召

作为一个机构，我们在协助完成大使命上有独特的呼召。我们靠着圣灵的大能透过得人、造就人和差遣人帮助基督的肢体传福音和做门训。我们机构性的呼召起始于神在1951年给当时仍在富勒神学院读书的白立德的异象，这异象在随后的很多年里得到确认并且更加清晰。

思想我们机构的特定性呼召有助于理解我们是神对国度教会旨意的一部分。别的机构和教会会履行神国度的其他旨意。

神的国度和目的

我们机构性的呼召：透过得人，造就人和差派人来协助完成大使命



我们机构的呼召指明了方向也界定了我们的边界。

个人性的呼召

圣经中说到“呼召”有至少两种不同的方式。一些章节讲到对全体信徒的一般性的呼召，我们称之为“基础性的呼召”。另外的经节提到了对个别信徒的特殊呼召带领他们在特定的领域活出他们的呼召，我们称之为“带领”。

基础性的呼召——给所有信徒的神圣的召唤让他们透过圣灵的大能过以基督为中心的生活来荣耀神。

弗4:1 举例说明了这个呼召。保罗劝告基督徒要活出与蒙召相称的生活方式。在上下文中，呼召提供了一种方式，来描述神为基督徒所成就的救恩（弗1-3）与他们的回应（弗4-6）。

关于基础性的呼召的其他例子参见加1:6；弗1:18；歌3:15，帖后1:11；罗1:6-7；帖前4:7；5:24；帖后2:14；提后1:9。

至关重要的是我们不会把“特殊呼召”置于“基础性的呼召”之上。有时候人们会找借口不想做某些服事，认为那些服事不是他们的“呼召”。

对全体信徒的基础性呼召包括以基督为中心，靠着圣灵的大能荣耀神而活出舍己、受苦和事奉的生活。

带领（或特别的呼召）——从神而来独特的带领，让我们用某些特定的方式来使用时间、才干和资源来拓展神的国度。

当我们讨论辨别申请者加入机构的呼召时，我们通常会想到这第二种用法。

于这第二种呼召，圣经里有很多充满戏剧性的例子。保罗被呼召做使徒就符合这个类别（罗1:1；林前1:1）几位旧约先知也有类似的戏剧性的经历（例如耶1:4-5；赛6:1-6）。

然而多数信徒并未经历过像保罗和旧约先知的这种戏剧性的

“呼召”。尼希米的例子为多数信徒而言提供了一个更好的模式（见尼1:11）。当服事波斯的君王时，尼希米得知他家乡耶路撒冷城大遭破坏。听闻这个消息，他深感重负。在为这个需要祷告数月后，他请求波斯君王准许他重建城墙（据我们所知，尼希米并未接收到一个充满戏剧性的“异象”，告诉他离开服事君王这“世俗”的工作来帮助耶路撒冷的居民）。尽管神带领尼希米采取行动，显然祂的“带领”通过普通的方式（在这种情况下，对神百姓的困境进行长期的祷告和圣经反思）。

当尼希米持续祷告时，他对神的带领（始于对耶路撒冷的困境有负担）显然越多察觉。尽管神能使用戏剧性的经历，通常随着时间推移，个人对神的带领也会有越来越多的意识。



君王的积极回应也证实了这是神的带领。当尼希米首次对耶路撒冷的居民讲话时（尼2:18），他似乎充满信心，确知这就是神的带领解决这个需要。尽管（据我们所知）他并未领受过一个神圣的“异象”。

总体来说，神的”带领”在个人的生命中涉及多样的因素（主观客观都有），包括祷告，智慧，圣经经文，对某个特定的需要有持续增长的负担，他人的建议，印象等等

尽管用“特别的呼召”来形容这第二个类别是恰当的，但我们认为用“带领”这个词更有益，不易引起误解。

注意：一些基督徒喜欢区分三种类型的呼召。例如，戈登史密斯在他的书《勇气与呼召》一书中，指出了三种呼召：（1）一般的呼召（跟随耶稣，成为基督徒的邀请）（2）特定的呼召（对每个人而言独特的职业，一个人在世界上的使命，它回答了神的一般的呼召如何在我的个人生活中和透过我个人的生命来实现的问题），（3）即刻的呼召（神召每个人在当下的任务和职责例如，爱邻舍，回应我们家庭的需要，供应家庭等）尽管呼召的这三个类型是合理和有益的，但我们将第二类和第三类归入“领导/特殊呼召”。似乎很多人的使命感随着时间推移而更加清晰，当人们参与服务、合乎圣经的团契以及与主同行的经历时，他们往往会加深对神对他们的意图的理解。

机构的应用

辨识神的带领是一个过程，涉及到个人和机构。在寻求神的带领的过程中，一个有潜力的申请者会祷告寻求指引，阅读圣经，参考有智慧的建议，考虑他未来在机构的事工如何符合他的恩赐和热情，权衡主观的印象等等。假如通过这个过程，他们感到神在带领他们加入同工，就鼓励他们申请。

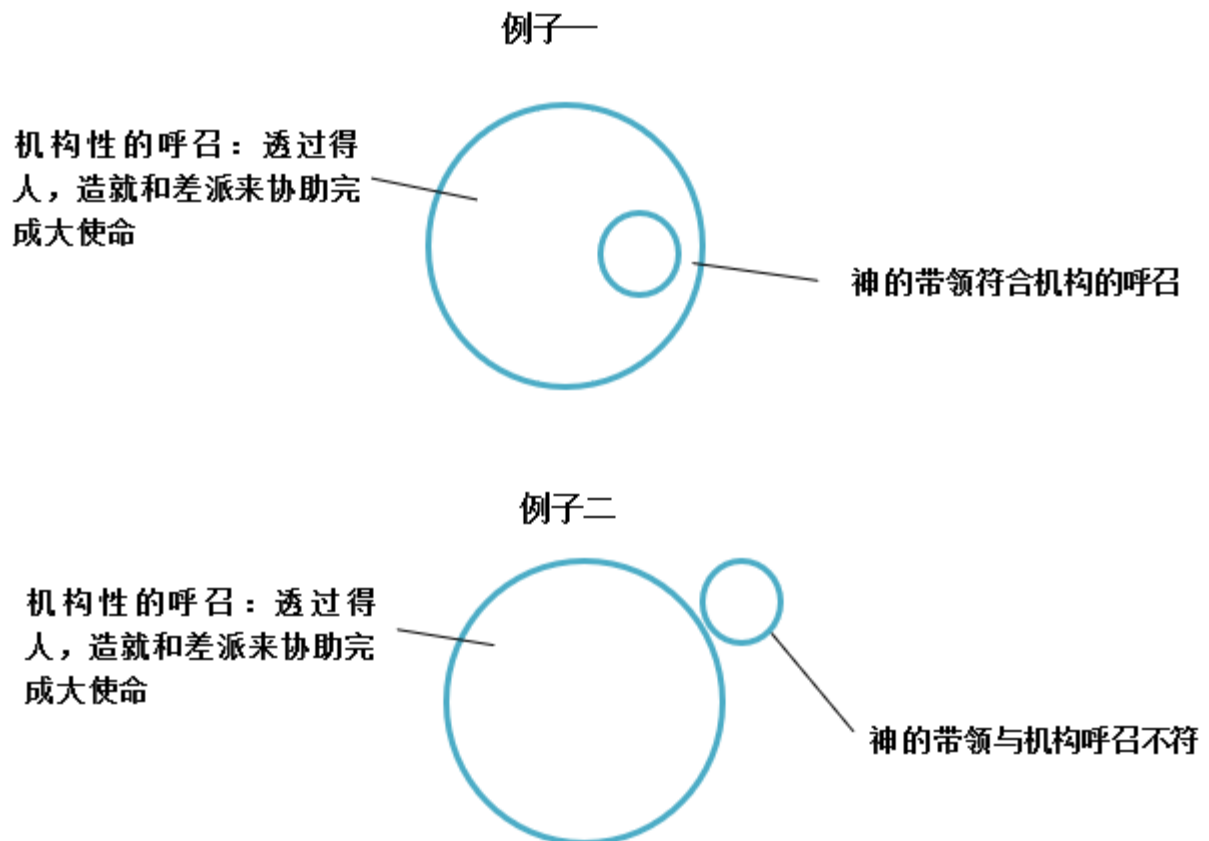
事实上一个申请者感到神带领他与我们同工并不意味着他们就该被接收成为我们的同工。当一个人申请同工时，这就启动了另一个辨识神带领的重要因素。当我们通过筛选过程中评估申请者时，我们试图辨别他们的领导力、强点、激情等与我们机构呼召的契合度。在评估神带领的过程中，我们也要考虑以下问题：

- 在申请者的生活中是否有归信和成熟信仰的证据？有没有证据表明神带领其加入同工？

- 那些熟识申请者的人认为其加入机构服事是合适的吗？申请者是否拥有我们的使命、异象和机构的价值？
- 申请者同意我们机构的信仰宣言吗？申请者的强点和弱点分别是什么？
- 申请者有些什么样的事工经历？在这些经历中有证据表明神在他人的生命中使用申请者吗？
- 申请者展现出合适的属灵、个人/情感和社交成熟度吗？

对这些问题的回答在辨识和确认神的带领中有至关重要的角色。

以下的例子说明了机构辨识这个过程的结果。筛选过程的结果，在第一个例子中，确定申请者的带领、恩赐等符合我们机构的呼召，邀请他们加入与我们同工。在第二个例子中，确定请者的带领、恩赐等不符合我们机构的呼召，不邀请他们加入与我们同工。



以上的例子也说明了一个潜力申请者的识别过程。在第一个例子中，经过祷告的考量后，有潜力的申请者确定神对他/她的带领与机构的使命、异象和价值一致。因此，他/她可以进入下一步开

始申请过程。在第二个例子中，神此时对潜力的申请者的带领与机构的使命、异象和价值不一致，因此他/她不进行下一步。