

اللبيرالية نشأتها و مجالاتها

عبد الرحيم بن صمائل السلمي

المقدمة

الحمد لله والصلوة والسلام على رسول الله .. وبعد :
فإن موضوع "الليبرالية" له أهمية كبيرة في الدراسات الفلسفية والواقعية من جهتين :
الأولى : الغموض الذي يحيط بالمصطلح في نفسه وعدم تصور الكثير لدلالته ومفهومه

الثانية : تأثر كثير من أبناء المسلمين به ، وكثرة الكلام حوله بعلم وبدون علم في أحيان كثيرة .

وقد كان جيل النهضة – كما يسمونه – ممن شارك في دعوة المسلمين إليه ونصحهم به ،
وصور أن نهضة الغرب وقوة حضارته المادية كانت بسبب اعتناق هذا المذهب
الفلسفي ، فكثير المطلوبون له من كافة أطياف المجتمع .

وما هذه المعاناة التي نعاني منها في البلاد الإسلامية مثل القوانين الوضعية ، والفساد
الأخلاقي ، وانتشار الإلحاد ، وترويج مذاهب الكافرين إلا إفرازا لهذا المذهب الفاسد .

وربما تميّز هذا المذهب عن غيره في قربه من التطبيق العملي ، وكونه سهل يحمل
مذاهب متعددة مع بقائه على وصفه كمذهب فكري

وبعد سقوط الشيوعية كآيديولوجية كانت تهدد الفكر الليبرالي الغربي اغتر الغربيون
كثيراً بمبدأ (الليبرالية) وصاروا يبشرون به في كل محفل ويزعمون أنه هو خيار
الإنسانية الوحيد فوظفوا طاقاتهم الفكرية والإعلامية بدعم سياسي واقتصادي رهيب
لنقل هذا النور !! إلى الإنسانية كلها .

ولعل أبرز نتاج فكري يدل على الغرور الكبير بهذا المبدأ عند الغربيين كتاب (نهاية
التاريخ) لمؤلفه فرانسيس فوكويا و هو أمريكي الجنسية ياباني الأصل ، وقد ظهر فيه
بوضوح مدى الغرور الكبير بهذا المنهج (الليبرالية) حيث اعتبرها فوكويا ملخصاً نهاية
التاريخ الإنساني وليس الأمريكي فحسب .

ولقد أستغل الغربيون الليبراليون الإمكانيات الكبيرة المتاحة لديهم لنقل هذا المذهب إلى
أقصى الدنيا وصناعة الحياة الإنسانية على أسسه ومبادئه عن طريق القوة السياسية
والاقتصادية وتوظيف وسائل الإتصالات التي تمكنتهم من مخاطبة كل الناس وفي كل
الأرض .

ولعل من أبرز نتائج الليبرالية في مجال الاقتصاد (العولمة) وما تحمله من مضامين
فكريّة وقيم أخلاقية وأنماط حضارية وهي تحمل الرغبة الغربية في السيطرة في كل
اتجاه : الحربي والسياسي والقيمي والحضاري والاقتصادي .

فضلاً عما تحمله من الدمار للإنسانية في معاشها الدنيوي وقد ظهرت آثار الرأسمالية
في الحياة الغربية قبل مرحلة العولمة التي هي تعميم للرأسمالية على العالم كله .

ما جعل البعض يعتبر القرن الحادي والعشرين هو قرن المفكر الشيوعي (كارل ماركس) لما يرى من تكدس الثروة بيد طبقة من الناس وانتشار الفقر والعزف في الناس وأخذ الأموال من البشر بأي طريق ، والتقن في احتكار السلع الضرورية وتوجيع البشر وإذلالهم باسم الحرية الإقتصادية .

لقد أصبح من الواضح الجلي تأثير العالم الغربي في الحياة الإنسانية في كافة المجالات ، ونحن المسلمين جزء من هذا العالم الذي يتلقى التأثير من الغرب في كل وقت ، بل ربما تكون نحن معنيين بهذا التأثير أكثر من غيرنا لأننا - مع ضعفنا و هو اننا على الناس - أمة منافسة في قوة الدين الذي نحمله وهذا ما جعل هنتحتون في مقاله (صراع الحضارات) ير شح المسلمين للصراع في المرحلة الحالية والقادمة كبديل للشيوعية بعد سقوطها أكثر من الجنس الأصفر (الصين واليابان ودول شرق وجنوب آسيا) لأن الدين الذي يحمله المسلمون فيه من عوامل البقاء والقدرة على الصراع وإمكان التفوق والصعود مرة أخرى ما يلاحظه أي مراقب في الحركة التاريخية والمسيرة الواقعية له . والدعوة الإسلامية إذا استطاعت أن تواجه المشكلات الداخلية فيها - مثل التفرق والفوضوية و مخالفة الهدي النبوي وغيرها - فان أكبر ما يواجهها هو التيار الليبرالي في البلاد الإسلامية .

ولهذا كان من الضروري دراسة الفكر الليبرالي ومعرفة حقيقته وأبعاده لمعرفة كيفية التعامل معه وإدارة المعركة معه بنجاح ، فكانت هذه الدراسة المختصرة التي تؤدي جزءا من المطلوب ، وأتمنى من الأخوة القراء التواصل معى فيما يفيد في خروج البحث في صورته القادمة وكل من أهدى لي ملاحظة أو تصحيح أو فائدة أو توثيق الشكر والدعاء بالأجر والثواب .

وصلى الله على نبينا محمد وآلـه وصحبه .

كتبه/ عبد الرحيم بن صمائل السلمي

المبحث الأول : مفهوم الليبرالية

من الصعوبة بمكان تحديد تعريف دقيق للبيروالية ، وذلك بسبب تعدد جوانبها وتطورها من جيل إلى جيل .

يقول الأستاذ وضاح نصر : "تبعد بلوحة تعريف واضح ودقيق لمفهوم الليبرالية أمراً صعباً وربما عديم الجدوى . وفي حال تحديد الليبرالية نجد أن هذا التحديد لا ينطبق على عدد من الفلاسفة والمفكرين الذين سيموا بسمة الليبرالية⁽¹⁾

وقد قررت موسوعة لالاند الفلسفية الالتباس الحاصل في مفهوم الليبرالية ؛ فجاء فيها "نرى من خلال التعريفات السابقة مدى التباس هذا اللفظ . وما يزيد في الالتباس استعماله الطارئ المتداول في أيامنا لدل على الأحزاب أو النزعات السياسية" .⁽²⁾

وفي الموسوعة العربية العالمية "وتعتبر الليبرالية مصطلحاً غامضاً لأن معناها وتأكيدها تبدل بصورة ملحوظة بمرور السنين" .⁽³⁾

وقال الدكتور يوسف القرضاوي : "وأمثال هذه المصطلحات التي تدل على مفاهيم عقائدية ليس لها مدلول واحد محدد عند الأوربيين . لهذا تفسر في بلد بما لا تفسر به في بلد آخر، وتفهم عند فيلسوف بما لا تفهم به عند غيره ، وتطبق في مرحلة بما لا تطبق به في أخرى .

ومن هنا كان اختلاف التعريفات لهذه المفاهيم ، وكانت الصعوبة في وضع تعريف منطقي جامع يحدد مدلولها بدقة . حتى اشتراق كلمة "ليبرالي" نفسها اختلفوا فيه : هل هي مأخوذة من (ليبرتي) التي معناها الحرية كما هو مشهور أم هي مأخوذة من أصل إسباني ؟"⁽⁴⁾

ولكن للبيروالية جوهر أساسى يتحقق عليه جميع الليبراليين في كافة العصور مع اختلاف توجهاتهم وكيفية تطبيقها كوسيلة من وسائل الإصلاح والإنتاج .

هذا الجوهر هو " أن الليبرالية تعتبر الحرية المبدأ والمنتهى ، الباعث والهدف ، الأصل والنتيجة في حياة الإنسان ، وهي المنظومة الفكرية الوحيدة التي لا تطمع في شيء سوى وصف النشاط البشري الحر وشرح أوجهه والتعليق عليه" .⁽⁵⁾

¹ - الموسوعة الفلسفية العربية (المجلد الثاني - القسم الثاني - ص / 1155).

² - موسوعة لالاند الفلسفية .2/725

³ - الموسوعة العربية العالمية 21/247

⁴ - الحلول المستوردة ص / 50 - 51

⁵ - مفهوم الحرية - عبد الله العروي - ص / 39

يقول الأستاذ وضاح نصر : "وإذا كان للبيروالية من جوهر فهو التركيز على أهمية الفرد وضرورة تحرره من كل نوع من أنواع السيطرة والاستبداد ، فاللبيروالي يصبو على نحو خاص إلى التحرر من التسلط بنوعيه : تسلط الدولة (الاستبداد السياسي) ، وتسلط الجماعة (الاستبداد الاجتماعي) ، لذلك نجد الجذور التاريخية للبيروالية فيحركات التي جعلت الفرد غاية بذاته ، معارضة في كثير من الأحيان التقليد والأعراف والسلطة رافضة جعل إرادة الفرد مجرد امتداد لإرادة الجماعة" ⁽⁶⁾

وأهم ما يميز الأدبيات البيروالية الكلاسيكية المعاصرة هو اهتمامها المفرط بمبدأ الحرية ، حيث يفترض الفكر البيروالي أن الحرية هي الغاية الأولى والرئيسية التي يتطلع لها الفرد بطبيعته.

وأنه لا يوجد إجابة مطلقة للسؤال الفلسفي المشهور : ما هي الحياة المثلى للإنسان ؟ لأن لكل فرد الحق والحرية في اختيار أسلوب الحياة الذي يناسبه .⁽⁷⁾ إذن : مبدأ الحرية وتحقيق الفرد لذاته تمثل نقطة انطلاق في الفكر البيروالي بكل أطيافه ، وفي كل المجالات المختلفة .

وقد ورد في موسوعة لالاند أن "هذا الاسم (البيروالية) عينه يدل خاصة على العقائد التي تعتبر ازدياد الحرية الفردية من مثلها ، والعقائد التي ترى أن الحد من دور الدولة هو بمنزلة وسيلة أساسية لهذه الحرية" ⁽⁸⁾

والأساس الفلسفي الذي ينطلق منه الفكر البيروالي هو المذهب الفردي الذي يرى أن الحرية الفردية هدفاً وغاية ينبغي تحقيقها . وقد عُرِفت البيروالية مجموعة تعريفات بحسب المجال التي تعرّف من خلاله .⁽⁹⁾

يقول منير البعبكي : "والبيروالية تعارض المؤسسات السياسية والدينية التي تحد من الحرية الفردية ... وطالبت بحقه في حرية التعبير وتكافؤ الفرص والثقافة الواسعة".⁽¹⁰⁾

وفي المؤسسة العربية أن البيروالية : "فلسفة اقتصادية وسياسية تؤكد على الحرية والمساواة وإتاحة الفرص" ⁽¹¹⁾ وهذا التعريف ليس تعريفاً دقيقاً لمذهب فلسفياً تغير مفهومه مع السنين بسبب التقلبات الفكرية والسياسية والاجتماعية .

والحقيقة أن التعريف الدقيق لهذا المصطلح هو تعريفه بحسب المجال الذي يعرف من خلاله ، نعرفها على النحو التالي : لبيروالية السياسة ، ولبيروالية الاقتصاد ، ولبيروالية الأخلاق ... وهكذا . وهذا ما قامت به موسوعة لالاند الفلسفية .

⁶ - الموسوعة الفلسفية العربية (المجلد الثاني - القسم الثاني - 1155).

⁷ - مقال في صحيفة الأهرام العدد (132) إبريل 1998م : البيروالية : نظرة نقدية - دينا سماته - ص / 47 .

⁸ - موسوعة لالاند الفلسفية 2/726

⁹ - انظر سلسلة تراث الإنسانية 4 / 473-474 .

¹⁰ - موسوعة المورد العربية 2 / 1050 .

¹¹ - الموسوعة العربية العالمية 21 / 247 .

وسيأتي تعريف كل نوع على حدة في مبحث مجالات الليبرالية .

وإذا تبعنا مراحل الليبرالية التي مرت بها نجد أنها على النحو التالي : ⁽¹²⁾

(1) مرحلة التكوين ، والمفهوم الأساسي في هذه المرحلة هو مفهوم ذات الإنسان باعتباره الفاعل صاحب الاختيار والمبادرة .

(2) مرحلة الالكمال ، ومفهومها الأساسي هو مفهوم الفرد العاقل المالك لحياته وبنه وذاته وعمله ، وعلى أساس هذا المفهوم شيد علم الاقتصاد العقلي المخالف للاقتصاد الإقطاعي المتفاكم ، وشيد علم السياسة العقلية المبني على نظرية العقد ، والمخالف لسياسة الاستبداد المترهل المنور .

(3) مرحلة الاستقلال ، ومفهومها الأساسي هو مفهوم المبادرة الخلاقية من المحافظة على الحقوق الموروثة ، والاعتماد على التطور البطيء ، وهو تطور من العقل الخيالي إلى الملك الواقعي .

(4) مرحلة التقوّع ، ومفهومها الأساسي هو مفهوم المغایرة والاعتراض وترك مسيرة الآراء الغالبة ، لأن الخلاف والاعتراض يبعد عن التقليد ويولد الإبداع . ليس الغرض من بيان مراحل الليبرالية تاريخ تطور الفكر الليبرالي بل تحديد منظومة الأفكار المختلفة التي يتبيّن من خلالها خطأ إعطاء تعريف واحد لهذه الفلسفة صاحبة المفاهيم المتعددة .

ويلاحظ (رانزولي) أن هذه الكلمة تستعمل في إنكلترا خصوصاً بالمعنى الاقتصادي ، بينما تكاد تستعمل دائماً في إيطاليا بالمعنى السياسي الديني . ⁽¹³⁾

ويحاول طوكفيل – أحد أقطاب الليبرالية في القرن التاسع عشر – أن يحدد معنى الحرية فيقول : "إن معنى الحرية الصحيح هو أن كل إنسان نفترض فيه أنه خلق عاقلاً يستطيع حسن التصرف ، يملك حقاً لا يقبل التقوّت في أن يعيش مستقلاً عن الآخرين في كل ما يتعلق بذاته وأن ينظم كما يشاء حياته الشخصية" ⁽¹⁴⁾ ونظراً لكون الحرية مفهوماً عاماً يوصل إلى التعارض والتنافر بين الحريات المتناقضة فإن هيمون يتمنى أن توضع الليبرالية في مقابل النظرية الانفلاتية ، وهذا تغيير لمفهوم الحرية (الانفلات) "و عندئذ يمكن أن تكون الأولى (الليبرالية) معتبرة بوصفها النظرية الأخلاقية والسياسية التي تتوق إلى حرية الفرد أياً ما توق ، وتحدد في الوقت نفسه من المطالبة أو الحصول على هذه الحريات عندما تغدو إباحيات مقدرة بالأخر (بمعنى إعلان الحقوق) في مقابل يمكن للنظرية الانفلاتية أن تكون صورة للفردية التي لا تعرف بأي حد مأثور وقانوني للحرية الفردية فهي وحدها الحكم على حقوق الفرد وفقاً لقوته" ⁽¹⁵⁾

¹² - انظر مفهوم الحرية - عبدالله العروي - ص / 39 - 40 (بتصف).

¹³ - انظر موسوعة لالاند الفلسفية 2 / 726 .

¹⁴ - الحالة الاجتماعية والسياسية في فرنسا سنة 1836م (ضمن المؤلفات الكاملة) 2 / 62 .

¹⁵ - موسوعة لالاند الفلسفية 2 / 726 - 727 .

ويقابل الليبرالية مجموعة من المصطلحات المناقضة لمفهوم الحرية بالمعنى الليبرالي مثل الاستبدادية⁽¹⁶⁾ (autocrtisme) (, والحكومة الأوتوقراطية هي الحكومة الفردية المطلقة المستبدة , و (autocratic) أي حاكم استبدادي .⁽¹⁷⁾

خلاصة :

الليبرالية لها مفاهيم متعددة بحسب ما تضاف إليه ، ويجتمعها الاهتمام المفرط بالحرية ، وتحقيق الفرد لذاته ، واعتبار الحرية هدفاً وغاية في ذاتها .

فالليبرالية هي "نظيرية الحرية" ، وهي نظرية ذات أطياف متعددة وجوانب مختلفة ، وبمقادير متفاوتة .

والحرية – كما يلا حظ الباحث المدقق – مفهوم عام يمكن أن يعني به الحرية المطلقة دون معنى محددا ، وقد يريد به البعض معنا محددا معينا .

ولكن المفهوم الفلسفى لهذا المذهب الفكرى هو الحرية المطلقة التي لا تحدوها الحدود ولا تمنعها السود الا ما كان فيها تجاوز لحريات الآخرين على قاعدة (تنتهي حريةتك حيث تبدأ حريات الآخرين) .

ومن استعمل هذا المصطلح لغير هذا المفهوم الشمولي فهو غير مصيبة في استعمال المصطلح في غير مجاله وكان الأولى به البحث عن لفظ يناسب معناه غير هذا المصطلح .

وهذا يكشف مدى تردد الليبراليين العرب بين مفهوم المصطلح الفلسفى وبين انتسابهم للإسلام المناقض له من الجذور والأصول .

المبحث الثاني : الليبرالية عند جون ستوارت مل⁽¹⁸⁾

يعتبر (مل) من أبرز المفكرين الغربيين الذين نظروا للفلسفة الليبرالية من خلال كتابه (في الحرية – on liberty) (⁽¹⁹⁾) – والذي أصبح المصدر الأساسي لفكرة الليبرالية

العرب من أمثال أحمد لطفي السيد ، وطه حسين ، وحسين هيكل .⁽²⁰⁾

أخذ (مل) موضوع الليبرالية من الجهة التطبيقية والاجتماعية ولم يناقشها من الناحية الفلسفية المجردة فيقول : "لا يتناول هذا المقال ما يسمى حرية الإرادة ، وهي التي تتعارض مع ما يدعى خطأ بفلسفة الضرورة ، ولكنه بحث في الحرية المدنية الاجتماعية".⁽²¹⁾

¹⁶ - المصدر السابق 2 / 726 .

¹⁷ - انظر : المورد – للبلعبي – ص / 75

¹⁸ - انظر النصوص المنقولة عن جون ستوارت مل : كتابه في الحرية ضمن سلسلة تراث الإنسانية (الجزء الرابع) .

¹⁹ - قسم ستوارت مل كتابه في الحرية إلى خمسة فصول ، أولها في فكرة الحرية ، والثاني : حرية الفكر والمناقشة ، والثالث : الفردية كعنصر من عناصر الحياة الطيبة ، والرابع : حدود سلطة المجتمع على الفرد ، والخامس : تطبيقات .

²⁰ - انظر مفهوم الحرية – عبدالله العروي – ص / 42 .

²¹ - المصدر السابق ص / 42 .

وقد تحدث (مل) عن حركة الفكر وقال عن المعتقدات الدينية : "ولا أقول أن الاعتقاد يصدق العقيدة مدعاه للعصمة ، بل إن ما أقوله إن ادعاء العصمة معناه إجبار الغير على قبول ما نراه في العقيدة دون أن نسمع رأيه فيها ، ولا أستطيع أن أدعى العصمة حتى وإن كانت لحماية أعز معتقداتي".

ويقيد مل الحرية حتى لا تصبح انفلاتية متناقضة فيقول : "كلما تعين ضرر واقع أو محتمل، إما للفرد وإما للعوم ينزع الفعل الذي يتسبب في الضرر من حيز الحرية ليلحق بحيز الأخلاق أو بحيز القانون".

ويقول : "إن ما يخص الفرد وحده هو من حقوقه ، وما يخص المجتمع فهو حق المجتمع".

ويرى مل أن الدولة لابد أن يكون لها حدّ معين تقف عنده لينمو رصيد الحرية عند الأفراد سواء في المجال السياسي أو الاقتصادي أو غيره وأنه بدون ذلك سيتحول الأمر إلى استبداد حتى لو كان هناك حرية في مجال معين أو انتخاب شرعي. (22)

يقول مل :

"إذا كانت الطرق والسكك والبنوك ودور التأمين والشركات بالمساهمة والجامعات والجمعيات الخيرية كلها تابعة لإدارة الحكومة ، وإذا أصبحت – زيادة على مasic - البلديات والجماعات المحلية مع ما يترتب عنها اليوم من مسؤوليات ، أقساماً متفرعة عن الإرادة المركزية، إذا كانت الحكومة هي التي تعين موظفي تلك المصالح وتكافؤهم بحيث يعود أملهم في تحسين معاشهم معقوداً عليها ، إذا حصل كل هذا ، حينئذ تصبح الحرية اسمًا بلا مسمى ، رغم المحافظة على حرية الصحافة وعلى انتخاب المجلس التشريعي بالاقتراع العام".

ورغم أن الديمقراطية من إفرازات الليبرالية إلا أن (مل) ينتقد الديمقراطية لأنه يعتبرها هيمنة للأكثرية على حرية الأقلية ولو كان فرداً واحداً.

يقول مل :

"إن مشكلة الحرية تُطرح بإلحاح داخل الدولة الديمقراطية.. بقدر ما تزداد الحكومة ديمقراطية بقدر ما ينقص ضمان حرية الفردية".

ويقول عن إنجلترا : "ليست هذه البلاد وطنًا لحرية الفكر".

وتوضيح ذلك :

أن من مقومات الليبرالية المهمة ضرورة الاعتراض والمعايرة لينمو بذلك الفكر الحر أما إذا كانت الأمور مسلمة لا تحتمل النقد يجمد الفكر ويضمحل الابتكار.

يقول : "عندما نقبل أن تكون المبادئ مسلمات لا تحتمل النقد ، وأن تكون المسائل الكبرى التي تهم البشر موضحة بدون نقاش محدد ، حينذاك يضم النشاط الفكري الذي طبع الفترات الذهبية من تاريخ الإنسان".

²² - سيناتي تفصيل رأي الليبراليين في الدولة والاقتصاد في مبحث مجالات الليبرالية .

ويعتبر ذلك من أبرز صور الاستبداد لأن مخالفة الجمهور وحيوية النقاش وبلورة الشخصية الفردية هي أساس التطور والتقدم والتحديث ، ومن لم يكن كذلك فلا تاريخ له بالمعنى الحقيقي .

يقول (مل):
"إن القسم الأكبر من الإنسانية لا يملك تاريخاً بالمعنى الحقيقي لأنه يئن تحت وطأة الاستبداد".

الدين في كتاب ستوارت مل⁽²³⁾

يرى مل أن المجتمع الديني غير ليبرالي لأنه مجتمع في نظامه للحكم فردي استبدادي ، ونظامه الاجتماعي العام مؤسس⁽²⁴⁾ على الإجماع في الرأي وعلى تحريم النقد والنقاش المفتوح .

وهو ينتقد كل دين أو مجتمع متشدد في قوانينه الأخلاقية والدينية أي التي يضعها فوق النقاش . بما في ذلك المجتمع اليوناني في زمن نهضة العلوم ، والإصلاح الديني (البروتستانت) والمجتمع الإنجليزي والأمريكي .

ويصرح مل بنقد الدين في اعتراضه على تحريم تجارة الخمر ، فيقول : "إن التحريم يمس حرية الفرد لأنه يفترض الفرد لا يعرف مصلحته" وكذلك تحريم أكل لحم الخنزير ، فيقول : "إن المسلمين الحق في تجنبهم لحم الخنزير لأنهم يعافونه ، لكنهم عندما يحتقرن غيرهم فمن لا يعافه ويأكله ، فإنهم يمسون بحرية ذلك الغير" .

وهو يعارض فكرة الحسبة لأنه يعتبر ذلك وضعاً للنفس في موضع الإله ، يقول : "إن الناس عندما ينهمون غيرهم عن المنكر يعتقدون أن الله لا يكره فقط من يعصي أو أمره ، بل سيعاقب أيضاً من لم ينتقم في الحال من ذلك العاصي". ومن الطريف أن ستوارت مل يعود إلى الاعتراف بأهمية الحسبة ويناقض نفسه لما طرح الأسئلة التالية : هل يجوز السماح ببيع السم أو التبغ أو الخمر ؟ هل يسمح للمرء أن يبيع نفسه لغيره ؟ هل يجب إجبار المرء على التعلم ؟ هل يجب تحديد النسل ؟ ولنقارن الآن بين قول مل الآتي وبين إنكاره مفهوم الحسبة بأنه اتهام للإنسان أنه لا يعرف مصلحته يقول : "في كل قضية من القضايا السابقة إن عدم تدخل الدولة قد يؤدي إلى أن يضر المرء نفسه بنفسه : أن يبقى جاهلاً أو أن يبذر ماله أو أن يسمم أقرباءه أو أن يبيع نفسه ، ولكن إذا تدخلت الدولة ومنعت بعض الأنشطة ، فسيكون المنع بالنسبة للرجل العاقل تجنباً على حقه في التصرف الحر".

²³ - النقول المنقولة عن كتاب (في الحرية) مأخوذة من مفهوم الحرية - للعروي - ص / 46 وقد صور العروي أن كلام (مل) هو

نقد للإسلام . ويبدو أنه استنتاج من المؤلف ، وأن مل لم ينص على نقد الإسلام باسمه بل بالأراء التي توحى بذلك (هذا ما أراه) .

²⁴ - مفهوم الحرية - عبدالله العروي - ص / 46 .

ويقول : "إذا كانت الدولة مسؤولة على تغذية الفقراء فلها الحق أن تحد النسل ، أما إذا تركت الناس ينجبون كما شاؤوا فليس عليها أن تعيل الفقراء" (25) وهذا ينافي ملء نفسه في عدة قضايا :

- في تدخل الدولة للمصلحة لأنه ليس كل إنسان يعرف مصلحة نفسه .
- في إبطال قاعدة أن الإنسان يعرف مصلحته ولا يحتاج إلى وصاية .
- في إنكار مبدأ الحسبة وتقييد الحريات المطلقة.

المبحث الثالث : نشأة الليبرالية وتطورها

نشأة الليبرالية وجزورها

نشأت الليبرالية في التغيرات الاجتماعية التي عصفت بأوروبا منذ بداية القرن السادس عشر الميلادي، وطبيعة التغير الاجتماعي والفكري يأتي بشكل متدرج بطيء.

وهي لم " تتبادر كنظرية في السياسة والاقتصاد والمجتمع على يد مفكر واحد، بل أسمهم عدة مفكرين في إعطائهم شكلها الأساسي وطابعها المميز.

فالليبرالية ليست اللوكية (نسبة إلى جون لوك 1632 - 1704)، أو الروسورية (نسبة إلى جان جاك روسو 1712-1778) أو الملية (نسبة إلى جون ستوارت مل 1806-1873)، وإن كان كل واحد من هؤلاء أسمهم إسهاماً بارزاً أو فعالاً في إعطائهم كثيراً من ملامحها وخصائصها" ⁽²⁶⁾

وقد حاول البعض تحديد بداية لبعض مجالاتها ففي موسوعة لا لاند الفلسفية "الليبرالي (أول استعمال للفظة) هو الحزب الأسباني الذي أراد نحو 1810 م أن يدخل في أسبانيا من الطراز الإنكليزي)." ⁽²⁷⁾

ويذكر الأستاذ وضاح نصر: " أن الليبرالية في الفكر السياسي الغربي الحديث نشأت وتطورت في القرن السابع عشر، وذلك على الرغم من أن لفظي ليبرالي وليبرالية لم تكونا متداولتين قبل القرن التاسع عشر. " ⁽²⁸⁾

قال منير البعلبكي : " الليبرالية (liberalism) فلسفة سياسية ظهرت في أوروبا في أوائل القرن التاسع، ثم اتخذت منذ ذلك الحين أشكالاً مختلفة في أزمنة وأماكن مختلفة" ⁽²⁹⁾ والظاهر من تاريخ الليبرالية أنها كانت رد فعل لسلط الكنيسة والإقطاع في العصور الوسطي بأوروبا ، مما أدى إلى انتفاضة الشعوب ، وثورة الجماهير ، وبخاصة الطبقة الوسطى. والمناداة بالحرية والإخاء والمساواة، وقد ظهر ذلك في الثورة الفرنسية. وقد تبين فيما بعد أن هناك قوى شيطانية خفية حولت أهداف الثورة وغايتها" ⁽³⁰⁾.

وبهذا يتضح لنا أن الليبرالية في صورتها المعاصرة نشأت مع النهضة الأوروبية ثم تطورت في عصور مختلفة إلى يومنا هذا.

ويرد بعض الباحثين جذور الليبرالية إلى ديمقراطي أثينا في القرن الخامس قبل المسيح، والرواقين في المراحل الأولى من المسيحية، ثم حرك الإصلاح البروتستانتية" ⁽³¹⁾.

وقد ذكر البعلبكي أن في حركة الإصلاح الديني توجهاً ليبرالياً فقال: " كما يطلق لفظ الليبرالية كذلك على حركة في البروتستانتية المعاصرة تؤكد على الحرية العقلية" ⁽³²⁾.

²⁶ - الموسوعة الفلسفية العربية (الجزء الثاني - القسم الثاني - ص / 1155)

²⁷ - موسوعة لا لاند الفلسفية 2/726

²⁸ - الموسوعة الفلسفية العربية (الجزء الثاني - القسم الثاني ص 1156)

²⁹ - موسوعة المورد العربية 2/1050.

³⁰ - أنظر : الموسوعة الفلسفية العربية

³¹ - انظر : الموسوعة الفلسفية العربية (الجزء الثاني - القسم الثاني ص 1156)

³² - موسوعة المورد العربية 4/1050.

يقول الدكتور علي بن عبد الرزاق الزبيدي: " ومن الصعب تحديد تاريخ معين لنشأة الليبرالية فجذورها تمتد عميقاً في التاريخ⁽³³⁾. ويعتبر جون لوك من أوائل الفلاسفة الليبراليين وفلسفة تتعلق بالليبرالية السياسية.

تطور الليبرالية :

أخذت الليبرالية أطواراً متعددة بحسب الزمان والمكان وتغيرت مفاهيمها في أطوارها المختلفة ، وهي تتفق في كل أطوارها على التأكيد على الحرية وإعطاء الفرد حريةه وعدم التدخل فيها. ويمكن أن نشير إلى طورين مهمين فيها:

أولاً : الليبرالية الكلاسيكية :

يعتبر جوك لوك (1704 م) أبرز فلاسفة الليبرالية الكلاسيكية، ونظريته تتعلق بالليبرالية السياسية، وتنطلق نظريته من فكرة العقد الاجتماعي في تصوره لوجود الدولة، وهذا في حد ذاته هدم لنظرية الحق الإلهي التي تزعزعها الكنيسة. وقد تميز لوك عن غيره من فلاسفة العقد الاجتماعي بأن السلطة أو الحكومة مقيدة بقبول الأفراد لها ولذلك يمكن بسحب السلطة الثقة فيها⁽³⁴⁾.

وهذه الليبرالية الإنكليزية هي التي شاعت في البلاد العربية أثناء عملية النقل الأعمى لما عند الأوربيين باسم الحضارة ومسيرة الركب في جيل النهضة كما يحلو لهم تسميتها.

يقول القرضاوي : " وهي التي يمكن أن يحددها بعضهم بـ "ليبرالية لوكلز" وهي التي أوضحتها جوك لوك وطورها الاقتصاديون الكلاسيكيون ، وهي ليبرالية ترتكز على مفهوم التحرر من تدخل الدولة في تصرفات الأفراد، سواء كان هذا في السلوك الشخصي للفرد أم في حقوقه الطبيعية أم في نشاطه الاقتصادي آخذاً بمبدأ دعه يعمل"⁽³⁵⁾.

وقد أبرز آدم سميث (1790 م) الليبرالية الاقتصادية وهي الحرية المطلقة في المال دون تقييد أو تدخل من الدولة.

وقد تكونت الديمقراطية والرأسمالية من خلال هذه الليبرالية، فهي روح المذهبين وأساس تكوينها، وهي مستوحاة من شعار الثورة الفرنسية " دعه يفعل " وهذه في الحرية الاقتصادية " دعه يمر " في الحرية السياسية. وسيأتي التفصيل في مجالات الليبرالية.

³³ - مقال : في الدول الليبرالية - مجلة المؤرخ العربي العدد 35، ص / 71.

³⁴ - أنظر العلمانية - سفر الحوالي - ص 214 ، وانظر تفصيل نظرية لوك في ذلك : الموسوعة الفلسفية (الجزء الثاني) - القسم

الثاني ص / 1156-1157.

³⁵ - الحلول المستوردة ص 51.

ثانياً : الليبرالية المعاصرة :

" تعرضت الليبرالية في القرن العشرين للتغيير ذي دلالة في توكيدها. فمنذ أواخر القرن التاسع عشر، بدأ العديد من الليبراليين يفكرون في شروط حرية انتهاز الفرص أكثر من التفكير في شروط من هذا القيد أو ذاك. وانتهوا إلى أن دور الحكومة ضروري على الأقل من أجل توفير الشروط التي يمكن فيها للأفراد أن يحققوا قدراتهم بوصفهم بشراً. ويحذّر الليبراليون اليوم التنظيم النشط من قبل الحكومة للاقتصاد من أجل صالح المنفعة العامة. وفي الواقع، فإنهم يؤيدون برامج الحكومة لتوفير ضمان اقتصادي، وللتخفف من معاناة الإنسان.

وهذه البرامج تتضمن : التأمين ضد البطالة ، قوانين الحد الأدنى من الأجر ، ومعاشات كبار السن ، والتأمين الصحي. ويؤمن الليبراليون المعاصرون بإعطاء الأهمية الأولى لحرية الفرد ، غير أنهم يتمسكون بأن على الحكومة أن تزيل بشكل فعال العقبات التي تواجه التمتع بذلك الحرية.

واليوم يطلق على أولئك الذي يؤيدون الأفكار الليبرالية القديمة : المحافظون⁽³⁶⁾. ونلاحظ أن أبرز نقطة في التمايز بين الطورين السابقين هو في مدى تدخل الدولة في تنظيم الحريات ، ففي الليبرالية الكلاسيكية لا تتدخل الدولة في الحريات بل الواجب عليها حمايتها ليحقق الفرد حريته الخاصة بالطريقة التي يريد دون وصاية عليه ، أما في الليبرالية المعاصرة فقد تغير ذلك وطلبو تدخل الدولة لتنظيم الحريات وإزالة العقبات التي تكون سبباً في عدم التمتع بذلك الحريات.

وهذه نقطة جوهريّة تؤكّد لنا أن الليبرالية اختلفت من عصر إلى عصر ، ومن فيلسوف إلى آخر ، ومن بلد إلى بلد ، وهذا يجعل مفهومها غامضاً كما تقدم. وقد تعرّف الليبرالية تطورات أخرى في المستقبل ، ولعل أبرز ما يتوقع في الليبرالية هو التطور نحو العولمة التي هي طور ليبرالي خطير وسيأتي الإشارة إليه في المبحث الرابع.

المبحث الرابع : مجالات الليبرالية

تعددت مجالات الليبرالية بحسب النشاط الإنساني . وذلك أن الليبرالية مفهوم شمولي يتعلق بإدارة الإنسان وحريته في تحقيق هذه الإرادة فكل نشاط بشري يمكن أن تكون الليبرالية داخلة فيه من هذه الزاوية ، وبهذا الاعتبار.

" إن خصوصية الليبرالي عامة أنه يرى في الحرية أصل الإنسانية الحقة وباعتة التاريخ. وخير دواء لكل نقص أو تعثر أو انكسار "(³⁷)

وأبرز هذه المجالات شهراً : المجال السياسي ، والمجال الاقتصادي.
أولاً : ليبرالية السياسة

في موسوعة لالاند الفلسفية: " الليبرالية: مذهب سياسي يرى أن من المستحسن أن تزداد إلى أبعد حد ممكناً استقلالية السلطة التشريعية والسلطة القضائية بالنسبة إلى السلطة الإجرائية التنفيذية ، وأن يعطى للمواطنين أكبر قد من الضمانات في مواجهة تعسف الحكم".(³⁸)

ويقول منير البعلبي : " الليبرالية liberalism فلسفة سياسية ظهرت في أوروبا في أوائل القرن التاسع عشر.. تعارض المؤسسات السياسية والدينية. التي تحد من الحرية الفردية ، وتتادي بأن الإنسان كائن خير عقلاني ، وتطالب بحقه في التعبير وتكافؤ الفرص والثقافة الواسعة"(³⁹).

وتعتبر الديمقراطية من النظم الليبرالية التي تسعى لإعطاء الفرد حقوقه وهي نوع من التطبيق العلمي للفكر الليبرالي. يقول الدكتور حازم البيلاوي : " فقط البدء في الفكر الليبرالي هي ليس فقط أنها تدعو للديمقراطية بمعنى المشاركة في الحكم ، ولكن نقطة البدء هو أنه فكر فردي يرى أن المجتمع لا يعود أن يكون مجموعة من الأفراد التي يسعى كل فرد فيها إلى تحقيق ذاته وأهدافه الخاصة"(⁴⁰).

وقد أعطت الديمقراطية كنظام سياسي جملة من الحريات السياسية مثل : حرية الترشيح ، وحرية التفكير والتعبير ، وحرية الاجتماع ، وحرية الاحتجاج ، كما أعطت جملة من الضمانات المانعة من الاعتداء على الأفراد وحرياتهم مثل : ضمان الاتهام ، وضمان التحقيق ، وضمان التنفيذ ، وضمان الدفاع".(⁴¹)

" وقد أدت الثورات الليبرالية إلى قيام حكومات عديدة تستند إلى دستور قائم على موافقة المحكومين. وقد وضعت مثل هذه الحكومات الدستورية العديد من لوائح الحقوق التي أعلنت حقوق الأفراد في مجالات الرأي والصحافة والاجتماع والدين. كذلك حاولت

³⁷ - مفهوم الحرية - العروي - ص 511.

³⁸ - موسوعة لالاند الفلسفية 2/725.

³⁹ - موسوعة المورد العربية 4/1050.

⁴⁰ - مجلة آفاق الإسلام - عدد 4- عام 1994م.

⁴¹ - انظر تفصيل ذلك في : مذاهب فكرية معاصرة - للأستاذ محمد قطب - (الديمقراطية).

لوائح الحقوق أن توفر ضمانات ضد سوء استعمال السلطة من قبل الشرطة والمحاكم" (42).

ومع ذلك فإن الليبرالية تطالب من الدول الديمقراطية مزيداً من الحريات تطالب بالتخفف من السلطة على الأفراد ليحصل بذلك الفرد على حريته. ويرى سبنسر أن وظائف الدولة يجب أن تحصر في الشرطة والعدل والدفاع العسكري بمواجهة الأجنبي (43).

ويظهر من ذلك المطالبة بغياب الدولة إلا فيما يتعلق بالحماية العامة للمجتمع ، وهذا هو رأي الليبراليين الكلاسيكيين. وقد انقرض هذا الرأي في الليبرالية المعاصرة التي جنحت إلى اعتبار الحرية الفردية هدفاً ولو بتدخل الدولة . بينما كان المذهب الأساسي عند الكلاسيكيين المطالبة بغياب الدولة مهما تكن نتائجه على الفرد (44).

وقد اختلف الليبراليون الكلاسيكيون مع الديمقراطيين في من يملك حق التشريع العام ، فالديمقراطيون يرون أن الأكثريّة هي التي تقرر وتشريع وتمسك بزمام السلطة. أما الليبراليون فقد اهتموا بحماية الفرد من الأذى، وأن هذا هو مهمّة القانون بدل التشديد على حق الآخرين بسبب الأكثريّة ، وهذه من نقاط التصادم بينهم (45).

ولكن الليبرالية اختلفت في الواقع المعاصر عمّا كانت عليه سابقاً. ويمكن أن نطلق على التوجه الجديد (الليبرالية الجديدة) وبرروا ذلك بأنه نتيجة لعدم مسايرة الليبرالية التقليدية للتطور الذي شهد العالم كان ذلك هو السبب في ولادة ليبرالية جديدة تتلاءم وظروف المجتمع الجديد ، وهي ليبرالية ما بعد الحرب العالمية الثانية (46).

والفرق بينهما فيما يتعلق بالسياسة هو :

أن دور الدولة في ظل النظرة الجديدة يجب أن يكون أكبر ، فلها مهمة أساسية هي تحديد الإطار القانوني للمؤسسات التي يدور فيها النشاط الاقتصادي ، وقد حدد منظرو الليبرالية الجديدة دور الدولة الذي يجب أن تقوم به بما يلي :-

- 1- أن تعمل كل جهدها ضد التضخم والانكمash.
- 2- أن تحد بشكل معندي من سلطة الاحتكار وبشكل تابعي.
- 3- أن تؤمن فقط الاحتكارات التي لا يمكن للقطاع الخاص.
- 4- أن تتحمل كافة الخدمات العامة.
- 5- أن تعطي الفرص والموارد بالتساوي.
- 6- أن تطبق التخطيط التأثيري من أجل التقليل من المخاطر التي قد تحدث.
- 7- أن تطبق التخطيط المركزي عندما يقتضي أن يكون هناك عمل تغير بنائي.

⁴² - الموسوعة العربية العالمية 21/248.

⁴³ - الموسوعة العربية العالمية 21/248.

⁴⁴ - انظر : موسوعة لاند الفلسفية 2/726.

⁴⁵ - الموسوعة الفلسفية العربية (الجزء الثاني - القسم الثاني - ص 1160).

⁴⁶ - مقال : في الدولة الليبرالية - مجلة المؤرخ العربي - عدد 35 - ص 73.

8-أن تتدخل عندما يكون هناك خلل في ميكانيكية السوق⁽⁴⁷⁾.

ثانياً : لبيرالية الاقتصاد

اللبيرالية الاقتصادية: " مذهب اقتصادي يرى أن الدولة لا ينبغي لها أن تتولى وظائف صناعية ، ولا وظائف تجارية ، وأنها لا يحق لها التدخل في العلاقات الاقتصادية التي تقوم بين الأفراد والطبقات أو الأمم. بهذا المعنى يقال غالباً لبيرالية اقتصادية"(48). ويلاحظ أن هذا التعريف واقع على اللبيرالية الكلاسيكية قبل التحول الكبير الذي تم في اللبيرالية الجديدة على نحو ما سيأتي.

ويقول البعلبكي " ويطلق لفظ اللبيرالية أيضاً على سياسة اقتصادية نشأت في القرن التاسع عشر متأثرة بآراء آدم سميث بخاصة ، وأكدت على حرية التجارة وحرية المنافسة ، وعارضت تدخل الدولة في الاقتصاد"(49).

واللبيرالية الاقتصادية وثيقة الصلة باللبيرالية السياسية ، ويعتقد اللبيراليون أن الحكومة التي تحكم بالحد الأدنى يكون حكمها هو الأفضل.. ويررون أن الاقتصاد ينظم نفسه بنفسه إذا ما ترك يعمل بمفرده حراً ، ويررون أن تنظيمات الحكومة ليست ضرورية⁽⁵⁰⁾.

وأبرز النظم الاقتصادية اللبيرالية هو نظام " الرأسمالية " التي رتب أفكاره عالم الاقتصاد الاسكتلندي آدم سميث في كتابه (ثروة الأمم).

ويدخل في الحرية التي يطالب بها اللبيراليون حرية حركة المال والتجارة ، وحرية العمل وحرية التعاقد ، وحرية ممارسة أي مهنة أو نشاط اقتصادي آخذاً من الشعار الشهير للثورة الفرنسية " دعه يعمل دعه يمر.

والذي يحكم قواعد اللعبة الاقتصادية وقيمها هو سوق العرض والطلب دون أي تقييد حكومي أو نقابة عمالية. فللعامل الحرية في العمل أو الترک كما لصاحب رأس المال الحرية المطلقة في توظيف العدد الذي يريد بالأجرة التي يريد⁽⁵¹⁾.

ولكن سبق أن ذكرنا أن المفهوم اللبيرالي تغير وبرزت اللبيرالية الجديدة على السطح بعد الحرب العالمية الثانية بسبب الأزمات الاقتصادية الخانقة والكساد وذلك لتركيز رأس المال وظهور الاحتكارات الصناعية الضخمة ، وانهيار قاعدة الصرف بالذهب وأزمة الثورات العمالية في ألمانيا مما جعل الحكومات تتدخل لإنعاش الاقتصاد فتغيرت الأيديولوجية اللبيرالية إلى القول بأهمية تدخل الحكومة لتنظيم السوق⁽⁵²⁾.

⁴⁷ - أنظر مقال : في الدولة اللبيرالية - مجلة المؤرخ العربي - عدد 35-ص/73.

⁴⁸ - موسوعة لا لاند الفلسفية 2/726.

⁴⁹ - موسوعة المورد العربية 2/1050.

⁵⁰ - أنظر الموسوعة العربية العالمية 21/248

⁵¹ - أنظر اللبيرالية المتواحشة ص/41.

⁵² - أنظر المصدر السابق ص/47-51.

وقد فصل صاحب كتاب "الليبرالية المتوضعة" كيفية تدخل الدولة لإنعاش الاقتصاد وإصلاح السوق ، وبهذه المرحلة تغيب شمس الليبرالية الكلاسيكية حيث أبطل الواقع فكرة إصلاح السوق لنفسه لتبرز إلى السطح الليبرالية الجديدة بقوة.

وقد أطيل النفس في مراحل الاقتصاد الليبرالي في الكتاب سابق الذكر، ونقد فكر الليبرالية الجديدة واقعياً ببيان انحدار الازدهار الاقتصادي الذي حققه الرأسمالية بعد الحرب العالمية الثانية ، فبدأت معدلات النمو الاقتصادي في التراجع وارتفعت معدلات البطالة والطاقة المعطلة ، وانخفضت معدلات نمو الإنتاجية⁽⁵³⁾.

ولعل أبرز تطور جديد في الليبرالية المعاصرة هو "ليبرالية العولمة" ومن دلالتها الفكرية : العودة إلى الليبرالية الكلاسيكية كمفهوم ، وذلك أن من أبرز معالم العولمة : التخفيف من التدخل الحكومي في انتقال المال عبر الحدود والأسوار السياسية ، وذلك لتحقيق أعلى الأرباح ، فقد طبّقت الفلسفة الليبرالية عملياً عن طريق الشاويش السياسي الذي يحمي هذه الفكرة القديمة في الضمير الغربي.

لقد أصبح الاقتصاد وسيلة سياسية للسيطرة ، ونقل الثقافات الحضارية بين الأمم ، ولهذا فالقوى اقتصادياً هو الأقوى سياسياً ولهذا اقتنعت الدول الغربية بهذه الفلسفة مع مشاهدتها لآثار الرأسمالية على الشعوب الفقيرة ، ومن خلال اللعبة الاقتصادية يمكن أن تسقط دول ، وتضعف أخرى.

وحيز العولمة الفكري هو انتقاء سيادة الدول على حدودها ومواطنيها فضلاً عن عدم سيطرتها على النظام الاقتصادي الحر الذي كان يطالب به الليبراليون الكلاسيكيون. يقول رئيس المصرف المركزي الألماني هناس تيتمار في فبراير من عام 1996م أمام المنتدى الاقتصادي في دفوس " إن غالبية السياسيين لا يزالون غير مدركين أنهم قد صاروا الآن يخضعون لرقابة أسواق المال ، لا ، بل إنهم صاروا يخضعون لسيطرتها وهيمتها" (54) وسوف يكون قادة العالم في المرحلة القادمة (العولمة) هم أرباب المال ، وسيدة المؤسسات الاقتصادية الكبرى.

والعولمة مبنية على نظرية اقتصادية ينصح بها عدد من الخبراء والاستشاريين الاقتصاديين. ويقدمونها دون ملل للمؤولين عن إدارة دفة السياسة الاقتصادية على أنها أفضل نهج وهي (الليبرالية الجديدة new liberalisms) وشعار هذه النظرية (ما يفرزه السوق صالح ، أما تدخل الدولة فهو طالح) (55).

وهذا صريح في إعادة ترميم الليبرالية الكلاسيكية والارتداد إليها بعد التغير الذي حصل بعد الحرب العالمية الثانية.

⁵³ - انظر : المصدر السابق.

⁵⁴ - أنظر في العلاقة بين الليبرالية والعولمة : كتاب "فخ العولمة" ومنه أخذت النصوص السابقة.

⁵⁵ - أنظر في العلاقة بين الليبرالية والعولمة : كتاب "فخ العولمة" ومنه أخذت النصوص السابقة