

The Privacy Shield - don't mess with the data!

Egentlig ventet vi på Safe Harbour 2, men vi fikk the Privacy Shield. Det høres ut som dårlige actionfilmer. For de eldste av oss, den typen som gikk rett på video, I 2016 den typen som kanskje går rett på Netflix. The Privacy Shield er selvsagt ikke en film. Det er et avtaleverk mellom USA og EU som har vært under arbeid noen år¹ for å erstatte det ca 15 år gamle Safe Harbour og dermed overta plassen som et av de juridiske grunnlagene for utveksling av data mellom EU og USA. I tillegg har vi også [Binding Corporate Rules](#) & [Model Contracts](#) som virker på det samme området.

The Shield (blant venner) har til og med fått en klein grafisk profil av EU kommisjonen som ville passet perfekt på en filmplakat.



I virkeligheten er the Privacy Shield et av viktigste juridiske rammeverkene vi får fra EU, og er en av bærebjelkene for digitalisering av hele det norske samfunnet, digitalt indre markedet, industri 4.0, etc. Hvorfor? Fordi å lykkes med personvern og informasjonssikkerhet er et premiss for å lykkes med et digitalisert samfunn.

Derfor skal the Shield skal sikre tilstrekkelig beskyttelse av data fra EU (og EØS) land når dataene oppbevares, behandles og evt mer fra USA. Det er selvsagt ikke et mål eller kriterie i seg selv at data behandles i eller fra USA, men i praksis ser vi at data av ulike årsaker blir behandlet på tvers av landegrenser. Alle data må ikke, det er ikke alltid slik, men for mye data er det slik. Et viktig poenget er selvsagt at, som med all vellykket digitalisering, er det avgjørende at tjenesteutvikler, -eier og -bruker har mulighet til å velge den beste løsningen.

¹ Det er en utbredt misforståelse at arbeidet med the Privacy Shield kom nærmest panikkartet i gang på grunn av dommen i ECJ, arbeidet hadde pågått lenge. Dommen la selvsagt et ekstra press på arbeidet iom at det eksisterende grunnlaget for datautveksling plutselig var kjent ulovlig.

Helt kort betyr det tjenester vi alle bruker enten som forbrukere, som norske borgere eller på jobb bruker selv eller andre bruker med data om oss hver dag. Det kan faktisk handle om noe så enkelt som at vi sender en mail eller melding til arbeidsgiveren eller barnas skole og sier at "jeg er syk i dag" eller "barnet er sykt i dag".

Det er mer som minner om en dårlig actionfilm, foreløpig har vi bare fått traileren. Myndighetene har hintet om hva the Shield skal gjøre for oss med actionheltekreftene. De sier the Shield "[will protect the fundamental rights of Europeans where their data is transferred to the United States and ensure legal certainty for businesses](#)". Noen tror derfor at alt er i orden mellom EU og USA og at helten the Shield har vunnet frem. De grønne i Europa Parlamentet pirker i planene og kaller dem "[a sellout of the fundamental EU right to data protection](#)". Det har selvsagt vært samtaler med blant annet myndigheter fra flere land, bransje, advokater og IKT-Norge etc om hva det er som skjer og hvilke krav vi skal stille til de involverte.

Det er altså nå den neste delen av historien skal starte, vi har fått plottet presentert, og vi får se det utfolde seg i løpet av noen få uker. Vi vet noe om hva vi skal gjennom før helten, the Shield, samler trådene og skal sikre dataene våre. Skal the Shield lykkes er det en del scener som må gå the Shields vei.

De øverste myndighetene i både EU og USA må fortsatt ta dette på største alvor. Vi snakker om det nødvendige grunnlaget for at datahåndtering skal lykkes. Da må mange hensyn tas, feks må brukerens behov for at dataene er beskyttet i samme grad uavhengig av geografi ivaretas. Det handler blant annet om at myndighetene i både USA og EU tar på tilstrekkelig alvor at regelverkene har betydelige forskjeller, men at vi likevel må finne en måte behandle data forsvarlig.

Domstolene må være fornøyd, det er politikere som lager regelverket, men den endelige godkjenningen eller avvisningen kommer fra domstolene. The Privacy Shield er etterfølgeren til Safe Harbour, og vi kan ikke ta sjansen på at Shield også blir avvist slik Safe Harbour ble, enten det er nasjonalt i ECJ eller i Strasbourg.

Myndigheter og bransje må lykkes med å skape tillit til håndtering av dataene. Det betyr at vi i bransjen skal fortsette å gi god informasjon om tjenestene. Samtidig er det avgjørende at relevante myndigheter står samlet om å finne en løsning slik at the Shield skal fungere. Tidligere har jo endel myndigheter i Norge skapt usikkerhet med å rykke ut i mediene og skape usikkerhet og frykt ved bruk av tjenester før lovlighet er vært tilstrekkelig vurdert. For mange it-aktører og kundene deres kan det være faktisk større risiko forbundet med myndigheter som henger dem ut for formalistiske mangler som ikke påvirker den reelle sikkerheten enn at risikoen for reelle mangler i sikkerheten.

Det samme grunnlaget for tillit til prosessen og the Shield må vi kunne forvente at **Europa Parlamentet** bidrar til. Uavhengig av om han har et poeng eller ikke, må det være en betydelig for prosessen når talsperson for personvern Jan Philipp Albrecht fra de grønne sier: "[It seems clear that this new framework will also be challenged in the European Court of Justice, as it is clear that it does not fulfil the conditions of the court's ruling](#)". Noe som

forøvring fremstår som en bestilling på å ta the Shield til domstolen, og det kommer nok til å skje også uten innspill eller hjelp fra Albrecht. Det vil være en fallitterklæring og et stort problem om myndighetene i EU og USA ikke har lyktes med å gi the Shield tilstrekkelig med kraft til å faktisk sikre den beskyttelsen den skal. Det bekrefter også Article 29 Working Party som sier den skal ["examine whether the provisions respect the powers of data protection authorities as laid down in Article 28 of Directive 95/46/EC"](#)

Det fullstendige rammeverket må legges frem så raskt som mulig, og det må ikke være tvil om at det er dekkende slik at data kan plasseres, behandles, etc hos tjenester og leverandører som støtter kravene the Privacy Shield stiller.

Skal the Shield lykkes må arbeidet til alle **relevante myndigheter samkjøres**. Ingen avsporinger, ingen egne eller skjulte agendaer, ingen omkamper, men fullt fokus på å få det nødvendige rammeverket på plass slik at infrastruktur, digital tjenesteproduksjon og internett slik vi kjenner i dag både kan fortsette, og ikke minst utvikles videre.

Myndighetene må også delta tydelig i den offentlige debatten, med tilstrekkelig informasjon, og bidra til å sikre reell tillitt at dataene vil være sikret. Det er lett å se for seg en debatt preget av særinteresser og egne agendaer, kanskje bare en egen agenda om medieoppmerksomhet. Derfor er det avgjørende at, om the Shield gir den sikkerhet vi trenger, myndighetene tar et aktivt ansvar for å holde debatten opplyst. Alternativet er at vi både kan få svekket tillitt og et svekket rammeverk preget av særinteresser og (unødvendige) støydempende tiltak.

The Privacy Shield skal sikre data, hvordan det tas i mot og om det lykkes ser vi starten av om noen få uker. Vi stiller med store forventninger og krav til alle relevante myndigheter i USA, EU og Norge. Ikke bare forventer en løsning som er så enkel som mulig å benytte, vi forventer også en løsning som i minst mulig grad gjør det nødvendig med lage og kostbare juridiske prosesser hver gang noen skal i gang med lagring eller prosessering av data.

Skal the Privacy Shield lykkes har vi ikke noe valg, skal vi lykkes med å digitalisere Norge (og Europa) har vi ikke noe valg. Vi må ha et velfungerende Privacy Shield som gir tilstrekkelig sikring av dataene, og vi må ha det så raskt som mulig.