RÚBRICA PARA EVALUAR PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Aspectos	Flojo (1)	Aceptable (2)	Bueno (3)	Excelente (4)	PUNTOS
1- Planteamiento del problema y elección del tema	El problema presentado no es claro y no se justifica el propósito.	Se plantea el problema pero no menciona el propósito de la investigación.	Se plantea el problema y el propósito de la investigación pero sin justificar su sentido práctico o sin dejarlo claro.	Plantea claramente el propósito de la investigación y justifica su sentido práctico.	
2- Planteamiento de la hipótesis	Las preguntas e hipótesis causan confusión y no se relacionan con el problema.	Las preguntas e hipótesis necesitan mejorarse para relacionarse con el problema.	Las preguntas e hipótesis se relacionan con el problema.	Las preguntas e hipótesis están planteadas de manera clara y se relacionan con el problema.	
3- Búsqueda de la información	Poco esfuerzo en el proceso de búsqueda, así como pobreza de los materiales encontrados.	Se aprecia un esfuerzo en la búsqueda de los materiales utilizados, aunque no siempre sean los más correctos.	En general ha habido un esfuerzo en la búsqueda de materiales y se han sabido seleccionar.	Se ha hecho una muy buena búsqueda de materiales, sabiendo elegir los mejores elementos para los casos planteados.	
4- Fuentes de información	Muy pocas fuentes de información y de autores desconocidos.	La variedad de las fuentes de información es limitada.	Fuentes de información variada pero sin mencionar a los autores.	Fuentes de información variadas y de autores reconocidos.	
5- Diseño de la investigación	El diseño presentado no cumple con el propósito del estudio.	El diseño es adecuado pero se describe de manera superficial.	Se describe parcialmente el diseño y este es adecuado para contrastar la hipótesis.	Se describe el diseño detalladamente y este es adecuado para contrastar las hipótesis.	
6- Recogida de datos	No se explica cómo se han recogido los datos.	Se explica de manera superficial cómo se han recogido los datos.	Se explica, aunque sin detalle, cómo se han recopilado los datos.	La recopilación de datos es explicada de manera detallada.	
7- Cuaderno de trabajo	No hay cuaderno o sólo tiene apuntados algunos datos de algunos días.	Aparecen apuntados los datos sin orden	Recoge parcialmente un diario del proyecto.	Recoge un diario exhaustivo de todo el proceso.	
8- Elaboración del contenido	El contenido se ha reproducido sin una mínima revisión en su elaboración.	El contenido se ha elaborado escasamente y no se adapta a las condiciones del trabajo que se solicita.	El contenido se ha elaborado muy bien para adaptarlo a las condiciones del trabajo que se solicita.	El contenido se ha trabajado de forma muy satisfactoria en relación a lo solicitado en el trabajo, con un enfoque original.	
9- Organización y evolución del contenido	Confuso, incompleto y sin una dirección clara. No hay progresión.	Las diferentes secciones tienen contenidos, pero no hay relación ni transición lógica entre ellos.	La organización es adecuada y los contenidos se relacionan entre sí. Progresión	Muestra una planificación trabajada que da una secuenciación lógica y clara. La progresión es	

		Progresan, pero no lo hacen al ritmo marcado por el profesor.	adecuada en el trabajo.	excelente e incluso se anticipan al trabajo previsto.	
10- Análisis de datos y conclusiones	Las mediciones no se han hecho o no se adaptan al trabajo realizado. Presentan errores excesivos, no tienen una relación o un sentido claro. No se sacan conclusiones o carecen de sentido.	Se presentan datos y no se explican los resultados obtenidos de manera adecuada. Las conclusiones son muy elementales o insuficientes.	Buenos resultados que se presentan de forma adecuada. Las conclusiones contestan de manera parcial las preguntas planteadas.	Excelente presentación de resultados de forma clara y tras un trabajo serio que se muestra. Las conclusiones son correctas y suficientes.	
11- Presentación de los resultados	Descuidada y nada atractiva.	Correcta pero poco atractiva.	Preparada y visual.	Bien trabajada y visualmente atractiva.	
12- Formato y estilo del trabajo escrito	Sin formato, con errores ortográficos, falta de vocabulario técnico y errores en las citas y referencias. No recoge todos los apartados indicados por el profesor.	Formato poco definido, errores ortográficos, en el vocabulario técnico y en las citas. Presenta todos os apartados pero no hay un buen trabajo,	Redacción con errores menores uso correcto aunque escaso del vocabulario técnico, presentación de los datos en tablas y citas y referencias correctas. El contenido presentado es suficiente.	Sin errores de formato ni ortográficos. Utilización de vocabulario técnico, presentación de datos en tablas y citas y referencias correctas. El trabajo presentado se adapta perfectamente a lo exigido por el profesor.	
13- Creatividad	Escrito y contado de manera muy común y poco atractiva.	Correcto pero no demasiado original.	Presenta rasgos de originalidad que le diferencia de los demás.	Muy original y atractivo a la lectura y la escucha.	
14- Colaboración entre los miembros del equipo	Se aprecia que cada miembro del grupo ha realizado una parte por separado y luego las han unido sin que exista mucha coherencia de contenidos.	Han establecido un plan de trabajo en común y luego se han repartido las tareas.	Plan de trabajo común y elaboración de resultados en conjunto aunque con algunas inconexiones e incoherencias de continuidad.	Plan de trabajo, desarrollo, conclusiones y presentación elaboradas en cooperación entre todos los miembros del grupo.	
15- Recomendaciones y aplicación del trabajo realizado	No hace recomendaciones acerca de las conclusiones de su estudio	Hace algunas recomendaciones no relacionadas significativamente con las conclusiones del proyecto.	Hace buenas aunque escasas recomendaciones a sus compañeros sobre las conclusiones del proyecto.	Las conclusiones del proyecto le llevan a establecer una serie de recomendaciones para sus compañeros de clase.	
Puntuación obtenida del total de 60					