



Уголовное дело

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Второе следственное управление Главного следственного управления по городу
Москве и Московской области



Уголовное дело № 02-ОП-42

по обвинению *Царева Дмитрия*
в совершении преступлений,
предусмотренных ч. 3 ст. 80 и ч. 4 ст. 77 УК Российской Федерации

возбуждено: 04.12.2025

окончено: 08.12.2025

г. Москва 2025



**ПРОКУРАТУРА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПРОКУРАТУРА ГОРОДА МОСКВЫ И МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

03.12.2025

№2224

М о с к в а

**О направлении соответствующих материалов в следственный орган для решения
вопроса об уголовном преследовании**

Помощник прокурора города Москвы и Московской области, Романов Давид Сабурович юрист 2-го класса, рассмотрев материалы, полученные в ходе рассмотрения жалобы в органы прокуратуры,

21 ноября 2025 года, в ходе рассмотрения жалобы, поданной в органы прокуратуры на сотрудника Управления Государственной инспекции безопасности дорожного движения Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по г. Москве и Московской области (далее - УГИБДД ГУ МВД России по г. Москве и МО), Дмитрия Царёва, номер личного служебного удостоверения МВД-561-595, был установлен факт ненадлежащего исполнения должностным лицом своих обязанностей.

В ходе рассмотрения жалобы установлено, что Дмитрий Царёв ненадлежащим образом исполнил положения статьи 10.3 Уголовного кодекса Российской Федерации, а именно, задержав гражданина по части 2 статьи 49 Уголовного кодекса и за покушение по статье 79 Уголовного кодекса. В ходе анализа предоставленной видеофиксации с нагрудного видеорегистратора №561-595 было установлено, что Дмитрий Царёв произвел арест по статье 79 Уголовного кодекса с применением наказания в виде лишения свободы сроком на 8 лет, тогда как согласно вышеуказанной статье 10.3 Уголовного кодекса обязан был применить наказание в виде лишения свободы сроком на 4 года.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о наличии достаточных данных, указывающих на признаки преступления, предусмотренного частью 1 статьи 80 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 6 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации прокурор вправе вынести мотивированное постановление о направлении соответствующих материалов в следственный орган или орган дознания для решения вопроса об уголовном преследовании по фактам выявленных нарушений уголовного законодательства.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 6 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации

В соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 6 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации прокурор вправе вынести мотивированное постановление о направлении соответствующих материалов в следственный орган или орган дознания для решения вопроса об уголовном преследовании по фактам выявленных нарушений уголовного законодательства.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 6 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации,

П О С Т А Н О В И Л:

1. Материалы, полученные в ходе рассмотрения жалобы в органы прокуратуры в отношении сотрудника полиции УГИБДД ГУ МВД РФ по г.Москве и Московской области, Дмитрия Царёва по факту неисполнением должностным лицом своих обязанностей, направить в Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по городу Москве и Московской области для решения вопроса о возбуждении уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 80 УК РФ.

2. О принятом решении сообщить в письменной форме в Прокуратуру города Москвы и Московской области в течение 24 часов с момента получения материалов.

Помощник прокурора
города Москвы и Московской области
Юрист 2-го класса



Романов Д.С.



**ПРОКУРАТУРА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПРОКУРАТУРА ГОРОДА МОСКВЫ И МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

30.11.2025

№2209

М о с к в а

О запросе необходимых сведений

Помощник Прокурора города Москвы и Московской области, юрист 2-го класса, Лехце Максим Сергеевич, рассмотрев материалы обращения в органы прокуратуры,

У С Т А Н О В И Л:

29 ноября 2025 года в ходе материалов обращения в органы прокуратуры, был установлен факт возможного нарушения со стороны сотрудника Управления Государственной инспекции безопасности дорожного движения Главного управления Министерства внутренних дел (далее - УГИБДД ГУ МВД) России по г. Москве и Московской области, Дмитрия Царева с номером удостоверения 561-595 выразившейся в незаконном аресте.

В соответствии с ч. 2 ст. 5 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» статистическая и иная информация, документы, справки и другие материалы или их копии, необходимые при осуществлении возложенных на органы прокуратуры функций, представляются по требованию прокурора безвозмездно в течение двадцати четырех (24) часов с момента поступления требования прокурора руководителю или иному уполномоченному представителю органа (организации). В случае, если проверяемый орган (организация) в течение срока, установленного в соответствии с первым предложением абзаца первого настоящего пункта для представления запрашиваемых статистической и иной информации, документов и материалов или их копий, уведомляет прокурора в письменной форме с изложением объективных причин о невозможности представления указанных информации, документов, материалов или их копий в установленный срок, прокурор принимает решение об установлении нового срока для их представления.

В целях получения полных сведений о сотруднике УГИБДД ГУ МВД России по г. Москве и Московской области, руководствуясь частью 2 статьи 5 федерального закона «О Прокуратуре Российской Федерации» № 14-ФЗ от 25 июля 2025 года,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Обязать начальника УГИБДД ГУ МВД России по г. Москве и Московской области в течение 24 часов с момента получения настоящего постановления предоставить в Прокуратуру города Москвы и Московской области следующие сведения и документы в сотрудника УГИБДД ГУ МВД России по г. Москве и Московской области, Дмитрия Царева с номером удостоверения 561-595: служебная характеристика с места работы, светокопия полного пакета документов, запись с нагрудной видеокамеры сотрудника при проведении процессуальных действий над гражданином Артёмом Лазаревым в период 29.11.2025 с 10:58 до 11:58.

2. Предупредить начальника УГИБДД ГУ МВД России по г. Москве и Московской области, предусмотренной действующим законодательством Российской Федерации, за неисполнение законных требований прокурора, а также за предоставление заведомо ложной информации.

Помощник Прокурора
города Москвы и Московской области
юрист 2-го класса



М.С. Лехце



**МВД России
ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ
ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ГОРОДУ МОСКВЕ И
МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**УПРАВЛЕНИЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ИНСПЕКЦИИ БЕЗОПАСНОСТИ
ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ**

ул. Петровка, д. 38, г. Москва

01.12.2025 № 11-14

Помощнику прокурора по
городу Москве и Московской
области

Юристу 2-го класса
Лехце М. С.

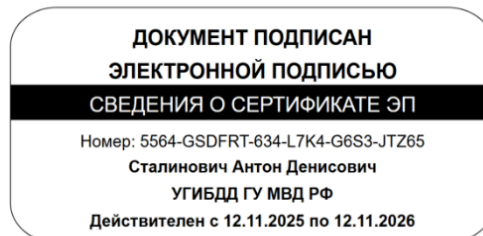
Уважаемый Максим Сергеевич!

В соответствии с постановлением Прокуратуры города Москвы и Московской области № 2209 от 30.11.2025 был получен и обработан.

В рамках запроса № 2209 от 30.11.2025, запрошенные данные были предоставлены на вашу служебную электронную почту в объеме, имеющемся в распоряжении УГИБДД.

Старший оперативный сотрудник
контрольно-профилактического
отдела УГИБДД ГУ МВД
по городу Москве и
Московской области

Старший Лейтенант полиции



А. Д. Сталинович

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству

г. Москва
(место составления)

« 4 » декабря 20 25 г.

02-ОП-42-1

(номер акта)

Старший следователь второго СУ ГСУ СК России по городу Москве и Московской области, лейтенант юстиции Торбочкин Д.Л.

(должность, классный чин, звание, фамилия и инициалы лица, вынесшего постановление)

постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного следствия для решения вопроса об уголовном преследовании

(повод к возбуждению уголовного дела)

УСТАНОВИЛ:

04.12.2025 г. в 19:15 по московскому времени, в ходе изучения постановления помощника прокурора по г. Москве и Московской области, юриста второго класса Романова Давида Сабуровича, старший следователь 2-го СУ ГСУ СК России по г. Москве и Московской области, лейтенант юстиции Торбочкин Денис Леонидович, изучив прикреплённые к обращению сведения, обнаружил признаки производства сотрудником управления государственной инспекции по г. Москве и Московской области, прапорщиком полиции Царевым Дмитрием с номером служебного удостоверения № МВД-561-595 задержания в отсутствие оснований для задержания в соответствии с процессуальным законодательством, в отношении гражданина Лазарева Артема с номером паспорта 481-556 выданным ОВД г. Москвы 27.10.2025.

В соответствии с материалами проверки, основанными на анализе видеозаписи с нательного регистратора от 29.11.2025, установлено, что в 11:40 по московскому времени вышеуказанный сотрудник, прекратив преследование угнанного служебного автомобиля “Бумер” с государственным регистрационным знаком “М7923”, прибыл на ул. Новый Арбат, где произвел задержание гражданина Лазарева Артема. Отсутствуют видимые и документально подтвержденные процессуальные основания для применения данной меры принуждения, что указывает на ее произвольный характер. При этом сотрудник формально сослался на часть 2 статьи 49 Уголовного кодекса РФ, не предоставив в ходе видеозаписи внятных и конкретных пояснений о сути подозрений в отношении задержанного. В дальнейшем, после помещения гражданина Лазарева Артема в служебный автомобиль, последний предпринял попытку дачи взятки в размере 420 000 (четырёхсот двадцати тысяч) рублей за освобождение. Прапорщик полиции Царев денежные средства не принял, однако его последующие действия носят противоречивый характер: вместо незамедлительного оформления материалов по факту покушения на дачу взятки с соблюдением всех процессуальных норм, он дополнительно, без должного правового обоснования, инкриминировал задержанному статью 79 УК РФ. Важно отметить, что на ключевой процессуальной стадии - во время фактического задержания и проведения личного досмотра - сотрудником полиции в нарушение требований закона не были в полной мере и своевременно

разъяснены гражданину Лазареву Артема ни конкретные основания его задержания, ни суть инкриминируемых ему деяний, что грубо нарушает право задержанного на защиту и принцип презумпции невиновности. Указанные обстоятельства в своей совокупности формируют картину превышения должностными полномочиями.

Указанные действия сотрудника содержат признаки преступления, предусмотренные ч. 4 ст. 77, ч. 1 ст. 77 и ч. 3 ст. 80 УК РФ.

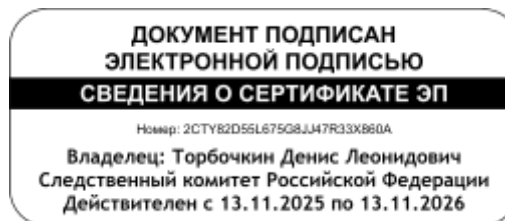
На основании изложенного и принимая во внимание, что собранные материалы содержат достаточные данные, указывающие на признаки преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 77, ч. 1 ст. 77 и ч. 3 ст. 80 УК Российской Федерации, руководствуясь ст. 22, ст. 25 УПК Российской Федерации,

ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Возбудить уголовное дело в отношении сотрудника управления государственной инспекции безопасности дорожного движения главного управления министерства внутренних дел России по г. Москве и Московской области, прапорщика полиции Дмитрия Царева, по признакам преступлений предусмотренных ч. 4 ст. 77, ч. 1 ст. 77, ч. 3 ст. 80 УК Российской Федерации.
2. Уголовному делу присвоить идентификационный номер № 02-ОП-42.
3. Уголовное дело принять к своему производству и приступить к расследованию.
4. Копию настоящего постановления направить заявителю, прокурору города Москвы и Московской области, руководству подозреваемого, подозреваемому по уголовному делу.

Старший следователь 2-го СУ ГСУ СК
России по городу Москве и Московской
области

Лейтенант юстиции



Торбочкин Д. Л.

(прокурор, следователь, дознаватель)

(подпись)

(фамилия, инициалы)



**СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(СК РОССИИ)**

**ГСУ СК России по городу
Москве и Московской области**

г. Москва, Россия

06.12.2025 № 250-712-1

Руководителю
2-го ГСУ СК России по городу
Москве и Московской области

генерал-полковнику юстиции
Ю.С.Берия

РАПОРТ

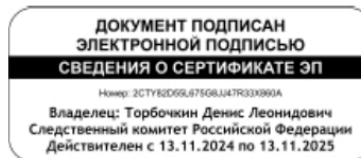
Довожу до Вашего сведения, что в производстве старшего следователя Торбочкина Дениса Леонидовича находится уголовное дело №ОП-42, возбужденное «4» декабря 2025г. по признакам преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 77, ч. 1 ст. 77, ч. 3 ст. 80 УК РФ.

В связи с увольнением с рядов 2-го СУ ГСУ СК РФ по г. Москве и Московской области считаю необходимым передать указанное уголовное дело для дальнейшего производства следователю Смирнову В.А.

Старший следователь 2-го СУ
ГСУ СК России по городу Москве и
Московской области

Лейтенант юстиции

(должность, звание)



(подпись)

Торбочкин Д.Л.

(фамилия, инициалы)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ**о принятии уголовного дела к производству**

г. Москва
(место составления)

« 7 » декабря 20 25 г.

02-ОП-42-2
(номер акта)

Следователь второго СУ ГСУ СК России по городу Москве и Московской области, лейтенант юстиции Смирнов В. А.

(должность, классный чин, звание, фамилия и инициалы лица, вынесшего постановление)

УСТАНОВИЛ:

В моё производство 07.12.2025 года поступило уголовное дело № 02-ОП-42, возбужденное 04.12.2025 года старшим следователем 2-го следственного отделения 2-го СУ ГСУ СК России по г. Москве и Московской области лейтенантом юстиции Торбочкиным Д. Л. по признакам преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 77, ч. 1 ст. 77 и ч. 3 ст. 80 УК РФ, в отношении прапорщика полиции Управления Государственной инспекции безопасности дорожного движения Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по городу Москве и Московской области. Царёва Дмитрия (далее - Царёв Д.).

Из материалов уголовного дела усматривается, что 04.12.2025 в 19:15 при изучении постановления помощника прокурора г. Москвы и Московской области Романова Д. С. старшим следователем Торбочкиным Д. Л. выявлены данные о незаконном производстве Царевым Д. задержания гражданина Лазарева Артёма в отсутствие предусмотренных законом оснований.

Материалы проверки, включая анализ видеозаписи от 29.11.2025, подтверждают факт задержания Лазарева А. без наличия правовых оснований, что свидетельствует о признаках преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 77 УК РФ.

Также установлено, что после помещения задержанного в служебный автомобиль Лазарев А. предпринял попытку дачи незаконного денежного вознаграждения. Царёв Д. денежных средств не получил, однако действия по факту покушения на преступление, предусмотренное ст. 79 УК РФ, выполнены не в установленном порядке, что образует признаки преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 80 УК РФ.

Кроме того, материалы дела содержат данные о нарушении порядка процессуальных действий при аресте и личном обыске, выразившемся в несвоевременном разьяснении Лазареву А. существа предъявляемых подозрений, что повлекло существенное нарушение его прав. Указанное свидетельствует о признаках преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 80 УК РФ.

На основании изложенного и принимая во внимание, что собранные материалы содержат достаточные данные, указывающие на признаки преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 77, ч. 1 ст. 80 и ч. 3 ст. 80 УК Российской Федерации, руководствуясь ст. 22, ст. 25 УПК Российской Федерации,

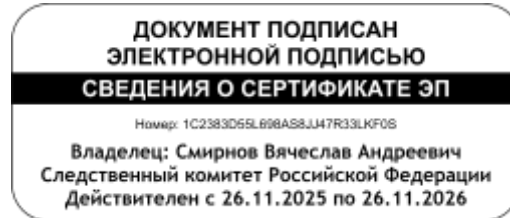
ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Уголовное дело принять к своему производству и приступить к расследованию.
2. Копию настоящего постановления направить заявителю, прокурору города Москвы и Московской области.

Следователь
2-го СУ ГСУ СК России по городу
Москве и Московской области

лейтенант юстиции

(прокурор, следователь, дознаватель)



Смирнов В. А.

(подпись)

(фамилия, инициалы)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о переквалификации преступления

г. Москва
(место составления)

« 7 » декабря 20 25 г.

02-ОП-42-3

(номер акта)

Следователь второго СУ ГСУ СК России по городу Москве и Московской области,
лейтенант юстиции Смирнов В. А.,

рассмотрев материалы уголовного дела № 02-ОП-42,

УСТАНОВИЛ:

Уголовное дело возбуждено 04.12.2025 года в отношении сотрудника Управления Государственной инспекции безопасности дорожного движения Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по городу Москве и Московской области. прапорщика полиции Царева Дмитрия по признакам преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 77, ч. 1 ст. 77 и ч. 3 ст. 80 УК РФ.

В ходе изучения материалов уголовного дела установлено, что деяние, ранее квалифицированное по ч. 1 ст. 77 УК РФ, не содержит признаков состава преступления, предусмотренного указанной нормой. Согласно фактическим обстоятельствам дела, действия подозреваемого соответствуют признакам преступления небольшой тяжести, предусмотренного ч. 1 ст. 80 УК РФ.

Вместе с тем на момент принятия процессуального решения истек срок давности уголовного преследования за преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 80 УК РФ.

ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Исключить из объема подозрения в отношении подозреваемого Царева Дмитрия. признаки преступления, ранее квалифицированного по ч. 1 ст. 77 УК РФ, как не соответствующие фактическим обстоятельствам дела.
2. Установить, что фактические обстоятельства по данному эпизоду соответствуют признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 80 УК РФ, однако прекратить уголовное преследование по данному эпизоду в связи с истечением сроков давности уголовного преследования.
3. Продолжить предварительное следствие в соответствии с измененной квалификацией.
4. Направить копии настоящего постановления прокурору, подозреваемому.

Следователь
2-го СУ ГСУ СК России по городу
Москве и Московской области

лейтенант юстиции



Смирнов В. А.

(прокурор, следователь, дознаватель)

(подпись)

(фамилия, инициалы)



**СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(СК РОССИИ)**

гр. Цареву Дмитрию

**Второе следственное управление Главного
следственного управления по городу Москве и
Московской области**

г. Москва, Россия

07.12.2025 №250-712-2

ПОВЕСТКА

о вызове на допрос

В соответствии со ст. 39 УПК Российской Федерации Вам надлежит прибыть 07.12.2025 г. к 18:30 по московскому времени к зданию Главного следственного управления Следственного комитета по г. Москве и Московской области по адресу Кремлевская набережная д. 2 к следователю 2-го СУ ГСУ СК России по городу Москве и Московской области Смирнову Вячеславу Андреевичу, для допроса в качестве подозреваемого.

При себе иметь паспорт или документ, удостоверяющий личность.

В случае неявки в указанный срок по месту требования Вы будете привлечены к ответственности и в обязательном порядке доставлены в Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации для проведения ряда следственно-оперативных действий.

Следователь
2-го СУ ГСУ СК России по городу
Москве и Московской области

лейтенант юстиции



Смирнов В. А.

(прокурор, следователь, дознаватель)

(подпись)

(фамилия, инициалы)

ПРОТОКОЛ**допроса подозреваемого**г. Москва

(место составления)

« 7 » декабря 20 25 г.Допрос начат в 18 ч 36 минДопрос окончен в 18 ч 44 мин

Следователь второго СУ ГСУ СК России по городу Москве и Московской области, лейтенант юстиции Смирнов В. А.

в помещении следственного отдела второго следственного управления по г. Москве и Московской области, находящегося по адресу: г. Москва, Кремлевская набережная, дом 2

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении и производстве следственного действия технических средств:

нагрудный видеорегистратор

(название технических средств)

В соответствии со ст. 39 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации, допросил подозреваемого по уголовному делу № 02-ОП-42 “07” декабря 2025 года в период времени с 18 ч. 36 мин. по 18 ч. 44 мин. по московскому времени:

1. Фамилия, имя, отчество: Царев Дмитрий Юрьевич.
2. Место работы: Управление Государственной инспекции безопасности дорожного движения Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по городу Москве и Московской области.
3. Номер телефона: +79233800076.
4. Документ, удостоверяющий личность: паспорт № 561-595, выдан ОВД г. Москвы 15.11.2025 г.
5. Наличие судимостей: Отсутствуют.

С участием: не участвовали.

Лицу, дающему объяснения по уголовному делу разъяснены права допрашиваемого, предусмотренные ч. 6 и 7 ст. 39 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, а именно:

- а) не свидетельствовать против себя самого (ст. 38 Конституции Российской Федерации);
- б) требовать предоставления ему государственного адвоката, в случае его наличия на рабочем месте, только при наличии договора;
- в) требовать присутствия адвоката рядом в помещениях следственного изолятора, камерах предварительного заключения, исправительного учреждения;

- г) требовать предоставить возможность провести консультацию с адвокатом не превышающую 5 минут;
- д) пользоваться записями, кроме доступа к сети.

Мне разъяснены мои права, предусмотренные ч. 6 и 7 ст. 39 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации.

Допрашиваемый

Царев

подпись

Следователь: Имеете ли вы дисциплинарные взыскания или поощрения по службе?

Допрашиваемый: Нет

Следователь: Опишите полную ситуацию происходящую 29.11.2025 года примерно в 11:00 по московскому времени

Допрашиваемый: Во время патрулирования города я получил уведомление об угоне служебного автомобиля и немедленно выдвинулся в указанный район, где обнаружил угнанную машину. Водитель проигнорировал моё требование остановиться. Я догнал автомобиль и, двигаясь параллельно, смог запомнить лицо преступника. После трёх повторных приказов об остановке я был вынужден открыть огонь по колесам, но злоумышленник скрылся, используя трамплин. Позже, вернувшись на островок безопасности на улице Новый Арбат, я увидел там гражданина, похожего на угонщика, и задержал его. После задержания он начал предлагать мне денежные средства.

Следователь: Что стало конкретным основанием для задержания предполагаемого угонщика Лазарева Артема

Допрашиваемый: Лицо застигнуто в момент совершения правонарушения.

Следователь: Какие конкретные обстоятельства указывали вам на наличие состава преступления?

Допрашиваемый: Совершение преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 49 УК РФ.

Следователь: Поясните, почему на момент задержания произошла идентификация именно Лазарева.

Допрашиваемый: У задержанного Лазарева и угонщика идентичные черты лица, а также совпадают одежда и причёска.

Следователь: Имели ли вы личные мотивы для задержания Лазарева?

Допрашиваемый: Нет

Следователь: Расскажите, при каких обстоятельствах Лазарев Артем предложил денежные средства.

Допрашиваемый: Во время подъезда к зданию Управления Государственной инспекции безопасности дорожного движения ГУ МВД России по г. Москве и Московской области Лазарев предложил мне денежные средства в обмен на освобождение.

Допрашиваемый

Царев

подпись

Следователь: В каком размере была предложена сумма?

Допрашиваемый: 420.000 (четыреста двадцать тысяч) рублей.

Следователь: Какие обстоятельства, по вашему мнению, позволяли квалифицировать действия Лазарева по статье 79 УК РФ?

Допрашиваемый: Предложение Лазаревым денежных средств в обмен на его освобождение.

Следователь: Как звучит диспозиционная часть правовой нормы статьи 79 УК РФ?

Допрашиваемый: Получение или дача взятки.

Следователь: Как вы отреагировали на предложение о дачи взятки?

Допрашиваемый: Инкриминировал статью 79 УК РФ.

Следователь: Как вы оцениваете свои действия в целом?

Допрашиваемый: Не очень правильно я поступил, готов возместить ущерб.

Следователь: Что происходило после вашего отказа в получении взятки?

Допрашиваемый: Доставил Лазарева в КПЗ и провел задержание в соответствии с Процессуальным кодексом.

Следователь: Какие действия вы предприняли во время перехода к стадии ареста?

Допрашиваемый: Я огласил что, мы переходим к стадии ареста, обыскал и заполнил личное дело. Понимаю, что не разъяснил статьи.

Следователь: Вам есть что еще заявить по существу дела ?

Допрашиваемый: Нет

Мною прочитано. С моих слов записано верно. Замечаний и дополнений нет.

Допрашиваемый

Царев

подпись

Используемые технические устройства: нагрудный видеорегистратор

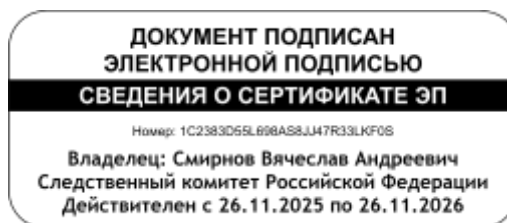
К протоколу прилагается:

1. Копия паспорта допрашиваемого
2. Видеофиксация допроса с нагрудного видеорегистратора

Допрос провел:

Следователь
2-го СУ ГСУ СК России по городу
Москве и Московской области

лейтенант юстиции



Смирнов В. А.

(прокурор, следователь, дознаватель)

(подпись)

(фамилия, инициалы)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении экспертизы

г. Москва
(место составления)

« 7 » декабря 20 25 г.

№ 02-ОП-42-4
(номер акта)

Следователь второго СУ ГСУ СК России по городу Москве и Московской области,
лейтенант юстиции Смирнов В. А.

(должность, классный чин, звание, фамилия и инициалы лица, вынесшего постановление)

УСТАНОВИЛ:

В производстве следователя находится уголовное дело № 02-ОП-42-3, возбужденное 04.12.2025 года по признакам преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 77, ч. 1 ст. 80 и ч. 3 ст. 80 УК РФ.

В ходе предварительного следствия в материалы уголовного дела приобщена видеозапись нательного регистратора сотрудника полиции, на которой запечатлено лицо гражданина, находившегося в салоне преследуемого служебного автомобиля, а также лицо гражданина, фактически задержанного сотрудником полиции Царёвым Д.

Для установления того, является ли одно и то же лицо запечатленным на видеозаписи и задержанным гражданином Лазаревым Артёмом, необходимо проведение портретной экспертизы с использованием специальных методов идентификационного исследования внешности.

В связи с изложенным, для установления фактических обстоятельств происшествия необходимо проведение портретной экспертизы.

руководствуясь ст. 40 УПК Российской Федерации,

ПОСТАНОВЛЯЮ:

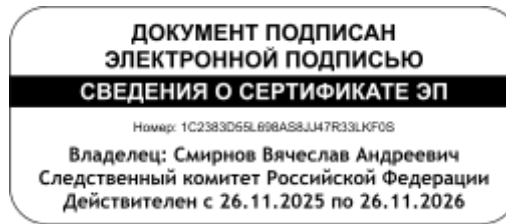
1. Назначить портретную экспертизу по уголовному делу № 02-ОП-42.
2. Проведение исследования поручить отделу криминалистики второго следственного управления Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по городу Москве и Московской области.
3. Поставить следующие вопросы:
 - Является ли лицо, запечатленное на видеозаписи с нательного регистратора в момент нахождения в автомобиле, одним и тем же лицом, что и гражданин Лазарев Артём, задержанный сотрудником полиции?
 - Имеются ли на представленных видеоматериалах признаки, позволяющие провести идентификационное исследование внешности?

- Совпадают ли устойчивые индивидуальные признаки внешности у лица, находившегося в салоне автомобиля, и лица, подвергнутого задержанию?

4. Предоставить в распоряжение эксперта материалы: видеозапись с нательного регистратора сотрудника полиции от 29.11.2025.

Следователь
2-го СУ ГСУ СК России по городу
Москве и Московской области

лейтенант юстиции



Смирнов В. А.

(прокурор, следователь, дознаватель)

(подпись)

(фамилия, инициалы)



СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Главное следственное управление по городу Москве и Московской области

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

«07» декабря 2025 г.
21:15

г. Москва

№ 02-ОП-42-5

Заказчик экспертизы:	Следователь второго СУ ГСУ СК России по городу Москве и Московской области, лейтенант юстиции Смирнов В. А.
Эксперт:	Руководитель отдела криминалистики второго СУ ГСУ СК России по городу Москве и Московской области, старший лейтенант юстиции Токарев Д. И.

ФИО эксперта	Токарев Данил Иванович
Спец. звание, должность эксперта	Старший лейтенант юстиции, руководитель отдела криминалистики
Место проведения экспертизы	Лаборатория Главного следственного управления Следственного комитета России по городу Москве и Московской области
Адрес	г. Москва, Кремлевская набережная, д.2
Вид экспертизы	Портретная экспертиза
Учреждение	Криминалистический отдел Главного следственного управления Следственного комитета России по городу Москве и Московской области

1. Основания для проведения экспертизы: Постановление о назначении портретной экспертизы № 02-ОП-42-4

2. Перечень и описание объектов, представленных для исследования в ходе экспертизы:
видеозапись с нательного регистратора сотрудника полиции Царёва Д.

3. Вопросы, поставленные на разрешение экспертизы:

- 3.1. Является ли лицо, запечатленное на видеозаписи с нательного регистратора в момент нахождения в автомобиле, одним и тем же лицом, что и гражданин Лазарев Артём, задержанный сотрудником полиции?
- 3.2. Имеются ли на представленных видеоматериалах признаки, позволяющие провести идентификационное исследование внешности?
- 3.3. Совпадают ли устойчивые индивидуальные признаки внешности у лица, находившегося в салоне автомобиля, и лица, подвергнутого задержанию?

4. Методики используемые экспертом

4.1. Федеральный Конституционный Закон «Процессуальный Кодекс Российской Федерации» № 69-ФКЗ;

4.2. Федеральный закон «О Следственном Комитете» № 88-ФЗ;

5. Исследование по поставленным на разрешение экспертизы вопросам:

В связи с плохим качеством видео материала, взятого с приложенного USB-флеш-накопителя, а также недостаточным количеством аспектов, зафиксированных на нагрудный регистратор, выявить признаки внешнего облика не представляется возможным.

6. Выводы:

6.1. Является ли лицо, запечатленное на видеозаписи с нательного регистратора в момент нахождения в автомобиле, одним и тем же лицом, что и гражданин Лазарев Артём, задержанный сотрудником полиции? - *Из-за качества видеозаписи установить личность которая находилась за рулем служебного транспортного средства не представляется возможным.*

6.2. Имеются ли на представленных видеоматериалах признаки, позволяющие провести идентификационное исследование внешности? - *Нет не имеются.*

6.3. Совпадают ли устойчивые индивидуальные признаки внешности у лица, находившегося в салоне автомобиля, и лица, подвергнутого задержанию? - *Определить невозможно.*

7. Ограничения и пределы применения полученных результатов экспертизы.

Использование в рамках расследования уголовного дела № 02-ОП-42-4

Руководитель отдела криминалистики
ГСУ СК России по городу Москве и
Московской области

старший лейтенант юстиции



Токарев Д. И.

(прокурор, следователь, дознаватель)

(подпись)

(фамилия, инициалы)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о признании потерпевшим

г. Москва
(место составления)

« 7 » декабря 20 25 г.

02-ОП-42-6

(номер акта)

Следователь второго СУ ГСУ СК России по городу Москве и Московской области, лейтенант юстиции Смирнов В. А.

(должность, классный чин, звание, фамилия и инициалы лица, вынесшего постановление)

УСТАНОВИЛ:

29 ноября 2025 года в 11:50 по московскому времени сотрудник Управления Государственной инспекции безопасности дорожного движения Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по городу Москве и Московской области, прапорщик полиции Царев Дмитрий, осуществляя переход к стадии ареста гражданина Лазарева Артема, не предоставил последнему ни информации о причинах его ареста, ни описания инкриминируемых ему деяний, что представляет собой нарушение права задержанного на защиту.

(указать, что именно и краткое содержание)

принимая во внимание, что преступными действиями Царева Дмитрия.
причинен моральный вред Лазареву Артему.
руководствуясь ст. 11 УПК Российской Федерации,

ПОСТАНОВЛЯЮ:

Признать гражданина Лазарева Артема потерпевшим по уголовному делу № 02-ОП-42. Личность Лазарева Артема удостоверена документом: паспорт № 481-556, выдан ОВД г. Москвы 27.10.2025 г.

Следователь
2-го СУ ГСУ СК России по городу
Москве и Московской области

лейтенант юстиции



Смирнов В. А.

(прокурор, следователь, дознаватель)

(подпись)

(фамилия, инициалы)



СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(СК РОССИИ)

гр. Лазареву Артему

**Второе следственное управление Главного
следственного управления по городу Москве и
Московской области**

г. Москва, Россия

07.12.2025 №250-712-3

ПОВЕСТКА

о вызове на допрос

В соответствии со ст. 39 УПК Российской Федерации Вам надлежит прибыть 08.12.2025 г. к 19:00 по московскому времени к зданию Главного следственного управления Следственного комитета по г. Москве и Московской области по адресу Кремлевская набережная д. 2 к следователю 2-го СУ ГСУ СК России по городу Москве и Московской области Смирнову Вячеславу Андреевичу, для допроса в качестве потерпевшего.

При себе иметь паспорт или документ, удостоверяющий личность.

В случае неявки в указанный срок по месту требования Вы будете привлечены к ответственности и в обязательном порядке доставлены в Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации для проведения ряда следственно-оперативных действий.

Следователь
2-го СУ ГСУ СК России по городу
Москве и Московской области

лейтенант юстиции



Смирнов В. А.

(прокурор, следователь, дознаватель)

(подпись)

(фамилия, инициалы)

ПРОТОКОЛ
допроса потерпевшего

г. Москва
(место составления)

« 8 » декабря 20 25 г.

Допрос начат в 19 ч 08 мин
Допрос окончен в 19 ч 16 мин

Старший следователь второго СУ ГСУ СК России по городу Москве и Московской области, лейтенант юстиции Смирнов В. А.

в помещении следственного отдела второго следственного управления по г. Москве и Московской области, находящегося по адресу: г. Москва, Кремлевская набережная, дом 2

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении и производстве следственного действия технических средств:

нагрудный видеорегиистратор

(название технических средств)

В соответствии со ст. 39 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации, допросил подозреваемого по уголовному делу № 02-ОП-42 “07” декабря 2025 года в период времени с 18 ч. 36 мин. по 18 ч. 44 мин. по московскому времени:

6. Фамилия, имя, отчество: Лазарев Артем Васильевич
7. Место работы: Управление Государственной инспекции безопасности дорожного движения Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по городу Москве и Московской области.
8. Номер телефона: +7 9747622895
9. Документ, удостоверяющий личность: паспорт № 481-556, выдан ОВД г. Москвы 27.10.2025 г.
10. Наличие судимостей: Ранее судим (ст. 89, ч. 3, ч.2 ст. 63, ст. 79, ч. 1 ст. 62 УК РФ)

С участием: не участвовали.

Лицу, дающему объяснения по уголовному делу разъяснены права допрашиваемого, предусмотренные ч. 6 и 7 ст. 39 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, а именно:

- а) не свидетельствовать против себя самого (ст. 38 Конституции Российской Федерации);
- б) требовать предоставления ему государственного адвоката, в случае его наличия на рабочем месте, только при наличии договора;
- в) требовать присутствия адвоката рядом в помещениях следственного изолятора, камерах предварительного заключения, исправительного учреждения;

- г) требовать предоставить возможность провести консультацию с адвокатом не превышающую 5 минут;
- д) пользоваться записями, кроме доступа к сети.

Мне разъяснены мои права, предусмотренные ч. 6 и 7 ст. 39 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации.

Допрашиваемый

Лазарев

подпись

Следователь: Опишите, пожалуйста, подробно ваши действия и местонахождение 29.11.2025 года в период с 10:00 до 12:00.

Допрашиваемый: На момент описываемых событий я не состоял на службе в Управлении Государственной инспекции безопасности дорожного движения Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по городу Москве и Московской области. Пребывая по месту своего жительства, я был внезапно застигнут появлением моего приятеля, который прибыл на угнанном служебном автомобиле марки «Бумер». Осознавая сложившуюся ситуацию, я принял решение занять место на заднем пассажирском сиденье указанного автомобиля, поскольку иных занятий в тот момент у меня не было. В процессе движения на угнанном транспортном средстве сотрудник УГИБДД ГУ МВД России по г. Москве и МО Царев Дмитрий начал преследование данного автомобиля. Во время погони мой приятель совершил прыжок через препятствие, после чего транспортное средство оказалось на Московской кольцевой автомобильной дороге. Сотрудник полиции, осуществлявший преследование, также переместился вслед за нами на Московскую кольцевую автомобильную дорогу. После этого мой приятель высадил меня, поскольку ему необходимо было доставить автомобиль в пункт продажи. Далее я занял место водителя принадлежащего мне транспортного средства и направился в сторону своего жилища. В ходе следования меня остановил инспектор УГИБДД ГУ МВД России по г. Москве и МО, который проверил мои документы и разрешил продолжить движение. Однако прежде, чем я смог продолжить путь, меня повторно остановил сотрудник УГИБДД ГУ МВД России по г. Москве и МО Царев Дмитрий и осуществил мое задержание. В процессе задержания сотрудником была допущена оплошность. Осознавая сложившуюся ситуацию, я предложил сотруднику неправомерное вознаграждение, однако он квалифицировал мои действия в соответствии со ст. 79 УК РФ. Диспозиция указанной статьи предусматривает наступление уголовной ответственности лишь после получения либо предоставления взятки, что фактически не имело места, однако он арестовал меня по этой статье, а также на основании части 2 статьи 49 с меня был взыскан штраф в размере 100 000 (ста тысяч) рублей.

Следователь: На видеозаписи, имеющейся в материалах дела, зафиксировано лицо, находящееся в салоне угнанного автомобиля, внешне сходное с вами. Признаёте ли вы себя на указанной видеозаписи?

Допрашиваемый: Да, признаю. Мой друг был за рулем.

Допрашиваемый

Лазарев

подпись

Следователь: Опишите, во что вы были одеты 29.11.2025 года в указанный период времени.

Допрашиваемый: Находился я в одном и том же месте на протяжении всего времени. На мне был костюм серого цвета марки GUCCI и красно-черные ботинки, головного убора при этом не имелось

Следователь: Поясните, какие обстоятельства, по вашему мнению, могли привести сотрудников полиции к выводу о вашей причастности к произошедшему.

Допрашиваемый: Сотрудник мог предположить, что я находился за рулем, поскольку моя одежда и черты лица были схожи с одеждой и внешностью моего знакомого.

Следователь: Находились ли вы в угнанном служебном автомобиле марки «Бумер» в качестве водителя до момента вашего задержания? Если да - поясните обстоятельства. Если нет - укажите, где вы находились в этот момент.

Допрашиваемый: Я находился на переднем пассажирском сиденье для того, чтобы мне было лучше видно происходящее вокруг.

Следователь: За рулем угнанного служебного транспортного средства марки «Бумер» вы находились?

Допрашиваемый: Да, после выезда на Московскую кольцевую автомобильную дорогу мой знакомый предложил мне управлять автомобилем. После того как я некоторое время управлял транспортным средством, я вышел из него и продолжил передвижение уже на своем автомобиле.

Следователь: Назовите фамилию, имя и отчество вашего друга, который совершил угон транспортного средства, а также его место работы и контактные данные.

Допрашиваемый: Место его работы - частное охрannое предприятие «Синдикат», зовут его Сергей, больше я ничего о нем не знаю.

Мною прочитано. С моих слов записано верно. Замечаний и дополнений нет.

Допрашиваемый

Лазарев

подпись

Используемые технические устройства: нагрудный видеорегиcтpатор

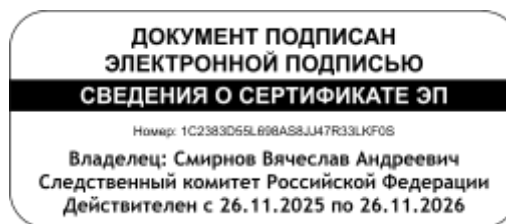
К протоколу прилагается:

1. Копия паспорта допрашиваемого
2. Видеофиксация допроса с нагрудного видеорегиcтpатора

Допрос провел:

Старший следователь
2-го СУ ГСУ СК России по городу
Москве и Московской области

лейтенант юстиции



Смирнов В. А.

(прокурор, следователь, дознаватель)

(подпись)

(фамилия, инициалы)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ**о признании предметов вещественными доказательствами и приобщении их к уголовному делу**

г. Москва
(место составления)

« 8 » декабря 20 25 г.

02-ОП-42-7

(номер акта)

Старший следователь второго СУ ГСУ СК России по городу Москве и Московской области, лейтенант юстиции Смирнов В. А.

(должность, классный чин, звание, фамилия и инициалы лица, вынесшего постановление)

рассмотрев материалы уголовного дела №2-ОП-42,

УСТАНОВИЛ:

В производстве следователя находятся материалы, поступившие в соответствии с постановлением помощника прокурора города Москвы и Московской области от 03.12.2025 г., в том числе электронный носитель информации (флеш-накопитель), содержащий запись с нагрудного видеорегистратора сотрудника полиции Царева Дмитрия Юрьевича (далее - Царев Д. Ю.), на которой зафиксированы обстоятельства задержания гражданина Лазарев Артема Васильевича 29.11.2025 г.

Данная видеозапись имеет значение для уголовного дела, поскольку является средством для установления обстоятельств совершения инкриминируемых подозреваемому Цареву Д. Ю. деяний, предусмотренных ч. 4 ст. 77 и ч. 3 ст. 80 УК РФ.

Также в составе материалов проверки содержатся копия постановления прокуратуры № 2209 от 30 ноября 2025 года и копия ответа Управления Государственной инспекции безопасности дорожного движения Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по городу Москве и Московской области № 11-14 от 01.12.2025 г., подтверждающие законность истребования и получения видеозаписи.

(указать, что и как было получено)

учитывая, что вышеизложенные доказательства имеют значение для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию руководствуясь ст. 18 УПК Российской Федерации,

ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Признать электронный носитель информации (флеш-накопитель) с видеозаписью с нагрудного видеорегистратора сотрудника полиции Царева Д.Ю. вещественным доказательством и приобщить в качестве вещественных доказательств к уголовному делу № 02-ОП-42.

Старший следователь
2-го СУ ГСУ СК России по городу
Москве и Московской области

лейтенант юстиции



Смирнов В. А.

(прокурор, следователь, дознаватель)

(подпись)

(фамилия, инициалы)

ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по обвинению Царева Дмитрия Юрьевича

в совершении преступлений, предусмотренных

ч. 3 ст. 80 и ч. 4 ст. 77 УК Российской Федерации

г. Москва

(место составления)

« 8 » декабря 20 xx г.

№ 02-ОП-42-8

(номер акта)

Старший следователь второго СУ ГСУ СК России по городу Москве и Московской области, лейтенант юстиции Смирнов В. А.

(должность, классный чин, звание, фамилия и инициалы лица, вынесшего постановление)

на основании материалов уголовного дела № 02-ОП-42 .

Гражданин Российской Федерации Царев Дмитрий Юрьевич (далее - Царев Д.Ю.) с номером документа удостоверяющего личность 561-595 являющийся сотрудником Управления Государственной инспекции безопасностью дорожного движения Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по городу Москве и Московской области,

Обвиняется в совершении преступлений:

29.12.2025 года в 11:40 по московскому времени, при исполнении служебных обязанностей, сотрудник полиции Царев Д.Ю. произвел задержание гражданина Лазарева Артема Васильевича (далее - Лазарев А.В.) в отсутствие оснований для задержания в соответствии с процессуальным законодательством, чем совершил преступление, предусмотренное ч. 4 ст. 77 УК РФ.

В том, что в ходе указанного задержания и при производстве личного досмотра, а также при переходе к стадии ареста, сотрудник полиции Царев Д.Ю. нарушил установленные процессуальные нормы, а именно не предоставил задержанному и арестованному Лазареву А.В. информации о причинах его задержания и ареста, не разъяснил суть инкриминируемых ему деяний, чем грубо нарушил его право на защиту, совершив преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 80 УК РФ.

Действия обвиняемого повлекли следующие последствия:

1. Гражданину Лазареву Артему Васильевичу был причинен моральный вред в связи с незаконным лишением свободы и существенным нарушением его процессуальных прав.
2. Подорваны авторитет и доверие к органам внутренних дел.

Данными действиями:

1. Совершил задержание при отсутствии законных оснований, предусмотренных процессуальным законодательством.
2. Грубо нарушил установленный порядок производства процессуальных действий, что привело к существенному нарушению конституционных прав гражданина.

Доказательствами, подтверждающими обвинение, являются:

- Показания подозреваемого (обвиняемого) Царева Д.Ю. от 07.12.2025.

- Показания потерпевшего Лазарева А.В. от 08.12.2025.
- Вещественное доказательство – видеозапись с нагрудного видеорегистратора Царева Д.Ю. от 29.11.2025.
- Экспертное заключение № 02-ОП-42-5 от 07.12.2025.
- Иные документы, приобщенные к уголовному делу.

Обстоятельства, исключающих преступность деяния:

Не установлены

Обстоятельства, смягчающие наказание:

Не установлены

Обстоятельства, отягчающие наказание:

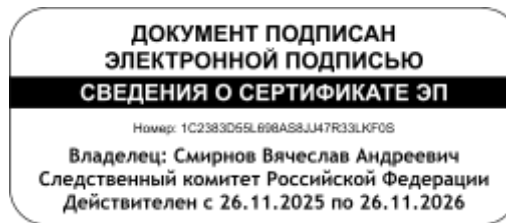
Не установлены

Приложения к обвинительному заключению:

копия документа удостоверяющего личность

Старший следователь
2-го СУ ГСУ СК России по городу
Москве и Московской области

лейтенант юстиции



Смирнов В. А.

(прокурор, следователь, дознаватель)

(подпись)

(фамилия, инициалы)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ**о передаче уголовного дела прокурору для направления в суд**г. Москва

(место составления)

« 8 » декабря 20 25 г.

№ 02-ОП-42-9

(номер акта)

Старший следователь второго СУ ГСУ СК России по городу Москве и Московской области, лейтенант юстиции Смирнов В. А.

(должность, классный чин, звание, фамилия и инициалы лица, вынесшего постановление)

рассмотрев материалы уголовного дела № 02-ОП-42,

УСТАНОВИЛ:

В ходе предварительного следствия по уголовному делу № 02-ОП-42 установлены все обстоятельства, подлежащие доказыванию в соответствии со статьей 18 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации.

Гражданин Российской Федерации Царев Дмитрий Юрьевич с номером документа удостоверяющего личность 561-595 являющийся сотрудником Управления Государственной инспекции безопасностью дорожного движения Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по городу Москве и Московской области совершил преступления, предусмотренные ч. 3 ст. 80 и ч. 4 ст. 77 УК Российской Федерации.

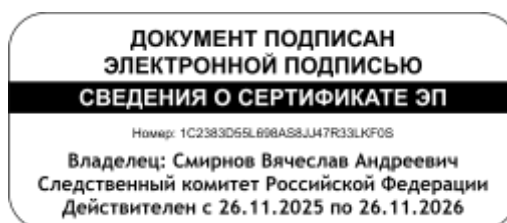
Принимая во внимание, что по делу собраны достаточные доказательства, дающие основания для предъявления обвинения Цареву Дмитрию Юрьевичу,

ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Окончить предварительное следствие по уголовному делу № 02-ОП-42
2. Направить материалы уголовного дела № 02-ОП-42 и настоящее постановление ответственному сотруднику органов прокуратуры по уголовному делу для утверждения и дальнейшей передачи дела в суд.

Старший следователь
2-го СУ ГСУ СК России по городу
Москве и Московской области

лейтенант юстиции



Смирнов В. А.

(прокурор, следователь, дознаватель)

(подпись)

(фамилия, инициалы)