

Протокол №4  
засідання атестаційної комісії  
Рівненської гімназії №3 Рівненської міської ради  
Від 31 березня 2026 р.

Присутні:

Тимощук О.З.  
Сотнічук Л.І.  
Волчецька С.В.  
Нагорна Н.В.  
Мар'єва О.М.  
Борецька М.В.  
Лаворік Т.А.

Відсутні: 0

Порядок денний

1. Про розгляд атестаційних матеріалів, аналіз вивченого досвіду роботи педагогічних працівників.
2. Про ухвалення рішення про результати атестації педагогічних працівників.

Слухали:

1. Тимощук О.З. – голову атестаційної комісії, яка повідомила, що атестація педагогічних працівників у 2025-2026 навчальному році проведена відповідно вимог чинного законодавства. Згідно плану проведення атестації у 2025–2026 навчальному році здійснено оцінку професійних компетентностей педагогічних працівників з урахуванням їх посадових обов'язків та вимог професійного стандарту. Члени атестаційної комісії ознайомилися з атестаційними листами, характеристиками педагогічної діяльності, в яких зазначено результати професійної діяльності та аналіз роботи над підвищенням професійного рівня, матеріалами щодо підвищення кваліфікації.  
В обговоренні взяли участь всі члени атестаційної комісії.
2. Сотнічук Л.І. – секретаря атестаційної комісії щодо ухвалення рішення про результати атестації педагогічних працівників. Вона відзначила належний рівень професійної підготовки педагогів.

Виступила:

Нагорна Н.В., яка зазначила, що педагогічними працівниками, котрі підлягають атестації, оформлено та продемонстровано педагогічному колективу електронні портфоліо з описом роботи педагогічної

майстерності та професійних досягнень впродовж атестаційного періоду із дотриманням принципів академічної доброчесності.

Виступила:

Лаворік Т.А., яка висловила пропозицію щодо порядку голосування. А саме, здійснювати оцінювання професійної діяльності педагогічних працівників та прийняття рішень шляхом таємного голосування (п.2.4 Положення про атестацію педагогічних працівників). Повідомила, що атестаційна комісія є повноважною за умови присутності на її засіданні не менше двох третин від її складу. Рішення атестаційної комісії приймаються шляхом голосування простою більшістю голосів. У разі рівного розподілу голосів «за» і «проти» атестаційна комісія приймає рішення в інтересах педагогічного працівника, який атестується. Особи, які входять до складу атестаційної комісії не беруть участі в голосуванні щодо себе, в разі проходження ними атестації відповідно до пункту 3 розділу II Положення про атестацію педагогічних працівників .

Вирішили:

1. Враховуючи те, що всі члени атестаційної комісії присутні на засіданні, вважати її повноважною та проводити голосування таємно.

Слухали:

Сотнічук Л.І.- секретаря атестаційної комісії гімназії, заступника директора з навчально-виховної роботи щодо результатів атестації педагогічних працівників. Вона відзначила досягнення педагогів, професійний ріст та відповідність кваліфікаційним вимогам.

Виступили:

Волчецька С.В. та Борецька М.В. Ними було наголошено на високому рівні методичної підготовки, впровадженні сучасних підходів у навчальний процес та активній участі в освітній діяльності педагогів, що атестуються.

Окремо звернули увагу на перспективи професійного розвитку, наданні рекомендацій щодо підвищенні кваліфікацій та вдосконаленні педагогічної майстерності. За результатами обговорення ухвалено відповідні рішення комісії.

**ВИРІШИЛИ:**

1. Бурячок Олег Вікторович, асистент вчителя відповідає займані посаді.  
Встановити «10-й тарифний розряд».  
За - 7, проти – 0, утрималися – 0.

2. Марців Максим Петрович, асистент вчителя, відповідає займаній посаді. Встановити «10 тарифний розряд». За - 7, проти - 0, утрималися – 0.
3. Ковальчук Валентина Василівна, асистент вчителя, відповідає займаній посаді. Встановити «11-й тарифний розряд». За - 7, проти - 0, утрималися – 0.
4. Якута Людмила Володимирівна, керівник гуртка, відповідає займаній посаді. Встановити «12-й тарифний розряд». За - 7, проти - 0, утрималися – 0.
5. Білотіл Вікторія Русланівна, вчитель початкових класів, відповідає займаній посаді. Присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії». Встановити «13-й тарифний розряд». За - 7, проти - 0, утрималися – 0.
6. Михалюк Мирослава Василівна, вчитель початкових класів, відповідає займаній посаді. Присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії». Присвоїти звання «старший вчитель». Встановити «14-й тарифний розряд». За - 7, проти - 0, утрималися – 0.
7. Велешко Рита Олександрівна, вчитель початкових класів, відповідає займаній посаді. Підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії». Встановити «14-й тарифний розряд». За - 7, проти - 0, утрималися – 0.
8. Галич Наталія Володимирівна, вчитель української мови та літератури, відповідає займаній посаді. Підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії». Присвоїти звання «учитель-методист». Встановити «14-й тарифний розряд». За - 7, проти - 0, утрималися – 0.
9. Романовська Ольга Вікторівна, вчитель математики, відповідає займаній посаді. Підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії». Присвоїти звання «учитель-методист». Встановити «14-й тарифний розряд». За - 7, проти - 0, утрималися – 0.
10. Ярошик Алла Іванівна, вчитель фізичної культури, відповідає займаній посаді. Підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої

категорії». Присвоїти звання «учитель-методист». Встановити «14-й тарифний розряд».

За - 7, проти - 0, утрималися – 0.

11. Ковальчук Валентина Василівна, вчитель німецької мови, відповідає займаній посаді. Присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії». Присвоїти звання «старший вчитель». Встановити «14-й тарифний розряд».

За - 7, проти - 0, утрималися – 0.

Голова атестаційної комісії

Ольга ТИМОЩУК

Секретар атестаційної комісії:

Лариса СОТНІЧУК