

目錄

議 程.....	2
寫在前面.....	3
花蓮論壇分組參與成員及初步成果摘述	4
花蓮分組訪談記錄表.....	6
台東論壇分組參與成員及成果初步摘述	8
相關會議時程.....	14
邀請與會人士.....	15
工作人員	16

目錄

議 程	2
寫在前面	3
花蓮論壇分組參與成員及初步成果摘述	4
花蓮分組訪談記錄表	6
台東論壇分組參與成員及成果初步摘述	8
相關會議時程	14
邀請與會人士	15
工作人員	16

議 程

時間	內 容	
9：30~10：00	報 到	
10：00~10：30	議程一 背景說明與論壇目標 演講人：夏黎明、戴興盛	
10：30~10：45	議程二 花東地區發展條例簡介 演講人：蔡中岳	
10：45~11：00	問題與討論	
議程三 花東願景與花東地區發展條例基金使用		
11：00~11：15	專題演講一	主持人：夏禹九 院長 演講人：更生日報 謝立德 社長
11：15~12：00	專題演講二	主持人：夏禹九 院長 演講人：與會來賓
12:00~13:30 午餐，請與會人員於此時段於報到處進行分組選擇		
議程四 花東兩地論壇進度報告與分組討論		
13：30~14：00	台東論壇 進度說明	主持人：吳如媚 演講人：各組推派代表
14：00~14：30	花蓮論壇 進度說明	主持人：黃斐悅 演講人：各組推派代表
14：30~16：00	分組討論	主持人：各分組主持人 花蓮台東併組交流
16：00~16：10	茶 敘	
16：10~17：10	綜合報告 與討論	主持人：夏黎明、戴興盛

議 程

時間 內 容 9:30~10:00 報 到

10:00~10:30

議程一 背景說明與論壇目標 演講人:夏黎明、戴興盛

10:30~10:45

議程二 花東地區發展條例簡介 演講人:蔡中岳 10:45~11:00 問題與討論

議程三 花東願景與花東地區發展條例基金使用

11:00~11:15 專題演講一

主持人:夏禹九 演講人:更生日報 院長

謝立德 社長

11:15~12:00 專題演講二

主持人:夏禹九 演講人:與會來賓

院長

12:00~13:30 午餐,請與會人員於此時段於報到處進行分組選擇

議程四 花東兩地論壇進度報告與分組討論

13:30~14:00

台東論壇 進度說明

主持人:吳如媚 演講人:各組推派代表

14:00~14:30

花蓮論壇 進度說明

2 主持人:黃斐悅 演講人:各組推派代表

14:30~16:00 分組討論

主持人:各分組主持人 花蓮台東併組交流 16:00~16:10 茶 敘

16:10~17:10

綜合報告 與討論

主持人:夏黎明、戴興盛

寫在前面

花東條例於去年通過，政府正規劃十年四百億的「花東發展基金」來促進地方發展，令民間既期待又怕受傷害。政府與民間的想法，總是存在著落差，民間對政府的四百億規劃究竟有什麼想法？或有自己的主張要提出？

「2022 花東願景 公民論壇」是由花蓮、台東民間團體自發性地聯合籌辦，目的是建立一個民間交流、發聲的平台，針對「花東發展議題」進行討論，一方面持續由民間主動追蹤、監督政府在花東條例中十年四百億基金運用的規劃內容，並在網路上定期發布訊息讓社會大眾了解政府執行進度；另一方面，本論壇將邀請地方民間團體與人士集思廣益，共同討論東部發展的一些構想與行動方案。

來自民間的零星發聲看似微弱，但長期累積出的多元觀點，相信會對政府決策，產生不容小覷的影響力。「2022 花東願景 公民論壇」將會舉辦數次，不論是社區、部落在地經驗的分享、專業發展論述的整理，或是願景及行動方案的發想與提出，都將成為多元交流的內涵。論壇形式包含台東、花蓮兩地分別進行的主題式小型論壇，也會舉行大型的花蓮台東聯合論壇。本論壇將扮演記錄報導、觀點交流、訊息傳遞的平台角色，邀請各界朋友實際參與討論，一起持續關注影響花蓮台東未來發展的關鍵十年。

寫在前面

花東條例於去年通過,政府正規劃十年四百億的「花東發展基金」來促進地方發展,令民間既期待又怕受傷害。政府與民間的想法,總是存在著落差,民間對政府的四百億規劃究竟有什麼想法?或有自己的主張要提出?

「2022 花東願景 公民論壇」是由花蓮、台東民間團體自發性地聯合籌辦,目的是建立一個民間交流、發聲的叮台,針對「花東發展議題」進行討論,一方面持續由民間主動追蹤、監督政府的花東條例中十年四百億基金運用的規劃內容,並在網路上定期發布訊息讓社會大眾了解政府執行進度;另一方面,本論壇將邀請地方民間團體與人士集思廣益,共同討論東部發展的一些構想與行動方案。

來自民間的零星發聲看似微弱,但長期累積出的多元觀點,相宜會對政府決策,產生不容小覷的影響力。「2022 花東願景 公民論壇」將會舉辦數次,不論是社區、部落在地經驗的分享、專業發展論述的整理,或是願景及行動方案的發想與提出,都將成為多元交流的內涵。論壇形式包含台東、花蓮兩地分別進行的主題式小型論壇,也會舉行大型的花蓮台東聯合論壇。本論壇將扮演記錄報導、觀點交流、訊息傳遞的叮台角色,邀請各界朋友實際參與討論,一起持續關注影響花蓮台東未來發展的關鍵十年。

花蓮論壇分組參與成員及初步成果摘述

產業組（含觀光、農業、文化、原住民、基礎建設等各類）

◎原住民文化、樂舞產業、觀光劇場

歌舞產業應先分成傳統樂舞與現代劇場，語意不能混淆。歌舞產業應在地化，回到部落現場，而非只著重新造硬體。文史工作很重要，沒有文化保存如何展演樂舞？而相對於歌舞產業的不是文史工作，而是「微型經濟」，在以部落為單位的微型經濟架構裡放入傳統樂舞展演。文化是生活方式的應用，傳統知識結合現代生活的應用，普及化、日常化、應用化，但原住民文化在體制內的教育都被邊緣化，造成傳統文化的失落，接手舉辦豐年祭的下一代，會省略其中神聖性的步驟，因此就減少了豐年祭的文化性。**※討論中提到，縣府規劃的太魯閣觀光劇場或者豐濱山海劇場，資源集中在特定當地部落，但是政府的規劃應該是要均衡各部落的發展，而不是獨厚某些地方。**另外，觀光劇場在花蓮的市場為何？舉例來說，石藝大街的表演頻率剛開幕時是每天，如今只剩一週三天，遊覽車也已少許多。

◎農業

花蓮的產業應回歸農業，但須結合新觀念與新農法，農業在縣府提出的十二項建設所佔的比例實在太低，現在的花蓮縣府最不重視農業，但農業卻是花蓮過去製造最多就業人口的產業，現在政府有提出「壽豐有機專區」，其實整個花蓮縣就是一個「有機農業」專區。有機農業推動方面，應從「驗證」轉向「友善環境耕作」的概念，包含生態、體驗等面向。但是，花蓮農業發展，要慢慢從「生產」問題（慣性農法到有機或無毒農業）轉向「教育」與「行銷推廣」。另外，轉型需要緩慢漸進，推動前先對地方脈絡有了解，部落和社區有許多農戶仍使用慣性農法，一直講「有機」，有時也會讓農戶反感。最後，農業生產可以從「食物」轉進至「食材文化」（ex.法國紅酒、義大利麵，是地名成為食物的名字）。

◎觀光

觀光的重點是產業連結、文化導覽、體驗、伴手禮（賦予文化意義的）、交通。另外有人提到，花蓮是否需要仿效台東最近通過「台東縣景觀自治條例」，限定財團大舉開發？

◎人才培育、整合平台建立

人才培養：步驟是課程、教材的設計（兼具深度的整理）、各行各業種子講師培訓及人才培訓、青年返鄉。這當中「人與土地之連結」很重要。

整合平台建立：花蓮缺乏串連、資源整合，工作室沒有經過培育與行銷的機會，很難做。先要有整合型計畫，統籌資源，然後鼓勵工作室串連，合作提供規劃課程。另外，可以舉辦農業與文創結合的市集。也可以與國際媒體合作報導花蓮，增加能見度。

◎綜觀產業問題

※回到永續的概念操作，綜觀十二項建設，缺少「微型經濟」的角度—依當地的情況，由社區或部落居民討論決定錢應怎麼花。

※硬體建設無法解決所有問題，「人心」的建設更重要。

環境、防災組（含生態環境、災害防治、河川整治等各類）

原則	做法	說明
預防準備、產業化	預先發掘問題，全民環境教育結合防災教育	災害防治應預防重於救治。將社區參與概念融入防災預演，以強化社區面臨災害時之「團結能力」。
	救災產業化	未來花蓮縣政府發放救災包時，應適時結合社區防災教育訓練課程，避免防災物品流於形式上之發放。
	災糧供應，應「藏糧於民」	可將救災所需物品廣泛應用於生活中，讓其存在於常態產業鏈中，非消耗性物品則可屬特殊產業鏈中之產品。
	中央與地方在防災機制上的配合與防範機制	應推行以社區為單位之分散藏糧計畫，讓各社區有能力儲存糧食，並於各類災害來臨時進行使用。農村更應推動藏糧計畫，避免未來無糧可用之窘境。
整合、擴充	提升偏鄉醫療品質	民眾普遍不清楚政府在防災系統建置與運行方式，應建構民眾防災知識。
	救難設備妥善率	中央跟地方應該在軍/警/消等防災單位建立一套完整的防災配合與防範機制。
	海上藍色公路	提升花蓮中區、南區醫療品質
	救難設備妥善率	救難設備可於平時應用於民間調查使用，提高設備使用之妥善率。
	海上藍色公路	因東部地區大多為礁岩地形，需考量其設置位置性及可行性。另也應考量設置後，如何聯結陸運的運補系統。

花蓮論壇分組參與成員及初步成果摘述

產業組(含觀光、農業、文化、原住民、基礎建設等各類)

◎原住民文化、樂舞產業、觀光劇場

歌舞產業應先分成傳統樂舞與現代劇場,語意不能混淆。歌舞產業應在地化,回到部落現場,而非只著重新造硬體。文史工作很重要,沒有文化保存如何展演樂舞?而相對於歌舞產業的不是文史工作,而是「微型經濟」,在以部落 為單位的微型經濟架構裡放入傳統樂舞展演。文化是生活方式的應用,傳統知識結合現代生活的應用,普及化、日常化、應用化,但原住民文化在體制內的教育都被邊緣化,造成傳統文化的失落,接手舉辦豐年祭的下一代,會省略其中神聖性的步驟,因此就減少了豐年祭的文化性。※討論中提到,縣府規劃的太魯閣觀光劇場或者豐濱山海劇場,資源集中在特定當地部落,但是政府的規劃應該是要均衡各部落的發展,而不是獨厚某些地方。另外,觀光劇場在花蓮的市場為何?舉例來說,石藝大街的表演頻率剛開幕時是每天,如今只剩一週三天,遊覽車也已少許多。◎農業

花蓮的產業應回歸農業,但須結合新觀念與新農法,農業在縣府提出的十二項建設所佔的比例實在太低,現在的花蓮縣府最不重視農業,但農業卻是花蓮過去製造最多就業人口的產業,現在政府有提出「壽豐有機專區」,其實整個花蓮縣就是一個「有機農業」專區。有機農業推動方面,應從「驗證」轉向「友善環境耕作」的概念,包含生態、體驗等面向。但是,花蓮農業發展,要慢慢從「生產」問題(慣型農法到有機或無毒農業)轉向「教育」與「行銷推廣」。另外,轉型需要緩慢漸進,推動前先對地方脈絡有了解,部落和社區有許多農戶仍使用慣型農法,一直講「有機」,有時也會讓農戶反感。最後,農業生產可以從「食物」轉進至「食材文化」(ex.法國紅酒、義大利麵,是地名成為食物的名字)。◎觀光

觀光的重點是產業連結、文化導覽、體驗、伴手禮(賦予文化意義的)、交通。另外有人提到,花蓮是否需要仿效 台東最近通過「台東縣景觀自治條例」,限定財團大舉開發?◎人才培育、整合町台建立

人才培養:步驟是課程、教材的設計(兼具深度的整理)、各行各業種子講師培訓及人才培訓、青年返鄉。這當中「人與土地之連結」很重要。整合町台建立:花蓮缺乏串連、資源整合,工作室沒有經過培力與行銷的機會,很難做。先要有整合型計畫,統籌資源,然後鼓勵工作室串連,合作提供規劃課程。另外,可以舉辦農學與文創結合的市集。也可以與國際媒體合作報導花蓮,增加能見度。◎綜觀產業問題

*回到永續的概念操作,綜觀十二項建設,缺少「微型經濟」的角度—依當地的情况,由社區或部落居民討論決定 錢應要怎麼花。*硬體建設無法解決所有問題,「人心」的建設更重要。

環境、防災組(含生態環境、災害防治、河川整治等各類) 原則 做法 說明 預防準備、產業化

4 預先發掘問題,全民環境教育結合防災教育

災害防治應預防重於救治。將社區參與概念融入防災預演,以強化社區面臨災害時之「團結能力」。未來花蓮縣政府發放救難包時,應適時結合社區防災教育訓練課程,避免防災物品流於形式上之發放。救災產業化 可將救災所需物品廣泛應用於生活中,讓其存在於常態產業鏈中,非消耗性物品

則可屬特殊產業鏈中之產品。災糧供應,應「藏糧於民」

應推行以社區為單位之分散藏糧計畫,讓各社區有能力儲存糧食,並於各類災害來臨時進行使用。農村更應推動藏種計畫,避免未來無種可用之窘境。中央與地方在防災機制上的配合與防範機制

民眾普遍不清楚政府在防災系統建置與運行方式,應建構民眾防災知識。中央跟地方應該在軍/警/消等防災單位建立一套完整的防災配合與防範機制。

整合、擴充 提升偏郊醫療品質 提升花蓮中區、南區醫療品質

救難設備妥善率 救難設備可於町時應用於民間調查使用,提高設備使用之妥善率。海上藍色公路 因東部地區大多為礁岩地形,需考量其設置位置性及可行性。另也應考量設置後,

如何聯結陸運的運補系統。

監督	資訊透明化	民眾對於參與縣政資訊之不對等劣勢，需要求縣府將各類建設政策之資訊及時有效公告於網頁或各鄉政，便利資訊取得，以提高公眾參與政策之資訊對等。
	公眾參與式地理資訊系統	利用 PPGIS，除了將生態等資訊作為更透明化的呈現外，也可有效運用在防災策略上。也可藉由調查，重新讓社區居民檢視其原有各類發展資源。
	環境資源調查(海洋/山林)	此為「花東發展基金」各類建設之重要基礎調查，充分了解東部環境資源之情勢後，才能避免過度開發利用，尤其是環境敏感區及原住民保留區之劃分是否能進行開發建設。另建議設置專法禁止環境敏感區禁止開發。海洋調查相對山林調查更為困難，未來應儲備相關人才。
其他	花蓮不需要過度水 泥化及便宜行事的 公共建設	應檢討花蓮海堤、河堤設置過度問題，甚至有拆除之聲浪。堤壩建造後應有監測計畫檢視其效用。 非工程性的防洪計畫應由「社區聯合防災」做起，而非一味設置硬體。民眾防災教育與環境保育可併行。

社福組（含社福、教育、醫療等各類）

◎現況描繪

- *組成人口種類多元、複雜，高齡人口比例高。
- *工作機會缺乏、人口外流嚴重，導致傳統家庭解組，隔代教養家庭、單親家庭占了相當高的比例，學生於課後所獲之(生活/教育)照顧不足；學生數減少，導致偏鄉廢校，學子求學不易；工作類型有相當大部份具危險性，且多在外縣市；許多家庭仰賴政府補助過生活，進一步造成福利依賴之現象。

◎制度性調整

- *原住民基本法中原住民保留地之權利與社會救助法裡中低收入戶資格相互牴觸，導致福利需求人口無法取得福利服務與福利給付。
- *偏鄉學生數不足而致廢校的情形，違反平等(equity)之精神，應思考改進補救之道，避免剝奪學生受教權。

◎基金使用原則

- *進行各項計畫規劃前應針對社區需求進行調查，瞭解需求人口多寡、服務需要為何。
- *增進花東地區(原住民)青少年對在地之認同感、責任感，增進之方式可涵生活教育、創造亮點機會，使其有肯定自我、肯定社群之力量。
- *歷史正義：創造平等環境，發揚世代公平正義之精神。
- *發展精神：當各地方/部落人人行其事、發揮所長，創造出在地共榮感，自然有遊客前來深度旅遊，使觀光的經濟收入直接回饋給在地居民而非財團。

◎可試行之行動計畫

- 教育：***補足基礎教育軟硬體建置，增加在社區的學校，以及願意貼近社區的教師。
- *提供學生於學科課程之外的選項，設計於課間或課後一技之長的習得，如：建築技能、觀光人才養成、原住民傳統技藝等。
 - *對家庭功能不全、甚至全無的家庭，提供學生集中住宿服務，進行生活教育、技藝學習、課程學習等事項。
- 醫療：***重省社區醫療之需求，提供社區醫生/醫療專業從業人員的員額，使其進駐社區，以降低社區流行病和提供就近醫療診治服務。
- *擇定部落或區域，試辦養生村，結合在地農業、服務業，提供養生餐、養生精緻農業、照顧服務，以照顧需求人口。
 - *跳脫西醫思維，重啟對巫師、巫術的理解和認同，探索與現代醫療結合或合作的可能性。
- 社會福利：***進行社區調查，促使各專業 NGO 進入社區，發揮各所長。
- *部落聚會所的多元利用，可進行技藝傳承、教學、製作、展售等功能。

2022 花東願景 公民論壇

監督 資訊透明化 民眾對於參與縣政資訊之不對等劣勢,需要縣府將各類建設政策之資訊及時有

效公告於網頁或各鄉政,便利資訊取得,以提高公眾參與政策之資訊對等。公眾參與式地理資訊系統

5 利用 PPGIS,除了將生態等資訊作為更透明化的呈現外,也可有效運用在防災策略上。也可藉由調查,重新讓社區居民檢視其原有各類發展資源。環境資源調查(海洋/山林)

此為「花東發展基金」各類建設之重要基礎調查,充分了解東部環境資源之情勢後,才能避免過度開發利用,尤其是環境敏感區及原住民保留區之劃分是否能進行開發建設。另建議設置專法禁止環境敏感區禁止開發。海洋調查相對山林調查更為困難,未來應儲備相關人才。其他 花蓮不需要過度水泥化及便宜行事的公共建設

應檢討花蓮海堤、河堤設置過度問題,甚至有拆除之聲浪。堤壩建造後應有監測計畫檢視其效用。非工程性的防洪計畫應由「社區聯合防災」做起,而非一味設置硬體。民眾防災教育與環境保育可併行。

社福祖(含社福、教育、醫療等各類)

◎現況描繪

*組成人口種類多元、複雜,高齡人口比例高。*工作機會缺乏、人口外流嚴重,導致傳統家庭解組,隔代教養家庭、單親家庭占了相當高的比例,學生於課後所獲之(生活/教育)照顧不足;學生數減少,導致偏鄉廢校,學子求學不易;工作類型有相當大部份具危險性,且多在外縣市,許多家庭仰賴政府補助過生活,進一步造成福利依賴之現象。◎制度性調整

*原住民基本法中原住民保留地之權利與社會救助法裡中低收入戶資格相互牴觸,導致福利需求人口無法取得福利

服務與福利給付。*偏鄉學生數不足而致廢校的情形,違反町等(equity)之精神,應思考改進補救之道,避免剝奪學生受教權。◎基金使用原則

*進行各項計畫規劃前應針對社區需求進行調查,瞭解需求人口多寡、服務需要為何。*增進花東地區(原住民)青少年對在地之認同感、責任感,增進之方式可由生活教育、創造亮點機會,使其有肯定

自我、肯定社群之力量。*歷史正義:創造町等環境,發揚世代公町正義之精神。*發展精神:當各地方/部落人行其事、發揮所長、創造出在地共榮感,自然有遊客前來深度旅遊,使觀光的經

濟收入直接回饋給在地居民而非財團。◎可謂行之行動計畫

教育:*補足基礎教育軟硬體建置,增加在社區的學校,以及願意貼近社區的教師。

*提供學生於學科課程之外的選項,設計於課間或課後一技之長的習得,如:建築技能、觀光人才養成、

原住民傳統技藝等。*對家庭功能不全、甚至全無的家庭,提供學生集中住宿服務,進行生活教育、技藝學習、課程學習等事

項。醫療:*重省社區醫療之需求,提供社區醫生/醫療專業從業人員的員額,使其進駐社區,以降低社區流行病和提供就近醫療診治服務。*擇定部落或區域,辦辦養生村,結合在地農業、服務業,提供養生餐、養生精緻農業、照顧服務,以照

護需求人口。*跳脫西醫思維,重啟對巫師、巫術的理解和認同,探索與現代醫療結合或合作的可能性。社會福利:*進行社區調查。促使各專業 NGO 進入社區,發揮各所長。

*部落聚會所的多元利用,可進行技藝傳承、教學、製作、展售等功能。

花蓮分組訪談記錄表（訪談時間為 2011 年 12 月~2012 年 1 月）

類別	訪談重點摘要
產業、基礎建設類	① 花蓮慢城、慢食、慢速旅遊的推動。 ② 綠色補貼：有機農業、生態旅遊、生態復育、WWOOF、生態村建構等環境保護從事者的綠色補貼。 ③ 農業部份： 一、青年農民下鄉計劃(成立微型基金) 二、青年農法學校 三、花蓮社群支持型(CSA)育成計劃 四、有機農業行銷通路計劃
原住民	① 原住民立委受資本主義影響 →接受資本主義的經濟觀、造成建立在自給自足經濟型態的生態智慧瓦解。 →若保育山林交給原住民不一定能保護 Ex:許多山林破壞發生於原住民保留地、面對山林破壞，原民會與原住民政治精英視而不見，很少反思，反而打著「生態智慧」與「傳統領域」的口號，爭取更多的公有自然資源，這將是未來台灣中央山脈山林保育所將面對的嚴厲挑戰。 (國會兩黨席次接近，原住民立委成關鍵)→原住民立委將受更多政治人物影響 硬體可利用閒置空間做活化運用，東發應更重視人才的培養，用這些人來教育民眾並且能夠創造新的產值。(可借鏡宜蘭縣) ② 部落有教室：在每個部落成立托兒所，並由同族的老師教育。培訓花東原住民流浪教師和族語教師投入民族教育工作。由花東各原住民族文化工作者製作各原住民族教材。協助花蓮台東每個部落成立部落教室，提供小學和國中的孩子每週一天的課程。協助花東高中職成立原住民各族資源教室。 ③ 原住民大學：籌設國立太平洋民族大學，並應採小班制，邀集部落耆老、部落工作者、各學門的學者和實務工作者一起規劃各科系的課程，教師也採「部落耆老、部落工作者、學者和實務工作者」並重的方式。太平洋民族大學各科系的課程應有三分之一以上是在部落進行。 ④ 給原住民勞工一份「安全而公平的工作」：在全台灣都會區成立花蓮台東原住民勞工協會，推廣原住民勞工權益的相關資訊。進行花蓮台東原住民勞工的普查。 ⑤ 便利的大眾運輸(台鐵+客運+部落小公車)：台鐵增購符合安全標準的太魯閣號列車車廂，增加司機員名額，調整車輛調度，以增加載運量。增加花蓮客運和鼎東客運的班次。提供免費小公車，頻繁行駛各部落、行政中心、市場、醫院和客運站之間。行車路線和班次由各部落規劃。 ⑥ 原住民醫院：在花蓮和台東籌設原住民醫院。提供各族翻譯，聘用原住民醫護人員，提供讓族人容易親近的醫療服務。原住民醫院應進行原住民特殊疾病研究，研究預防和治療的方法。調高花東原住民地區醫師加給補助。補助醫療資源不足區原住民健保費。停止健保卡鎖卡。 ⑦ 老人照顧 ⑧ 協助部落找回自己的歷史，畫自己的地圖：增加花東部落文史紀錄人力和技術支援。由部落耆老主導，進行相關文史紀錄，並繪製詳細的部落地圖。出版部落史和部落地圖，同時在網路公告。 ⑨ 部落產業研究：花東的每個原住民部落應獲得人力和技術支援，針對每個部落的生態環境與現有資源，研究合適的保育、農作或產業，提出可行的規劃。 ⑩ 在部落生活：秉持傳統分享的精神，協助花蓮台東的原住民回到部落生活，讓族人回到土地，回到傳統文化，回到人與自然的和諧關係，更重要的是，回到我們的老人和小孩身邊，停止在都市流浪。鼓勵發展自然保育、友善環境的農業、歷史文化研究、社會工作、生態/歷史/文化/農業觀光、傳統工藝與文創產業等事業。 ⑪ 森林巡守 ⑫ 人與自然的和諧關係：從原住民族的觀點來看，花東發展的方向應是重建人與自然的和諧關係，回到傳統原住民與自然和諧共處，保護自然資源，僅取所需絕不貪婪的精神。著重低碳綠色經濟與公益合作事業。並應遵守原住民族基本法，並歸還原住民的自治權。
社福、教育、醫療	① 在部落設音樂舞蹈教室：部落孩子喜歡唱歌、跳舞、玩音樂，希望能給孩子安全的學習環境 ② 發展花東地區教育專業提昇模式：在每個鄉設立教師專業中心，讓教師在專業中心裡建立地區性議題專業討論小組、形塑地區性的教師專業學習任務。 ③ 發展部落學校特色，像是獵人學校、有機農業學校：讓原來就住在部落或社區裡的居民可以成為學校在特色發展上的專業教師。 ④ 鄉鎮圖書館的功能再擴充：增設花東地區鄉鎮圖書館的人員配置及專業規模，並建立巡迴圖書車良好

花蓮分組訪談記錄表

(訪談時間為 2011 年 12 月~2012 年 1 月)

類別 訪談重點摘要 產業、基礎建設 類

6 ◎ 花蓮慢城、慢食、慢速旅遊的推動。◎ 綠色補貼:有機農業、生態旅遊、生態復育、WWOOOF、生態村建構等環境保護從事者的綠色補貼。◎ 農業部份:

一、青年農民下鄉計劃(成立微型基金) 二、青年農法學校 三、花蓮社群支持型(CSA)育成計劃 四、有機農業行銷通路計劃
原住民 ◎原住民立委受資本主義影響

→接受資本主義的經濟觀、造成建立在自給自足經濟型態的生態智慧瓦解, →若保育山林交給原住民不一定能保護 Ex:許多山林破壞發生於原住民保留地、面對山林破壞,原民會與原住民政治精英視而不見,很少反思,反而 打著「生態智慧」與「傳統領域」的口號,爭取更多的公有自然資源,這將是未來台灣中央山脈山林保育 所將面對的嚴厲挑戰。

(國會兩黨席次接近,原住民立委成關鍵)→原住民立委將受更多政治人物影響 硬體可利用閒置空間做活化運用,東發應更重視人才的培養,用這些人來教育民眾並且能夠創造新的 產值。(可惜鏡宜蘭縣) ◎ 部落有教室:在每個部落成立托兒所,並由同族的老師教育。培訓花東原住民流浪教師和族語教師投入民族教育工作。由花東各原住民族文化工作者製作各原住民族教材。協助花蓮台東每個部落成立部落教室,提供小學和國中的孩子每週一天的課程。協助花東高中職成立原住民族各族資源教室。◎ 原住民族大學:籌設國立太町洋民族大學,並應採小班制,邀集部落耆老、部落工作者、各學門的學 者和實務工作者一起規劃各科系的課程,教師也採「部落耆老、部落工作者、學者和實務工作者」並 重的方式。太町洋民族大學各科系的課程應有三分之一以上是在部落進行。◎ 給原住民勞工一份「安全而公町的工作」:在全台灣都會區成立花蓮台東原住民勞工協會,推廣原住

民勞工權益的相關資訊。進行花蓮台東原住民勞工的普查。◎ 便利的大眾運輸(台鐵+客運+部落小公車):台鐵增購符合安全標準的太魯閣號列車車廂,增加司機 員名額,調整車輛調度,以增加載運量。增加花蓮客運和屏東客運的班次。提供免費小公車,頻繁行駛各部落、行政中心、市場、醫院和客運站之間,行車路線和班次由各部落規劃。◎ 原住民醫院:在花蓮和台東籌設原住民醫院,提供各族翻譯,聘用原住民醫護人員,提供讓族人容易 親近的醫療服務。原住民醫院應進行原住民特殊疾病研究,研究預防和治療的方法。調高花東原住民 地區醫師給給補助。補助醫療資源不足區原住民健保費。停止健保卡鎖卡。◎ 老人照顧 ◎ 協助部落找回自己的歷史,畫自己的地圖:增加花東部落文史紀錄人力和技術支援。由部落耆老主導,

進行相關文史紀錄,並繪製詳細的部落地圖。出版部落史和部落地圖,同時在網路公告。◎ 部落產業研究:花東的每個原住民部落應獲得人力和技術支援,針對每個部落的生態環境與現有資

源,研究合適的保育、農作或產業,提出可行的規劃。◎ 在部落生活:秉持傳統分享的精神,協助花蓮台東的原住民回到部落生活,讓族人回到土地,回到傳統文化,回到人與自然的和諧關係,更重要的是,回到我們的老人和小孩身邊,停止在都市流浪。鼓勵發展自然保育、友善環境的農業、歷史文化研究、社會工作、生態/歷史/文化/農業觀光、傳統工藝 與文創產業等事業。◎ 森林巡守 ◎ 人與自然的和諧關係:從原住民族的觀點來看,花東發展的方向應是重建人與自然的和諧關係,回到傳統原住民與自然和諧共處,保護自然資源,僅取所需絕不貪婪的精神。著重低碳綠色經濟與公益合 作事業。並應遵守原住民族基本法,並歸還原住民的自治權。社福、教育、醫療

◎ 在部落設音樂舞蹈教室:部落孩子喜歡唱歌、跳舞、玩音樂,希望能給孩子安全的學習環境 ◎ 發展花東地區教育專業提昇模式:在每個鄉設立教師專業中心,讓教師在專業中心裡建立地區性議題

專業討論小組、形塑地區性的教師專業學習任務。◎ 發展部落學校特色,像是獵人學校、有機農業學校:讓原來就住在部落或社區裡的居民可以成為學校

在特色發展上的專業教師。◎ 鄉鎮圖書館的功能再擴充:增設花東地區鄉鎮圖書館的人員配置及專業規模,並建立巡迴圖書車良好

類別	訪談重點摘要
	運作機制。 ① 學齡前教育補助：目前的全國性學齡前就學補助是5歲，但是對於花東偏遠地區的孩子，建議提早到4歲，讓學校功能提早進入孩子的生活當中，對於家庭功能失當的孩子尤有助益。 ② 建議增加花東地區學校內專業社工員及心理師的員額，及早關注學子生活問題。 ③ 繼續社造工作：喚起在地人的知覺，啟動公民參與地方事務的思辯機制。 ④ 非體制的教育體系：學習原住民進入（體識、操守、負責任）而非造工具（填鴨知識）的教育方式。 ⑤ 美學：尤其是鄉村居民美學素養的提升計畫。美是價值論裡的最大分支，具備美學素養，就是具備清晰的主體意識，不會隨波逐流。 ⑥ 資訊透明化：所有縣境內計畫必須在計畫提案時公告周知，由 NGO 組織觀察團提出建議，方能進行後續。 ⑦ 鄉村保存：可參考英國經驗，進行鄉村保存。Ex.由當地社區志工團體管理，像是郡野生動物保護團體或組織的“發展之友(Friends of)”信託與地方當局達成協議。
教育	⑧ 應教育輔導外籍配偶與子女：因外籍配偶多。
社福	⑨ 要讓人有事可做，用人比例上原住民一定要佔一定的比例，但不能只讓原住民擔任勞動性質的工作，要培養原住民管理階層的菁英。 ⑩ 計畫規劃過程中一定要有跨部會的網絡會議，也要加入部落會議的討論，不要用漢人思維強壓整個建設。 ⑪ (2.2)原住民的住屋修繕補助預算只編4萬，還有8.1、8.2社會福利建設的完全沒預算簡直可恥，根本就是虛設。(※針對王義川提出的計畫表示意見) ⑫ 社會福利建設的部分應該要加強社區(部落)產業的發展，ex.山興部落野菜水餃、高山摘工... ⑬ 計畫中文化保存的部分很好，但不應該只著重在物的面向，社會福利方面應該要有人的部分，部落文化的帶動還是弱，怎麼去提升人的參與是很重要的。ex.社區巡守、部落自治...
生態、防災	⑭ 近海漁業近年來漁獲量減少八成以上，應設立近海的海洋保護區避免過度捕撈與棲地破壞...等 ex:七星潭的垃圾場、台11拓寬廢土、不必要的消波塊與攔沙壩 ⑮ 承租或購買邊際土地，還給自然：因為洪水平原、濕地、潮間帶被開發造成生態問題，溪流水泥化摧毀溪河生態 ⑯ 請失業或低收入民眾造林 ⑰ 雇用巡守員護林 ⑱ 投入教育經費(非正規教育)訓練生態解說、導覽人員：帶動生態旅遊、教育更多民眾，創造新的產值 ⑲ 檢驗採礦業：取締違法業者，檢討不需要的產量 ⑳ 加強交通違規執法、增設儀器：花蓮的交通死亡率大概是台北的十倍，偏高 ㉑ 設立生態步道與特色民宿、餐館
交通	㉒ 建立電子票券系統：破解現況下不知道客人在哪裡的困境。針對使用量提出具體有改善與規劃的方針，鼓勵業者投入，給予競爭壓力。獎勵小型的大眾運輸，讓一般民宿、景點共同經營，進而調整現有的遊覽車式觀光，有效分散客源。 ㉓ 建立電動車基礎設施及維修體系：必須有相對足夠的基礎設施（充電、車行、電池產業）及足夠技術的維修人員進駐，才可以有效的發展一個產業。另外可跟台電談合作，處理其離峰時期生產過剩的電量做儲存。小區域的規模可以成為一種電動車的示範區，甚至有一些獎勵措施來進行。其次是能源的取得。現有的狀況是能源取得並不低碳，以致於這樣的產業甚不足被稱為可以永續發展。花東地區在地熱、潮汐發電都有可能，這樣的模式是否可以帶動新能源的投入，獎勵電動車並且迫使台電在再生能源的技術及生產上有所創新與開拓，都不失為花東永續發展的方向。

2022 花東願景 公民論壇

類別 訪談重點摘要

運作機制。◎ 學齡前教育補助:目前的全國性學齡前就學補助是 5 歲,但是對於花東偏遠地區的孩子,建議提早到

4 歲,讓學校功能提早進入孩子的生活當中,對於家庭功能失當的孩子尤有助益。◎ 建議增加花東地區學校內專業社工員及心理師的員額,及早關注學子生活問題。◎ 繼續社造工作:喚起在地的知覺,啟動公民參與地方事務的思辯機制。◎ 非體制的教育體系:學習原住民造人(膽識、操守、負責任)而非造工具(填鴨知識)的教育方式。◎ 美學:尤其是鄉村居民美學素養的提升計畫。美是價值論裡的最大分支,具備美學素養,就是具備清

晰的主體意識,不會隨波逐流。◎ 資訊透明化:所有縣境內計畫必須在計畫提案時公告周知,由 NGO 組織觀察團提出建議,方能進行

後續。◎ 鄉村保存:可參考英國經驗,進行鄉村保存。Ex.由當地社區志工團體管理,像是郡野生動物保護團

體或組織的“發展之友(Friends of)”宣託與地方當局達成協議。教育 ◎ 應教育輔導外籍配偶與子女:因外籍配偶多。社福 ◎ 要讓人有事可做,用人比例上原住民一定要佔一定的比例,但不能只讓原住民擔任勞動性質的工作,

要培養原住民管理階層的菁英。◎ 計畫規劃過程中一定要有跨部會的網絡會議,也要加入部落會議的討論,不要用漢人思維強壓進整個

建設。◎ (2.2)原住民的住屋修繕補助預算只編 4 萬,還有 8.1、8.2 社會福利建設的完全沒預算簡直可恥,根本

就是虛設。(※針對王義川提出的計畫表示意見) ◎ 社會福利建設的部分應該要加強社區(部落)產業的發展,ex.山興部落野菜水餃、高山揸工... ◎ 計畫中文化保存的部分很好,但不應該只著重在物的面向,社會福利方面應該要有人的部分,部落文

化的帶動還是弱,怎麼去提升人的參與是很重要的。ex.社區巡守、部落自治... 生態、防 災

7 ◎ 近海漁業近年來漁獲量減少八成以上,應設立近海的海洋保護區避免過度捕撈與棲地破壞...等 ex:七

星潭的垃圾場、台 11 拓寬廢土、不必要的消波塊與攔沙壩 ◎ 承租或購買邊際土地,還給自然:因為洪水打原、濕地、潮間帶被開發造成生態問題,溪流水泥化

摧毀溪河生態 ◎ 請失業或低收入民眾造林 ◎ 雇用巡守員護林 ◎ 投入教育經費(非正規教育)訓練生態解說、導覽人員:帶動生態旅遊、教育更多民眾,創造新的產值 ◎ 檢驗採礦業:取締違法業者,檢討不需要的產量 ◎ 加強交通違規執法、增設儀器:花蓮的交通死亡率大概是台北的十倍,偏高 ◎ 設立生態步道與特色民宿、餐點 交通 ◎ 建立電子票券系統:破解現況下不知道客人在哪裡的困境。針對使用量提出具體有改善與規劃的方

針,鼓勵業者投入,給予競爭壓力。獎勵小型的大眾運輸,讓一般民宿、景點共同經營,進而調整現有的遊覽車式觀光,有效分散客源。◎ 建立電動車基礎設施及維修體系:必須有相對足夠的基礎設施(充電、車行、電池產業)及足夠技術的維修人員進駐,才可以有效的發展一個產業。另外可跟台電談合作,處理其離峰時期生產過剩的電量做儲存。小區域的規模可以成為一種電動車的示範區,甚至有一些獎勵措施來進行。其次是能源的取得。現有的狀況是能源取得並不低碳,以致於這樣的產業甚不足被稱為可以永續發展,花東地區在地熱、潮污發電都有可能性,這樣的模式是否可以帶動新能源的投入,獎勵電動車並且迫使台電在再生能源的技術及生產上有所創新與開拓,都不失為花東永續發展的方向。

台東論壇分組參與成員及成果初步摘述

環境組：楊宗瑋、李張力元、李墨堂、楊坤城、張淑晴、莊詠婷

環境組首先提出一連串的問題：台東面臨什麼樣的環境問題？我們想要什麼樣的環境空間？如何讓環境恢復生機？以及對現有的環境資源應該如何去講述和推廣？透過問題的思考，進一步則提出一些想法與對策，例如，以社區為單元，支持社區發展成為環境教育學習的場所，並建立整合環境教育資源、志工資源的平台。將環境意識帶進產業中，讓社區自主，找到目標、投資自己，朝向永續經營。環境組並認為，應以先減後加，環境至上，客人為後的方式，來營造台東的觀光，朝體驗式參與、工作假期發展。

一、成立環境學習中心

- ◆建立整合環境教育資源的平台：整合政府、學界、NGO 等各界資源。
- ◆建立整合志工資源的平台
- ◆以社區為單元，支持社區發展成為環境教育學習的場所。
 - >環境教育人才培訓：在地生態智慧運用、在地知識與主流科學的對話
 - >建立在地環境資料庫：解說資源整理、摺頁製作、發展區域資源調查
 - >各種資源的循環利用：雨水回收、溼地淨化、堆肥、沼氣、廚餘處理
 - >環境意識帶進產業中，讓社區自主，找到目標、投資自己，朝向永續經營，而不是倚賴計畫經費。
 - >學校課程必須與
 - >環境至上，客人最後；客人是來拜訪，不是觀光。朝體驗式參與、工作假期發展。
 - >先找 2-3 個示範點開始社區環境學習中心計畫的實施。

- ◆各環境學習中心、自然中心具備防災避難所的功能

◆選址

二、公有地再利用

- ◆市民農園
- ◆低收入戶農產來源
- ◆NGO 認養、利用閒置空間

三、溪流水泥化問題

- ◆溪流水泥化剝奪居民親水、利用水資源的空間，同時也對生物棲地造成影響。
- ◆溪流整治成立生態工法輔導團隊，輔導社區居民評估溪流工程是否施做、如何施作。
- ◆施做盡量使用在地自然素材。
- ◆聘僱當地居民進行長期的工程施作和維護，因生態法施作緩慢而細緻，且須對當地地形環境擁有足夠了解。

四、區域空間使用的限制和規範，應該確實執行和落實。

- ◆常見農地不當使用、道路無故拓寬、地目輕易就可變更。
- ◆針對珍貴的生態環境或地景，進行生態調查並劃設保護區、自然公園。

五、其他：

- ◆獎勵環境髒亂、汙染的檢舉。如農家廢棄物任意堆置。
- ◆對於台東環境的整體規劃，提出預警式的建議、過去的教訓。例如不要清波線。
- ◆傳統建築、古蹟、生態建築的保存與維護。
- ◆先減再加，把不需要的設施、工程建設拆除，接著執行環境復育的計畫。

交通組：曾聖元、夏黎明、蔡中岳、古和書、李昌諭、黃仲任、黃培育、陳湘雯

交通組的部分，分為區域內與聯外交通兩方向做討論。區內交通方面，除了社區型巴士與觀光型巴士之可行性與改善討論外，並針對鐵路、計程車、自行車與人行道等進行現狀分析整理，希望作為後續小論壇討論的內容架構。聯外交通方面，主要則討論鐵路運輸一票難求之困境，在公路方面，交通組則提出，南迴公路需要檢討拓寬過量之問題，或許也可以嘗試不僅單純作為聯外道路，而是景觀道路的規劃來著手。

台東論壇分組參與成員及成果初步摘述

環境組:楊宗璋、李張力元、李墨堂、楊坤城、張淑晴、莊詠婷

環境組首先提出一連串的問題:台東面臨什麼樣的環境問題?我們想要什麼樣的環境空間?如何讓環境恢復生機?以及對現有的環境資源應該如何去講述和推廣?透過問題的思考,進一步則提出一些想法與對策,例如,以社區為單元,支持社區發展成為環境教育學習的場所,並建立整合環境教育資源、志工資源的平台。將環境意識帶進產業中,讓社區自主,找到目標、投資自己,朝向永續經營。環境組並認為,應以先減後加,環境至上,客人為後的方式,來營造台東的觀光,朝體驗式參與、工作假期發展。

一、成立環境學習中心

◆建立整合環境教育資源的打台:整合政府、學界、NGO 等各界資源。◆建立整合志工資源的打台 ◆以社區為單元,支持社區發展成為環境教育學習的場所。

>環境教育人才培訓:在地生態智慧運用、在地知識與主流科學的對話 >建立在地環境資料庫:解說資源整理、摺頁製作、發展區域資源調查 >各種資源的循環利用:雨水回收、溼地淨化、堆肥、沼氣、廚餘處理 >環境意識帶進產業中,讓社區自主,找到目標、投資自己,朝向永續經營,而不是倚賴計畫經費。>學校課程必須與 >環境至上,客人最後,客人是來拜訪,不是觀光。朝體驗式參與、工作假期發展。>先找 2-3 個示範點開始社區環境學習中心計畫的實施。◆各環境學習中心、自然中心具備防災避難所的功能 ◆選址 二、公有地再利用 ◆市民農園 ◆低收入戶農產來源 ◆NGO 認養、利用閒置空間 三、溪流水泥化問題

◆溪流水泥化剝奪居民親水、利用水資源的空間,同時也對生物棲地造成影響。◆溪流整治成立生態工法輔導團隊,輔導社區居民評估溪流工程是否施做、如何施作。◆施做盡量使用在地自然素材。◆聘僱當地居民進行長期的工程施作和維護,因生態法施作緩慢而細緻,且須對當地地形環境擁有足夠了解。四、區域空間使用的限制和規範,應該確實執行和落實。

◆常見農地不當使用、道路無故拓寬、地目輕易就可變更。◆針對珍貴的生態環境或地景,進行生態調查並劃設保護區、自然公園。五、其他:

◆獎勵環境髒亂、汙染的檢舉。如農業廢棄物任意堆置。◆對於台東環境的整體規劃,提出預警式的建議、過去的教訓。例如不要消波塊。

傳統建築、古蹟、生態建築的保存與維護。◆先減再加,把不需要的設施、工程建設拆除,接著執行環境復育的計畫。

交通組:曾聖元、夏黎明、蔡中岳、古和書、李昌諭、黃仲任、黃培育、陳湘萑

交通組的部分,分為區域內與聯外交通兩大方向做討論。區內交通方面,除了社區型巴士與觀光型巴士之可行性與改善討論外,並針對鐵路、計程車、自行車與人行道等進行現狀分析整理,希望作為後續小論壇討論的內容架構。聯外交通方面,主要則討論鐵路運輸一票難求之困境,在公路方面,交通組則提出,南迴公路需要檢討拓寬過量之問題,或許也可以嘗試不僅單純作為聯外道路,而是景觀道路的規劃來著手。

一、區內交通

1. 對外交通政策上宜以大眾運輸為主，讓鐵路運輸蔚為主流。
2. 於縣內各主要火車站建置地區性大眾運輸轉運中心，接駁之社區巴士路線深入鄰近所有社區、部落。
3. 市區巴士路線除串聯大眾運輸轉運中心，亦連接重要生活機能據點、觀光據點。
4. 社區或市區巴士自償性低，宜由中央政府補助地方政府辦理，或補貼地方客運業者辦理，且班次須夠密集，票價較低，方足以誘導縣民、市民改變長期依賴私家車、機車之習慣。
5. 配合都市發展規劃，塑造臺東市成為大眾運輸、自行車、步行為交通主流之低碳城市。

二、聯外交通

往北高之公路系統

1. 真正會塞車的瓶頸有限，目前已經有拓寬計畫在進行，皆可解決。
2. 拓寬道路需要綠化，以及中央分隔。不單純做聯外道路，而是景觀道路。

往北高之鐵路系統

1. 突破現有一票難求之困境。

三、醫療交通

1. 強化馬階醫院臺東分院於區域醫療系統之角色、功能，改善縱谷、海岸、南迴三線民眾赴臺東市區就醫之便捷性。非急症患者赴市區就醫可結合現有客運系統，或推動類似富康巴士之醫療運輸系統。
2. 客運系統應設置班次固定、準時之低底盤公車。另設置遮風避雨之候車亭。
3. 富康巴士系統可考慮於較大城鎮設置轉運站，並由衛生署補貼〈助〉地方客運業者或醫院辦理。
4. 重症外送〈臺北、高雄等〉以及離島外送病例宜建置緊急直升機外送機制，人人皆可申請。所需運輸成本由中央政府全額負擔，方符合健保公平原則。
5. 除臺東市外，離島二處及成功、關山、大武三處可設置直升機醫療外送轉運站。

文化藝術組：林勝賢、馬田、林佳怡、吳如媚

軟體人力資源(區)流>硬體空間的設置

一、硬體：

1. 設置區域型之中小型展演、劇場空間。(符合偏鄉學校、社區需求)
2. 開放閒置空間作為實驗性小劇場、在地藝文團體、微型產業基地，形成藝術聚落。

二、軟體：

1. 建置藝文資源整合平台。
2. 從基層教育切入藝術—生產觀眾的十年大計
 - (1)教學鏈帶計畫：(區域內的旋轉與共享)：台東縱谷區域、台東海岸區域、南迴線東部區域。在現行「藝術與人文教學深耕計畫」補助架構下做校內教學的提升，導入校外資源、外聘教師(藝術家/在地專業者/流浪教師)及助教
 - (2)具移動性的藝文教育空間

人才培育組：鄭丞志、莊閔翔、馬田、高菱棠、蔡昔熹、陳菱雲、黃仲任、夏黎明、王君琳、吳如媚、林頌恩、黃郁倫、鄭漢文、趙佳韻、林佳怡、林秀慧

才培育方面，期待先找出跨族群文化、跨主流與非主流社會都必須存在的「人才」能力，來補足教育體系下所缺乏的能力。此外，人才培育組也提出，台東其實擁有大家都忽略的在地優勢，那便是「實作」的才能。一直以來人們習慣把人才歸為「動腦型」，但其實可透過反向思考，強調實作的技術，更重要的是，在實作背後的一套「知識系統」。

- 一、建立一個媒合社會資源的平台(有夢想者說夢；有能力者促成夢的實踐)。
- 二、建立一個人才生產的基地：「營隊」(對象為青年學子)，培育在正規教育中學不到的基礎能力以及預備銜接現存社會資源的能力。
- 三、社團組織的培力，藉由提升社團組織的執行、經營、管理能力，讓專業者願意留下，繼續提供新的學習元件給新的後輩。
- 四、結合觀光、產業發展出人才培育的方案，例如專業導遊、設計等人才。人才必須具備表達自己的能力、跟政府溝通的能力、企劃的能力

2022 花東願景 公民論壇

一、區內交通

1.對外交通政策上宜以大眾運輸為主,讓鐵路運輸蔚為主流。2.於縣內各主要火車站建置地區性大眾運輸轉運中心,接駁之社區巴士路線深入鄰近所有社區、部落。3.市區巴士路線除串聯大眾運輸轉運中心,亦連接重要生活機能據點,觀光據點。4.社區或市區巴士自償性低,宜由中央政府補助地方政府辦理,或補貼地方客運業者辦理,且班次須夠密集,票價

較低,方足以誘導縣民、市民改變長期依賴私家車、機車之習慣。5.配合都市發展規劃,塑造臺東市成為大眾運輸、自行車、步行為交通主流之低碳城市。二、聯外交通

往北高之公路系統 1.真正會塞車的瓶頸有限,目前已經有拓寬計畫在進行,皆可解決。2.拓寬道路需要綠化,以及中央分隔。不單純做聯外道路,而是景觀道路。往北高之鐵路系統 1.突破現有一票難求之困境。三、醫療交通

1.強化馬階醫院臺東分院於區域醫療系統之角色、功能,改善縱谷、海岸、南迴三線民眾赴臺東市區就醫之便捷性。

非急症患者赴市區就醫可結合現有客運系統,或推動類似富康巴士之醫療運輸系統。2.客運系統應設置班次固定、準時之低底盤公車。另設置遮風避雨之候車亭。3.富康巴士系統可考慮於較大城鎮設置轉運站,並由衛生署補貼(助)地方客運業者或醫院辦理。4.重症外送(臺北、高雄等)以及離島外送病例宜建置緊急直升機外送機制,人人皆可申請。所需運輸成本由中央

政府全額負擔,方符合健保公付原則。5.除臺東市外,離島二處及成功、關山、大武三處可設置直升機醫療外送轉運站。

文化藝術組:林勝賢、馬田、林佳怡、吳如媚

軟體人力資源回(匯)流>硬體空間的設置

一、硬體:

1.設置區域型之中小型展演、劇場空間。(符合偏鄉學校、社區需求) 2.開放閒置空間作為實驗性小劇場、在地藝文團體、微型產業基地,形成藝術聚落。二、軟體:

1.建置藝文資源整合平台。2.從基層教育切入藝術-生產觀眾的十年大計

(1)教學鏈帶計畫:(區域內的旋轉與共享):台東縱谷區域、台東海岸區域、南迴線東部區域。在現行「藝術

與人文教學深耕計畫」補助架構下做校內教學的提升,導入校外資源、外聘教師(藝術家/在地專業者/流浪教師)及助教

(2)具移動性的藝文教育空間

人才培育組:鄭丞志、莊閔翔、馬田、高菱黛、蔡昔熹、陳菱雲、黃仲任、夏黎明、王君琳、

吳如媚、林頌恩、黃郁倫、鄭漢文、趙佳韻、林佳怡、林秀慧

才培育方面,期待先找出跨族群文化、跨主流與非主流社會都必須存在的「人才」能力,來補足教育體系下所缺乏的能力。此外,人才培育組也提出,台東其實擁有大家都忽略的在地優勢,那便是「實作」的才能。一直以來人們習慣把人才歸為「動腦型」,但其實可透過反向思考,強調實作的技術,更重要的是,在實作背後的一套「知識系統」。

一、建立一個媒合社會資源的平台(有夢想者說夢;有能力者促成夢的實踐)。二、建立一個人才生產的基地:「營隊」(對象為青年學子)),培育在正規教育中學不到的基礎能力以及預備去銜接現

存社會資源的能力。三、社團組織的培力,藉由提升社團組織的執行、經營、管理能力,讓專業者願意留下,繼續提供新的學習元件給新

的後輩。四、結合觀光、產業發展出人才培育的方案,例如專業導遊、設計等人才。人才必須具備表達自己的能力、跟政府溝

通的能力、企劃的能力

醫療社服組：古和書、高黎香、陳敏玲、蔡中岳、姜祝山

醫療社服組一開始先提出許多待解決的困境，例如大武地區到屏東之間並無任何醫療站，醫療資源以及緊急醫療載送工具之缺乏等等。針對這些問題，提出初步的改善方向與建議。首先是籌設南迴醫院，建立直升機運輸醫療系統的可行性，再者是強化醫療巡迴專車、設備，以及預防醫學宣導，還有增加友善老人的醫療專車。除了面對醫療資源不足的困境之外，該組更認為，利用台東自然環境的優勢，可以積極朝向建構養生村的方向思考，一方面能夠帶動醫療觀光產業，更可建置整合醫院之間的醫療資源的制度。社福方面，該組表示還有許多討論空間，但仍提出以下幾項思考原則，一，成立青少年育樂中心，二，社工人才培育，三，家鄉中心功能提升。最後則是在醫院增設心理師的編制。

希望在 2022 年前，建造台東成為最適合老人居住生活的城市。

一、社區(部落)居家服務：獨居老人照護打掃、婦女坐月子的居家服務。

二、社區照護中心：設有老幼教室，以及設立青少年課輔班，解決青少年課後無人照顧問題。

三、提供社區部落就業機會：聘用適合的在地人才，如管理人員、行政人員、幼教老師(有證照)、才藝老師(社區老人、回鄉青年擔任)、課輔老師(老人、婦女、回鄉青年擔任)。

四、社區中央廚房：聘有廚師(有證照)，助手(社區婦女或青年擔任)，提供老幼教室的營養午餐、婦女坐月子健康餐。可附設社區健康農園，作為社區老人婦孺耕作勞動的場所，栽種健康無毒蔬果，自給自足食用。

五、成立青少年育樂中心。

六、促成在地社工人才的培育，有系統地訓練在地助人工作者。

原住民組：馬田、洪志彰、陳德松、胡森雄、馬賢德、林頌恩、夏黎明、高正治、

林娜鈴、胡金至、陳菱雲

原住民組今天的討論則很特別，嚴格說來，花了很多時間在釐清「原住民」這個議題是否需要特別獨立，主要是針對這樣的討論機制以及人員結構有所憂慮。因為原住民區域所面臨的問題，可說是涵蓋了現在已有的議題面向，因此，有人提出，是否原住民組是提供其他組別中，原住民參與討論的部落經驗與權益，一個溝通交流的平台。不過，也有人提出不同的看法，認為原住民可以討論的問題雖然可以包涵其他議題，但是部落觀點有其特殊性，應該先從內部作為起點，進行原住民內部的議題討論。最後，在小組成員一番激烈討論之後，決議後者為優先的考量，先從原住民內部討論開始，讓同是面對部落危機的朋友，圍在一起對話與分享。

目前為止，討論較集中於民族教育相關之議題，分別從學校、社區(部落)以及家庭三方面進行討論。

一、學校

1. 每個部落學校都設有 1-2 名的民族資源教師，作為文化復振工作的點與人。

2. 幼托老人整合機制。

二、部落/社區

1. 部落歸屬與依附感的營造。

2. 部落與外界資源的結合。

3. 部落與學校教育的互補。

三、家庭

1. 家庭功能之健全，透過教會、部落等協助。

四、教育延伸

1. 災難/緊急救護系統建置與人才的培育

2. 社造與產業的發展應有多面向以及與鄰近部落連結。

產業組：夏黎明、林秀慧、吳如媚、吳淑倫、吳筱帆、林國勳、江英煜、李昌諭

產業方面則提出幾個概念性思考，像是團隊養成，產業的前後端供應鏈，人才社區化，以及設備技術的提升等等。對於產業的改變其實都有很大的影響。然而產業組最後也提到，必須再仔細思考台東在地的需求

2022 花東願景 公民論壇

醫療社服組:古和書、高黎香、陳敏玲、蔡中岳、姜祝山

醫療社服組一開始先提出許多待解決的困境,例如大武地區到屏東之間並無任何醫療站,醫療資源以及緊急醫療載送工具之缺乏等等,針對這些問題,提出初步的改善方向與建議。首先是籌設南迴醫院,建立直升機運輸醫療系統的可行性,再者是強化醫療巡迴專車、設備,以及預防醫學宣導,還有增加友善老人的醫療專車。除了面對醫療資源不足的困境之外,該組更認為,利用台東自然環境的優勢,可以積極朝向建構養生村的方向思考,一方面能夠帶動醫療觀光產業,更可建置整合醫院之間的醫療資源的制度。社福方面,該組表示還有許多討論空間,但仍提出以下幾項思考原則,一,成立青少年育樂中心,二,社工人才培育,三,家婦中心功能提升,最後則是在醫院增設心理師的編制。

希望在 2022 年前,建造台東成為最適合老人居住生活的城市。一、社區(部落)居家服務:獨居老人照護打掃、婦女坐月子的居家服務。二、社區照護中心:設有老師教室,以及設立青少年課輔班,解決青少年課後無人照顧問題。三、提供社區部落就業機會:聘用適合的在地人才,如管理人員、行政人員、老師(有證照)、才藝老師(社區老人、

回鄉青年擔任)、課輔老師(老人、婦女、回鄉青年擔任)。四、社區中央廚房:聘有廚師(有證照),助手(社區婦女或青年擔任)。提供老師教室的營養午餐、婦女坐月子健康餐。

可附設社區健康農園,作為社區老人婦孺耕作勞動的場所,栽種健康無毒蔬果,自給自足食用。五、成立青少年育樂中心。

六、促成在地社工人才的培育,有系統地訓練在地助人工作者。

原住民組:馬田、洪志彰、陳德松、胡森雄、馬賢德、林頌恩、夏黎明、高正治、

林娜鈴、胡金至、陳菱雲

原住民組今天的討論則很特別,嚴格說來,花了很多時間在釐清「原住民」這個議題是否需要特別獨立,主要是針對這樣的討論機制以及人員結構有所憂慮。因為原住民區域所面臨的問題,可說是涵蓋了現在已有的議題面向,因此,有人提出,是否原住民組是提供其他組別中,原住民參與討論的部落經驗與權益,一個溝通交流的平台。不過,也有人提出不同的看法,認為原住民可以討論的問題雖然可以包涵其他議題,但是部落觀點有其特殊性,應該先從內部作為起點,進行原住民內部的議題討論。最後,在小組成員一番激烈討論之後,決議後者為優先的考量,先從原住民內部討論開始,讓同是面對部落危機的朋友,圍在一起對話與分享。

目前為止,討論較集中於民族教育相關之議題,分別從學校、社區(部落)以及家庭三方面進行討論。一、學校

1.每個部落學校都設有 1~2 名的民族資源教師,作為文化復振工作的點與人。2.師托老人整合機制。二、部落/社區

1.部落歸屬與依附感的營造。2.部落與外界資源的結合。3.部落與學校教育的互補。三、家庭

1.家庭功能之健全,透過教會、部落等協助。四、教育延伸

1.災難/緊急救護系統建置與人才的培育 2.社造與產業的發展應有多面向以及與鄰近部落連結。

產業組:夏黎明、林秀慧、吳如媚、吳淑倫、吳筱帆、林國勳、江英煜、李昌諭

產業方面則提出幾個概念性思考,像是團隊養成,產業的前後端供應鏈,人才社區化,以及設備技術的提升等等,對於產業的改變其實都有很大的影響。然而產業組最後也提到,必須再仔細思考台東在地的需求