

**Публичное представление педагогического опыта
учителя начальных классов
МОУ «Средняя школа № 41» г.о. Саранск
Республики Мордовия
Исаевой Анастасии Андреевны
«Использование приемов развития критического мышления на уроках в
начальной школе как средство реализации ФГОС»**

Я -учитель, а что это значит?

Значит, мне пожелайте удачи,

Значит, мне по плечу все задачи -

Мне доверена чья-то судьба.

Я - учитель и что же мне делать?

Надо к знаниям класс вести смело,

Надо браться за дело умело,

Как доверчивы эти глаза!

Когда – то очень давно ещё в конце 19 века английский философ Герберт Спенсер сказал: «Великая цель образования – это не знания, а действия».

Это высказывание четко определяет важнейшую задачу современной системы образования. Ответственность учителя начальных классов всегда была исключительной, но в условиях введения ФГОС НОО она существенно возрастает. В чём заключается роль учителя начальных классов при переходе школы на работу по новым образовательным стандартам? Образовательный стандарт нового поколения ставит перед учителем новые цели. Теперь в начальной школе учитель должен научить ребёнка не только читать, писать и считать, но и «научить учиться», привить две группы новых умений. Во-первых, это УУД, составляющие основу умения учиться. Во-вторых, формировать у детей мотивацию к обучению и других ценностей. Поэтому наряду с традиционным вопросом "Чему учить?", учитель должен понимать, "Как учить?". Рост педагогического мастерства учителя - необходимый показатель качества его работы. Учитель должен не только

знать учебный материал, но и осваивать и внедрять новые передовые технологии обучения.

На своих уроках я применяю некоторые приёмы **технологии развития критического мышления через чтение и письмо**.

Актуальность методики «Развитие критического мышления через чтение и письмо при обучении младших школьников» состоит в том, что работа в данном направлении позволяет создать на уроке атмосферу партнерства, совместного поиска и творческого решения проблем, то есть оптимальные условия для познавательной деятельности учащихся.

На заседаниях МО мы изучили теоретический материал по этой технологии и приступили ко второму этапу – активному использованию данной технологии на уроках. Считаю, что эта технология доступна всем заинтересованным и творческим педагогам.

Технология РКМЧП появилась в российском образовании 1997 году, её авторы американские учёные - Курт Мередит, Чарльз Темпл и Джинни Стил. Основоположники Жан Пиаже, Лев Выготский, Л. Эльконин, В. Шаталов, Ш. Амонашвили.

Принципы технологии развития критического мышления

Принципиальными моментами для технологии «РКМЧП» являются:

- активность учащихся в образовательном процессе;
- организация групповой работы в классе;
- развитие навыков общения;
- учитель воспринимает все идеи учеников как одинаково ценные;
- мотивация учащихся на самообразование через освоение приёмов ТРКМ;
- соотнесение содержания учебного процесса с конкретными жизненными задачами, выявлением и решением проблем, с которыми дети сталкиваются в реальной жизни;
- использование графических приёмов организации материала.

Что же такое критическое мышление? Приведу цитату авторов: «Думать критически означает проявлять любознательность и использовать исследовательские методы: ставить перед собой вопросы, осуществлять планомерный поиск ответов».

Базовая модель технологии вписывается в урок и состоит из трёх этапов (стадий): стадии вызова, смысловой стадии и стадии рефлексии.

Первая стадия – **«вызов»**, во время которой у учащихся активизируются имевшиеся ранее знания, пробуждается интерес к теме, определяются цели изучения предстоящего учебного материала.

Вторая стадия – **«осмысление»** - содержательная, в ходе которой и происходит непосредственная работа ученика с текстом, причем работа, направленная, осмысленная. Процесс чтения всегда сопровождается действиями ученика (маркировка, составление таблиц), которые позволяют отслеживать собственное понимание. При этом понятие «текст» трактуется весьма широко: это и письменный текст, и речь преподавателя, и видеоматериал.

Третья стадия – **«рефлексия»** - размышления. На этом этапе ученик формирует личностное отношение к тексту и фиксирует его либо с помощью собственного текста, либо своей позиции в дискуссии. Именно здесь происходит активное переосмысление собственных представлений с учетом вновь приобретенных знаний.

Я хочу поделиться своими наработками использования некоторых общеизвестных приёмов развития критического мышления на уроках, которыми пользуюсь и которые, на мой взгляд, дают хорошие результаты.

Популярным методом демонстрации **процесса мышления** является графическая организация материала. Модели, рисунки, схемы и т.п. отражают взаимоотношения между идеями, показывают учащимся ход мыслей. Процесс мышления, скрытый от глаз, становится наглядным, обретает видимое воплощение.

Первый прием – это *кластер* («гроздь»), смысл которого в выделении смысловых единиц текста и графическом оформлении их в определенном порядке в виде грозди. Использовать данный прием можно на всех этапах урока: на стадии вызова, осмысления, рефлексии или в качестве стратегии урока в целом.

«Грозди» - графический прием систематизации материала. Наши мысли располагаются в определенном порядке. Правила очень простые.

Выделяем центр – это наша тема, от неё отходят лучи – крупные смысловые единицы, а от них соответствующие термины, понятия. Многие учителя сравнивают этот приём с моделью солнечной системы.

Система кластеров охватывает большее количество информации, чем учащиеся получают при обычной письменной работе.

Ученики легко используют этот прием. Организуя работу с младшими школьниками, я предлагаю им озаглавить смысловые блоки или даю готовые вопросы. Достаточно 2 - 3 раза провести подобную работу, чтобы этот прием стал технологичным. Ученики с удовольствием используют кластеры.

Пример кластера, используемый при изучении темы «Лес», «Полезные ископаемые», «Здоровый образ жизни».

Советы по работе с «гроздьями»:

1. Оцените текст, с которым будете работать. Нужна ли в данном случае разбивка на «грозди»? Можно ли выделить в тексте большие и малые смысловые единицы?
2. Помогите ученику, если у него возникли сомнения, выделить эти смысловые единицы. Это могут быть вопросы или ключевые слова или фразы.
3. Озвучьте «грозди». Пусть ученики сделают презентацию своих записей.
4. Попросите установить связи между «веточками» вашей «грозди» и объяснить возникшие связи.
5. Если вы хотите остановиться на каком-либо смысловом блоке, попросите сделать эту «веточку» ярче.

«**Мозговая атака**» проходит в два этапа. На первом этапе учащимся предлагается подумать и записать все, что они знают или думают по данной теме; в ходе второго этапа учащиеся обмениваются информацией. При обсуждении идеи не критикуются, но разногласия фиксируются.

Пример: «Свойства воздуха» 3 класс.

- *Как вы думаете, какие свойства имеет воздух? Ребята выдвинули следующие утверждения:*

Воздух имеет определённую форму.

Воздух невозможно сжать.

В воздухе возможно услышать какие – либо звуки.

Воздух не имеет массу.

Воздух не может сохранять тепло.

Все утверждения записываются на доске без оценочного комментирования.

На этом этапе начинаем работать над кластером. Приём «мозговая атака» способствует созданию большего количества «гроздьев». Чем больше идей выскажут ученики, тем выше будет интерес к изучаемой теме.

Очень нравится моим ученикам приём «**Верите ли вы, что...**». Учащимся в начале урока на листочках даются факты, работая в группах, дети знакомятся с ними. Если они согласны с данными фактами, то ставят в таблице «+», а если нет, то «-». В конце урока снова возвращаемся к утверждениям. Ребята видят, в чём они заблуждались, а в чём оказались правы.

Еще один прием - «**Бортовой журнал**».

Бортовые журналы – обобщающее название различных приемов обучающего письма, согласно которым, учащиеся во время изучения темы записывают свои мысли. В простейшем варианте учащиеся заполняют так называемую таблицу «З-Х-У» (знаю, хочу узнать, узнал).

Левая и средняя колонки бортового журнала заполняются учащимися на стадии вызова, исходя из своих знаний, опыта.

При чтении, во время пауз и остановок, учащиеся заполняют правую колонку бортового журнала, исходя из полученной информации.

Пример такой таблицы, составленной учащимися при изучении темы «Куликовская Битва» («Окружающий мир»).

На стадии рефлексии (размышления) идет предварительное подведение итогов: сопоставление частей бортового журнала, суммирование информации, ее запись и подготовка к обсуждению в классе. Организация записей может носить индивидуальный характер, т.е. каждый ученик ведет записи во всех частях таблицы самостоятельно, а результаты обсуждаются в классе.

При изучении новой темы на стадии осмысления очень хорошо работает прием, который называется *ИНСЕРТ* - это маркировка текста значками по мере его чтения.

Используемые значки:

«V»- уже знал

«+» - новое

«-» - думал иначе

«?» - не понял, есть вопросы

Значки ставятся по ходу чтения текста. Можно использовать не все значки, а только «+» и «-». После прочтения текста возможно либо устное обсуждение, либо заполнение таблицы.

Пример использования на уроке русского языка при изучении темы «Число глаголов».

Большое значение в технологии развития критического мышления отводится приемам, формирующим умение работать с вопросами. Технология развития критического мышления ориентирована на вопросы как основную движущую силу мышления. Мысль остается живой только при условии, что ответы стимулируют дальнейшие вопросы. Только ученики, которые задаются вопросами или задают их, по-настоящему думают и

стремятся к знаниям. Уровень задаваемых вопросов определяет уровень нашего мышления.

Один из простых приемов – *Таблица «тонких» и «толстых» вопросов* может быть использована на любой из трех стадий урока. Если мы пользуемся этим приемом на стадии вызова, то это будут вопросы, на которые наши учащиеся хотели бы получить ответы при изучении темы. На стадии осмысления содержания прием служит для активной фиксации вопросов по ходу чтения, слушания; при рефлексии – для демонстрации понимания пройденного.

Таблица «тонких» и «толстых» вопросов выглядит так: в левой части – простые «тонкие» вопросы, ответы на которые есть в тексте, в правой части – «толстые» вопросы, требующие рассуждения, размышления.

Пример – примеры вопросов, которые могут использоваться в этой таблице.

Тонкие вопросы	Толстые вопросы
Кто ...?	Объясните, почему...?
Что ...?	Как Вы думаете ...?
Когда...?	В чем различие ...?
Где ...?	Зачем ...?
Что произошло?	В чем причина?
Было ли ...?	Что будет, если ...?
Как зовут ...?	И т.д.
и т.д.	

Интересный прием — «Чтение с остановками»

Материалом для его проведения служит повествовательный текст. В начале учащиеся по названию текста определяют, о чем пойдет речь в произведении. На основной части урока текст читается по частям. После чтения каждого фрагмента ученики высказывают предположения о дальнейшем развитии сюжета. Задача учителя: найти в тексте оптимальные места для остановки. Чтение текста до запланированных учителем остановок. Во время этих остановок учитель задаёт вопросы, которые побуждали бы учеников к критическому мышлению («Что заставило героя поступить именно так?», «Как дальше будут разворачиваться события?», «Какие чувства

вызвал этот отрывок текста?» и т.д. Последним должен быть задан вопрос «Что будет дальше и почему?»).

Кроссворды – это тоже прием критического мышления. Этот прием используется как на стадии осмысления так и на стадии рефлексии.

Синквейн – это стихотворение, которое требует синтеза информации и материала, излагаемого в предельно кратких выражениях.

Слово «синквейн» пришло к нам из французского языка и восходит в нем к слову «пять». Таким образом, синквейн – это стихотворение, состоящее из пяти строк.

Правила написания синквейна:

В первой строчке тема называется одним словом (обычно существительным).

Вторая строчка – это описание темы в двух словах (двумя прилагательными).

Третья строчка – это описание действия в рамках этой темы тремя словами (глаголы).

Четвертая строка – это фраза из четырех слов, показывающая отношение к теме (чувства одной фразой)

Последняя строка – это синоним из одного слова, который выражает суть темы.

Сразу дети написать синквейн не смогут, этому необходимо учить постепенно. Сначала учатся дети составлять синквейн по алгоритму. Это могли быть заготовки фраз, слов, из которых дети выбирают самые важные и точные.

Например, урок окружающего мира в 1 классе:

Тема: «Твердые тела, жидкости и газы»

1. Вода

2. Прозрачная, бесцветная

3. Замерзает, испаряется, растворяет

4. Без воды нет жизни

5. Жидкость

Хочется сказать ещё об одном приёме – это **«Верные и неверные**

утверждения» или «Верно ли».

Учащиеся выбирают «верные утверждения» из предложенных учителем.

Приём «Верно ли» может быть использован на разных стадиях урока:

Инструкция по применению данного приёма:

«- У вас на партах лежит таблица, которую вы должны заполнить. Цифрами в таблице указаны номера вопросов.

-Я читаю вам вопрос, если вы верите, то есть ответ правильный, то во второй строке поставьте «+», если не верите – то «-».

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Если этот приём был использован до изучения новой темы, то после её изучения нужно вернуться к таблице и в третьей строке оценить правильность, достоверность предположений.

Существует еще немало приемов технологии РКЧМП. Практика показала, что все эти приемы действенны, они помогают ученику конструировать учебный процесс, отслеживать направления своего развития, самому определять конечный результат. Становится очевидным, что применение даже некоторых приёмов технологии РКЧМП даёт возможность развить и совершенствовать творческий потенциал учащихся. Однако не только учащиеся могут достигать высоких результатов в своём развитии, РКЧМП – это прекрасная возможность для каждого учителя совершенствоваться и расти профессионально.

Используя некоторые методы и приемы технологии развития критического мышления через чтение и письмо, я смогла добиться следующих результатов:

1. Изменила отношение детей к учёбе.

2. Изменила у учащихся отношения к собственным ошибкам и затруднениям, возникающим в ходе работы над художественным текстом.
3. Мотивирую учащихся к дальнейшей деятельности.
4. Создаю атмосферу доверия, сотрудничества в системе «учитель – ученик – класс».
5. Вырабатываю осознанное отношение к индивидуальной, групповой и коллективной деятельности.

Благодаря использованию приёмов технологии критического мышления мои ученики с удовольствием и без страха участвуют в олимпиадах муниципального, регионального и всероссийского уровней.

№	Фамилия и имя ученика	Название	Результат	Уровень
1	Масекин Матвей	Открытая всероссийская интеллектуальная олимпиада «Наше наследие»	Призёр	муниципальный
2	Левин Мирон	Муниципальная межпредметная олимпиада младших школьников «Умка»	Призёр	муниципальный
3	Лияскин Артём	Краеведческая олимпиада «Открываем Курскую область»	победитель	всероссийский
4	Лияскин Артём, Дугин Матвей, Левин Мирон, Саулина Ксения, Полин Кирилл	Олимпиада «Финансовая грамотность и предпринимательство»	победитель	всероссийский

Я - учитель, а что это значит?
Значит, сердце от радости скачет,
Значит, жить не могу я иначе,
Лишь бы слышать детей голоса!
Я - учитель великое дело:
Напрягая себя до предела,
Чьи-то судьбы счастливыми делать!
И впускать в чью-то жизнь чудеса!

Список используемой литературы

1. С. И. Заир – Бек, И. В. Муштавинская. Развитие критического мышления на уроке: Пособие для учителя. – М. :Просвещение, 2004.
2. И. О. Загашев, С. И. Заир – Бек. Критическое мышление: технология развития: Пособие для учителя – СПб; Альянс «Дельта», 2003.
3. Н. Б. Кирилова Медиаобразование в эпоху социальной модернизации: Педагогика – 2005.
4. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии М. :Народное образование. 1998.