

Synopsismateriale til forløb 2: Dansk politik

Indhold

Bilag 1: Partiernes holdning til forskellige emner

TV2.dk. "Det mener partierne", Folketingsvalget 2022:

Bilag 2: Statsministerens tale ved valgudskrivelsen

Uddrag fra talen, som Mette Frederiksen afholdte, da hun udskrev folketingsvalget d. 5 oktober 2022

Bilag 3: Meningsmålinger forud for folketingsvalget

Rød blok får værste måling i hele valgperioden, mens både V og K går frem. Tv2.dk, d. 18. august 2022

Bilag 4: Debat: Det er ikke det, hun siger. Det er manglen på empati i sig selv

Debatindlæg af Marchen Neel Gjeertsen, Chefredaktør på Jyllands-Posten. d. 28. august 2022

Bilag 5: Magtfuldkommen er *Mette Frederiksens* (ufrivillige) brand

Jyllands-Posten, 11. september 2022

Bilag 6: Facebookopslag fra 'Debatten' på DR2.

Uddraget er fra Debatten på DR2, sendt d. 3. november

Bilag 1: Partiernes holdning til forskellige emner

TV2.dk. "Det mener partierne", Folketingsvalget 2022:

Bør danskere i arbejde betale mindre i skat?

A Socialdemokratiet siger **MÅSKE**

Det er vigtigt for vores velfærdssamfund, at vi hver i sær bidrager til fællesskabet. Skattelettelse er en af flere mulige veje til at få flere med i det arbejdende fællesskab. Derfor er vi ikke afvisende overfor at lette skatten på arbejde, men vi ønsker ikke at afskaffe topskatten.

M Moderaterne siger **JA**

Vi vil sænke skatten på arbejde for de laveste indkomster og hæve grænsen for, hvornår man betaler topskat – så færre betaler den. Vi mener samtidig, at de absolut rigeste skal bidrage en smule mere i skat. Vi forslår at sænke skatten på aktieindkomst til 10 procent for små gevinster og 30 procent for større

V Venstre siger **JA**

Det skal bedre kunne betale sig at arbejde. Derfor vil Venstre lade danskerne beholde nogle flere af deres egne penge og samtidig sikre velfærden. Venstre prioriterer skattelettelse til danskerne, som de er flest, frem for kun de højest lønnede.

C Konservative siger **JA**

Vi vil lette skatten for alle, der går på arbejde. Uanset hvad de tjener. En lavtlønnet arbejderfamilie vil med vores plan beholde mere end 10.000 kroner mere udbetalt til sig selv hvert år. En funktionærfamilie vil beholde mere end 14.000 kroner mere.

NOTE: I forhold til topskat ønsker partierne følgende (I behøver ikke læse kilderne):

- Konservativ Folkeparti vil afskaffe topskatten overtid ([kilde](#))
- Venstre ønsker at lette topskatten, ([kilde](#))
- Moderaterne holdning til topskat er mere kringlet. De ønsker at erstatte topskatten med en såkaldt "lønsumsafgift". Økonomer har regnet sig frem til at det reelt medføre størst gevinst for de mest velstillede (så lidt det samme som en topskattelettelse) ([kilde](#))
- Socialdemokratiet ønsker ikke at lette topskatten, men afviser ikke, at de kan gå med til det, hvis andre partier ønsker det. ([kilde](#))

Skal der prioriteres flere midler til bedre løn- og ansættelsesforhold for udvalgte personalegrupper, selvom det kan betyde færre midler til andre dele af velfærdssamfundet?

A Socialdemokratiet siger JA

Der mangler medarbejdere i vores velfærdssamfund. Og mange steder løber de for stærkt. Løn og arbejdsvilkår betyder noget. Og vi er klar til at bruge flere penge. Men penge løser det ikke alene. Vi skal også af med papirarbejde og bureaukrati, så der frigives tid til omsorg og investere i uddannelserne.

M Moderaterne siger JA

Sundhedsvæsenet er ved at sande til i medarbejderflugt og lange ventelister. Vi vil gennemføre en genopretningsplan for sundhedsvæsenet med de nødvendige ressourcer, så ventelisterne reduceres og danskerne modtager den behandling, de har krav på. Bedre løn og arbejdsmiljø er kernepunkter.

V Venstre siger JA

Venstre prioriterer i høj grad bedre forhold for personalet og vil blandt andet øremærke ekstra penge til lønløft til personalet for at reducere de lange ventelister. Vi vil også give personalet mere faglig frihed. Og give flere mulighed for at komme på fuld tid og en større gevinst ved arbejde fuldtid.

C Konservative siger JA

Vi vil gerne give bedre vilkår og flere kollegaer til de ansatte på sygehusene, og vi har det fint med, at nogle får mere i løn – det sidste er dog ikke noget, vi skal bestemme. Vi vil til gengæld lette skatten, så en sygeplejerske på fuld tid og familien kan beholde mere end 11.000 kroner mere til sig selv.

Er den danske udlændingepolitik for stram?

JA	MÅSKE	NEJ
 Radikale Venstre	 Liberal Alliance	 Socialdemokratiet
 Socialistisk Folkeparti	 Moderaterne	 Konservative
 Kristendemokraterne		 Nye Borgerlige
 Frie Grønne		 Dansk Folkeparti
 Enhedslisten		 Venstre
 Alternativet		 Dan.dem.

Bør Danmark set i lyset af de stigende forbrugerpriser slække på klimaambitionerne?

JA	MÅSKE	NEJ
 Nye Borgerlige		 Socialdemokratiet
 Dansk Folkeparti		 Radikale Venstre
 Dan.dem.		 Konservative
		 Socialistisk Folkeparti
		 Liberal Alliance
		 Kristendemokraterne
		 Moderaterne
		 Frie Grønne
		 Venstre
		 Enhedslisten
		 Alternativet

Bilag 2: Statsministerens tale ved valgudskrivelsen

Uddrag fra talen, som Mette Frederiksen afholdte, da hun udskrev folketingsvalget d. 5 oktober 2022

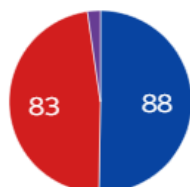
Danmark er et fantastisk land. Men tiderne er svære. Der er krig i Europa og økonomisk usikkerhed. Priserne stiger på alt dét, vi har brug for – på mad i supermarkedet, på strøm og på varmen. Den utryghed, det er den vigtigste politiske opgave lige nu: at få Danmark godt igennem krisen. Vi ved, det kan lade sig gøre, for ligesom vi klarede corona, så klarer vi også den modgang, som vi står overfor nu, men det kommer til at kræve mindst lige så meget af os danskere hver især og af os alle sammen som samfund. Midt i en international krise – sikkerhedspolitisk, energipolitisk, økonomisk, så er det selvfølgelig ejendommeligt med et folketingsvalg. Det er ikke desto mindre dét, der er ønsket fra et flertal i Folketinget, og derfor har jeg i dag meddelt Hendes Majestæt Dronningen, at der udskrives valg til Folketinget. Socialdemokratiet går til valg på at danne en bred regering. En regering som skal få os trygt igennem usikre tider. Virkeligheden – jeres virkelighed – den handler om samarbejde. Og valget handler om, hvem der kan få det til at lykkes. (...)

Bilag 3: Meningsmålinger forud for folketingsvalget

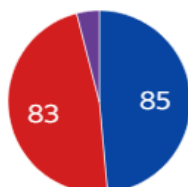
Rød blok får værste måling i hele valgperioden, mens både V og K går frem. Tv2.dk, d. 18. august 2022

Mandater fordelt på blokkene

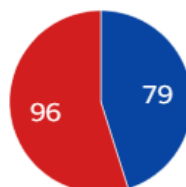
■ Blå blok
■ Rød blok
■ Lilla blok (Moderaterne)



Nyeste måling
(15.-18. august
2022)



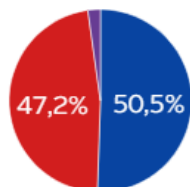
Forrige måling
(4.-7. juli 2022)



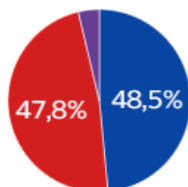
Valget (5. juni
2019)

Stemmer fordelt på blokkene

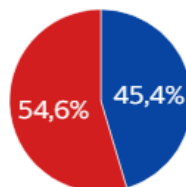
■ Blå blok
■ Rød blok
■ Lilla blok (Moderaterne)



Nyeste måling
(15.-18. august
2022)



Forrige måling
(4.-7. juli 2022)



Valget (5. juni
2019)

Bilag 4: Debat: Det er ikke det, hun siger. Det er manglen på empati i sig selv

Debatindlæg af Marchen Neel Gjeertsen, Chefredaktør på Jyllands-Posten. d. 28. august 2022

Mette Frederiksen fremstår som en magthaver, der har mistet sin empati. Hun kan ikke se den skandale, som hun selv er ansvarlig for. Hun evner end ikke at lade som om, at hun forstår. Hun personificerer magtens paradoks, og præcis det kan i sidste ende koste hende magten. (...)

Anger er afgørende for tilgivelse og tillid. Og det er præcis statsminister Mette Frederiksens måske allerstørste forsømmelse i minksagen. Det er måden, hun fik sagt farvel på i et interview i denne uge, hvor minksagens personaleretlige konsekvenser skulle eksekveres.

»Jeg mener ikke, at der er nogen skurk i det her spørgsmål om mink og vil sådan set også gerne diskutere, om der er tale om en skandale,« lød det fra Mette Frederiksen, der med den sætning fik et hav af kæber til at falde ned hos iagttagerne.

Her viste Mette Frederiksen sig så skråsikker i sin sag, at det måske er netop det, der ultimativt kan koste hende valget. For det er præcis den form for formuleringer, der skriver sig ind i fortællingen om **magtarrogance**, som er en af de største udfordringer for hendes fremtoning.

Når en beslutning uden lovgrundlag kostede et helt minkerhverv sit levebrød, er det så ikke en skandale? (...)

Hvis det virkelig er sådan, at Mette Frederiksen ikke kan se, at her er tale om en skandale, så er det en alvorlig udfordring, som bliver størst for hende selv. For så kan vi ikke være sikre på, hvem hun overhovedet er. **Om hun besidder den helt grundlæggende menneskelige egenskab empati.**

(...)

Siden begyndelsen har Frederiksens linje i sagen været, at minkene måtte slås ned. Alt andet ville koste menneskeliv. I det lys var det sekundært, at man begik en fejl ved ikke at få lovgivningen på plads. Hun ser sig selv som en, der traf de nødvendige beslutninger.

Deri består ingen **anger**.

Det er, som om hun kun ser sagen fra sin egen side. Som om statsministeren ikke kan se det fra borgernes og minkavlernes side.

I moderne ledelse stiller vi højere krav til vores ledeses menneskelige egenskaber. Det gælder også politikere, som hele tiden nøje overvejer, hvordan de fremstår i vælgeres øjne. Det er derfor, de fører sig frem med leverpostejsmadder og nuttede børn på sociale medier. Så vi skal vide, at de er mennesker, vi kan identificere os med. Så vi skal vide, at de er empatiske.

Så vi skal se, at de er en af os. Samtidig skal vi tro på, at de kan lede landet. At de er den af os, der bedst repræsenterer os andre.

Man må også lytte til sin chef, selv om man ikke altid er enig med sin chef. I dette tilfælde er Folketinget og vælgerne Mette Frederiksens chef. Og når hun forsømmer at lytte til sine chefer, så kan det komme til at koste hende magten.

Bilag 5: Magtfuldkommen er *Mette Frederiksen* (ufrivillige) brand

Jyllands-Posten, 11. september 2022

Mette Frederiksen havde ikke siddet mange dage i Statsministeriet, før hun første gang blev kaldt magtfuldkommen. Selv mener hun, at det er værre at være magtesløs. Statsministeren spiller ind i en tendens, påpeger en professor.

»**Magtfuldkommenhed** er statsministerens varemærke«. I hvert fald ifølge Venstres folketingsmedlem Kim Valentin, som i foråret havde et læserbrev i flere regionale aviser.

Her slog den tidligere professionelle fodboldspiller for B1903 fast, at da Mette Frederiksen udnævnte Martin Rossen til stabschef, »hev hun tæppet væk under dansk forvaltningstradition og indvarslede en magtarrogance, vi skal tilbage til Enevælden for at finde tilsvarende«. Varianter af magt blev brugt syv gange - eller i cirka hver fjerde linje - i debatindlægget.

(...) Beskrivelsen af Mette Frederiksen som magtfuldkommen stammer fra juli 2019, da Venstres daværende formand, Lars Løkke Rasmussen, på Twitter fastslog, at Mette Frederiksen foretog et frontalangreb på den danske forvaltningstradition ved at ansætte tre politisk udnævnte rådgivere i Statsministeriet.

»Det smager af magtfuldkommenhed,« skrev Lars Løkke Rasmussen.

Få måneder senere fulgte Venstres politiske ordfører, Sophie Løhde, op og kritiserede, at Mette Frederiksen ikke ville stille op til interview: »Det er bevis på den magtfuldkommenhed, der er kommet i Socialdemokratiet,« sagde Sophie Løhde den 29. november 2019 til dagbladet B. T., som bragte artiklen under overskriften "Magtfuldkommen Mette".

En meget brugt vending

Venstre lægger ikke skjul på, at partiet bevidst har brugt ordet "magtfuldkommen" frem for det noget blidere "magtfuld": »Allerede fra starten kunne vi se, at Mette Frederiksen og den socialdemokratiske etpartiregering ret systematisk ansætter S-kammerater i stillinger som politisk neutrale embedsmænd,« lyder det nu fra Sophie Løhde, som kalder Mette Frederiksen for »en meget egenrådig statsminister«. Siden Venstre første gang lancerede "magtfuldkommen", er vendingen brugt utallige gange. (...)

De Radikales leder, Sofie Carsten Nielsen, har også anklaget statsministeren for at være magtfuldkommen og bedyret, at De Radikale ikke vil støtte en etpartiregering en anden gang.

»Den er modvillig mod samarbejde, og den forstår grundlæggende ikke, at åbenhed avler tillid, mens lukkethed - som følge af magtfuldkommenhed og egenrådighed - gør det stik modsatte,« sagde hun til Politiken i november 2021.

På socialdemokraternes sommergruppemøde i august tog Mette Frederiksen livtag med beskrivelsen og erklærede, at »der er en ting, der er værre end magtfuldkommenhed.

Det er magtesløshed.« Partifæller og forhenværende folketingsmedlemmer Ritt Bjerregaard og Mogens Lykketoft har imødegået påstanden: »Mette F. er ikke magtarrogant. Hun passer sit arbejde,« skrev Ritt Bjerregaard i juni. Mens Mogens Lykketoft en måned senere bedyrede, at Mette Frederiksen »i realiteten angribes for at have udfyldt lederrollen«.

Bilag 6: Facebookopslag fra 'Debatten' på DR2.

Uddraget er fra Debatten på DR2, sendt d. 3. november

bit.ly/bilag6synopsis