

ADVOKATŲ KOLEGIJA
«MASKVOS MIESTO ADVOKATŪRA»
ADVOKATŲ KONTORA № 7

MIN: 770802001. PVRN: 001037700037550. VIOK: 02860600

Tel./fax: (499) 264-33-09 e mail: ak7mgka@mail.ru

Maskvos miesto teismo baudžiamųjų bylų teisminė taryba

107076, Maskvos miestas. Bogorodsky Val, 8 pastatas

iš gynėjo - advokato Borisovo B. B.

Maskvos miestas LK №7 KA «MGKA» tel.+7 499 264 33 09/+7 916 700 12 48

Baudžiamojoje byloje Nr. 12001450016000007 dėl įsakymo Nr. 59/15 ginant Dąvisą Romaną, dėl kurio suėmimo įkalinimo laikotarpis buvo pratęstas Maskvos Meshchansky apylinkės teismo 2016 11 06 sprendimu..

APELIACIJA

(straipsnių tvarka. 389.1, 389.2, 389.3 Rusijos Federacijos baudžiamojo proceso kodeksas)

Maskvos Meščchanskio apylinkės teismo teisėjos E. Karakešejevos 2020 m. Birželio 11 d. Sprendimu (toliau - Teismo sprendimas) dėl Dąvisą Romanas, gimusio 1961 m. Birželio 16 d., Latvijos Respublikos piliečio, vienišo, registruoto Latvijos Respublikoje, Jelgavoje Šv. Vigriežu, 32 namo, 20 butas, faktiškai gyvenantis adresu: Maskvos miestas, Saranskaya gatvė, 7 namas, 506 butas, anksčiau nebuvo teistas, kaltinamas padaręs nusikaltimą, numatytą Rusijos Federacijos baudžiamojo proceso kodekso 161 straipsnio 1 dalyje, prevencinė priemonė buvo išplėsta forma sulaikytas 28 (dvidešimt aštuonias) dienas ir iš viso 05 (penkis) mėnesius 24 dienas, tai yra iki 2020 m. liepos 15 dienos.

Manau, kad apeliacinis 2020 m. Birželio 11 d. Maskvos Meshchansky apylinkės teismo sprendimas Dąvisą Romanas atžvilgiu yra neteisėtas ir nepagrįstas dėl šių priežasčių: remiantis Rusijos Federacijos baudžiamojo proceso kodekso 389.16 straipsnio 1 dalies 2 punktu, teismo išvados nepagrįstos teismo posėdyje nagrinėtais įrodymais: teismas neatsižvelgė į aplinkybes, kurios galėjo reikšmingai paveikti teismo išvadą, vadovaudamasis 389.17 straipsnio 1 dalimi, teismas padarė reikšmingų baudžiamojo proceso įstatymo pažeidimų, kurie, apribodami baudžiamojo proceso dalyvių teises, garantuojamas Rusijos Federacijos baudžiamojo proceso kodekse. Teisminės procedūros nesilaikymas turėjo įtakos teisėto ir pagrįsto teismo sprendimo priėmimui.

Teismo procesas vyko nedalyvaujant Dąvisą Romanas, nes nebuvo įmanoma pristatyti Dąvisą romaną į teismo salę pagal karantino pažymėjimą sulaikymo centre-2, tačiau Meshchansky apylinkės teismas ir Federalinės valstybės įkalinimo įstaigos sulaikymo centras Nr. 2 g. Rusijos Maskvoje Maskvoje yra galimybė organizuoti ir vesti nuotolines vaizdo konferencijas tarp šių objektų, informacijos, kad negali dalyvauti tiriamajame ir procesiniame procese

25.06.2020

Gynėjas-Teisinių
nkas

/ Borisov
B.B./

Veiksmi tirdymo pareigūno medžiagoje nēra, be to, tirdymo pareigūno tirdymo medžiagoje nēra informācijas apie tinkamā Davisas Romanzos pranešimā apie tirdymo pareigūno tirdymo vietā, datā ir laikā apie jo tirdymo izolatorius suēmimo pratēsimā, pranešimas nēra gautas. Taigi buvo pažeista Davisas Romansas teisē i gynybā.

Teismas, remdamasis ištirtais duomenimis apie Davisas Romansas asmenybē, visapusiškai atsižvelgē i tirdymo prašymo medžiagoje pateiktā informacijā dēl pratēsimo sulaikymo laikotarpiui Davisas Romansas atžvilgiu, išnagrinēto teismo proceso metu:

a) Davisas Romansas, nors jis yra Latvijas Respublikos pilietis, jo tapatybē nustatyta, jis iš tikrųjų gyvena Rusijos Federacijoje adresu: Maskva, Saranskaya gatvė, 7 namas, 506 butas su savo draugu, turi galimybē gauti darbā ir turėti nuolatinį pajamų šaltinį

b) Davisas Romansas neketina slēptis nuo tyrimo, o teismas sutinka atvykti i visus procesinius veiksmus, kuriuos reikia iškviesti, tyrimā ir teismā, neužsiims nusikalstama veikla ir netrukdyt baudžiamajai bylai, gyvens šiuo adresu: Maskva, Saranskaya namas 7, butas 506.

c) Davisas Romansas pirmā kartā patrauktas baudžiamojon atsakomybēn, mes anksčiau nebuvome nuteisti;

d) teismo nutartyje nēra pagrindų toliau tęsti Davisas Romansas kalinimā ir motyvų, pagrindžiančių negalėjimā išrinkti kaltinamiesiems kitokios, švelnesnės prevencijos priemonės.

Tariamio nusikaltimo sunkumas, kvalifikuojamas kaip vidutinis, nurodomas kaip pagrindinė aplinkybē, kad teismas pagrindžia suēmimo laikotarpio pratēsimā. Tačiau pratēsiant kardomosios priemonės terminā šis pagrindas negali būti laikomas pakankamu pagrindu, juolab kad surinktų įrodymų ir kitos baudžiamosios bylos medžiagos visuma bei pateikta nagrinėjamo prašymo medžiagoje nepatvirtina įtarimo, kad Davisas Romansas padarys tariamā nusikaltimā, pagrįstumo. Teismas savo nuosprendyje neįvertino šių akivaizdžių biurokratizmo faktų baudžiamojoje byloje. Teismas Nutarime taip pat neįvertino tyrimo pareigūno apklausos medžiagoje nurodytų priežasčių, dēl kurių tyrimo pareigūnas neįvykdė anksčiau planuotų tyrimo ir procesinių veiksmų.

Kitos nutartyje nurodytos tirdymo pareigūno nurodytos sulaikymo laikotarpio pratēsimo priežastys, visų pirma tai, kad visų pirma reikia atlikti procesinius ir tyrimo veiksmus, negali būti pagrindas sulaikymo laikotarpiui pratęsti, nes šie procesiniai ir tyrimo veiksmai atliekami nepriklausomai nuo iš kurių Davisas Romansas yra, ikiteisminio sulaikymo centre ar namuose, atliekant šiuos procesinius veiksmus, Davisas Romansas išlaikymas ikiteisminio sulaikymo centre nēra privalomas veiksnys.

Tyrimo ir procesiniai veiksmai, kuriuos reikia atlikti, būtent apklausti liudytojus, atitinka Rusijos Federacijos baudžiamojo proceso kodekso 217, 218 straipsnių reikalavimus, kaip motyvus ir pagrindus pratęsti Davisas Romansas romėnų sulaikymā, nurodytus tirdytojo prašyme ir kuriuos nurodė teismas. teismo nutartyje jie jau anksčiau buvo pakartoję ankstesniame tirdymo pareigūno prašyme pratęsti kardomojo kalinimo (suēmimo) laikotarpį ir dar neįgyvendinti. Dēl to prokuroras grąžino baudžiamąją bylą papildomam tyrimui

15.06.2020

Gynėjas-Teisinių
nks

/ Borisov
B.B./

tyrimo neveiksmingumas ir klaidos, dėl kurių, inter alia, prireikė žinių pratęsiant DAVISAS ROMANSAS globą, todėl tai neturėtų daryti įtakos DAVISAS ROMANSAS padėčiai. tai yra jo sulaikymo tęsimas.

Visi šie faktai liudija apie tebevykstančią baudžiamąją bylą, kurios vertinimas nebuvo pateiktas teismo nutartyje.

Byloje vienas asmuo patrauktas baudžiamojon atsakomybėn, nėra daug atliktų ir reikalaujamų atlikti tyrimo ir procesinių veiksmų. Visi tyrimo veiksmai buvo atlikti beveik iškart po DAVISAS ROMANSAS sulaikymo. DAVISAS ROMANSAS kaltinamas tik vienu nusikaltimu, kuris priklauso vidutinio sunkumo kategorijai, o tyrimas trunka daugiau nei penkis mėnesius, pradedant nuo 2010-01-22. DAVISAS ROMANSAS laikomas areštinėje.

Taigi pareigūnų - tardymo pareigūno ir Rusijos vidaus reikalų ministerijos Tyrimų departamento vadovo Maskvos Meščansko rajone - neveikimas, įskaitant tuos, kurie išreiškiami jų veiksmų nepakankamumu ir neefektyvumu pradinio tyrimo šioje baudžiamajoje byloje stadijoje, nepagrįstai padidino bendrą ikiteisminio tyrimo šioje baudžiamajoje byloje trukmę ir laikydamas DAVISAS ROMANSAS suimtu, ir pažeisdamas kaltinamojo DAVISAS ROMANSAS konstitucines teises ir laisves, ypač pažeisdamas jo teisę į numatytą Rusijos Federacijos Baudžiamajo proceso kodekso 6.1 straipsnį protingam baudžiamajo proceso laikotarpiui nepagrįstai ilgai trunkančio kaltinamojo DAVISAS ROMANSAS sulaikymo federaliniame išde sąlygomis. įstaiga "Federalinės įkalinimo įstaigos įkalinimo centras Nr. 2 Maskvoje

Teismas savo rezoliucijoje nevertino tyrėjo padarytos DAVISAS ROMANSAS teisės į protingą baudžiamąjį procesą pažeidimo nepagrįstai ilgai trunkančio kaltinamojo DAVISAS ROMANSAS sulaikymo sąlygomis;

Ir tas pats

д) faktinių aplinkybių nebuvimas, įrodymai apie DAVISAS ROMANSAS ketinimą pabėgti, toliau užsiimti nusikalstama veikla, užkirsti kelią baudžiamosioms byloms, kaip pagrindas pakeisti DAVISAS ROMANSAS prevencinę priemonę į kitą švelnesnę suvaržymo priemonę, nesusijusią su sulaikymu.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta pirmiau, remiantis straipsniais 389.1, 389.2, 389.3, taškų. 1), 2) 389.16 straipsnio 1 dalis. 389.17 straipsnis, 389.20 straipsnio 38 straipsnis 389.23 Rusijos Federacijos baudžiamajo proceso kodeksas,

PRAŠAU TAVĘS:

1. Prašykite Maskvos Meshchansky apylinkės teismo pateikti prašymų pratęsti DAVISAS ROMANSAS kalinimo laiką pratęsimo medžiagą.
2. Pradėti apeliacinį procesą dėl šio apeliacinio skundo.
3. Panaikinti Maskvos Meshchansky apylinkės teismo 2016 m. Birželio 6 d. Nutarimą dėl sulaikymo Davis Romanes atžvilgiu pratęsimo ir priimti naują sprendimą - atsisakyti tenkinti tyrėjo prašymą pratęsti suėmimo terminą DAVISAS ROMANSAS atžvilgiu.

15.06.2020
r.

Gynėjas-Teisininkas

/ Borisov B.B./