

14.04.2023

БУ1/1ТЭК1/2

Тема. Сложное предложение. Бессоюзное сложное предложение.

План.

1. Бессоюзное сложное предложение, его грамматические признаки и структура.
2. Смысловые отношения между частями бессоюзного сложного предложения.
3. Синонимия бессоюзных и сложных предложений с союзами, бессоюзных и простых предложений.
4. Знаки препинания в бессоюзном сложном предложении: запятая и точка с запятой, двоеточие, тире в бессоюзном сложном предложении.
5. Синтаксический разбор бессоюзного сложного предложения.

Бессоюзное сложное предложение

Бессоюзное сложное предложение — один из двух основных структурных типов сложного предложения в русском языке, который выделяется по формальному критерию.

Бессоюзие — это не просто отсутствие союза, — это мобилизация других средств связи предикативных частей: интонации, соотношения видо-временных глагольных форм, лексических показателей и пр. Это использование строения простого предложения как структурного элемента в сложном. Например: *Ветер засвистел сильнее, деревья закачались, пригибаясь к земле.* — связь предикативных частей и выражение отношений между ними осуществляется посредством интонации перечисления, соотношения видо-временных форм (последовательность), а также параллельности строения частей. Ср.: *Травой зарастают могилы — давностью зарастает боль* (Ш.) — отношения сопоставления передаются интонацией (указывает знак тире), параллельностью строения частей и лексическим повтором (глагол *зарастает* употреблен в разных значениях, но в одной форме).

В БСП выражаются общие для русской синтаксической системы отношения равнозначности/неравнозначности (аналогичности/неаналогичности), которые в союзных сложных предложениях передаются сочинительными и подчинительными союзами: *Розовато-лиловые тона песков тускнели, [и] пустыня темнела* (В.); *Пока девкой — весела, и крепка, и горласта; [только] выдали — всё точно стёр кто* (А. С.); *[если] В рубле копейки нет, так и не полон рубль* (Поел.); *Пыль и запах парного молока висели над деревенскими улицами [оттого что] — с лесных полей пригнали коров* (Пауст.).

Однако возможность вставки союза не означает, что БСП нужно относить к сложносочиненным или сложноподчиненным, тем более что далеко не всегда эта вставка допустима. БСП характеризуется со стороны собственных структурных качеств: выражения различных видов отношений различными показателями, количества частей, открытости/закрытости структуры; очень важна четкая пунктуация.

БСП представляет собой фрагмент синтаксической системы, во многом еще не познанный наукой. В значительной степени это объясняется тем, что долгое время внимание было обращено к фактам кодифицированного литературного языка (КЛЯ), который отождествлялся с литературным языком вообще. Между тем сферой бытования бессоюзного сложного предложения является преимущественно разговорный язык (РЯ).

В КЛЯ основной тип сложного предложения — союзный. В научной и деловой речи бессоюзные предложения почти не употребляются, здесь допускаются лишь немногие их виды. Более широко бессоюзное предложение представлено в художественной литературе, причем преимущественно в таких ее сферах, которые прямо имитируют РЯ (в драматургических произведениях и в речи героев в художественной прозе), а также в публицистических произведениях с установкой на раскованность речи. Широко и своеобразно используются бессоюзные сложные предложения в стихотворной речи.

В РЯ во многих случаях бессоюзное оформление СП составляет норму, в то время как для КЛЯ оно представляет отклонение от нормы, допустимое лишь в ограниченных речевых сферах. Так, СП, соответствующие местоименно-соотносительным предложениям КЛЯ, в РЯ последовательно и регулярно оформляются без союзов и соотносительных слов: *Была страшная гроза, мы испугались* (*Была такая страшная гроза, что мы испугались.*) *Он молчит, добиться ответа невозможно* (*Он молчит, так что добиться ответа невозможно*).

Ни в одной речевой сфере КЛЯ не представлено все многообразие БСП, бытующих в РЯ. Существует много их образцов, которые реализуются только в пределах РЯ. Таковы, например, бессоюзные предложения, эквивалентные СП с присубстантивной придаточной частью: *А это и есть твоё платье, ты вчера говорила?* (= *о котором ты вчера говорила*).

Функционирование БСП преимущественно в сфере РЯ объясняется спецификой формальной и смысловой их организации. В БСП смысловые отношения между частями не имеют эксплицитного выражения и должны извлекаться адресатом речи из содержания частей с опорой на фонд общих знаний у него и говорящего. В условиях реализации РЯ, когда говорящий и адресат речи находятся в непосредственном контакте и говорящий может постоянно контролировать понимание сказанного им, а при необходимости и корректировать неверное толкование, БСП оказываются экономной и потому удобной конструкцией.

История изучения БСП

Семантика БСП недостаточно четкая, грамматические значения бывает сложно дифференцировать, и это связано с отсутствием союзных средств связи.

Части бессоюзного сложного предложения связывает только интонация.

До 50-х годов нашего века в синтаксической науке господствовал взгляд, согласно которому БСП рассматривались не как особая синтаксическая структура, а как предложения с «опущенными» союзами. При таком взгляде на БСП задача их изучения сводилась к подведению тех или иных бессоюзных предложений под типы союзных; необходимость специального изучения их структуры отпадала.

В русской науке сложилась прочная традиция делить все бессоюзные предложения, подобно союзным, на сочиненные и подчиненные, а внутри этих классов выделять частные типы по принципу уподобления союзным структурам.

С 50-х годов получил распространение принципиально новый взгляд на БСП, который основан на признании бессоюзных предложений особым структурно-семантическим классом сложного предложения. Это признание повело за собой отказ от традиционного уподобления их союзным предложениям и вызвало попытки строить классификацию БСП на основе специфики их структуры и семантики. Одна из таких попыток принадлежит Н. С. Поспелову.

В основу деления БСП им положен последовательно проводимый семантический критерий. Среди БСП различаются два основных типа: 1) предложения однородного состава, части которых однотипны в смысловом отношении и одинаково относятся к образуемому ими целому; 2) предложения неоднородного состава, части которых разнотипны в смысловом отношении и являются разными сторонами образуемого ими целого. Внутри этих типов выделяются частные разновидности — также по характеру смысловых отношений между частями. Предложения однородного состава делятся на предложения со значением перечисления и предложения со значением сопоставления. Среди предложений неоднородного состава различаются предложения со значениями обусловленности, причинно-следственным, изъяснительным, пояснительным и присоединительным.

Эта классификация является важным этапом в изучении БСП. Однако она не направлена на изучение его формальной организации. Между тем БСП — это не бесформенные образования, а сложные предложения со специфической формальной организацией, а потому их классификацию нужно строить с учетом формальных различий, как это делается при классификации союзных сложных предложений.

БСП открытой и закрытой структуры

Если при классификации БСП исходить из тех же оснований, какие лежат в основе систематизации союзных сложных предложений, то обнаружится следующее. В сфере бессоюзия, как и в сфере союзной связи, противостоят друг другу сложные предложения открытой и закрытой структуры. Признак открытости/закрытости структуры сложного предложения обладает большей различительной силой, чем признак бессоюзия/союзной связи. Все предложения открытой структуры — как бессоюзные, так и союзные — сходны по строению; более того, в предложениях открытой структуры возможно объединение бессоюзия и союзной связи. Сложные предложения открытой структуры в целом составляют особый формальный тип сложноподчиненного предложения, характеризующийся большой внутренней однородностью, в рамках которого противопоставление бессоюзия и союзной связи не является таким существенным, как противопоставление бессоюзия и союзной связи в сложных предложениях закрытой структуры.

Бессоюзные предложения закрытой структуры составляют особый формальный тип: в них снято противопоставление сочинительной и подчинительной связи, поскольку закрытость структуры возможна как при сочинительной, так и при подчинительной связи, а специфические средства выражения той или иной связи в этих предложениях отсутствуют.

Попытки положить интонационные конструкции в основу деления этих БСП на сочиненные и подчиненные несостоятельны, так как между интонационными конструкциями и классами бессоюзного сложного предложения нет прямого и обязательного соответствия: одно и то же по форме и лексическому наполнению БСП в разных речевых условиях может иметь разное интонационное оформление. В бессоюзных предложениях закрытой структуры, таким образом, выражается особый, свойственный только сложному предложению и не представленный на уровне связи формы слова вид связи — недифференцированная синтаксическая связь.

Среди БСП с недифференцированной синтаксической связью противостоят друг другу два формальных класса: 1) предложения, части которых имеют какую-то специфическую формальную организацию (предложения типизированной структуры) и 2) предложения, части которых не имеют специфической формальной организации (предложения нетипизированной структуры).

БСП типизированной структуры

По характеру формальной организации предложения типизированной структуры бывают трех видов: 1) предложения с анафорическим элементом в одной из частей; 2) предложения с факультативной позицией заключительной частицы; 3) предложения с незамещенной синтаксической позицией в первой части.

Предложения с анафорическим э л е м е н т о м, в свою очередь, бывают двух видов в зависимости от того, в которой из частей содержится анафорический элемент; эти виды различаются также характером анафорических элементов и смысловыми отношениями между частями.

БСП, в которых анафорический элемент (слово с информативной недостаточностью, содержание которого раскрывается с помощью другой части БСП) содержится в первой части, по характеру отношений между частями сближаются со СПП местоименно-соотносительного типа. Однако в отличие от местоименно-соотносительных предложений бессоюзные предложения не содержат грамматикализованных лексических элементов, подобных соотносительным словам. Анафорическим элементом в их составе может быть указательное местоимение, сочетание указательной частицы с вопросительным местоимением, определительное местоимение с совокупным или выделительным значением, сочетание неопределенного местоимения с прилагательным, отвлеченное существительное, т. е. любое слово, которому постоянно или окказионально свойственна

информативная недостаточность, служебная функция; ср.: *Он был уверен в одном: так дальше продолжаться не может; К этой мысли прибавилась другая: стоило ли вообще соглашаться на это странное предложение.*

БСП, в которых анафорический элемент помещается во второй части, в качестве анафорических элементов содержат только указательные и лично-указательные местоимения или сочетания указательной частицы *этой* с относительным местоимением; например: *Блеск огней достигал до самого дна бухты, так прозрачна была морская вода* (К. П.); *Лохматые волосы хочется тронуть рукой — такие они пушистые и мягкие* (Либ.); *От берега стал доноситься сплошной рев: там по песку шел чудовищный накат* (Ю. К.); *Изредка от края до края мола перекашивался заунывный шум — то спросонок разбивалась о камни волна* (К. П.).

Предложения с факультативной позицией заключительной частицы реально или потенциально включают перед второй частью заключительную частицу *так* (реже *то*): *Мне бы смолчать, (так) ссоры бы не было: Я уйду, (т а к) вы дверь закройте; Позовут вас, (т а к) идите; Заденешь куст, (т а к) тебя всего росой обдаст.*

В этих предложениях выражаются недифференцированные отношения временной соотнесенности и обусловленности между двумя ситуациями: *Обветренное лицо горит, а закроешь глаза — вся земля так и ползает под ногами* (И. Б.); *У плавильной постойши — на век согреешься* (Ант.); *Бросили в небо ракету — спешит помощь.*

При определенном лексическом наполнении и соотношении модально-временных планов частей сложные предложения этого типа получают более узкое значение. Так, дифференцированное значение ирреального условия имеют предложения с модальностью предположительности, например: *[Маньке иногда кажется:] не ходи она каждый день с почтой по этой тропе, все бы давно заглохло* (Ю. К.); ср. также приведенный выше пример с формами сослагательного наклонения в обеих частях.

Предложения с незамещенной синтаксической позицией в составе одной части (как правило, она бывает первой) по характеру отношений между частями и по строению частей близки СПП изъяснительным. Их сближает то, что структурные схемы и тех и других предполагают: а) наличие в одной из частей (главной в СПП и семантически аналогичной ей в бессоюзном) опорного слова определенной семантики, с которым соотносится вторая часть предложения; б) отсутствие при опорном слове распространяющей его формы слова, которая является альтернативом части сложного предложения, т.е. наличие незамещенной синтаксической позиции; ср.: *Было ясно: мы опаздываем — Было ясно, что мы опаздываем: Он сказал: позвони в лабораторию» — Он сказал, чтобы я позвонил в лабораторию; Я спросил: «Куда вы так спешите?» — Я спросил, куда они так спешат.*

Бессоюзные предложения нетипизированной структуры

БСП нетипизированной структуры не имеют выразительных формальных примет, которые позволили бы различать внутри них классы на формальных основаниях (типы). Составляя один формальный тип, эти предложения различаются по значению, по характеру смысловых отношений между частями. Наиболее употребительны следующие семантические разновидности БСП нетипизированной структуры.

1. Объяснительные предложения. Их первая часть содержит сообщение о событии, а вторая комментирует это сообщение, давая ему мотивирующее или уточняющее пояснение.

В предложениях **мотивирующего пояснения** вторая часть содержит обоснование того, что сказано в первой, например: *[Левитан шепотом читал стихи Тютчева.] Чехов делал страшные глаза и ругался тоже шепотом, — у него клевало, а стихи пугали осторожную рыбу* (К. П.); *Надо тихо идти: можно увидеть, как горлянка тут пьет воду* (Пр.); *Давно, видно, никто не подходил к колоде: вокруг плотно стелилась кудрявая мурава* (К. Ф.); *Серпилин не ответил: не хотелось ни спорить, ни говорить* (Сим.); *Ботинки зашнуровывались плохо: железки от шнурков давно отвалились, концы стали похожи на кисточки и не пролезали в дырки* (Ант.).

В предложениях **уточняющего пояснения** части по-разному сообщают об одном событии: первая часть содержит более общее сообщение (часто неразвернутое), а вторая более конкретное (часто более полное и развернутое), например: *Столетние усилия дерева сделали свое: верхние ветви эта ель вынесла к свету* (Пр.); *Дупло дятлов приходится искать точно так же, как и грибы: все время напряженно смотришь перед собой и по сторонам* (Пр.); *Стали жить по-заветному — всякий Демид себе норовит* (К. Ф.); *Война как монета: сколько ни катится, а все равно на ребро не станет — ляжет или орлом, или решкой* (Сим.); *Работа у него, видно, была интересная: на заливных придонских лугах возле Кумшака-делал он дамбу* (Ант.).

2. Сопоставительные предложения. Вторая часть таких предложений содержит сообщение, которое существенно отличается от сообщения первой части, например: *Час дворников уже прошел, час молочниц еще не начинался* (И., П.); *Левитан хотел солнца, солнце не показывалось* (К. П.); *Ее пробовали унять, она еще сопротивлялась.*

Смысловые различия между предложениями нетипизированной структуры создаются разным лексическим наполнением частей и некоторыми другими особенностями их смысловой и коммуникативной организации. Условием появления сопоставительного значения, например, является симметричность соотношения актуального и грамматического членения внутри частей и наличие в них членов (не менее двух), находящихся в ассоциативных связях друг с другом. Так, в предложении *С отцом советоваться не мог, с другом смог бы*, актуальное членение одинаково отделяет первый субстантивный компонент (*с отцом* — *с другом*) от сказуемого в обеих частях, при этом и данные субстантивные компоненты и сказуемые (*советоваться не мог* — *смог бы*) составляют ассоциативные ряды.

Знаки препинания в бессоюзных предложениях

БСП с точки зрения характера взаимоотношений его частей бывают нескольких видов.

1. Сложные предложения, в которых излагаются факты или явления, происходящие одновременно или последовательно. Они характерны для описательных конструкций.

В таких сложных предложениях его части отделяются друг от друга запятой или точкой с запятой. Запятая ставится преимущественно тогда, когда связь между частями очень тесна — например, когда в сложном предложении объединены неполные простые предложения.

Точка с запятой в таких сложных предложениях обязательна в двух случаях: 1) когда необходимо подчеркнуть, что связываемые части в известной мере самостоятельны, хотя и раскрывают одну общую тему; 2) если внутри связываемых предикативных частей имеются знаки препинания и нужно обозначить границы.

Многое зависит от того, как сам пишущий понимает отношения между частями БСП, как он группирует простые предложения внутри сложного. Точка с запятой между частями БСП чаще ставилась в XIX веке. Существует мнение, что точка с запятой — устаревший знак препинания и потому излишний, хотя серьезных оснований для такого мнения нет.

2. Когда между частями БСП имеется значение сопоставления (или противопоставления); ставится один из следующих знаков препинания: запятая, точка с запятой или тире.

Если части сложного предложения кратки и в них содержится сопоставление, то они обычно разделяются запятыми: *Я был озлоблен, он уерюм.*

При резком противопоставлении ставится тире: *За мной гнались — я духом не смутился.*

Тире может также указывать на неожиданный поворот в ходе изложения.

Тире ставится и в том случае, когда вторая часть есть вывод или результат того, о чем говорится в первой части.

3. Широкое распространение в современном русском литературном языке получили БСП, в которых одна часть относится к другой как поясняющая к поясняемой.

Прочно утвердившимся знаком препинания для обозначения паузы между частями такого предложения является двоеточие. Однако знак «тире» в таких случаях тоже допустим. (*Дверной блок завизжал и послышались торопливые шаги: кто-то входил и выходил.*)

Пояснение затрагивает семантику первой части предложения целиком или отдельных слов (глаголов, местоимений); отношения передаются особой, «предупредительной» интонацией. На письме основной знак препинания — двоеточие: *Так, не ошиблись вы: три клада в сей жизни были мне отрада* (П.); *Этот голос всегда означал только одно: другим людям нужна твоя немедленная, безотлагательная помощь* (Сол.); *Каждый сруб сидел отдельно, сам по себе: ни забора кругом, ни ворот не замечалось* (Т.); *В комнате было тесно и странно: она напоминала кладовую антиквара* (Пауст.); *Разделён издревле труд: города сдают солдаты, генералы их берут* (Тв.).

Условные отношения выражаются интонацией: контраст частей предложения по высоте тона (очень высокая мелодическая вершина в первой части). На письме основной знак препинания — тире: *Напролом идут — волос не жалеют* (Поеп.).

Причинные отношения (основание — во второй части предложения) опираются на интонацию (аналогична пояснительной). На письме основной знак препинания — двоеточие, возможно тире: *Только днём в саду было тихо: беспокойные птицы улетали на юг* (Пауст.); *С завистником лучше не ходить на ловлю — клевать у него всё равно не будет* (Пауст.); *Но в эту комнату я ходил редко и неохотно: мне там отчего-то дыхание сдавливало* (Т.); *Лишь по одному Степану Астахову никто не плакал — некому было* (Илл.).

Особый вид отношений представляют присоединительные; для них характерна добавочность; части предложения автономны, имеют завершённую семантику и структуру. В системе бессоюзных сложных предложений этот вид предложений занимает особое место — как бы промежуточное между аналогичными и неаналогичными. Как правило, они не допускают «вставку» ни сочинительного, ни подчинительного союза. Пунктуация этих предложений определяется двумя правилами: точка с запятой подчеркивает самостоятельность, автономность первой части, а двоеточие — незавершённость, необходимость развития сообщения: *Военное время тянулось долго; казалось, не будет ему конца* (Пауст.); *Литвинов вошёл в свою комнату: письмо на столе бросилось ему в глаза* (Т.).

БСП усложненной структуры

Сложные предложения с бессоюзной связью имеют гибкую структуру. Она может оформлять как отдельные виды отношений (перечисление, пояснение, обусловленность и др.), так и различные их комбинации. При этом интонация включает разные элементы, разные фрагменты, соответствующие передаваемым отношениям. Количество предикативных частей в усложненном бессоюзном сложном предложении более двух, и выражается не менее двух видов отношений.

Комбинирование отношений разнообразно, но, как правило, в одном предложении передаются два различных вида отношений; им соответствует пунктуация (по правилам для бессоюзной связи). Например: *И маршалы зова не слышат: иные погибли в бою, другие ему изменили и продали шпагу свою* (Л.) — отношения причины и сопоставительные; *Грустно, Нина: путь мой скучен, дремля смолкнул мой ямщик, колокольчик однозвучен, опуманен лунный лик* (П.) — отношения причины и перечисления.

Отношения перечисления наиболее свободно комбинируются с другими видами отношений. В этом случае в бессоюзном сложном предложении образуются семантико-структурные блоки, внутри которых проявляются отношения аналогичности, а между блоками оформляются логически более сложные отношения — причинно-следственные, условные, пояснительные: *Такой любви нельзя не верить, мой взор не скроет ничего: с тобою грех мне лицемерить, ты слишком ангел для того* (П.). Напротив, отношения перечисления могут проявляться между блоками, объединенными логически сложными отношениями. Например: *Вы улыбнётесь — мне отрада; вы отвернётесь — мне тоска; за день мучения — награда мне ваша бледная рука* (П.) — отношения причинно-следственные, перечисления, а также присоединения (последняя предикативная часть).

МНОГОЧЛЕННЫЕ СЛОЖНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Термином «многочленные сложные предложения» обозначаются разнообразные конструкции, имеющие два общих признака: а) число предикативных частей более двух; б) разные виды связи. Этими признаками они отличаются не только от элементарных сложносочиненных, сложноподчиненных, бессоюзных сложных предложений, но и от их усложненных модификаций. Например: *Дверь в сенцы была открыта, но чувствовалось, что дом пуст* (Б.) — сочинение и подчинение; *И в пыли, рябой от пота, фронтовой смеялся люд: хорошо идёт пехота, раз колёса отстают* (Тв.) — бессоюзие и подчинение; *Пьеру все были рады; все желали видеть его, и все расспрашивали его про то, что он видел* (Л. Т.) — бессоюзие, сочинение и подчинение.

При комбинировании различных видов связи один является доминирующим. Например: *Грохот и треск неся с окружающих гор; задымилась лесная опушка, и нельзя было понять, как это ещё жив здесь хоть один человек* (А. Т.) — бессоюзие; *Казаки были разбиты, но Кошкин не трогался с места, хотя надо было выступить во что бы то ни стало* (А. С.) — сочинение. С учетом этого многочленное сложное предложение характеризуется и именуется по доминирующей связи, например: бессоюзное сложное с сочинением и подчинением, сложносочиненное с подчинением.

Конечно, такая схематичная характеристика не исчерпывает анализа многочленного сложного предложения, который должен включать и установление видов отношений при сочинении, подчинении, бессоюзии, и определение средств связи, и указание видов придаточных, и вывод об иерархии подчинения при наличии нескольких придаточных.

Способы передачи чужой речи

Когда говорящий в процессе речевой деятельности производит текст, может возникнуть потребность передать чужую речь, включить ее содержание в информацию.

Чужая речь — это речь другого лица по отношению к говорящему. Состоявшаяся ранее чужая речь (а также собственная) может быть передана говорящим различными способами. С помощью такого объекта в простом предложении передается тема чужой речи: *Отец рассказал мне о своей поездке в Петербург*. Посредством объектного инфинитива в осложненном простом предложении выражается общее содержание чужой речи — волеизъявление: *Я просила его быть аккуратным* (В.).

Прямая речь — это буквальная передача чужой речи: *«Кто же твоя мама?» — спросил Потапов девочку* (Пауст.).

Максимально полная передача содержания чужой речи, но без сохранения ее формы и стиля достигается с помощью косвенной речи: *Потапов спросил девочку, кто её мама*.

Прямая речь — особое синтаксическое образование, способ дословной передачи чужой речи. Она состоит из двух частей — ввода и чужой речи, которые различаются по функции и по стилю: Кто-то сказал: *«Многие одержимы страстью писать книги, но редкие стыдятся их потом»* (М. Г.).

Конструкция прямой речи не представляет собой сложного предложения, не имеет четких грамматических показателей. Скрепляющим элементом являются вводные глаголы со значением речи-мысли, при которых позицию делиберативного

объекта замещает чужая речь (ср.: *сказал правду, произнёс речь*).

Конструктивно прямая речь различается взаимным расположением ввода и чужой речи: *Рассмотрев кота, Рувим задумчиво спросил: «Что же нам с ним делать?» — «Выдрать», — сказал я. «Не поможет, — сказал Лёнька. — У него с детства характер такой»* (Пауст.). Пунктуация при прямой речи отражает это различие частей: они отделяются двоеточием или тире, чужая речь выделяется кавычками (или тире).

Прямая речь имеет сложную пунктуацию. Главная ее задача — по-разному обозначить слова автора и чужую речь. Постановка знаков препинания зависит от взаимного расположения двух частей:

1. если слова автора стоят впереди, то после них ставится двоеточие, чужая речь заключается в кавычки: *Рассмотрев ко та, Рувим задумчиво спросил: «Что же нам с ним делать?»*;
2. если впереди стоит чужая речь, то она заключается в кавычки, а после нее ставится тире; чужая речь завершается одним из знаков конца предложения (вопросительный, восклицательный знаки; многоточие), а повествовательное простое предложение чужой речи отделяется от следующих слов автора запятой и тире: *«Где же твоя мама?» — спросил Потапов девочку* (Пауст.); *«Про тёлку это я вам выдумал», — сказал мальчик после долгого молчания* (Пауст.);
3. если слова автора находятся в середине и прерывают чужую речь, то они выделяются с двух сторон запятой и тире, а вторая часть чужой речи пишется со строчной буквы: *«Меня зовут Аркадий Николаевич Кирсанов, — проговорил Аркадий, — и я ничем не занимаюсь»* (Т.); если чужая речь не разрывается, то после нее ставится вопросительный, или восклицательный знак, или запятая, слова автора выделяются тире и после них ставится точка, а вторая часть чужой речи пишется с прописной буквы: *«Иван Андреич! — позвал кто-то из соседней комнаты. — Вы дома?»* (Ч.)

Косвенная речь — это способ передачи чужой речи от лица говорящего, автора. В отличие от прямой речи здесь чужая речь меняется, из нее устраняются все слова и формы, которые указывают на лицо — автора этой речи и на лицо-адресата (собеседника). Ср.: *«Где же твоя мама?» — спросил Потапов девочку*. (Пауст.) — *Потапов спросил девочку, где её мама* — в прямой речи местоимение *твоя* указывает на адресата, в косвенной речи оно заменяется местоимением *её*.

Косвенная речь имеет форму сложноподчиненного предложения, в котором слова автора (ввод) представляют собой главную часть, а чужая речь передана в виде придаточной. Это изъяснительные предложения с придаточными дополнительными.

Перестройка прямой речи в косвенную делается по определенным правилам:

1) форма 1-го лица глагола заменяется формой 3-го лица;

2) личные местоимения 1—2-го лица, а также притяжательные *мой, твой* заменяются местоимением 3-го лица (или употребляется существительное);

3) если чужая речь представляет собой побудительное предложение, то форма повелительного наклонения заменяется формой сослагательного наклонения (с союзом *чтобы*);

4) если чужая речь — вопросительное предложение, то вопросительное местоимение (или наречие) становится относительным, т. е. употребляется как союзное слово: *Потапов спросил девочку, где её мама*; а при отсутствии вопросительных местоимений или наречий в косвенную речь вводится *ли* в качестве подчинительного союза:

Я спросил брата: «Ты принёс книгу?» - Я спросил брата, принёс ли он книгу;

«Шесть часов сижу здесь», — объявил Мамаев, взглянув на золотые часы. (М. Г.) — Мамаев объявил, что сидит здесь шесть часов;

При замене прямой речи косвенной речью «сглаживается» стиль чужой речи: изменяется порядок слов, опускаются частицы эмоционального значения (например, *же, -то*), междометия, а также обращения, вводные слова. Ср.:

Замена прямой речи косвенной речью невозможна, если чужая речь представляет собой эмоциональное восклицательное предложение: *Старик шёл и, спотыкаясь о травы, повторял: «Какой аромат, граждане, какой упоительный аромат!» (Пауст.)* Кроме того, косвенная речь строится только с глаголами говорения (это значение должно быть основным, прямым): *«Что скалишь зубы-то?» — с яростью захрипел Захар (Гонч.)* — перестройке в косвенную речь препятствует глагол *захрипел*.

Несобственно-прямая речь

Особенная, экспрессивная форма передачи чужой речи — это несобственно-прямая речь, которая представляет собой подробный пересказ говорящим чужой речи «своими словами», но с сохранением некоторых элементов стиля другого лица: *Вот предстоящая свадьба и была причиной, почему Александр Вадимыч поморщился. Где найти подходящего жениха? Чёрт его знает! Намечается, пожалуй, князь, но как его сосватать, когда он в дом ездит, даже по ночам, говорят, видался с Катей в саду, а не сватается — нахал. (А. Т.)*

Диалогическое единство

Диалогическое единство — это структурно-смысловая общность, текст двух или более участников речи. Оно обеспечивается наличием одной темы, согласием/несогласием собеседников. По структуре диалогическое единство представляет собой последовательность взаимосвязанных реплик. Они объединяются не только накоплением информации по данной теме, но и мотивированностью форм, сцеплением, опорой на предыдущую или последующую реплику:

Сложное синтаксическое целое

Объектом исследования в синтаксисе служит не только предложение, но и **текст**, который рассматривается в разных аспектах.

Активный интерес к исследованию связного текста пробуждается в 40—50-е годы XX века (В.В.Виноградов, Н.С.Поспелов, И.А.Фигуровский и др.): именно в этот период была определена такая единица текста, как сложное синтаксическое целое (ССЦ), или сверхфразовое единство — «группа предложений, синтаксически объединенная различными средствами и способами» — единица, которая по сравнению с предложением более независима «от окружающего ее контекста связной речи».

В 60—70-е годы были изучены различные способы связи предложений в тексте, рассмотрено соотношение абзаца и ССЦ, определены признаки текста, важнейшими из которых признаны качества связности и завершенности. Именно эти признаки прежде всего учитываются в современных определениях текста: «...Текст — идеальная высшая коммуникативная единица, тяготеющая к смысловой замкнутости и законченности, конституирующим признаком которой, однако, является связность, проявляющаяся каждый раз в других параметрах, на разных уровнях текста, и в разной совокупности частных связей», — пишет Коженикова «Об аспектах связанности в тексте как в целом» (в книге «Синтаксис текста»). Как высшая единица языковой системы, текст складывается из единиц низшего уровня — предложений. Образует текст, предложения объединяются в более крупные единицы, имеющие определенную смысловую и формальную структуру.

Текст является содержательным единством, но, как правило, характеризуется многотемностью: это сложная организация частных тем, связанных друг с другом. Их семантическое развитие формирует общую тему текста. Тематический блок предложений образует ССЦ. Таким образом, ССЦ — это группа предложений, раскрывающих одну микротему (частную тему) и образующих на этой основе формально-смысловое единство, имеющее достаточно определенные границы.

Единство темы в тексте может подчеркиваться специальными синтаксическими конструкциями, основное назначение которых — грамматикализация темы. Такие конструкции обычно открывают ССЦ, занимая в нем начальную позицию. К ним относятся: 1) именительный темы: *Быть художником... Без горького, постоянного труда не бывает художников... а трудиться, — думал я, глядя на его мягкие черты, слушая его неслабую речь, — нет! трудиться ты не будешь, жаться ты не сумеешь (И.Тургенев)*; 3) вопросительные предложения: *Что делается вокруг? Зима. Голодуха. Драки на базарах (В.Астафьев).*

Итак, ССЦ выражает одну тему и соответственно отражает некую единую ситуацию или отдельные ее аспекты. В этом фрагменте текста могут быть представлены разные функционально-смысловые типы речи (описание, повествование, рассуждение): а) описание: *Далеко на юге чернели неподвижные тучи, оттуда шло непрерывное, глухое ворчание. Кругом еще сильнее пахло некошеным сеном. Ветер слабо дул, шурша сухой травой* (В.Вересаев); б) повествование: *Через пять минут Нина вышла. Бобров выдвинулся из тени и преградил ей дорогу. Нина слабо вскрикнула и отшатнулась* (А.Куприн).

ССЦ как объективной структурно-семантической единицы текста противопоставляется абзац как композиционно-стилистическая единица, отражающая субъективные интенции (намерения) автора текста. Границы ССЦ и абзаца могут не совпадать. Различаются три основных типа соотношений между абзацем и сложным синтаксическим целым.

1. Абзац совпадает со ССЦ. Это явление распространено в научном и официально-деловом стилях и служит своеобразной повествовательной нормой в художественной прозе.
2. Границы абзаца не совпадают с границами сложного синтаксического целого — один абзац включает несколько синтаксических целых.
3. Одно ССЦ разбито на два и более абзаца: в этом случае абзац, разрывающий единое целое, выполняет акцентную роль, когда важным считается выделение отдельных звеньев общей структуры, частных деталей в описании, в раскрытии той или иной темы.

Несовпадение границ ССЦ и абзаца служит источником многих эффектов в художественном тексте.

Характеристика ССЦ предполагает не только выделение их микротем, но и рассмотрение средств межфразовой связи, соединяющей в них предложения.

Несомненными чертами сложного синтаксического целого являются и тематическое единство, и выражение отношений равнозначности/неравнозначности в их частных разновидностях между предложениями, и наличие средств связи. В ССЦ более или менее отчетливо выделяются такие элементы композиции смысла, как зачин, развитие до кульминационного момента (или противоречия) и концовка.

ССЦ не имеет определенной количественной характеристики (размер, число предложений и пр.), его четкие границы не всегда можно установить в тексте.

Показателями связи и одновременно показателями развития событий являются глагольные видо-временные формы. Вместе с лексическими средствами связи и союзами они оформляют единство сложного синтаксического целого:

(Диброва «Современный русский язык», Валгина «Синтаксис текста», Солганик «Синтаксическая стилистика: Сложное синтаксическое целое»)

Бессоюзное сложное предложение — это сложное предложение, в котором простые предложения объединены в одно целое по смыслу и интонационно, без помощи союзов или союзных слов: [Привычка свыше нам дана]: [замена счастию она] (А. Пушкин).

Смысловые отношения между простыми предложениями в союзных и бессоюзных сложных предложениях выражаются по-разному. В союзных предложениях в их выражении принимают участие союзы, поэтому смысловые отношения здесь более определённые и чёткие. Например, союз так что выражает следствие, потому что — причину, если — условие, однако — противопоставление и т. д.

В бессоюзном сложном предложении смысловые отношения между простыми предложениями выражены менее отчётливо, чем в союзном. По смысловым отношениям, а часто и по интонации одни бессоюзные сложные предложения ближе к сложносочинённым, другие — к сложноподчинённым. Однако часто одно и то же бессоюзное сложное предложение по смыслу можно сблизить и со сложносочинённым, и со сложноподчинённым предложением. Ср., например: Зажглись прожектора — вокруг стало светло; Зажглись прожектора, и вокруг стало светло; Когда зажглись прожектора, вокруг стало светло.

Смысловые отношения в бессоюзных сложных предложениях зависят от содержания входящих в них простых предложений и выражаются в устной речи интонацией, а на письме различными знаками препинания (см. раздел «Знаки препинания в бессоюзном сложном предложении»).

В бессоюзных сложных предложениях возможны следующие виды смысловых отношений между простыми предложениями (частями):

I. Перечислительные (перечисляются какие-то факты, события, явления):

[Я_ не видел вас целую неделю], [я не слышал вас долго] (А. Чехов) — [], [].

Такие бессоюзные сложные предложения сближаются со сложносочинёнными предложениями с соединительным союзом и.

Как и синонимичные им сложносочинённые предложения, бессоюзные сложные предложения могут выражать значение 1) одновременности перечисляемых событий и 2) их последовательности.

1) [Ветер выл жалобно и тихо], [во тьме ржали кони], [из табора плыла нежная и страстная песня-думка].

Бессоюзные сложные предложения с перечислительными отношениями могут состоять из двух предложений, а могут включать три и более простых предложений.

II. Причинные (второе предложение раскрывает причину того, о чём говорится в первом):

[Я несчастлив]: [каждый день гости] (А. Чехов). Такие бессоюзные сложные предложения синонимичны сложноподчинённым с придаточными причины.

III. Пояснительные (второе предложение поясняет первое):

1) [Предметы теряли свою форму]: [всё сливалось сначала в серую, потом в тёмную массу] (И. Гончаров) —

2) [Как все московские, ваш батюшка таков]: [желал бы зятя он с звездами да с чинами] (А. Грибоедов) —

Такие бессоюзные предложения синонимичны предложениям с пояснительным союзом *а* именно.

IV. Пояснительно-изъяснительные (второе предложение поясняет слово в первой части, которое имеет значение речи, мысли, чувства или восприятия, или слово, которое указывает на эти процессы: прислушался, взглянул, оглянулся и т. п.; во втором случае можно говорить о пропуске слов типа увидеть, услышать и т. п.):

1) [Настя во время рассказа вспомнила]: [у неё от вчерашнего дня остался целый нетронутый чугунок варёной картошки] (М. Пришвин) — []:[].

2) [Опомнилась, глядит Татьяна]: [медведя нет]... (А. Пушкин) — []:[].

Такие бессоюзные предложения синонимичны сложноподчинённым предложениям с изъяснительными придаточными (вспомнила, что...; глядит (и видит, что)...)...

V. Сопоставительно-противительные отношения (содержание второго предложения сопоставляется с содержанием первого или противопоставляется ему):

1) [Все счастливые семьи похожи друг на друга], [каждая несчастливая семья несчастлива по-своему] (Л. Толстой) — []:[].

2) [Чин следовал ему] — [он службу вдруг оставил] (А. Грибоедов) — [] — [].

Такие бессоюзные сложные предложения синонимичны сложносочинённым предложениям с противительными союзами *а*, *но*.

VI. Условно-временные (первое предложение указывает на время или на условие осуществления того, о чём говорится во втором):

1) [Любишь кататься] — [люби и саночки возить] (пословица) — [] — [].

2) [Увидишься с Горьким] — [поговори с ним] (А. Чехов) -[]-[].

Такие предложения синонимичны сложноподчинённым предложениям с придаточными условия или времени.

VII. Следствия (второе предложение называет следствие того, о чём говорится в первом):

[Мелкий дождик сеет с утра] — [выйти невозможно] (И. Тургенев) — [] ^ТТ

Синонимия в синтаксисе проявляется иначе, чем на других уровнях: если в лексике она основывается на тождестве понятий, то в синтаксисе это явление базируется на близости семантических отношений между компонентами.

Синонимичными могут быть все типы сложного предложения:

Сложноподч: Работу зачли, потому что я сдал ее вовремя. / Работу зачли, так как я сдал ее вовремя.

Сложносоч: Я сдал работу вовремя, и ее зачли.

Бессоюзн: Работу зачли: я сдал ее вовремя. / Я сдал работу вовремя – ее зачли.

Признаки синтаксических синонимов:

1. Тождество содержания
2. Тождество лексического состава
3. Близость основного грамматического значения
4. Различные показатели этого тождества.

То есть, **синтаксические синонимы** – это синтаксические конструкции, характеризующиеся схожестью лексического состава, оттенками смысловых отношений и различными средствами связи.

Но не все предложения могут синонимизироваться. Например, предложение не может быть синонимом, если:

1. В главной части – сослагательное наклонение
2. В главной части – форма будущего времени и у глагола-сказуемого
3. Придаточную часть невозможно заменить прич/дееприч. оборотом
4. В главной части есть соотносительное слово («то»)

5. Не позволяет лексическое наполнение частей

Также иногда невозможно изменить место придаточного предложения, не искажая смысл.

Могут быть синонимами:

1. **Простые и сложные** предложения: следует учитывать параллельные синт. конструкции.

Но! Нельзя заметить сложное предложение простым, если:

- сказуемые в главной и придаточной частях относятся не к одному предмету
- если нельзя образовать необходимую форму (напр. «когда он писал книгу...» -> «**пишет**»)

- 2) **союзные и бессоюзные** сложные предложения:

- если в бессоюзном между частями есть значение одновременности или последовательности, то такое предложение можно заменить сложносочиненным с союзом «и», «а»

- если есть значение следствия/вывода/результата, можно заменить сложноподчиненным с придаточным условия/времени/следствия/уступки/цели/определятельным

- бессоюзное со значением причины можно заменить сложноподчиненным с придаточным причины/изъяснительным/определятельным

Но! Не все бессоюзные можно заменить:

Сама сплю и слышу: как будто кто-то стучит.

2. **сложносочиненные и сложноподчиненные** предложения.

2. Ошибки в построении сложных предложений.

1. Разнотипность частей сложного предложения проявляется в различной форме:

а) в качестве однородных конструкций употребляются придаточное предложение и член простого предложения, например: «*На производственном совещании **обсуждались вопросы дальнейшего улучшения качества выпускаемой продукции и нет ли возможности снизить себестоимость***» (следует: ...*обсуждались вопросы дальнейшего улучшения качества выпускаемой продукции и возможность снижения ее себестоимости*)

б) при общей подчиняющей части выступают в качестве однородных синтаксических элементов двусоставное предложение и односоставное безличное предложение, например: «*Докладчик выдвинул два положения: 1) все большее значение приобретает ускоренная приватизация государственной собственности; 2) необходимо повысить роль в этом процессе трудовых коллективов*»;

в) без должного основания используется различный порядок слов в соподчиненных придаточных предложениях, например: «*К числу недостатков преподавательского коллектива школы следует отнести то, что в ней недостаточно проводится воспитательная работа, внеклассная работа ведется плохо, успеваемость учащихся снижается*» (во втором и третьем придаточном предложении следовало тоже использовать обратный порядок слов).

2. Смещение конструкции может найти свое выражение в том, что главное предложение «перебивается» находящимся внутри его придаточным, например: «*Главное, чему необходимо уделить внимание, это жанровой стороне произведения*» (следует: *Главное, чему необходимо уделить внимание, – это жанровая сторона произведения*)

Смещение конструкции может возникать в том случае, если придаточное предложение «перебивается» главным, например: «*Но цитаты эти неизвестно, откуда автор их заимствовал*» (вместо: *Неизвестно, откуда автор заимствовал эти цитаты*). Подобные конструкции имеют разговорный характер.

3. Неправильное употребление союзов и союзных слов проявляется в различных случаях:

а) выбор союза или союзного слова, которые не подходят для данного контекста, например: «*Можно было согласиться лишь с теми положениями доклада, где не содержалось никаких внутренних противоречий*»

б) плеонастическое употребление союзов (постановка рядом однозначных союзов), например: *однако тем не менее*

в) лишний союз после вводного слова, которое ошибочно принимается за часть главного предложения, например: «*Докладчик привел новые данные, которые, кажется, что где-то частично были уже опубликованы*»;

г) лишнее соотносительное слово (указательное местоимение в главном предложении), например: «*Укажите то кратчайшее расстояние, которое разделяет обе точки*»

д) повторение частицы **бы** в придаточных предложениях, в которых сказуемое выражено глаголом в форме условно-сослагательного наклонения (*получаются сочетания **чтобы... бы, если бы... бы***)

е) загромождение сложного предложения одинаковыми союзами или союзными словами при последовательном подчинении придаточных предложений, например: «*Врачи считают, что болезнь настолько опасна, что приходится опасаться за жизнь больного*»

4. Неправильный порядок слов в сложном предложении с придаточным определятельным порождает двусмысленность или искажает смысл высказывания. Например, в предложении «*Студенты проходили практику в одном из цехов*»

завода, **который** недавно был реконструирован», хотя по правилу слова **который, какой, чем** замещают ближайшее к ним существительное в форме того же рода и числа.

5. Смещение прямой и косвенной речи находит свое выражение в том, что придаточное предложение, образующее косвенную речь, сохраняет элементы прямой речи (формы личных местоимений и глаголов), например: **Автор сгоряча заметил рецензенту, что как же вы можете не замечать того нового, что имеется в книге.**

В зависимости от смысловых отношений между частями бессоюзного сложного предложения могут ставиться следующие знаки: запятая, точка с запятой, двоеточие и тире.

I. **Запятая или точка с запятой** ставится между простыми предложениями в составе бессоюзного сложного в том случае, когда в простых предложениях перечисляются какие-либо однородные явления, события, происходящие одновременно или одно за другим. Запятая ставится, если предложения короткие и тесно связаны по смыслу. Точка с запятой ставится, если простые предложения менее тесно связаны между собой по смыслу или значительно распространены (особенно если внутри них уже есть запятые). Например: 1) [Нивы сжаты], [рощи голы], [от воды туман и сырость], [колесом за сини горы солнце тихое скатилось] (С. Есенин). 2) [Дул сильный ветер], [летела пыль], [вывески раскачивались и скрежетали], [шляпы срывались с голов и катились под колёса прыгающих экипажей] (Ю. Олеся). 3) [На тёмно-сером небе кое-где мигают звёзды]; [влажный ветерок изредка набегает лёгкой волной]; [слышится сдержанный, неясный шёпот ночи]... (И. Тургенев). 4) [Вновь появившийся молодой человек состоит главным образом из осины, лиственницы и белой берёзы]; [ближе к морю, в горах, преобладают хвойные породы] (В. Арсеньев).

II. **Двоеточие** в бессоюзном сложном предложении ставится в следующих случаях:

1) Второе предложение указывает на причину того, о чём говорится в первом (между частями можно вставить союз так как, потому что). Например: 1) [Не искушай меня без нужды возвратом нежности твоей]: [разочарованному чужды все обольщёнья прежних дней] Баратынский). 2) [Путешествовал мало]: [не позволяло здоровье] (Д. Лихачёв).

2) Второе предложение (часто несколько предложений с перечислительными отношениями) поясняет первое (между частями можно вставить союз а именно). Например: 1) [Двор живёт обычной жизнью]: [гремят телеги], [грохочут бочки], [всхрапывают битюги], [переругиваются грузчики с возчиками] (Ю. Нагибин). 2) [Как все московские, ваш. батюшка таков]: [желал бы зятя он с звездами да с чинами] (А. Грибоедов).

3) Второе предложение дополняет одно из слов или словосочетаний первого (такие бессоюзные сложные предложения синонимичны сложноподчинённым с придаточными изъяснительными; между частями можно вставить союз что). Например: 1) [Вижу]: [кто-то скачет на лихом коне] (А. Фет). 2) И [знаю]: [молодость цветущую твою не пощадит молвы коварное гоненье] (М. Лермонтов).

Двоеточие в бессоюзном сложном предложении ставится и в том случае, если слова, к которым относится вторая часть (сказал, почувствовал, увидел, услышал и т. п.), опускаются, например: 1) [Я выглянул из кибитки]: [всё было мрак и вихорь] (А. Пушкин) (ср.: выглянул и увидел, что...). 2) [Обломов очнулся]: [перед ним наяву, не в галлюцинации, стоял настоящий, действительный Штольц] (И. Гончаров) (ср.: очнулся и увидел, что...). 3) [Варвара прислушалась]: [донёсся шум вечернего поезда] (А. Чехов) (ср.: прислушалась и услышала, что...).

3. **Тире** в бессоюзных сложных предложениях ставится в следующих случаях:

1) Простые предложения противопоставлены друг другу по смыслу (между частями можно вставить союз а). Например: 1) [Прихожу к колодцу] — [никого уже нет] (М. Лермонтов). 2) [Щерба не готовое излагал] — [он вслух мыслил] (И. Андроников).

2) Первое простое предложение указывает на время или условие того, о чём говорится во втором (в первое предложение можно вставить союзы если, когда). Например: 1) [Понадобится обществу послать в Бельгию или Англию агента] — [посылают его] (И. Гончаров). 2) [Выйдет солнце из-за облака] — [чувствуешь на лице горячую ласку света] (И. Бунин).

3) Второе предложение выражает вывод, следствие из того, о чём говорится в первом (между частями можно вставить союз так что или наречие поэтому). Например: 1) [Дохнул осенний хлад] — [дорога промерзает] (А. Пушкин). 2) [Мелкий дождик сеет с утра] — [выйти невозможно] (И. Тургенев).

4) Содержание первого предложения сравнивается с содержанием второго (между частями можно вставить союзы словно, точно, будто). Например: 1) [Молвит слово] — [соловей поёт] (М. Лермонтов). 2) ...[Посмотрит] — [рублём подарит].

Тире в бессоюзных сложных предложениях ставится также, чтобы показать быструю смену событий, подчеркнуть неожиданность результата действия. Например: 1) [Проснулся] — [пять станций убежало назад] (Н. Гоголь). 2) [Сыр выпал] — [с ним была плутовка такова] (И. Крылов).

Синтаксический разбор сложного бессоюзного предложения

5. Характеристика предложения по цели высказывания.

6. Характеристика предложения по эмоциональной окраске.

7. Обоснование квалификации предложения как сложного бессоюзного (имеет две грамматические основы, части соединяются без помощи союзов, интонационно).

8. Указание на смысловые отношения между частями сложного предложения (одновременность или последовательность, передаваемые перечислительной интонацией; причинные, следственные, сравнительные, дополнительные отношения, противопоставления и другие отношения) и объяснение пунктуации.

6. Характеристика каждого простого предложения, входящего в сложное

7. Схема предложения. Например: : : (или [] : [] .).

Образец разбора бессоюзного сложного предложения.

Тихо в тёмном поле, сладко пахнет клевер, над землёю брезжит слабый полусвет (И. Бунин).

Это предложение повествовательное, невосклицательное, сложное(три грамматических основы), бессоюзное. В этом сложном предложении выражаются отношения одновременности: в простых предложениях перечисляются факты, происходящие в одно и то же время. Между частями предложения ставятся запятые.

Первая часть – односоставное, безличное, распространённое, полное предложение.

Вторая и третья – двусоставные, распространённые, полные предложения (подробный разбор по членам предложения не приводится).

Схема: , , . (или [], [], []).

Синтаксический разбор сложных предложений с разными видами связи.

Виды бессоюзных предложений с разными видами связи весьма разнообразны, поэтому трудно предположить строгую последовательность их характеристики. Покажем примерную последовательность рассуждения.

1. характеризовать предложение по цели высказывания.
2. характеризовать предложение по эмоциональной окраске.
3. обосновать квалификации предложения как сложного (имеет три или более грамматических основы).
4. указать, какие связи представлены в предложении союзная(сочинительная и подчинительная) и бессоюзная.
5. выделить смысловые блоки и указать, какой связью они соединяются и с помощью каких средств (соединительными, противительными или разделительными союзами или союзными словами, а также без союзов с помощью интонации).
6. квалифицировать каждый из смысловых блоков: простое предложение, сложносочинённое, сложноподчинённое.
7. анализировать каждое предложение, входящее в один смысловой блок, по ранее предложенной схеме.
8. объяснить постановку знаков препинания.
9. составить схему предложения.

Образец разбора сложного предложения с различными видами связи.

Я его понял, и он за это меня не любит, хотя мы наружно в самых дружеских отношениях (М.Лермонтов).

Это предложение повествовательное, невосклицательное, сложное(имеет три грамматических основы), с разными видами связи – сочинительной и подчинительной. Можно выделить 2 смысловых блока: первый – я его понял; второй - он за это меня не любит, хотя мы наружно в самых дружеских отношениях. Смысловые блоки соединяются между собой сочинительной связью с помощью соединительного союза и. Первый смысловой блок представляет собой простое предложение, второй – сложноподчинённое. Далее разбирается простое предложение и сложноподчинённое по ранее предложенной схеме. В этом сложном предложении первая и вторая запятая ставится потому. Что таким образом отделяется одно простое предложение от другого.

Домашнее задание . Написать опорный конспект.

Основная литература:

1. Абакумов С.И. Современный русский литературный язык. - М., «Сов. наука», 1942.
2. Аванесов Р.И., Сидоров В.Н. Очерк грамматики русского литературного языка. - М., 1945.
3. Буланин Л.Л. Трудные вопросы морфологии. Пособие для учителей.- М., «Просвещение», 1976. - 208с.
4. Буслаев Ф.И. Историческая грамматика русского языка. - М., 1959.
5. Виноградов В.В. Русский язык. - Изд. 2-е. - М., «Выш. школа», 1972.
6. Востоков А.Х. Русская грамматика. Изд. 10-е. - С.-Пб., 1859.
7. Гвоздев А.Н. Современный русский литературный язык. Ч.1. Фонетика и морфология. Изд. 3-е. - М., «Просвещение», 1967.
8. Грамматика-1952. Грамматика русского языка. Т.1. Фонетика и морфология. - М., 1952.

9. Грамматика-1970. Грамматика современного русского литературного языка. - М., «Наука», 1970.
10. Давыдов И.И. Опыт общесравнительной грамматики русского языка. Изд. 2-е. - С.-Пб., 1853.
11. Дудников А.В. Русский язык.(Лексика и фразеология. Фонетика. Орфоэпия. Графика и орфография. Словообразование и морфология.) - М., «Просвещение», 1974.
11. Местоимение // Русский язык. — «Принтхаус»: Издательство «Астрель», 2003. — С. 3. — ISBN 5-271-06781-5.

Сделайте скрин выполненной работы и пришлите:

WhatsApp 050-820-62-58

