

**แบบเสนอข้อกำหนดวันสอบและแต่งตั้งคณะกรรมการสอบเค้าโครง
วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์**

**หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิติวิทยาศาสตร์ คณะสหเวช
ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์**

ชื่อนักศึกษา (นาย/นาง/นางสาว)

.....
.....

รหัสนักศึกษา..... แผนการศึกษา ☐ แผน ก

(วิทยานิพนธ์) ☐ แผน ข (สารนิพนธ์)

ภาษาที่ใช้ในการเขียนวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ ☐ ภาษาไทย ☐ ภาษา

อังกฤษ

วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ หัวข้อเรื่อง (กรุณาเขียนตัวบรรจง)

(ภาษาไทย)

.....
.....
.....

(ภาษาอังกฤษ)

.....
.....
.....

คณะกรรมการสอบเค้าโครง

1. อ./ผศ./รศ./

ศ.....

.....ประธานกรรมการ

วุฒิสูงสุดทางการ

ศึกษา.....

.....

☐

เป็นอาจารย์ประจำภาควิชา/คณะ/

มหาวิทยาลัย.....

.....

2. อ./ผศ./รศ./

ศ.....

.....กรรมการ

วุฒิสูงสุดทางการ

ศึกษา.....

.....

นตว-02

☐

เป็นอาจารย์ประจำภาควิชา/คณะ/

มหาวิทยาลัย.....
.....

3. อ./ผศ./รศ./

ศ.....

.....กรรมการ

วุฒิสูงสุดทางการ

ศึกษา.....

.....

☐ เป็นอาจารย์ประจำภาควิชา/คณะ/

มหาวิทยาลัย.....
.....

4. อ./ผศ./รศ./

ศ.....

.....กรรมการ

วุฒิสูงสุดทางการ

ศึกษา.....

.....

☐ เป็นอาจารย์ประจำภาควิชา/คณะ/

มหาวิทยาลัย.....
.....

กำหนดวันสอบเค้าโครง ครั้งที่..... วันที่..... เดือน พ.

ศ.เวลา.....น.

สถานที่

สอบ.....

.....

หมายเหตุ-นักศึกษาต้องยื่นส่งรูปเล่มเค้าโครงวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ให้คณะกรรมการสอบทุกท่าน 15 วันทำการก่อนสอบ

ลายมือชื่อ.....

(.....)

นักศึกษา

วันที่.....

นตว-02

1. ความเห็นอาจารย์ที่ปรึกษา

.....
.....
.....
.....
.....
.....

ลงนาม

.....
.....

วันที่

.....
.....

2. ความเห็นประธานหลักสูตร

.....
.....
.....
.....
.....
.....

ลงนาม

.....
.....

วันที่

.....
.....

3. ความเห็นผู้อำนวยการบัณฑิตศึกษา

.....
.....
.....
.....
.....
.....

ลงนาม

.....
.....

วันที่

.....
.....

4. ความเห็นคณบดี

.....
.....
.....
.....
.....
.....

ลงนาม

.....
.....

วันที่

.....
.....

การประเมินผลการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ

1. คุณภาพของเค้าโครงวิทยานิพนธ์ 70 คะแนน
2. การนำเสนอและการตอบคำถามโดยวิธีการสอบปากเปล่า 30 คะแนน

ส่วนที่ 1 การประเมินคุณภาพของเค้าโครงวิทยานิพนธ์ (โปรดศึกษาเกณฑ์การประเมินในเอกสารแนบท้ายแบบฟอร์ม)

ลำดับที่	หัวข้อประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
1.	ความสำคัญของปัญหาการวิจัย	10	
2.	วัตถุประสงค์การวิจัย	10	
3.	การทบทวนวรรณกรรม	20	
4.	วิธีการดำเนินการวิจัย	20	
5.	เอกสารอ้างอิง	5	
6.	การสะกดคำและการใช้ภาษา	5	
	รวมคะแนน	70	

ส่วนที่ 2 การนำเสนอและการตอบคำถามโดยวิธีการสอบปากเปล่า (โปรดศึกษาเกณฑ์การประเมินในเอกสารแนบท้ายแบบฟอร์ม)

ลำดับที่	หัวข้อประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
1.	การถ่ายทอดเนื้อหา	10	
2.	การตอบคำถาม	10	

นตว-02

3.	การจัดเรียงเนื้อหา	5	
4.	ความถูกต้องและเหมาะสมของรูปแบบสื่อการนำเสนอ	5	
	รวมคะแนน	30	

ผลการประเมินการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ เป็นดังนี้

- ☐ คะแนน 80-100 = ดีมาก
- ☐ คะแนน 70-79 = ดี
- ☐ คะแนน 60-69 = ผ่าน
- ☐ คะแนน น้อยกว่า 60 = ไม่ผ่าน

หมายเหตุ การผ่านแบบมีเงื่อนไขขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของคณะกรรมการสอบ

ลงชื่อผู้ประเมิน

(.....)

วันที่

.....

เอกสารแนบสำหรับแบบฟอร์ม นตว.03

1. เกณฑ์การประเมินคุณภาพของเค้าโครงวิทยานิพนธ์

เกณฑ์	ระดับคะแนน			
1. ความสำคัญ ของ ปัญหา การวิจัย	10 ปัญหาทางวิจัย และเหตุการณ์การ วิจัยมีความ <u>ชัดเจนและมี ประโยชน์</u>	8 ปัญหาทางวิจัย และเหตุการณ์การ วิจัย <u>ค่อนข้าง ชัดเจนและมี ประโยชน์</u>	6 ปัญหาทางวิจัย และเหตุการณ์การ วิจัย <u>ไม่ค่อย ชัดเจนและ มีประโยชน์</u>	0 ปัญหาทางวิจัย และเหตุการณ์การ วิจัย <u>ไม่ชัดเจน และไม่มี ประโยชน์</u>
2. วัตถุประสงค์ การวิจัย	10 • วัตถุประสงค์ <u>ชัดเจน</u> • <u>สอดคล้อง</u> กับ ปัญหาวิจัย	8 • วัตถุประสงค์ <u>ค่อนข้าง ชัดเจน</u> • <u>สอดคล้อง</u> กับปัญหาวิจัย	6 • วัตถุประสงค์ <u>ไม่ค่อย ชัดเจน</u> • <u>สอดคล้อง</u> กับ ปัญหาวิจัย	0 • วัตถุประสงค์ <u>ไม่ ชัดเจน</u> • <u>ไม่สอดคล้อง</u> กับปัญหาวิจัย
3. การทบทวน วรรณกรรม	20 • การทบทวน วรรณกรรม <u>อย่าง เพียงพอและ เกี่ยวข้องกับ เนื้อหาทาง วิจัย</u> • เชื่อมโยง วรรณกรรมที่ ทบทวนสู่การ กำหนดกรอบ แนวคิดการ วิจัย <u>อย่าง ชัดเจน</u>	16 • การทบทวน วรรณกรรม <u>อย่าง เพียงพอ และบาง ส่วนไม่ เกี่ยวข้อง</u> กับเนื้อหา งานวิจัย • เชื่อมโยง วรรณกรรมที่ ทบทวนสู่ การกำหนด กรอบแนวคิด การวิจัย <u>ค่อนข้าง ชัดเจน</u>	12 • การทบทวน วรรณกรรม <u>ค่อนข้าง น้อย</u> ไม่ เพียงพอต่อ การทำความเข้าใจ • เชื่อมโยง วรรณกรรมที่ ทบทวนสู่การ กำหนดกรอบ แนวคิดการ วิจัย <u>ไม่ค่อย ชัดเจน</u>	8 • การทบทวน วรรณกรรม <u>น้อยมาก</u> ไม่ เพียงพอต่อ การทำความเข้าใจ • เชื่อมโยง วรรณกรรมที่ ทบทวนสู่การ กำหนดกรอบ แนวคิดการ วิจัย <u>ไม่ ชัดเจน</u>
4. วิธีการ ดำเนินการ การวิจัย	20 มีการวางแผนการ วิจัยที่สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์ <u>ครบถ้วนและมี</u>	16 มีการวางแผนการวิจัยที่ สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์	12 มีการวางแผนการวิจัยที่ สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ <u>ไม่</u>	8 มีการวางแผนการวิจัยที่ <u>ไม่</u> สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์

เกณฑ์	ระดับคะแนน			
	<u>วิธีการวิจัยถูกต้องตามหลักวิชาการ</u>	<u>ค่อนข้างครบถ้วน และมีวิธีการวิจัยถูกต้องตามหลักวิชาการเป็นส่วนใหญ่</u>	<u>ครบถ้วนและมีวิธีการวิจัยถูกต้องตามหลักวิชาการเป็นส่วนใหญ่</u>	
5. เอกสารอ้างอิง	5 • เอกสารอ้างอิง <u>ถูกต้อง 100%</u> และรูปแบบการเขียนเอกสารอ้างอิง <u>ถูกต้อง 100%</u>	4 • เอกสารอ้างอิง <u>ถูกต้อง 100%</u> และรูปแบบการเขียนเอกสารอ้างอิง <u>ถูกต้องมากกว่า 80%</u>	3 • เอกสารอ้างอิง <u>ถูกต้องมากกว่า 80%</u> และรูปแบบการเขียนเอกสารอ้างอิง <u>ถูกต้องมากกว่า 60%</u>	2 • เอกสารอ้างอิง <u>ถูกต้องมากกว่า 80%</u> และรูปแบบการเขียนเอกสารอ้างอิง <u>ถูกต้องน้อยกว่า 60%</u>
6. การสะกดคำและการใช้ภาษา	5 สะกดคำ <u>ผิดน้อยกว่า 10%</u> และใช้ภาษาเขียน <u>อย่างเหมาะสม</u>	4 สะกดคำ <u>ผิดมากกว่า 10%</u> และใช้ภาษาเขียน <u>อย่างเหมาะสม</u>	3 สะกดคำ <u>ผิดมากกว่า 20%</u> และใช้ภาษาเขียน <u>ค่อนข้างเหมาะสม</u>	2 สะกดคำ <u>ผิดมากกว่า 40%</u> และใช้ภาษาเขียน <u>ไม่เหมาะสม</u>

2. เกณฑ์การประเมินการนำเสนอและการตอบคำถามโดยวิธีการสอบปากเปล่า

เกณฑ์	ระดับคะแนน			
1. การถ่ายทอดเนื้อหา	10 บรรยายและให้เหตุผลประกอบได้ชัดเจน กระชับ สอดคล้องกัน ผู้ฟังสามารถติดตามและเข้าใจได้ง่ายทั้งหมด	8 บรรยายและให้เหตุผลประกอบ <u>ค่อนข้างชัดเจน</u> กระชับ สอดคล้องกัน ผู้ฟังสามารถติดตามและเข้าใจได้ง่าย <u>เป็นส่วนใหญ่</u>	6 บรรยายและให้เหตุผลประกอบ <u>ไม่ค่อยชัดเจน</u> ผู้ฟังสามารถติดตามและ <u>เข้าใจได้ค่อนข้างยาก</u>	4 บรรยายและให้เหตุผลประกอบ <u>ไม่ชัดเจน</u> ผู้ฟังสามารถติดตามและ <u>เข้าใจได้ยาก</u>

เกณฑ์	ระดับคะแนน			
2. การตอบคำถาม	10 ตอบคำถามได้ถูกต้อง ตรงประเด็น และอธิบายคำตอบได้อย่างชัดเจน	8 ตอบคำถามได้ถูกต้องเป็น <u>ส่วนใหญ่</u> และสามารถอธิบายคำตอบได้ <u>ค่อนข้างชัดเจน</u>	6 ตอบคำถามได้ถูกต้อง <u>บางส่วน</u> อธิบายคำตอบ <u>ไม่ค่อยชัดเจน</u>	4 ตอบคำถามได้ถูกต้อง <u>บางส่วน</u> หรือ <u>ไม่ถูกเลย</u> อธิบายคำตอบได้ <u>ไม่ชัดเจน</u>
3. การจัดเรียงเนื้อหา	5 เรียงลำดับเนื้อหาในการนำเสนอได้อย่างเหมาะสม เชื่อมโยงแต่ละส่วนให้เห็นภาพชัดเจน	4 เรียงลำดับเนื้อหาในการนำเสนอได้ <u>ค่อนข้างดี</u> เชื่อมโยงแต่ละส่วนได้ดี	3 เรียงลำดับเนื้อหาในการนำเสนอ <u>เข้าใจได้ยาก</u> แต่ยังมีการเชื่อมโยงแต่ละส่วน <u>อยู่บ้าง</u>	2 <u>ไม่มีการเรียงลำดับเนื้อหา</u> และ <u>ไม่มีการ</u> เชื่อมโยงแต่ละส่วน
4. ความถูกต้องและเหมาะสมของรูปแบบสื่อการนำเสนอ	5 สื่อต่าง ๆ เช่น ภาพ และกราฟ สอดคล้องกับเนื้อหา ภาพและตัวอักษรมีขนาดใหญ่เพียงพอ และใช้สื่ออย่างเหมาะสม การสะกดคำถูกต้องทั้งหมด มีการใส่อ้างอิงผลงานวิจัยทุกชิ้น มีการใส่หมายเลขสไลด์	4 สื่อต่าง ๆ เช่น ภาพ และกราฟ สอดคล้องกับเนื้อหาเป็น <u>ส่วนใหญ่</u> ภาพและตัวอักษรมีขนาดใหญ่เพียงพอ และใช้สื่ออย่างเหมาะสมเป็น <u>ส่วนใหญ่</u> การสะกดคำถูกต้องทั้งหมด มีการใส่อ้างอิงผลงานวิจัยทุกชิ้น มีการใส่หมายเลขสไลด์	3 สื่อต่าง ๆ เช่น ภาพ และกราฟ สอดคล้องกับเนื้อหา <u>อยู่บ้าง</u> ภาพและตัวอักษรมีขนาดใหญ่เพียงพอ และใช้สื่ออย่างเหมาะสม <u>อยู่บ้าง</u> การสะกดคำผิด <u>บางส่วน</u> มีการใส่อ้างอิงผลงานวิจัย <u>อยู่บ้าง</u> มีการใส่หมายเลขสไลด์	2 สื่อต่าง ๆ เช่น ภาพ และกราฟ <u>ไม่สอดคล้อง</u> กับเนื้อหา ภาพและตัวอักษรมีขนาดและการใช้สี <u>ไม่เหมาะสม</u> การสะกดคำผิดเป็น <u>บางส่วน</u> <u>ไม่มีการ</u> ใส่อ้างอิงผลงานวิจัย <u>ไม่มีการ</u> ใส่หมายเลขสไลด์

