

BOGUS LA CARA OCULTA DEL CASO ROSWELL

BOGUS

—LA CARA OCULTA DEL CASO ROSWELL II

—Una verdad, que jamás había sido tanto tiempo mentirall

Norbert R. Ibáñez

Norbert R. Ibáñez <http://www.informaniaticos.com>

BOGUS LA CARA OCULTA DEL CASO ROSWELL

BOGUS "La cara oculta del caso Roswell" Por Norbert R. Ibáñez Diseño de portada y maquetación, por el propio Autor Copyright ©By Norbert R. Ibáñez 2011 Código Safe Creative: 1103108674889 Fecha 10-mar-2011 12:11 UTC Impreso en edición digital en España, Europa NORBOOKS Ediciones 2011 e-mail contacto: norbooksediciones@gmail.com Más información sobre sus trabajos en el Blog del autor <http://www.informaniaticos.com/>

También por el autor, disponibles otros títulos gratis:

Traducción del Inglés al Español EL DISCO DE NEBRA Ingeniería Literaria The Jolly Rogers Underground PVC Antena Pirata Wifi Átomos y efectos cuánticos de la luz Acelera Windows XP Manual de Instalación de Windows XP Profesional Usar tu Router para capturar una Wireless Como hacer un cambio de Firmware en tu Router Ciberputeadores en Internet La Superguía de Instalación Fácil de FreeBSD

Marcas: Marcas, productos y nombres de compañías aquí mencionados pueden ser marcas registradas de sus respectivos propietarios. INFORMANIATICOS® es una marca registrada. Su uso indebido o sin permiso del propietario puede ser motivo de Demanda en los Tribunales.

Fidelidad de la Información: En la preparación de este libro, como autor he hecho todo lo posible para proporcionar información actualizada, correcta, comprensible y completa. Sin embargo, no me responsabilizo de ningún modo de la información proporcionada de las fuentes consultadas. Es posible que puedan existir errores o inexactitudes en el texto que ahora mismo son indetectables, por lo que ya pido disculpas por adelantado.

Foto de la Portada: Foto de la Portada corresponde a una sección de la Ruta 54 cerca de Corona. La ruta 54 entra en Nuevo México en el Chaparral, como parte de la red del área metropolitana de El Paso, Texas. También sirve para conectar las Bases Militares de Fort Bliss en El Paso, y la Base Aérea Holloman en Alamogordo, Nuevo México.

Todos los derechos reservados: Se permite la libre lectura y distribución en Internet, su impresión doméstica, pero no su impresión comercial o su descarga comercial mediante SMS y su venta al público de cualquier forma o por cualquier medio sin el permiso expreso del autor. La única condición que se exige para distribuir este material en Blogs o Páginas Web es establecer un Link (Enlace web) a la página del autor. El autor y el posible distribuidor On-Line de este libro, es decir, cualquier persona que desee colgar este libro en su sitio de Internet, no asumen por ofrecer este libro On-Line responsabilidad alguna.

CLASIFICADO COMO:

¡Solo como propuesta de entretenimiento!

Norbert R. Ibáñez <http://www.informaniaticos.com>

BOGUS LA CARA OCULTA DEL CASO ROSWELL

Revisiones del documento durante el proceso de su redacción

Iniciado en 20 Abril del 2006 Primera revisión 05 febrero 2007 Segunda revisión 13 julio 2008 Tercera revisión el 31 de octubre 2008 Cuarta revisión 11 diciembre 2008 Quinta revisión 15 febrero 2009 Sexta revisión 08 de Abril 2009 Séptima revisión 02 de julio 2009 Octava revisión 12 septiembre 2009 Novena revisión 26 de marzo de 2010 Décima revisión el 27 de junio del 2010 Décima revisión el 8 de julio del 2010 Onceava revisión el 23 julio del 2010 Doceava revisión el 16 agosto del 2010 Treceava revisión el 5 octubre 2010 Catorceava revisión el 2 de noviembre 2010 Quinceava revisión el 28 de noviembre del 2010 Veinteava revisión el 1 de diciembre 2010 Veintidós revisión 9 de enero 2011 Fin del proyecto 10 marzo 2011

**LIBRO GRATIS NO SE PERMITE LA IMPRESIÓN COMERCIAL Y EL
PAGO POR SU DESCARGA**

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

BOGUS LA CARA OCULTA DEL CASO ROSWELL

BOGUS

LA CARA OCULTA DEL INCIDENTE ROSWELL

Por Norbert R. Ibáñez

Norbert R. Ibáñez <http://www.informaniaticos.com>

BOGUS LA CARA OCULTA DEL CASO ROSWELL

—Los únicos que salen perjudicados son aquellos que han tratado de ocultar la verdad —

WikiLeaks Julián Assange

Norbooks ediciones

Ediciones de Libros Digitales Gratis en Internet

“Internet se construye con información, si censuras o restringes la información destruyes internet”

Norbert R. Ibañez

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

BOGUS LA CARA OCULTA DEL CASO ROSWELL

—En esta era, decir la verdad se ha convertido en un acto revolucionario

George Orwell

AVISO

—La historia, los nombres de todos los personajes, así como los acontecimientos retratados en este Libro están basados en hechos reales.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

BOGUS LA CARA OCULTA DEL CASO ROSWELL

—Los antiguos solían decir: mundus vult decipi, ergo decipiatur — el mundo quiere ser engañado, dejemos entonces que sea engañado." —

Stanislaw Lem

DEDICACIÓN

—Este libro está dedicado a todos los que han perdido el tiempo Investigando Secretos y Mentirasll.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

BOGUS LA CARA OCULTA DEL CASO ROSWELL

"No hay Secreto que dure por siempre"

Mateo 10:26

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

8

ÍNDICE Pag.

Sinopsis	11	Prologo
.....	13-16	Introducción
.....	18-24	
CAPITULO I Fraudes y mentiras	26-71	
EL hombre que nunca existió	27-39	Los falsos
diarios de Hitler	40-45	La broma del extraterrestre
en el periódico alemán	46-54	La fraudulenta historia de Santilli y la
autopsia extraterrestre	55-65	El caso del gas pantanoso
.....	66-71	
CAPITULO II Políticos Ufólogos en busca de falsas conspiraciones	73-92	
CAPITULO III Di una mentira muchas veces y se convertirá en verdad	94-135	
CAPITULO IV La conspiración de los escritores y testigos	137-163	
CAPITULO V Destapando las mentiras ocultas	165-219	
CAPITULO VI Solo investigando humo	221-274	
CONCLUSIÓN El ovni que nunca aterrizó	275-301	
Bibliografía	303-323	

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

BOGUS LA CARA OCULTA DEL CASO ROSWELL

Haz clic en la imagen y visita el Blog de Montse Clopés

Haz clic y escucha la Música de Julián Eusebio

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

SINOPSIS

El Incidente Roswell. Un controvertido caso, que describe un supuesto accidente ocurrido a mediados de julio de 1947, en el que las Fuerzas Aéreas Americanas, según se menciona en un presunto informe Alto Secreto, recuperaron los restos de un disco volante estrellado cerca de Roswell, Nuevo México. En esta Investigación, destaparemos todos los datos de un mito y descubriremos una única realidad...

—Una verdad, que jamás había sido tanto tiempo mentirall

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

BOGUS LA CARA OCULTA DEL CASO ROSWELL

—El que dice una mentira no sabe qué tarea ha asumido, porque estará obligado a inventar veinte más para sostener la certeza de la primera.

Alexander Pope

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

PROLOGO

Lo que acaba de leer, es un breve adelanto de lo que encontrara en este libro. Bienvenidos a BOGUS. La hipótesis real de Roswell, o la cara oculta de la historia. La que los Ufólogos nos han ocultado durante años, nunca nos contaron, y no les gusta escuchar. En esta investigación nos adentramos en un fiel esclarecimiento de los hechos, de un controvertido incidente, que casualmente a ciertos autores se les antoja repleto de conspiraciones, manipulaciones, silencios, y encubrimientos Gubernamentales.

Los Ufólogos reprochan continuamente a los escépticos del caso Roswell, que tengan la mente —más abiertall mientras que ellos mantienen sus mentes bien cerradas, con sus absurdas posturas en relación a este incidente. Desde hace tiempo, entre escépticos racionalistas, y Ufólogos, existe un encendido debate en el que los primeros exigen pruebas a los segundos, y Roswell sería un incidente ficticio, que jamás ocurrió. La tesis de Bogus, lúcidamente desarrollada en este trabajo, es que los Ufólogos que investigaron la historia de Roswell, fueron conscientes desde el principio, de que todo era un error de identificación mucho más sofisticado de lo que la mayoría de los seguidores, desde hace décadas, están dispuestos a admitir como explicación racional. Se trata de un libro llamativo, que posiblemente termine siendo bastante impopular entre los aficionados, o profesionales de la Ufología, y especialmente entre los seguidores del caso Roswell.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

BOGUS LA CARA OCULTA DEL CASO ROSWELL

Quizá su impopularidad se dispare, porque habla del fraude más controvertido de la historia OVNI, y que ha sido ignorado por los Ufólogos deliberadamente durante años, a pesar de no ofrecer ningún otro argumento en favor del caso Roswell, más que el hecho de seguir repitiendo, lo que otros han afirmado durante décadas como simples rumores.

Bogus, la cara oculta del Caso Roswell, es un libro interesante que merece la pena leerse detenidamente y sin tener ninguna prisa. En este libro, se rebate cada falsa afirmación de los autores y testigos del caso Roswell, y se ofrece a los lectores interesados, una investigación —alternativa de la historia del OVNI estrellado en Roswell. Las evidencias presentadas aquí, son bastante interesantes, y prueban de forma bastante clara, que el caso Roswell fue un montaje tramado por los propios Ufólogos, varias décadas después de que ocurrieran los hechos.

Muchos autores han sostenido que el caso Roswell fue un OVNI accidentado, cuya recuperación fue ocultada por los militares, y más tarde destapado por los Ufólogos, tal como lo conocemos por las diversas versiones que nos dieron. Pero ha sido en éste libro, junto con la revisión de las supuestas investigaciones que afirmaron realizar el grupo de Ufólogos implicados en el caso, donde por fin se destapan todas las evidencias del fraude, y los detalles del montaje que posiblemente sorprenderán y no decepcionaran a todos los aficionados a la historia de Roswell.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

BOGUS LA CARA OCULTA DEL CASO ROSWELL

Bogus analiza detenidamente cada detalle de la historia, concentrándose solo en los principales testigos y en los hechos más importantes. Por tanto, es un trabajo revisionista, y cuando se lee su contenido pronto se descubre, que es una visión controvertida, y completamente alejada de la Teoría del Platillo Volante de Roswell.

El libro estudia con detalle el caso Roswell, y todo lo que ha rodeado la presunta teoría del Platillo volante. Aquí se investiga a fondo esa teoría, que la mayor parte del público acepto ingenuamente como una verdad durante años, porque es la que han afirmado repetidas veces los Ufólogos, con algunos ingredientes extra convenientemente exagerados: OVNIS estrellados, extraterrestres muertos, la CIA, juramentos secretos, amenazas a testigos, encubrimiento de las fuerzas aéreas, conspiración gubernamental, y los misteriosos Dosieres del Majestic-12, y todo lo demás. En realidad los artífices de esas imágenes ficticias; indudables falsedades literarias, trataban de hacernos creer con sus mentiras, que todo esto existía a base de administrarnos dosis calculadas de desinformación, y es evidente que sabían cómo hacerlo, porque han sido necesarios más de 40 años para descubrir la verdad.

Arraigados en la idea fija de que Roswell fue un hecho real, los seguidores fanáticos del fenómeno, siguen insistiendo en la versión de un Platillo volante estrellado inexistente, sin más argumento que la simple creencia infundada, que les atrapa sin esperanza, en la ignorancia y la permanente desinformación.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Debido al hecho de que esta investigación precisamente destapa las claves del fraude, y considera la historia como un montaje urdido por los Ufólogos, contradiciendo la idea popular del Platillo capturado, posiblemente este libro y su autor, sean duramente criticados desde algunos sectores Ufológicos. Pero al margen de la calificación que puedan darle algunos al libro, y a su autor, la cuestión sobre que paso de verdad en Roswell, queda aquí muy bien explicada.

¿Se puede argumentar, y dramatizar toda una sorprendente historia, sin que por ello sea necesario probar nada, y sin embargo engañar a todo el mundo durante décadas, afirmando que un Platillo volante extraterrestre se estrelló en Roswell? No tenga prisa por llegar al final de esta truculenta historia, y disfrútela como si fuera un buen café, porque en los siguientes capítulos sabremos esa verdad...

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

BOGUS LA CARA OCULTA DEL CASO ROSWELL

—Mientras que la verdad te lo dice todo, la mentira solo aparenta habértelo dicho todoll

Norbert R. Ibáñez

Norbert R. Ibáñez <http://www.informaniaticos.com>

INTRODUCCIÓN

Las conspiraciones sobre OVNIS estrellados y Extraterrestres han sido y seguirán siendo un gran negocio para quienes sepan cómo explotarlo. Como ejemplo de que han sido un negocio muy rentable durante más de 40 años con el que algunos, se han hecho ricos a costas de mentir y engañar sin medida; sólo hay que mirar al pasado, y ver la cantidad de parafernalia existente, que desde entonces aborda el tema del caso Roswell: miles de artículos en Revistas, cientos de libros, decenas de documentales de televisión, vídeos y recreaciones sobre el OVNI estrellado, camisetas, caretas, insignias, tazas, museos, programas de TV paranormales.

El género de Roswell, es algo único en sí mismo por su delirante fanatismo, pero tengo malas noticias para todos sus seguidores. Está basado en la desinformación. Precisamente promovida por investigadores OVNI sin escrúpulos, que en su época, con sus mentiras, provocaron una conmoción pública tan profunda, que en la década de los 90; el gobierno estadounidense se vio finalmente obligado a desclasificar algunos archivos secretos, en un intento de acabar con la idea equivocada entre sus ciudadanos, de que las Fuerzas Aéreas, ocultaban un Platillo volante y sus cuatro ocupantes muertos desde 1947. Toda esta maniobra del Gobierno, no sirvió de mucho, porque los fanáticos conspiranoicos no cambiaron su actitud sobre las Fuerzas Aéreas, que actualmente continúan bajo sospecha, de haber urdido una conspiración para ocultar realmente un OVNI junto con los extraterrestres.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

De todos modos, los archivos desclasificados acerca de éste, y otros temas relacionados con el Incidente Roswell, finalmente demostraron con claridad, que si bien los gobiernos encubrieron información empleando medios eficaces para la defensa, de aquello que ellos clasifican bajo la etiqueta de seguridad nacional, los Ufólogos por su parte, también demostraron ser mezquinos y culpables en todo este asunto, distorsionando de forma deliberada, los hechos existentes de Roswell para ganar dinero. Desafortunadamente, el tema Roswell está hoy dominado por muchas falsas creencias populares, que han sido eficazmente potenciadas por estos Ufólogos, y los testigos que respaldaron la versión del OVNI estrellado de manera premeditada, y un buen ejemplo de ello, es que la gente sigue creyendo irracionalmente en la idea de un Platillo Volante que no existe, a través de la publicación del libro lanzado en 1980, —El Incidente RoswellIII.

Este libro fue en su época, un tema muy controvertido entre la opinión pública, pero rápidamente se abrió paso, y encontró fieles seguidores que se tomaron en serio la Teoría del Platillo Volante elaborada por el autor de la obra, como si fuese una realidad. A pesar de que 47 años más tarde, se ha demostrado que se trata de un engaño, presuntamente perpetrado por Charles Berlitz y William Moore, todavía hoy, existe un enorme número de personas, que siguen creyendo en esa falsa versión. ¿Qué ocurrió en Roswell? ¿Fue un hecho real el caso Roswell? ¿Existió el Majestic-12? Eso es lo que vamos a investigar, examinando todo tipo de detalles y pruebas aquí.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Conviene que de entrada deje claro, que yo no soy Ufólogo ni pretendo serlo. Me considero un escritor e Investigador, que a veces se pregunta, si valdrá la pena gastar algo de tiempo en intentar investigar un tema, si como recompensa final, recibo por ejemplo, un montón de furiosos lectores o Ufólogos molestos criticando e insultando al escritor por haber investigado este tema. Y la cuestión es... ¿por haber escrito algo, que va en contra de una presunta verdad, que nadie ha cuestionado o demostrado desde hace más de 40 años?

Como todas las cosas que escribo, siempre habrá algún sector que agradecerá el esfuerzo invertido en este libro, casi ni recuerdo el tiempo empleado ocasionalmente entre momentos libres, aunque ahí están las revisiones de los periodos en los que he dedicado algún tiempo a escribir este trabajo. Pero habrá otro sector, que detestara o atacara todo lo que contiene el Libro, y a su autor porque el trabajo no está de acuerdo con la teoría establecida desde la Ufología, que sigue alimentando el mito o la leyenda del Platillo Volante después de 40 años. Respecto al contenido de esta investigación, yo no tengo nada que ocultar. He intentado ser lo más fiel y preciso a los hechos reales existentes, que incluso si es deseo de cualquier persona, puede consultarlos libremente en Internet, de modo que yo no invento nada. Aunque debo advertir, que como escritor no soy ni mucho menos el autor perfecto, y que como todo el mundo soy humano, y puedo cometer errores. También es posible encontrar faltas de ortografía, pero ya dejo claro, que hago todo lo posible por corregirlas, aunque es fácil que sean invisibles a mi vista, pero no a la vista de un lector intolerante, quisquilloso y rebuscado.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

En estas páginas invito a todos los lectores que deseen conocer la hipótesis sobre lo que ocurrió en Roswell, a que reflexionen despacio cada uno de los hechos del caso presentado, usen el sentido común, y saquen sus propias conclusiones sin precipitarse. Les invito a examinar cada evidencia, cada afirmación del caso, y a no dejarse engañar o convencer por las fantasías delirantes de los autores que escribieron sobre el supuesto caso del OVNI estrellado. Imagino en este punto, al lector que conoce los trabajos de informática que hago, un poco sorprendido, o si cabe, algo perplejo por haber escrito un libro de temática tan apartada y por ello creo que debo hacer una breve aclaración.

Yo comencé como investigador y escritor aficionado, en 1985. Entre otras muchas cosas, dedique algo de tiempo al caso Roswell, justamente cuando me tropecé fortuitamente con el libro —El Incidente Roswell en 1986, por Charles Berlitz y William Moore, en una biblioteca pública de una pequeña ciudad, donde residí durante décadas.

Durante cinco años me dedique a leer muchos libros sobre ciencia y otros temas, y este libro lo leí a ratos, precisamente mientras estudiaba por libre diversas materias y temas, con la intención de asistir más tarde a la Universidad. Mi relación con el asunto Roswell comenzó como un mero entretenimiento. Empecé a curiosear el caso, sin ninguna intención de escribir nada, pero pronto comencé a descubrir detalles y contradicciones, planteándome interrogantes en esta historia, que son las que finalmente presento en este libro para que el lector las disfrute con la correspondiente intriga o polémica que puedan generar.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaticos.com>

La primera pregunta que todo el mundo se hace nada más empezar a examinar el asunto del OVNI estrellado es: ¿Fue real el caso Roswell? Esa fue siempre la cuestión que me preocupó cuando me interese seriamente por el tema del Platillo Volante estrellado. Como todos los investigadores, en un principio yo también concedí al caso Roswell el beneficio de la duda; una duda razonable, pero sinceramente... después de examinar decenas de detalles, declaraciones de testigos, supuestas descripciones inverosímiles, y leer todo lo que se ha publicado sobre el OVNI estrellado, no tarde en juntar las piezas del complicado puzzle y llegar a la conclusión, que todo el caso era un descarado montaje.

Durante bastante tiempo he tenido que documentarme sobre Roswell, y leerme auténticos disparates sobre un OVNI que jamás ha existido; absurdas rarezas, como por ejemplo Sadan Hussein y los Extraterrestres, y otras extravagantes ideas que ciertos seguidores publican libremente en Internet. Investigar actualmente en internet sobre Roswell, es una verdadera pesadilla. La red está llena de sitios web con artículos delirantes, cuyo contenido la mayor parte de las veces, es pura desinformación. Muchos de ellos no aportan nada a la Ufología, salvo extrañeza, perplejidad, o sensacionalismo, que el lector aficionado y adicto a estos temas, asume como si fueran verdad. Los OVNIS y la Ufología están en decadencia, y no despiertan el mismo auge que despertaron durante la década de los 70 y 80. Sin embargo, el OVNI del asunto Roswell, tal como lo presento aquí, tiene un cierto interés en esta investigación, porque únicamente se centra en el aspecto del fraude.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Bogus descubre una trama kafkiana de mentiras y engaños, tras la cual se oculta un tremendo montaje conspirado por algunos Ufólogos deshonestos, muchas décadas atrás. En cuanto al interés personal en el asunto, y porque he investigado el caso, y he escrito este libro, que posiblemente será otra de las preguntas clave que se harán muchos detractores; la respuesta es, porque yo tenía desde 1986 la investigación en marcha, y una deuda pendiente con este caso, y quería darle por fin mi propio carpetazo al tema. Por eso, si casualmente usted es Ufólogo, y defiende la línea argumental de la historia del Platillo volante del caso Roswell, le daré un consejo. Por favor... no se enoje conmigo, ni me escriba insultándome, ni busque desacreditarme, porque será una inútil demostración de maldad en la que perder el tiempo; además, aún está a tiempo de cerrar las páginas de este libro, o arrojarlo por la ventana, si tanto le disgusta lo que contiene. Deje que se lo diga más alto y más claro:

¡no lea este libro, porque si usted es un fanático seguidor de este tema acabara muy indignado!

Creo que por mi parte soy honesto al advertirle desde el principio, lo que va encontrar en el interior de estas páginas. No pierda su tiempo leyendo este libro, si usted es un fanático seguidor de los OVNIS, y las conspiraciones, y está convencido de que Roswell es un hecho real. Si cree ciegamente que Roswell fue real, y no admite otras explicaciones alternativas para cada uno de los hechos que nos presentaron aquellos Ufólogos, no pierda su tiempo leyendo un libro como este.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Aunque por otro lado le daré otro consejo más. No defienda a un grupo de mentirosos. Investigue OVNIS si lo desea, yo no tengo nada en contra de la investigación OVNI, ni contra los investigadores que hacen bien su trabajo, ni niego la existencia de los OVNIS a lo largo de estas páginas. Simplemente estoy en contra (como lo estaría cualquiera) de cualquier investigador deshonesto y falaz, que falsee sus investigaciones para hacer dinero rápido y fácil, y por eso le aconsejo que se aleje de estos Ufólogos charlatanes, y de todas las cosas que han publicado durante años. Es todo mentira. Aquí no se busca demostrar que esos Ufólogos del caso Roswell tienen razón, y que el gobierno oculta pruebas, sino más bien todo lo contrario. Se intenta demostrar la tesis contraria al Mito, destapar un fraude, y probablemente Bogus, no será un buen libro que leer si usted está a favor del caso Roswell.

Norbert R. Ibáñez

Norbert R. Ibáñez <http://www.informaniaticos.com>

BOGUS LA CARA OCULTA DEL CASO ROSWELL

—Yo no creo en los OVNIS, creo en los Platillos volantes!

Stanton T. Friedman

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

25

CAPITULO I FRAUDES Y MENTIRAS OCULTAS

¿Todo fue un montaje de ciencia ficción, planeado con propósitos argumentales, para enriquecer a unos pocos avispados oportunistas? ¿El más famoso incidente de la historia de la Ufología ocurrió realmente, o es uno de los mayores engaños del Siglo sostenido a lo largo del tiempo por simples intereses comerciales? ¿Podemos creer que algo extraterrestre, realmente se estrelló en Roswell? ¿O solo fue uno de los mayores fraudes de literatura y el periodismo de la historia, que como consecuencia de su insistente propaganda, ha logrado engañar a millones de personas durante décadas, generando una enorme industria que produce millonarios beneficios en todos los posibles frentes comerciales? ¿O fue un hecho real? Esta es la cuestión a discernir, así que en este capítulo empezaremos analizando algunos de los fraudes más interesantes del siglo, que nos servirán como punto de referencia, con los que situarnos en los posibles motivos y detalles ocultos, que pudieron existir detrás de Roswell para recrear todo este fantástico caso...

No es la primera vez en la historia, que los medios de comunicación son engañados con un impresionante fraude en medio de un contexto que parece encajar perfectamente con la realidad histórica, a la vez que genera grandes debates y controversias, que los expertos tardan años en desmontar, o destapar, y de paso hace ricos también a unos pocos oportunistas.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Existen algunos resonados precedentes de este tipo de escandalosos timos de la información. Hay casos históricamente muy bien documentados, de grandes hechos que finalmente fueron destapados por detalles casuales, y que examinaremos aquí muy brevemente, solo porque nos demuestran cómo se pueden fraguar fácilmente grandes montajes informativos, con tan solo alterar un poco la realidad histórica de los hechos. Así que entremos en ese mundo del timo y el fraude de los medios de información...

EL HOMBRE QUE NUNCA EXISTIÓ

Nuestro primer caso, fue uno de los mayores fraudes científicos de la historia. Actualmente se ignora quién fue el autor material que fabricó, falsificó y modificó de forma deliberada, los restos humanos del supuesto Homínido, pero el caso del —Eslabón perdido; el Fósil de Piltdown, es todo un thriller de la Historia de la Paleontología que nadie ha podido resolver jamás.

La historia arranca en un pequeño y humilde pueblo llamado Piltdown, situado en Sussex, en el sur de Inglaterra, donde por entonces se estaban realizando en las proximidades unos trabajos de reparación de un camino. Para restaurar el camino, los campesinos del lugar extraían el material de una pequeña cantera de grava cercana de Piltdown. De repente, durante una extracción de material, uno de los obreros encontró un fragmento de hueso y lo llevó apresuradamente a Charles Dawson, que aparte de ser un conocido abogado, en sus ratos libres también era aficionado a la Geología, la Arqueología y la Paleontología.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

El fragmento encontrado era un hueso parietal humano, de aspecto ferruginoso oscuro, que parecía bastante antiguo. Durante una posterior inspección del lugar del yacimiento, el propio Charles Dawson encontró otro fragmento más grande que el primero, que parecía pertenecer a un frontal humano. Enseguida Charles Dawson lo comunico a Smith Woodward, un eminente paleontólogo del Museo Británico de Londres, que tras un breve examen, comprendió la importancia del hallazgo. El 18 de diciembre de 1912, Dawson, y Woodward, presentaron su descubrimiento ante la Sociedad Geológica de Londres. De inmediato, la Prensa inglesa se hizo eco de la gran noticia, y publicó en primera plana el titular:

"El Hombre de Piltdown ha sido encontrado".

Poco después, Dawson y Woodward regresaron a la gravera de Piltdown, y mediante una meticulosa búsqueda por el lugar, lograron encontrar más fragmentos del mismo cráneo y la mandíbula, además de otros restos de animales fósiles, y algunos sílex tallados. Woodward consiguió reconstruir pacientemente el cráneo humano, y dedujo que tenía un volumen de 1.070 cc, aunque advirtió, que la mandíbula tenía un cierto parecido con la de un mono.

Por otra parte Grafton Elliot Smith, realizo un molde de la cavidad craneal con el que poder estudiar el volumen del cerebro del individuo (El Hombre de Piltdown), y también descubrió que tenía algún parecido con los simios, aunque en este caso, la similitud era mucho más marcada que en los anteriores fósiles humanos encontrados hasta entonces.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Por este simple e inverosímil detalle, Woodward creyó haber descubierto el eslabón perdido; un humano muy primitivo, que bien podía "representar los primeros albores de la Humanidad", así que como descubridor, le dio su propio nombre al hallazgo: *Eoanthropus dawsoni*. Los expertos académicos de la época, discutieron e intercambiaron opiniones sobre el hallazgo de aquel extraño fósil, cuestionando la datación del yacimiento, la técnica de reconstrucción del cráneo, y diversos detalles existentes. El primero en advertir que el cráneo no había sido correctamente reconstruido, y que su capacidad posiblemente podría ser mayor de los 1.070 CC, fue Sir Arthur Keith, un prestigioso anatomista del Colegio de Cirujanos de Londres. Armado de paciencia, Arthur Keith analizó el volumen asignado inicialmente al cráneo, e hizo su propia reconstrucción utilizando moldes de fragmentos y, descubrió un error; estimando que el volumen real era de 1.500 cc. En otras palabras, que según la estimación realizada por Keith, el cráneo se parecía más al de un hombre actual; o como él mismo afirmó con sus palabras... —un hombre más parecido a un burgués de Londresll.

En el año 1913, Charles Dawson invitó al yacimiento al célebre paleontólogo P. Teilhard de Chardin. Rebuscando entre la tierra y los restos de la excavación, encontraron un canino que parecía estar relacionado con el fragmento de la mandíbula hallada anteriormente. De nuevo, esta relación aparente, le indujo a pensar en los rasgos de un mono atribuidos a los restos del hombre Piltdown. Exploraciones posteriores realizadas en el yacimiento en 1915, permitieron descubrir nuevos fragmentos humanos pertenecientes a otros dos individuos.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

La aparición de estos nuevos hallazgos, provocó nuevas discusiones académicas que avivaron la polémica existente entre los expertos. El examen geológico de las gravas de Piltdown, demostró que estaban en un horizonte wealdiano, perteneciente al Cretácico. El horizonte wealdiano es una capa estratigráfica que abunda mucho en el Sur de Inglaterra, y está compuesta por rocas ferruginosas, de color marrón, mezcladas con mineral de cuarcita. Es una formación aluvial, que se creó durante la época glacial en las Islas Británicas.

También se hallaron diversas piezas de sílex, y restos de fauna animal: dientes de Mastodonte, Stegodon, Rinoceronte, Hipopótamo, Castor y de Caballo; todos de la época del Plioceno. Las piezas de sílex eran del tipo eolitos, y el resto de las piezas sólo tenían entalladuras por una cara, pero Charles Dawson las atribuyó al Período Chelense.

Todos los fósiles encontrados tenían el característico color ferruginoso oscuro, y eso le daba a las pruebas, un aspecto muy convincente, por lo que se supuso que todos los hallazgos del yacimiento de Piltdown parecían proceder de una época muy antigua del Pleistoceno.

Respecto a las piezas de la reconstrucción del cráneo, eran nueve fragmentos de hueso pertenecientes a la región frontal y parietal del lado izquierdo, y un temporal izquierdo casi completo en buen estado de conservación. Uno de los problemas que surgió durante la reconstrucción, fue que al no existir entre los huesos del cráneo ningún punto de contacto, la reconstrucción de la parte media creó ciertos problemas.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Sin embargo, una vez reconstruido, había algo extraño en este cráneo, y al examinarlo con más detalle no dejaban de sorprender algunas de sus contradicciones. Por ejemplo, los huesos no tenían signos de haber padecido alguna enfermedad; otro detalle desconcertante, era que los huesos no estaban deformados por el proceso de mineralización, que por otro lado, es un proceso poco común. Los huesos del parietal y frontal conservaban también un espesor anormal de 10-12 mm, cuando con frecuencia en los humanos modernos suele ser de 5 a 8 mm. Otro detalle anormal del cráneo, era que para ser tan antiguo, los huesos de la nariz estaban demasiado bien conservados, la dentadura no estaba más desarrollada que la de un hombre moderno, y los pómulos laterales de la cara indicaban un fuerte aparato masticador.

La reconstrucción final de este supuesto antepasado del hombre, condujo a pensar, que era un cráneo mesaticéfalo (índice=78) con la bóveda ligeramente aplanada, pero los libros de la época lo incluyeron entre los braquicéfalos cuando en realidad este índice no se corresponde a este grupo. Así que el volumen de 1.070 cc que Woodward había estimado inicialmente, fue rectificado a 1.300 cc, el mismo volumen craneal que los bosquimanos australianos. Quizá el detalle que más resaltaba en este controvertido fósil, era la mandíbula, que tenía un aspecto mucho más simiesco que el cráneo, y los molares se parecían más a los de un mono, que a los de un ser humano, así que la mandíbula era más parecida a la de un chimpancé que de un hombre. Esto condujo a otro experto; el paleontólogo francés Boule, a calificar todos los detalles y el cráneo como —hechos totalmente contradictoriosll.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Pese a que varios expertos habían detectado ciertas contradicciones en el cráneo, esto no impidió que continuara encendido el debate sobre El Hombre de Piltdown durante muchos años en todos los círculos académicos. Más o menos, la credibilidad del cráneo de Piltdown seguía manteniéndose, quizá en parte, porque no había pruebas contundentes que demostrasen lo contrario, y también porque estaba respaldado por importantes personajes del establishment.

Pero entonces, hubo un extraño punto de inflexión en caso Piltdown, y el destino del cráneo empezó a tomar otro camino que nadie podía imaginar. El 29 de junio de 1935 entro en el escenario de las investigaciones un dentista y arqueólogo aficionado de Clapham, llamado Alvan T. Marston. Este dentista halló un hueso occipital humano fósil, junto con una serie de instrumentos líticos de tipo Acheuliense (Paleolítico inferior), durante una excavación en unas terrazas del valle del Río Támesis de Swanscombe, en el condado de Kent. Este importante hallazgo paleontológico, fue mostrado a sus dos amigos los Doctores Keith y Woodward.

El fósil humano hallado por el dentista, supuestamente había vivido en el Pleistoceno medio inferior, entre las épocas interglaciares de Mindel-Riss y RissWürm. Según la opinión emitida de ambos investigadores (Doctores Keith y Woodward), se trataba de un Homo sapiens muy parecido al Hombre de Piltdown, aunque quizá, fuera un humano un poco más tardío. Woodward se inclinó a creer que era algún tipo de Neanderthal, y recomendó al dentista, que presentase su hallazgo ante la Asociación Británica de Norwich.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Pero Marston, sin embargo, pasó por alto mostrar todos sus hallazgos en los círculos académicos, y persistió en su búsqueda en el mismo yacimiento, y un poco más tarde, tuvo la suerte de encontrar el parietal izquierdo del cráneo de Swanscombe. Algún autor, como el paleontólogo Dr. Oakley, considero que el hallazgo del cráneo de Swanscombe era muy anterior al de Piltdown, y por ello, de alguna forma, su antepasado. Durante los años 1935 y 1936, Marston se dedicó a estudiar minuciosamente todo lo que hasta ese momento se había escrito sobre el fósil de Piltdown, incluso visito repetidas veces el Museo Británico de Historia Natural, donde estudió de cerca, todos los materiales hallados por Dawson y Woodward.

En la primavera de 1936, después de todos estos minuciosos estudios, Marston llegó a una conclusión definitiva muy controvertida: —el canino de la mandíbula del hombre Piltdown, era de un monoll. La conclusión no estaba hecha al azar, sino que se basaba en la minuciosa comparación de la forma de la raíz de ese diente. Mientras que la raíz del canino humano es derecha, la del hombre de Piltdown era extrañamente curva.

Pero para estar muy seguro de su conclusión, Marston decidió estudiar y comparar las mandíbulas del Hombre de Choukoutien, un homínido muy primitivo, y pudo ver que todas tenían las raíces rectas. También advirtió que la corona del canino de Piltdown, estaba desviada; algo ladeada hacia afuera, hacia la mejilla, tal como ocurre en los monos antropoides. Y otro detalle obvio, era el excesivo desgaste del diente, lo que sin duda parecía indicar la dieta propia de un mono.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Armado de estas conclusiones, y con estas pruebas, Marston sospecho que el cráneo Piltdown era un fraude, y que la mandíbula era de un chimpancé. Ya anteriormente, Ales Hrdlicka, había pensado que la mandíbula del cráneo Piltdown podría pertenecer a un mono driopitecino, pero nadie presto demasiada atención a su hipótesis. La ventaja de las investigaciones que conducía Marston sobre el cráneo de Piltdown, fue ser dentista, y gracias a eso en julio de 1936, Marston publicó un polémico informe en la Revista de Dentistas Británicos, afirmando que aquella mandíbula, desde siempre considerada como humana, no se correspondía con la del Hombre de Piltdown, sino con la de un mono.

Poco después, el 23 de noviembre del mismo año, en la Real Sociedad de Medicina, Marston volvió a insistir en su hipótesis, publicando en la Revista del Instituto de Antropología Real, un minucioso informe de 67 páginas donde exponía su hallazgo del Hombre de Swanscombe y sus sospechas de que la mandíbula de Piltdown, no era humana sino de un chimpancé, por lo que era imposible que se tratara del mismo individuo. Debido al descubrimiento de Marston, el Dr. Keith se vio forzado a rectificar muchas cosas; por ejemplo, que en la reconstrucción que había hecho del cráneo de Piltdown, él consideró simétricas ambas mitades. Esta vez, la nueva reconstrucción se realizó considerando asimétricas ambas partes del cráneo, lo que redujo la capacidad craneal en algo más de 100 cc. Pero Marston, que era un persistente observador, señaló otra prueba. El color marrón de la mandíbula de Piltdown, era muy sospechoso, y posiblemente era debido a que había sido tratada con alguna solución química para su conservación, muy probablemente, con bicromato y el color original de aquel hueso había sido gris.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Debido al sorprendente revuelo que despertaron todas las indagaciones de Marston, el Dr. Oakley tuvo la genial idea de salir de dudas, y realizo una prueba para determinar el nivel de flúor en los huesos del esqueleto Galley Hill, y comparar los resultados aplicando el método de Carnot, con los de Swanscombe.

Los resultados de las pruebas fueron concluyentes, y se descubrió que los huesos de Swanscombe contenían un dos por ciento de flúor; lo que demostró que eran mucho más antiguos que los huesos de Galley Hill, que sólo contenían un 0,2 y un 0,4 por ciento. Este resultado demostraba que el esqueleto de Galley Hill no era —indígena, sino un enterramiento intrusivo. Hasta año 1948, no se consiguió un permiso oficial para hacer la misma prueba con los restos óseos del Cráneo de Piltdown. Los resultados obtenidos del examen, también fueron concluyentes, y los huesos del hombre Piltdown contenían sólo entre un 0,1 y un 1,5 por ciento de flúor. Otros investigadores, como el antropólogo sudafricano Weiner y el Científico anatómico británico Le Gros Clark, junto con el Dr. Oakley, basándose en los estudios de Marston, comprobaron finalmente que la mandíbula del hombre Piltdown era un burdo fraude.

Un posterior examen microscópico de los dientes del hombre de Piltdown, reveló la presencia de finas marcas de pulido en los molares y caninos, que sugerían que alguien uso una herramienta de rebaje para modificarlos. Más tarde, otra prueba realizada con un microscopio de barrido electrónico, consiguió comprobar este hecho y descubrió que era imposible que el desgaste de los molares y caninos, pudiera corresponder con el movimiento natural de los dientes durante el proceso de masticación.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

El grado de desgaste era idéntico en ambos lados de los molares, lo que es un hecho prácticamente imposible, ya que cualquier persona sabe, que el primer molar siempre está más desgastado que el segundo. Las marcas halladas en la superficie de la corona, estaban manipuladas y eran completamente artificiales. Además, había una notable diferencia entre los contenidos de flúor del cráneo y la mandíbula. La conclusión de la investigación fue que, la mandíbula era moderna, y el cráneo mucho más antiguo, así que todo fue un montaje.

Al realizar más pruebas, se perforo la mandíbula del cráneo de Piltdown, y se descubrió que el color ferruginoso del hueso atribuido a la exposición por hierro, en realidad era una simple capa superficial. Este característico color ferruginoso fue producido artificialmente por el bicromato potásico, que fue usado para envejecerlo y darle ese aspecto tan antiguo. Por otra parte, el cráneo era un disparate arqueológico; el cráneo procedía de un hombre moderno, mientras que la mandíbula era de un orangután y el canino de otro mono que fue añadida posteriormente. La aplicación de una capa de hierro y cromato había sido hecha deliberadamente con el propósito de encubrir e igualar el color de la mandíbula con el del cráneo.

Las conclusiones a las que llegaron Weiner, Oakley y Le Gros Clark, fueron que las excavaciones de Piltdown eran un montaje, y los arqueólogos y paleontólogos que participaron en los hallazgos, fueron unos farsantes, o en su caso víctimas de un cuidadoso y bien elaborado fraude, que no tiene precedentes en la historia de los descubrimientos paleontológicos.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

En 1953 el enigma del polémico cráneo de Piltdown quedó en parte al descubierto con las investigaciones de Marston. El escándalo tuvo tanta resonancia mundial, que prestigioso periódico El Times, llegó a escribir jocosamente:

"El hombre de Piltdown fue el primer ser humano que usó dentadura postiza".

La situación ahora con el paso de los años, parece divertida, pero superada la graciosa anécdota del Times, no olvidemos que quedan por responder muchos interrogantes. Por ejemplo: ¿De quién fue la culpa de se tomara en serio todo este embrollo? ¿Quién fue el artífice del fraude, o quienes fueron los autores del fraude? ¿De dónde salieron los huesos utilizados para la falsificación? ¿Por qué y para qué fue organizado un fraude tan absurdo como este? ¿Quién fabrico los huesos, y los depositó más tarde en el yacimiento de la Gravera de Piltdown?

Si el lector hace una reflexión pausada, vera que quedan aún muchas incógnitas por resolver. Digamos, que de algún modo, podemos encontrar un paralelismo y comparar en magnitud el caso Piltdown, con el caso Roswell. Lo que se sabe actualmente, es que el viejo debate sobre el fraude del hombre de Piltdown aún continúa generado polémica. Por supuesto, una de las similitudes con el caso Roswell, es que no han faltado autores oportunistas, que han ganado dinero a costas de polemizar y escribir muchos libros sobre este tema. Alrededor del caso Piltdown, se han emitido toda clase de hipótesis, pero ninguna ha intentado hacer un exhaustivo examen desde la idea de un montaje.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Sin embargo, poco antes de su fallecimiento, el Dr. James A. Douglas, profesor de Geología de la Universidad de Oxford desde 1937 a 1950, dejó grabada una cinta magnetofónica, en la que hacía una evidente confesión. En la grabación, James A. Douglas, confesaba públicamente que el fraude había sido perpetrado por su predecesor, el mundialmente famoso profesor de Oxford W. J. Sollas, con la intención de poner en ridículo a un rival suyo, Smith Woodward. Curiosamente, se trata exactamente del mismo argumento que usó William Moore en el congreso de Ufólogos del Mufon sobre el Majestic-12, como más adelante tendremos oportunidad de ver.

Desde entonces, no han faltado teorías conspirativas, y muchos son los que piensan que el caso Piltdown, fue una verdadera conspiración organizada por algunos científicos, para lograr que finalmente, fuese aceptada la idea de la Teoría de la evolución humana. Hasta Sir Arthur Conan Doyle, el famoso creador de Sherlock Holmes, que vivía por entonces en Piltdown, también fue implicado en la trama del caso.

La famosa revista Nature, publicó una carta del Dr. Weiner, en la que menciona cómo el Dr. Douglas recogió, hace 68 años, un paquete de bicromato potásico, que fue aparentemente utilizado por el profesor Sollas, para teñir los fragmentos de hueso y —envejecerlos—. La controversia continúa, pero si algo está ya claro y resuelto, es que muchos de los participantes que estuvieron involucrados directamente con el caso Piltdown, han fallecido. Posiblemente, al igual que otros fraudes y conspiraciones existentes, probablemente, la verdad nunca podremos saberla en su total extensión.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Lo cierto es que si reflexionamos despacio el caso, veremos que el fraude no fue una simple broma, porque consiguió mantener engañados a los paleontólogos nada menos que durante 45 años, y retrasó en más de 25 los estudios serios sobre la evolución humana. A pesar del escandaloso asunto de Piltdown, extrañamente, y por suscripción popular, en Gran Bretaña se levantó un monumento en el lugar donde fue hallado el —Hombre de Piltdownll y Sir Arthur Keith, por invitación de su amigo Sir Arthur Smith Woodward, fue quien lo inauguró. Y en la lápida se lee lo siguiente:

—Aquí en la vieja gravera del río, el prestigioso Mr. Charles Dawson, FSA, encontró el cráneo fósil del hombre Piltdown, 1912-1914ll.

Pero se les olvido añadir: Gracias a las minuciosas investigaciones del dentista Mr. Alvan T. Marston, aquí también se descubrió el fraude más grande del mundo de la Paleontología.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

LOS FALSOS DIARIOS DE HITLER

Nuestro segundo gran fraude, sacudió al mundo de los historiadores de la segunda guerra mundial, y ocurrió hace tan solo algunas décadas atrás. Todo comenzó cuando un supuesto coleccionista de antigüedades en Alemania, ofreció a la prestigiosa revista Alemana Stern, nada menos que los diarios de Adolf Hitler en exclusiva. Según todos los detalles, los diarios habían sido finamente encontrados en una granja de la antigua Alemania Oriental, tras permanecer 28 años ocultos sin ver la luz.

Por circunstancias que no se detallan, alguien logró pasar el material de contrabando al lado occidental del muro de Berlín, donde la revista Stern, esperaba ansiosa los Diarios para comprarlos casi con los ojos cerrados. El descubrimiento de los diarios de Hitler era algo insólito, impensable y sensacionalista; todo un bombazo periodístico para la revista. Por otra parte, esos diarios eran toda una conmoción para los expertos historiadores de la Segunda Guerra Mundial, ya que su estudio permitiría saber de primera mano, que pensaba Hitler y por qué motivos despiadados ordeno matar seis millones de personas inocentes. En 1983 la revista Alemana Stern, publicó la primera parte de los diarios de Hitler, y aunque al principio hubo mucha controversia, los expertos en la vida de Hitler, no tardaron en mostrarse totalmente escépticos en torno a la autenticidad de los diarios con opiniones como esta:

—Hay una parte de los diarios donde Hitler se refería a Goebbels como un cerdo, lo cual es improbable.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Hitler no solía insultar a su personal militar, además que tampoco existen registros de enojos o insultos hacia Hitler en los diarios de Goebbels, dijo un biógrafo.

Otra duda que surgió durante el análisis de los contenidos de los diarios, es que aportaban muy pocas novedades o detalles desconocidos de Hitler. Además, muchos de ellos parecían haber sido –advirtamos– casualmente calcados del propio libro que escribió Hitler durante su estancia en la Cárcel, el Mein Kampf (Mi Lucha).

En cuanto a la procedencia de los diarios, la persona que los había vendido, se identificó al principio ante la revista Stern, como un coleccionista de antigüedades Alemán llamado Dr. Fischer y por los cuales se embolso 9.9 millones de dólares. Pero el misterioso —Doctor Fischer", era en realidad la falsa identidad tras la cual se ocultaba un conocido estafador y falsificador Alemán llamado Konrad Kujau, un individuo de dudosa reputación, que coleccionaba y vendía parafernalia (memora biblia) nazi en la ciudad de Stuttgart. De acuerdo con la versión del astuto plan que urdió Konrad Kujau, la aparatosa historia de los diarios era que habían sido rescatados de un avión en llamas en Dresden, y durante mucho tiempo, permanecieron ocultos en Alemania Democrática hasta que, en una oportunidad el Dr.Fischer; en realidad Konrad Kujau, logro pasarlos clandestinamente de contrabando al lado federal. La historia se complica de forma bastante insólita, cuando un periodista recibe un rumor que le pone tras la pista del Doctor Fhiser, y de los diarios de Hitler.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Una vez que el reportero Gerd Heldemann confirmó la existencia de todo este increíble asunto, rápidamente se apresuró a localizar y negociar con el —Doctor Fischerll, y los Diarios de Hitler fueron comprados con los ojos cerrados por la Revista Stern, para ser publicados en su conocida revista por capítulos. Por supuesto, en este asunto de los diarios de Hitler, otros periódicos entraron también en negociaciones con Kujau, y así fue como Stern, al comprar los diarios de Hitler, incito a otros periódicos a seguir la misma estrategia.

En un sorprendente efecto domino, las revistas Newsweek y The Sunday Times, también entraron en el ingenioso timo de Konrad Kujau, y adquirieron los derechos de lo que parecía ser el bombazo del siglo; el documento clave de la Historia definitiva del Tercer Reich, y las confesiones de una de las mentes más polémicas del siglo XX.

En un paralelismo similar a la historia de los documentos del caso Roswell, los presuntos —diarios de Hitlerll, también presentaban una aparente etapa histórica preliminar, que comprendía desde el año 1932, cuando Hitler asume el poder, hasta el año 1945, en fechas en que se descerraja un tiro la cabeza en su búnker de Berlín.

El primer extraño detalle de los diarios, que ya empezó a despertar sospechas, fue algo muy inofensivo, pero alarmo a los expertos: las tapas de los presuntos —diariosll tenían las iniciales FH y no AH, detalle insignificante pero evidente, porque se conocía que Hitler era excesivamente obsesivo con las faltas de ortografía, la pulcritud y la puntuación de los textos.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Su más famoso libro, Best Seller y Biblia del Nazismo, el - Mein Kampf- (Mi Lucha) sufrió cientos de correcciones ortográficas de última hora antes de pasar a la imprenta, por lo cual era improbable que Hitler, siendo tan meticuloso con las faltas de ortografía, hubiera descuidado este detalle sin haberlo corregido jamás. Entre los datos más sorprendentes que relataban esos diarios, había un hecho histórico insólito; —Hitler nunca estuvo informado de la llamada solución final, la cual aparentemente había sido ejecutada por Himmler a espaldas de su jefe.

Esta información no era nada nueva, pero tras la salida de los escritos, no faltaron algunos expertos que señalaron que posiblemente la historia de la segunda guerra mundial debería ser reescrita. Pero también el diario registraba tremendas estupideces, como por ejemplo, que —Eva Braun tenía mal aliento y que Hitler tenía problemas de gases por su desmedida afición a comer demasiadas salchichas de Frankfurt. Cosas totalmente falsas, inadmisibles, grotescas y sin sentido.

Más tarde, se descubrió que todo fue el más grande y mejor tramado fraude de la historia de los medios de comunicación de la época, y que detrás de todo el escandaloso asunto, solo había un oportuno montaje dirigido por un avisado falsificador, que supo aprovechar un vacío natural histórico, para rellenarlo con una ingeniosa historia inventada con la que pretendía hacerse millonario a costas de engañar a todo el mundo.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

El timador pretendía enriquecerse a costas de ese vacío histórico que existía, y más precisamente, gracias a la credulidad o ingenuidad ajena, donde la gente no hace preguntas críticas, y simplemente acepta los hechos tal como se le presentan. Las coincidencias de la falsificación eran tantas, que al final Kujau fue acorralado en sus propias mentiras, y aceptó confesar su responsabilidad en la falsificación de los diarios. Según sus propias declaraciones, el asunto de la falsificación de los diarios fue un simple entretenimiento. Lo diarios fueron escritos por él mismo, y según declaro, la creación de los diarios fue al principio para distraerse, pero más tarde empezó a considerar el trabajo como algo más serio, que podría servir para organizar una buena estafa con la que ganar dinero. Entonces, viendo el lado económico, pensó que este material podía dar dinero, y finalmente llevó el asunto más allá de lo impensable. Encuadernó los diarios sin tomar en cuenta detalles tan esenciales, como que ese estilo de encuadernación escogido por el mismo no apareció hasta los años cincuenta, y que estos errores podrían delatarle ante los expertos.

Otro detalle que descuido el falsificador Kujau, fue que en su burdo intento de darles una apariencia más antigua de lo real a los diarios, esparció té por sus páginas con el propósito de amarillentarlas, y conseguir un mayor efecto de antigüedad, pero este burdo truco fue fácilmente detectado por un examen pericial. Por otro lado, y aunque anteriormente ya había falsificado varias veces la firma de Hitler, Kujau durante la falsa reproducción de la firma de Hitler, olvido el detalle clave por el que al final fue descubierto, y el cual ahora veremos.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Primero de todo, existía la circunstancia personal de que Hitler era zurdo, de modo que la firma falsificada se desplazaba con más presión de abajo hacia arriba, y no al revés. Segundo, Hitler sufrió un atentado el 20 de julio de 1944, a manos del Conde Claus von Stauffenberg para desencadenar la ejecución del Plan Valquiria. Stauffenberg fue el oficial que logró colocar una poderosa bomba, a menos de un par de metros del Führer, retirándose sigilosamente de la estancia. Sin embargo, uno de los muchos mandos militares presentes, tropezó con el maletín que portaba el artefacto, y lo colocó detrás de las gruesas patas de la mesa donde se apoyaba Hitler. La bomba explotó violentamente, y mató a cuatro personas e hirió a Hitler en su brazo izquierdo, que quedó prácticamente inutilizado, por lo que sería algo improbable que Hitler lograra escribir en 1945, con la misma soltura y forma que como lo hacía en 1932. Como vemos, los propios detalles que componen una historia ficticia, son los que finalmente actúan como delatores y jueces de un montaje y terminan revelando la verdad. Y así fue, como todos los fallos de la historia de Kujau, terminaron por descubrir su montaje, y destapar el mayor timo de la información del siglo.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

LA BROMA DEL EXTRATERRESTRE EN EL PERIÓDICO ALEMÁN

Nuestro tercer fraude, es otro caso digno de ser comentado en este libro, y está directamente relacionado con el ambiente de manipulación, delirio y desinformación tan característico de algunos casos OVNI. La historia arranca con la presunta captura de un extraterrestre vivo, que supuestamente fue conducido y escoltado hasta una base militar de Alemania. La noticia de su captura, fue publicada en un medio de comunicación serio; un conocido periódico Alemán, que lanzo la impactante noticia junto con foto del presunto extraterrestre capturado vivo por militares Norteamericanos. En la foto publicada en el periódico, el extraterrestre es de pequeña estatura, porta una escafandra, y quizá lo más sensacionalista o impactante de la foto, era que solo tenía una sola (imposible) pierna. También en la foto, el extraterrestre parecía estar atado con una argolla a un largo cable unido a uno de los dos Policías militares clásicamente uniformados, que lo custodiaban extrañamente sonrientes y muy relajados.

La sorprendente historia del Extraterrestre capturado adquirió una dimensión desproporcionada, cuando la fotocopia de la foto llegó a manos del conocido Ufólogo Willian Moore, que muy convenientemente, la introdujo como parte del contenido de su más famoso libro, el Incidente Roswell (1980), en el que se narraba la dramática historia de la recuperación de un OVNI estrellado en Roswell, junto con los cuatro presuntos cuerpos extraterrestres muertos.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

La foto y la historia del Platillo estrellado en Roswell publicado en su Best Seller, indujo erróneamente a suponer a todos los lectores del libro —El Incidente Roswelllll, que todo era una conspiración que estaba directamente relacionada con el caso Roswell. Incluso dentro del mundo de la investigación OVNI, algunos Ufólogos consideraron que la fotografía del extraterrestre era autentica, y que posiblemente era la prueba real, de uno de los extraterrestres capturados del OVNI de Roswell. La forma como obtuvo William Moore esta foto es incierta; nunca podremos estar seguros si fue el FBI quien le proporcionó de forma directa una fotocopia de la foto, o si él mismo, obtuvo una copia por otros medios. Pero el hecho es que William Moore, publico una fotocopia de esta foto en su libro —El Incidente Roswelllll, que previamente había sido retocada en un laboratorio fotográfico, con el propósito de dar más crédito a su trabajo de Roswell, y de paso engañar más eficazmente a todos sus lectores.

La cuestión del por qué esta foto fue considerada como una prueba real, de la captura de un extraterrestre vivo por la mayoría de los investigadores del fenómeno OVNI, es en sí misma también muy llamativa. Durante treinta años, la foto permaneció olvidada en los archivos del FBI, hasta que más tarde, por alguna razón desconocida, casualmente en 1979, Barry Greenwood, del CAUS, Citizens Against UFO Secrecy (Ciudadanos Contra en Secreto de los OVNIS), aprovechando Acta de Libertad de Información (FOIA), consiguió hacerse con una copia de esta foto archivada en el FBI.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Haciendo un inciso, en este punto cabe preguntarse por la extraña relación causal de ¿cómo supo Barry Greenwood de la existencia de la foto (cuando ningún Ufólogo sabía que existía), y con qué propósitos reclamo una copia, si todavía era un secreto archivado por el propio FBI? Sin embargo, en este caso, igual como los anteriores relatados aquí, el asunto del extraterrestre capturado es otro fraude muy bien orquestado. El 22 de mayo de 1950 John Quinn, un agente del FBI asignado a la oficina territorial de Nueva Orleans, recibió por correo un extraño sobre anónimo, con una sorprendente fotografía en su interior. El sospechoso sobre provenía de un informador anónimo, que dijo en una nota adjunta, haberla comprado a otro individuo por un dólar, y aseguro que el propósito de su envío era:

—Ponerlo en manos del gobierno, porque mostraba a un hombre de Marte en los Estados Unidosll.

La relación entre la fotografía, y lo que pretendía obtener el anónimo remitente enviándola al FBI, posiblemente era otro desvarío de algún Ufólogo radical, que pretendía manipular desde las sombras a la opinión pública, a través de las autoridades oficiales, intentando crear confusión para que el propio FBI respaldara oficialmente esa foto. Sin embargo, el plan no funciono, porque la foto fue examinada detenidamente por los peritos expertos del FBI, y no les costó descubrir que era una fotografía falsa. Los agentes comenzaron entonces a investigar y seguir la pista de la misteriosa procedencia de la foto, hasta que por fin, tirando del hilo, localizaron que originalmente, esta foto había sido publicada en un periódico en Wiesbaden, Alemania a finales de la segunda Guerra Mundial.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

BOGUS LA CARA OCULTA DEL CASO ROSWELL

En realidad, la foto era un excelente trucaje fabricado por ese periódico, con el propósito sensacionalista de gastar una broma al público alemán. La foto llegó al FBI, y fue incluida en sus archivos como material clasificado en ese momento, porque fue publicada durante la época de la ocupación Americana en Alemania, al finalizar la segunda Guerra Mundial. A pesar de que es una conocida falsedad documental, y que los autores del artículo del periódico Alemán reconocieron más tarde públicamente la autoría de la broma, esto no supuso ningún obstáculo para que esta foto fuera publicada más tarde en varios libros, revistas, y adoptada por la comunidad Ufológica, como una buena prueba general de la ocultación de los extraterrestres en Roswell por parte del Gobierno Americano. Aunque si hablamos de pruebas, quizá los fanáticos más radicales de los OVNIS, deberían de explicar y probar ciertos detalles de cómo es posible, que un extraterrestre de Roswell, apareciera prisionero en medio de Alemania, cuando el presunto Platillo Volante se estrelló en los Estados Unidos, cosa que resulta bastante desconcertante.

Incluso a pesar de los años transcurridos desde que la broma fue publicada en los periódicos alemanes, grupos de Ufólogos aún siguen debatiendo la autenticidad de la foto, y la controversia sobre su veracidad aun continua en algunos foros de Internet. Hay quien no duda, incluso justifica demencialmente, que el asunto de esta foto es real, aunque para probar que la foto es auténtica, se valen del argumento recurrente de la —Teoría de la conspiración o de la desinformación Gubernamentalll.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Dicha teoría afirma la tesis de que si desde los sectores oficiales, especialmente si son fuentes oficiales del gobierno americano, se afirma que es una broma, en realidad es porque el caso es justamente al contrario. Todo esto es una excelente tapadera, o un hábil modo de encubrir una embarazosa verdad, que nadie quiere que se sepa, y mucho menos desde las Agencias de Inteligencia Gubernamentales Norteamericanas, porque detrás de todo esto hay una conspiración. Pero en relación a esta absurda y supuesta teoría de la conspiración existente, que siempre están justificando los fanáticos seguidores del caso Roswell, no tiene ninguna solidez. Algunos investigadores nunca tienen la prudente aptitud de contrastar los datos que reciben de sus fuentes, y cabe decir que todo es tan puramente subjetivo como lo es humo de colores. Persiguen espejismos intelectuales. Todo se debe a la especial forma que tienen algunos aficionados OVNIS de investigar y relacionar todos estos hechos.

En concreto a la velocidad con que procesan sus conclusiones, y a que nunca contrastan o se toman tiempo suficiente para investigar mucho más profundamente los datos que les suministran sus fuentes. Por lo que yo muchas veces pienso ¿no será que su ingenuidad intelectual, es por defecto fácilmente manipulable? Pero eso posiblemente sea otra teoría conspirativa, claro... que está siendo ocultada por alguien con un desmesurado y retorcido ingenio. Respecto a la veracidad de la historia de la captura de este sorprendente extraterrestre escoltado por los dos militares norteamericanos, la versión original de toda esta intrigante historia, tiene otro desenlace diferente de la conspiración afirmada por los sectores de investigación Ufológicos.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Hace ahora poco más de una década, la revista italiana *Il Giornale dei Misteri*, en su número de octubre de 1991, publicaba la aclaración completa de este caso. El fraudulento asunto del extraterrestre capturado por los americanos en Alemania se resuelve finalmente así. Klaus Webner y Michael Hermann, dos investigadores Alemanes lograron obtener una copia original de la fotografía, y gracias a sus investigaciones, se averiguo que el 1 de Abril de 1950, día de los inocentes en Alemania, en el periódico *Wisbadener Tagblatt* se publicó una fotografía con los dos militares y el extraterrestre acompañándoles; junto con otra de un OVNI sobrevolando la catedral de la ciudad, siendo ambas fotografías una broma del periódico a sus lectores, propia de aquellas fechas.

La foto era la ilustración de un artículo del periodista Wilhelm Sprunkel, y el artículo informaba de forma sensacionalista del avistamiento de un OVNI que había sobrevolado la ciudad de Wiesbaden, se había estrellado, y el piloto había sido inmediatamente capturado por soldados norteamericanos, estacionados en una base militar cercana. El artículo venía además acompañado por dos espectaculares fotografías, que reforzaban la historia. En la primera, aparecía un Platillo volador sobrevolando la torre de la catedral de Wiesbaden. La segunda, mostraba al —Extraterrestre indignadoll, mirando ligeramente hacia el suelo y algo deprimido por su presunta captura. Sin conocerse más detalles sobre el hecho, y siempre según esta increíble historia, el extraterrestre fue trasladado a un hotel Alemán bien conocido de la misma ciudad; el Hotel Neroberg.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Y en este punto yo no puedo evitar ser un poco jocoso con esta hilarante historia: ¿le dieron de desayunar? ¿Le dejaron llamar por teléfono a Marte, para que vinieran a recogerle? ¿Le dieron revistas y libros, para que el pobre marciano indignado, se entretuviera? Bueno, el caso es que el imaginario extraterrestre, fue mantenido ahí durante dos días, supuestamente —atendido como un personaje famosoll, siendo sometido más tarde a diversos análisis e interrogatorios. No obstante, la noticia en sí misma, no informa de cómo los americanos consiguieron comunicarse hábilmente con el extraterrestre. Me pregunto yo con una sonrisa... ¿Hablaría alemán o inglés, este jodido piloto marciano? No es necesario decir, que los oficiales norteamericanos destinados en la base de Wiesbaden, se tomaron todo este asunto de la noticia del supuesto extraterrestre capturado, con perplejidad y escepticismo, y dos días después, se comprobó que tenían razón.

En la edición del 3 de abril del periódico Wiesbadener Tageblatt, se aclaraba a los lectores que todo había sido una broma del día de los inocentes, que en los países sajones se celebra el 1 de abril (April fool's day). La foto del Platillo Volante sobre la catedral, no era sino el reflejo de la luz de una fuente sobre un cristal, y el extraterrestre, era el producto de un cuidadoso foto montaje, en el que aparecía la imagen original de un niño, que fue retocado fotográficamente y convertido finalmente, en un extraterrestre de un solo pie. Al parecer, la idea de esta broma era un eco que venía ya de lejos, y tuvo su origen en las declaraciones realizadas por Ray Dimmick, sobre un supuesto OVNI que se había estrellado en las inmediaciones de la ciudad de México.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Sin embargo y como siempre, los Ufólogos crédulos, se lanzaron a tropel a dar por válida la historia, y no profundizaron en su análisis antes de publicar nada, y llegaron tarde a la verdad del asunto. La explicación real, de este desconcertante caso de un supuesto extraterrestre capturado por los americanos, fue finalmente conocida en 1981. En aquel entonces, James E. Oberg, asesor de la NASA y miembro del Comité para la Demanda de Investigaciones Científicas Paranormales, CSICOP, se encontraba preparando la publicación de un libro —The Ufos Outer Space Mysteries^{ll}, cuando La Sympathetic Skeptic's Reports, contactó con Klaus Webner, quien le informo que todo había sido un fraude publicado en un periódico Alemán.

La polémica foto del extraterrestre —indignadoll, era la de un niño, concretamente del hijo del fotógrafo Peter Scheffler, quien había llevado al niño a la base norteamericana de Wiesbaden, para fotografiarlo junto con los dos simpáticos policías militares y más tarde, examinando con más calma la foto, se le ocurrió la retorcida idea de hacer el polémico foto montaje con la foto de su hijo, convirtiéndolo en el —extraterrestre cabreadoll. El extraño aparato de respiración conectado a la máscara antigás del —extraterrestre jodidoll, que aparece en la foto, no era más que un depósito extra de combustible, que se sitúa en la parte trasera de los jeeps, convenientemente retocado en perspectiva para simular un suministro de aire para el Marciano enojado. De esa misma secuencia de fotos, existe precisamente otra fotografía en la que aparece el mismo vehículo militar, en la que se puede observar el depósito. En la fotografía del extraterrestre, cosa increíble, no se ve ninguna sombra de la manguera que conecta su máscara con el depósito.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

BOGUS LA CARA OCULTA DEL CASO ROSWELL

En definitiva, la foto del —extraterrestre ofuscado de Wiesbaden, no era más que un fraude, y una broma perpetrada el día de los inocentes, y otro penoso caso de mentira alarmante OVNI, que siguió un camino semejante al de la intención de otros timos, como los diarios de Hitler que termino por descubrirse...

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

LA FRAUDULENTA HISTORIA DE SANTILLI Y LA AUTOPSIA EXTRATERRESTRE

Como ya he mencionado al comienzo, el caso Roswell es un asunto muy jugoso para los escritores que quieren ser famosos y ricos, de forma rápida y fácil, a costas de hacerse eco sin final de la mentira de este caso. El incidente Roswell, había permanecido prácticamente olvidado durante décadas, de no ser porque un desafortunado acontecimiento supuestamente relacionado con el tema sacudió inesperadamente todo el panorama Ufológico, con una historia de contexto increíble, que inmediatamente desato la polémica mundial.

Todo empezó en la ciudad Británica de Sheffield, durante un congreso de Ufología, que reunía a los más renombrados investigadores Ufólogos, entre los cuales, también había periodistas y productores de televisión. Entre todos los expertos en el campo de la investigación OVNI que asistían estaba Ray Santilli, un conocido productor de documentales musicales, que estaba en el congreso, con la idea de presentar ante todos los asistentes, una impactante película en primicia mundial. Se trataba de la insólita filmación, que mostraba unas sorprendentes imágenes de una autopsia, de un supuesto ser extraterrestre, que aparentemente fue realizada por el ejército norteamericano, en algún momento del año 1947. Lo que mostraba la película, era impresionante, pero a la vez daba a entender, que eran las imágenes de uno de los varios cadáveres de los extraterrestres recuperados del OVNI estrellado en Nuevo México, lo que convertía automáticamente todo el caso Roswell, en una verdad confirmada con pruebas irrefutables; justamente complaciendo las expectativas de miles de Ufólogos.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Estas imágenes eran tan importantes para el mundo de la Ufología, que inmediatamente dejaban por embusteros al Gobierno Norteamericano, ya que por fin se demostraba con pruebas, que presuntamente habían estado ocultando la verdad de Roswell todo el tiempo. En relación a como logro Santilli estas insólitas imágenes, y según su versión; obtuvo la película durante un viaje que realizó a los Estados Unidos, precisamente cuando trataba de reunir material para montar un documental sobre la leyenda de Elvis Presley.

La procedencia de las imágenes, era un tanto ambigua y ciertamente hasta dudosa. Pero según su versión, durante la búsqueda de material para un documental de Elvis Presley, Santilli se tropezó casualmente con el camarógrafo profesional apodado Jack Barnett, que afirmo ser un presunto ex-oficial de las Fuerzas Aéreas de la USAF. Tras entrar en conversaciones con Barnett, este le ofreció una valiosa película que tenía en su poder, por la suma de 150 mil dólares. Supuestamente, antes de comprar la película, Santilli investigo sobre el origen de esas valiosas cintas, pero Barnett le afirmo rotundamente un argumento -tipo padrino- que no pudo rechazar...

—Cuando en Julio y Septiembre de 1947 se produjo la división que sufrieron las fuerzas armadas, y de una sola institución se crearon tres; la Fuerza Aérea, Naval y Terrestre, yo aproveche la confusión de dicho proceso, para conservar en mi poder unas cintas secretas que yo filme. Este material ha permanecido en mi poder desde entonces, y nadie me ha exigido entregarlo. Ahora, en 1994 y a pesar de temer por mi vida, futuras acciones legales y represalias por parte del gobierno de los Estados Unidos, he decidido hacerlas públicasll.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Aparentemente, esta versión sonaba tan convincente y dramática, que Santilli quedo completamente impresionado y persuadido de la autenticidad del material que Barnett le ofrecía, solo porque dicha versión, tenía los componentes lógicos para ser cierta. Así que adquirió la película, y expuso estas cintas en primicia ante el congreso de Ufología de Sheffield, donde el impacto mediático que causo la exhibición de la cinta entre el público fue tan fuerte, que los escasos fotogramas existentes de una parte de la secuencia de la Autopsia del extraterrestre, se publicaron en miles de revistas y periódicos del mundo con gran sensacionalismo. Casi de inmediato, se armó un tremendo revuelo entre la comunidad de Ufólogos, que hasta el momento había permanecido algo deprimida y apática por el penoso estancamiento que padecía desde años el caso Roswell por el desinterés del público en los OVNIS.

De pronto, todo el asunto de Santilli levanto una tremenda polvareda mediática y se empezaron a realizar reportajes especiales de prensa por todos lados, documentales y congresos de Ufología a nivel mundial. Todo el caso Roswell pasó de la nada, a estar en primer plano, y todo el tema cobro fuerza e interés en todos los medios. Los libreros vieron nuevamente el negocio del Mercantilismo, y volvieron a desempolvar aquellos viejos ejemplares descatalogados, o pedir urgentemente nuevas reediciones de los clásicos ya bien conocidos sobre Roswell. Se desato la histeria, renació la Roswell Manía y el fanatismo por los OVNIS, y hablaron los especialistas, los fanáticos, los creyentes religiosos y también por qué no, los escépticos.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Todo el mundo quería tener en el asunto algún protagonismo (—los 15 minutos de fama Warhol, que cualquier persona puede conseguir!) y como era obvio, nadie quería perderse detalle de la noticia; porque en apariencia, era el hecho científico más importante en la historia de la humanidad, y nunca antes la prensa mundial y escrita, le dio tanta tribuna a un suceso de esta naturaleza desde el propio caso Roswell. Muchos Ufólogos celebraron semejante noticia, en medio de chapán y una gran euforia y alegría... ¡por fin, por fin, se destapara la verdad, por fin sabremos que paso en Roswell!

Pero lo que se presentaba como la segunda historia más grande del mundo, que prometía hacer nuevamente ricos a unos pocos oportunistas, pronto se convirtió en borrascosos nubarrones en el horizonte, y en una siniestra pesadilla para su promotor, Ray Santilli. En cuestión de semanas, el asunto dio un giro inesperado, y paso del más crispado sensacionalismo entre los círculos mediáticos y Ufológicos, a todo un cumulo de sospechas, dudas y recelos por parte de los más expertos y escépticos en el tema.

La polémica sobre la autenticidad del material no tardó en aparecer, y pronto se comenzó a hablar de fraude, montaje, efectos especiales, filmación trucada, manipulación, engaño, y que las imágenes de la autopsia en la película, eran de un muñeco. Hasta se llegó a pensar, que el supuesto cadáver extraterrestre, era el de una mujer con malformaciones genéticas conocidas en el mundo Forense como el Síndrome de Turner. La intriga del asunto de la cinta de Santilli comenzó a crecer y a crecer como la espuma, junto con la gran polémica que había desatado el documental.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Pero lo más sospechosos del asunto, es que el propio autor de la Película, el camarógrafo Jack Barnett, estaba desaparecido, y nadie le localizaba por ningún lado. Además, para terminar de incrementar aún más la polémica sobre la película de Santilli, la Empresa Kodak, (a la cual pertenecía la marca de la cinta usada en el documental), publicó el 15 de julio de 1995, un Informe oficial donde técnicamente se decía lo siguiente...

—...que sin bien los códigos de la cinta eran verdaderos, ellos no podían afirmar que realmente la cinta fuese auténtica y que perteneciera al año 1947 o 1967||

Pero es más, algunos expertos afirmaron que Jack Barnett pudo ser un tipo muy astuto, y conservar deliberadamente un rollo de película virgen del año 1947, sin un claro propósito, aunque finalmente terminó usándolo para filmar un montaje en 1994. Visto en retrospectiva, el material de fabricación de la cinta era auténtico, y la película parecía auténtica por donde quiera que se analizara, pero no por el contexto de las imágenes, porque aún quedaban muchos dudosos detalles por explicar en el propio contenido de la película

Todo el asunto de la autenticidad de la película, se convirtió inmediatamente en el centro del campo de batalla para creyentes y escépticos. Muy pocos Ufólogos, y no Ufólogos también, lograron mantenerse al margen en todos los sitios donde se opinaba sobre el tema, y en todos lados, se enfrentaron en debates a favor y en contra de la película de Santilli, por tratar de defender la autenticidad o la falsedad de la cinta.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Todos los indicios observados en los pocos fotogramas visualizados, hacían sospechar que la película era un fraudulento montaje que se resume en un cumulo básico de detalles técnicos, que al parecer a los autores del fraude se les paso por alto:

1- Los cirujanos que participaban en la autopsia a juzgar por su comportamiento no eran especialistas Forenses, sino al parecer médicos generales.

2- El cable del teléfono que se ve en una secuencia no pertenece tecnológicamente al utilizado en la época, ya que en esa época el cable del teléfono más común era un sencillo cordón liso y no uno plastificado de muelle.

3- El tipo de bolígrafo con que el ayudante toma las notas, es un elemento muy sospechoso en el supuesto año 1946. La patente de los Bolígrafos es del 10 de junio de 1943, pero la RAF adoptó rápidamente este invento, desde 1944, para resolver la escritura de los pilotos en gran altura.

4- El micrófono usado en la autopsia no se correspondía con la tecnología de 1946.

5-El reloj de la pared, marca General Electric, se comprobó que era de 1942.

Pero aunque todos estos detalles destapaban finalmente un cumulo de cosas muy sospechosas, imposibles de justificar con ningún argumento razonable; para disimular todos esos fallos garrafales de escenificación que contenía la propia película, se quiso también incluso especular con la propia naturaleza de la verdad mostrada en el filme.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Se dejó caer el falaz argumento, de que en el propio asunto estaban envueltas las agencias de inteligencia, y que todo era un montaje del gobierno norteamericano para desprestigiar la propia investigación de Roswell, que por entonces, se vio afectada por la demanda del GAO del Congresista Demócrata Steven Shiff, para lograr la desclasificación de información secreta desde el año 1947.

Pero la historia de este elaborado fraude, es aún más rocambolesca y no termina aquí. Para hacer más creíble el asunto de la película, Ray Santilli solicitó la intervención de un Patólogo, el doctor C.M. Milroy jefe del departamento de Patología Forense de la Universidad de Sheffield, Inglaterra, quien redactó un informe fchado el 2 de junio de 1995, declarando lo siguiente:

—A requerimiento de Merlín Groupe, empresa dirigida por Ray Santilli, he revisado una película en la cual se pretende mostrar el examen post mortem de un ser extraterrestre. El cuerpo que aparece en este filme es, en apariencia, el de un ser humano y parece pertenecer a una mujer, pero sin características sexuales secundarias: no tiene senos y no se distinguía vello púbico.¶

—Tiene el abdomen distendido aunque no se trata de un embarazo. Se observa una profunda y extensa herida en el muslo derecho. El cuerpo ha sido abierto con una incisión en forma de Y, pero no se muestra el corte del bisturí en la piel. Se advierte una cantidad inusual de sangre. El cuello parece tener dos estructuras cilíndricas en cada lado. Podrían ser músculos, pero en apariencia son extraños aunque no se mostraron de cerca. Se observa el corazón y los pulmones¶.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

—Se aprecian seis dedos en cada mano, al igual que en los pies. El cerebro no se observa con claridad porque las tomas están desenfocadas pero igualmente no parece humano. En apariencia el examen fue hecho por médicos, pero todo sugiere, que no ha sido realizado por patólogos con experiencia sino por simples cirujanosll.

Este ridículo informe forense, si es posible calificarlo de serio informe patológico relacionado con un muñeco de látex, fue solicitado muy oportunamente por Ray Santilli. Este productor, pretendía respaldar con este informe, la credibilidad de toda la historia que argumentaba precisamente jugando con las mismas variables (La imprecisión de los datos) que contienen otros fraudes semejantes, y la imposibilidad de certificar por algún método directo, la autenticidad de los hechos. Además, desde que en mayo de 1995 se divulgó la supuesta película sobre la autopsia de un extraterrestre de Roswell, realizada por parte del ejército americano; esta cinta, fue cuestionada por importantes sectores de la Ufología, y el público en general.

Examinemos la cuestión más de cerca, ¿por qué nadie se creyó la versión de Santilli? Las razones argumentales son principalmente, el peso lógico y el sentido común. Existen diversas evidencias circunstanciales específicas que contradicen la supuesta verdad de la historia del extraterrestre, y de la cinta de su autopsia presentada por este productor. Por una parte, no son pocos los técnicos expertos en efectos especiales, que tras visualizar detenidamente la película de Santilli, sostuvieron sin dudar demasiado, que todo lo que se ve en esas escenas, es un buen trucaje de efectos especiales, aunque reconocen que es un montaje de cierta calidad técnica.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Por otra parte, Santilli nunca mostró una actitud abierta y cooperadora, y jamás adoptó una posición honesta del tipo... —No tengo nada que ocultar. Si Santilli no tuviera nada que ocultar, y fuera el primer interesado en esclarecer la verdad de su material, lo más razonable habría sido entregar incondicionalmente los rollos de la película a la Kodak, para que fueran analizados en un laboratorio profesional, pero no fue así. Tan solo se limitó a entregar algunos fotogramas, que efectivamente, se comprobó eran de la época de 1947, pero contra esta certeza también existe la afirmación de los propios especialistas, que aseguran que podrían ser de cualquier otra película del mismo año. Además, otro detalle que hizo saltar las alarmas del sector más escéptico, es que en julio de 1995, Santilli recibió una oferta de la Eastman Kodak Corporation para verificar la datación del filme, y realizar el análisis de la película, pero Santilli rechazó el ofrecimiento de la Kodak y del experto Asan Shah para analizar las cintas.

También el coronel McGovern le ofreció a Santilli confirmar la identidad del Jack Barnett; el misterioso cámara si le proporcionaba el nombre, número de identificación, y le gestionaba con él una charla telefónica de 15 minutos. Pero por alguna extraña razón, Santilli no aceptó ninguna de las dos ofertas, lo cual era aún más extraño, y le puso en una mayor evidencia. Y por último, quedaba la presunción de que aunque se demostrará que las películas de Santilli corresponden realmente al año 1947, con la tecnología que existe actualmente, hoy en día es posible volver a filmar una película de esas características, usando procesos químicos determinados.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Además, Santilli hizo diversas afirmaciones falsas sobre la datación y autenticidad de la película. Por ejemplo, dijo que la antigüedad del filme había sido —autenticada por la Kodak, cuando en realidad él sólo suministró a Kodak un fragmento de celuloide, que podía pertenecer a cualquier película fechada en 1947. De hecho, la Kodak no recibió jamás un solo fotograma del original con una imagen visible de la autopsia del extraterrestre. Santilli dijo también, que se convenció de la credibilidad de la autopsia del extraterrestre, cuando vio aparecer en una escena al Presidente de los Estados Unidos Harry Truman, tras la vitrina del quirófano.

Pero de estas imágenes no existe constancia alguna, porque jamás fueron mostradas por Santilli en el congreso de Ufología, y al parecer si esas imágenes estaban en su poder, muy oportunamente nunca fueron difundidas sino censuradas por razones desconocidas. No obstante, y para justificar este hecho, Phillip Mantle, un Ufólogo inglés asociado con el productor, admitió luego, que Santilli descartó aquel rollo de película porque le parecieron secuencias —poco creíbles. En este punto, la credibilidad de su historia se desvanece, porque ninguno de estos dos personajes ha explicado jamás por qué unos fragmentos de película si son creíbles, y otros no, cuando se trata de un material filmado que pertenece supuestamente a la misma cinta de la película. La controversia sobre la supuesta película de una autopsia de un extraterrestre, se precipitó definitivamente sobre Santilli, con el delator suceso que ocurrió a Finales de Agosto de 1995, donde la Revista Fortune, Times, Chanel 4, y la Unión Pictures, recibieron en sus redacciones, tres curiosas fotografías que junto con un anónimo muy revelador decía... —Morgana Productions.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

BOGUS LA CARA OCULTA DEL CASO ROSWELL

En las fotos que fueron enviadas anónimamente en un sobre, se muestra la cabeza de un muñeco grisáceo, de tamaño humano, caracterizado con el típico aspecto de extraterrestre, que estaba siendo maquillado para una misteriosa filmación que nunca ha sido confirmada. Y a partir de aquí, querido lector, puede pensar en conspiraciones, manos negras, o en lo que más guste imaginar...

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

EL CASO DEL GAS PANTANOSO

Una de las personas más destacadas del panorama de la Ufología, principalmente conocido por el papel que tuvo en la época dorada de los OVNIS, trabajando durante años como investigador de estos asuntos Ufológicos, desacreditando el tema, por estar al servicio del Gobierno como asesor científico en tres diferentes proyectos Ufológicos realizados simultáneamente por la Fuerza Aérea de los Estados Unidos: Project Sign (1947-1949), Project Grudge (1949-1952) y Proyecto Libro Azul (1952-1969); fue el polémico Astrónomo y científico J. Allen Hynek.

El Doctor J. Allen Hynek, fue un astrónomo, profesor y Ufólogo estadounidense recordado por ser uno de los más controvertidos investigadores de OVNIS, y especialmente criticado por todos los seguidores de los OVNIS, al haber trabajado bajo las órdenes de las mal afamadas Fuerzas Aéreas como sistemático desacreditador de avistamientos y testigos. No obstante, en el momento más crítico de su carrera, Hynek experimento una súbita —Revelaciónll y, termino por aceptar, que ciertos casos OVNIS, muchas veces contienen anomalías inexplicables que no pueden ser esclarecidas, si no se investigan mucho más a fondo.

Y en el amplio sentido de la palabra, tenía toda la razón, porque el mismo acabo siendo víctima de uno de esos controvertidos casos, no demasiado bien investigados y explicados a fondo por el mismo. Como resultado de su anécdota, este investigador paso a la historia, víctima del caso más gracioso, rocambolesco y ridículo del mundo de los OVNIS.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Quiero dejar claro, que en ningún momento estoy diciendo que Hynek no fuera buen científico, o astrónomo, sino simplemente digo, que como Investigador de OVNIS, fue finalmente víctima de las circunstancias que el mismo acostumbraba a manipular. En 1966 Hyniek, condujo una investigación OVNI, tras la cual hizo unas desafortunadas declaraciones públicas relacionadas con el caso del gas pantanoso; un supuesto gas —verde y pensantell, que sembró el pánico en una zona pantanosa de Michigan. La graciosa anécdota de este misterioso gas pantanoso, arranca con un granjero de la América Profunda llamado Frank Manor, que junto con su hijo, describió el supuesto aterrizaje de una nave extraterrestre en sus tierras de Dexter, Michigan.

Los dos Granjeros, padre e hijo, aseguraron haber visto aterrizar un OVNI y, viéndose supuestamente amenazados por los extraterrestres, comenzaron disparar a destajo cientos de proyectiles, y explicaron además, que durante el tiroteo que mantuvieron contra la nave; las balas habían rebotado produciendo un extraño sonido metálico. Como era la época en que la palabra Platillo volante estaba en su mayor apogeo y solo con mencionar extraterrestres u OVNIS, ya provocaba el pánico entre el público, la prensa no dejaba escapar estos casos. Además, la investigación del proyecto libro Azul, aún estaba todavía muy reciente, por lo que las cadenas de televisión estaban tremendamente sensibilizadas con esta clase de noticias sensacionalistas. El caso es que cuando Hyniek llegó al lugar, donde supuestamente se produjeron los hechos del ataque de los extraterrestres a los granjeros, allí todo el mundo estaba alterado y, se encontró con todo un verdadero circo mediático montado.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Había una situación de incertidumbre y descontrol total por todos los lados: gente inquieta por todas partes, gente diciendo haber visto algo verde moviéndose, o corriendo a gran velocidad en la oscuridad, periodistas nerviosos chillando y disparando flashes por todos los rincones donde se movía gente, y preguntándole a gritos...

—¿Qué piensa que es esto, y que piensa de los Extraterrestres? ¿Es cierto que la USAF estudia a los Platillos volantes? ¿Qué puede decirnos de los marcianos? ¿Son verdes o rojos, quizá?ll.

La histeria colectiva Americana era muy contagiosa, y pronto se extendió por la zona como la pólvora, y según se rumoreaba, la noche anterior, algunas chicas del cercano colegio de Hilisdale afirmaron haber visto también cosas muy extrañas, así que Hynieik decidió interrogarlas personalmente. En presencia de la directora del centro, fue al dormitorio de las chicas, y les pidió que le hicieran algunos dibujos, mientras le explicaban que habían visto. Casualmente durante estas entrevistas, Hynieik estuvo de pie frente a una ventana desde la cual las chicas decían haber visto a los supuestos extraterrestres, y Hynieik no tardó en llegar a la precipitada conclusión, de que estaban frente a una zona pantanosa, donde se acumulaban grandes bolsas de gas pantanoso emanando de forma —incandescentell y flotando sobre el pantano. No obstante Hynieik, escucho pacientemente a todos los testigos que afirmaron haber visto cosas extrañas, y poco después se retiró para preparar su informe oficial.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Como era lógico, al día siguiente, se organizó una conferencia de prensa formal ante los medios de comunicación donde las Fuerzas Aéreas, a través de su portavoz científico; el Doctor Hallan J. Hyniek pretendían dar la explicación Oficial sobre el caso de los Manor, para tranquilizar a la prensa y a todo el mundo; el supuesto aterrizaje de un Platillo volante en la zona pantanosa y los rebotes de los disparos.

Debido a que Hyniek era el experto en el tema que trabajaba para la Fuerza Aérea, todo el mundo y los medios de Prensa y televisión, esperaban ansiosos su opinión para saber qué había pasado, y que versión oficial daría Hyniek del asunto en nombre de las Fuerzas Aéreas para resolver el tema. En la conferencia de prensa, el ambiente era tenso y todos estaban en silencio, atentos y expectantes a las palabras del Científico y Astrónomo, que estaba sentado tras una muralla de micrófonos y cámaras de TV, y Hyniek, tras una larga pausa, al fin rompió el silencio y dijo...

—Señoras y señores, muchas gracias por asistir a esta rueda de prensa, quiero comenzar diciendo que a pesar de no poder probarlo... en el caso de los Manor, todo indica en principio, que el incidente del supuesto Platillo volante que aterrizo en la zona pantanosa de Hillisdale... cerca de las tierras de Dexter, posiblemente podamos atribuirlo, a la visión de la emanación del gas pantanosoll.

Aún no había tan siquiera empezado a comentar los detalles de la historia del incidente Manor, cuando un pelotón de furiosos periodistas, arremetieron contra Hyniek con sus micrófonos y gritando como locos...

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

—¡La respuesta es gas pantanoso!, ¡La respuesta es gas pantanoso! ¡Todo era Gas pantanoso!!.

Hyniek quedó perplejo y asustado, por el tremendo revuelo que se organizó en segundos con la palabra —Gas Pantanosoll, sin que le dejaran terminar diciendo...

—Hey, amigos, cálmense por favor, cálmense, un momento, un momento, un momento por favor, señoras y señores, no se marchen, esa no es toda la historia; dejen que les explique el resto del caso por favor...ll.

Pero los periodistas no hicieron caso alguno, y salieron inmediatamente disparados para sus redacciones con el gas pantanoso como respuesta que dar a sus lectores en la siguiente edición de los periódicos. En ese momento, Hyniek se quedó desconcertado por los periodistas, y segundos después, reacciono y se dio cuenta de lo que había dicho, y del revuelo que se había organizado con sus declaraciones del gas pantanoso, asumiendo con resignación su responsabilidad, y el ridículo espantoso que había hecho.

Para Hyniek, hacer estas declaraciones precipitadas, como afirmar que los extraterrestres del caso Manor eran —Gas pantanosoll delante de tantos periodistas y en especial ante un público ansioso de información y espectáculo; fue una dura lección, y la mayor imprudencia de toda su carrera porque la gente entro en histeria contra el —Gas Pantanosoll. Su desafortunada declaración del Gas Pantanoso, le costó estar frente a las cámaras, haciendo un bochornoso ridículo, pidiendo calma a gritos, sin ser capaz de controlar a la muchedumbre, que no escucho el resto de los detalles que aclaraban el caso Manor.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Varias décadas después de este jocoso incidente provocado por sus propias declaraciones ante la prensa, a mediados de los 80, Hynieck concedió una de sus últimas entrevistas a Pamela Weintraub para la Revista OMNI, donde confeso a la periodista sus reflexiones sobre qué tipo de declaraciones hacer en público en el futuro: si debía ser honesto, o decir que en realidad no sabía que eran todos esos avistamientos OVNI.

Pero una cosa sí quedo demostrada. El incidente del gas pantanoso, causó un gran revuelo entre el público, demostrando que es muy fácil dar una versión precipitada, y que todo el mundo la acepte como cierta sin escuchar más detalles o hacer más preguntas. En fin, he querido terminar este apartado, con esta graciosa anécdota del Profesor Hynieck, para dejar constancia de cómo se pueden cometer errores inadvertidos o deliberados, si no se escucha la versión completa de una historia. Dar una versión precipitada de los hechos, puede provocar que circule un error muy rápidamente sin control como si fuera una bola de nieve colina abajo, y en base a esto, que cada cual juzgue lo que crea más conveniente.

Aquí se deja al menos documentado, que no será la primera ni la última vez, que alguien se precipita o confunde sobre lo que observa, le cuentan, o simplemente urde malintencionado fraude en la historia, con el fin de ganar dinero, popularidad y protagonismo social. Y ahora viajemos a Roswell para destapar más detalles sobre este fraudulento montaje, el más grande de todos los tiempos...

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

BOGUS LA CARA OCULTA DEL CASO ROSWELL

—Una mentira siempre es más convincente si se oculta entre dos verdades

Criss Carter Expediente X

Norbert R. Ibañez <http://www.informaticos.com>

CAPITULO II POLÍTICOS UFÓLOGOS EN BUSCA DE FALSAS CONSPIRACIONES...

El 14 de Enero de 1994, el Washington Post publicó un sensacional artículo anunciando la noticia de que un Político del Gobierno; el senador demócrata Steven Schiff de Nuevo México, había iniciado una investigación exhaustiva a través del Tribunal de Cuentas del congreso de los Estados Unidos (General Accounting Office GAO), intentando destapar toda la verdad que se mantenía oculta sobre el caso Roswell. Con esta investigación, Steven Schiff buscaba los antiguos archivos oficiales, militares y gubernamentales, sobre el incidente Roswell ocurrido en el año 1947; según parece, con la intención de resolver de una vez por todas el misterioso asunto del caso Roswell.

Conviene mencionar previamente, que utilizando el Acta de Libertad de Información, el Congresista Steven Schiff se había ganado la atención de los medios de comunicación; no siendo la primera vez, que se involucraba en otras peticiones de liberalización de información con la Ley FOIA en relación a los temas OVNI. Precisamente, los extraños motivos del Congresista Steven Schiff para entrar en esa investigación del caso Roswell, son los que vamos a discutir y cuestionar con cierto detalle a lo largo todo de este capítulo.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Empecemos por señalar, que en el caso Roswell no solo hubo involucrado un supuesto OVNI recuperado, sino que también han existido otras implicaciones marginales que han sido ocultadas: Ufólogos aviesos buscando hacer fortunas rápidas; militares retirados deseando alcanzar protagonismo social, y en el caso que nos ocupa, políticos buscando ser reelegidos. En general, podríamos imaginar a todos estos personajes denodándose por pretender descubrir la verdad, a modo de fiebre del oro, aunque cada uno persiguiendo sus propios intereses personales dentro del caso. Además, pese a que esto es una evidencia que constataremos fácilmente, por razones desconocidas, ningún investigador jamás centro su atención en despejar las razones que vamos a cuestionar aquí, aunque si hablaron insistentemente de un Platillo volante estrellado que nadie vio jamás, y que solo se menciona en relatos ficticios, escritos por tres Ufólogos oportunistas del momento.

En relación al caso Roswell, esta historia se ha establecido desde el comienzo en tres grandes bloques muy característicos de la cultura norteamericana: por un lado están los partidarios de la teoría del Platillo Volante, que son los creyentes de las conspiraciones, y quienes creen que ocurrió de verdad y todo fue ocultado por la Fuerzas Aéreas, por otro están los escépticos detractores; los que creen que todo fue inicialmente una confusión, y más tarde un montaje oportunista de varios Ufólogos, y por ultimo están los oportunistas neutrales, a quienes no les importa nada de ambos bloques; porque solo centran su interés en el aspecto comercial sacando tajada de ambos bandos, aunque a costas de seguir alimentado la desinformación por todos los medios.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Como todos los que han entrado en este atractivo juego de investigar el caso Roswell, Steven Schiff tampoco pudo sustraerse de la —Teoría del Platillo Volante estrellado con sus cuatro ocupantes extraterrestres muertos—. De hecho, su investigación comenzó de forma un tanto anecdótica; quería arrogarse a los electores complaciendo sus fantasiosas expectativas, además de obtener una mayor popularidad social en Nuevo México. Por otro lado, Steven Schiff no estaba solo en este asunto y —fue persuadido por Kevin Randle y Don Schmitt; dos conocidos Ufólogos con quienes mantenía un estrecho contacto para que pusiera en un aprieto a la USAF, encargando por sorpresa la re-investigación del caso Roswell a la Oficina General de Contabilidad (GAO) del Congreso. Esta es una de las claves poco conocidas entre el público, por las que Steven Schiff, reabrió una Investigación oficial a través del GAO contra el Gobierno de los Estados Unidos sobre Roswell.

En el otro extremo de este asunto estaba el GAO, la Agencia Gubernamental que llevo a cabo la investigación por orden del Diputado Steven Schiff, que también salía ganando en materia de popularidad, si comenzaba una investigación sobre un caso tan famoso como este, ya que así reafirmaría su poder, transparencia, eficacia, y honestidad pública renovando su confianza ante los ciudadanos Norteamericanos. El GAO es un importante organismo público en los Estados Unidos que controla, entre otras cosas, más de 30 billones de dólares anuales destinados a "fondos reservados" y dispone de "carta blanca" para realizar investigaciones de —asuntos internos— en cualquier organismo gubernamental Norteamericano.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Es obvio que el caso Roswell impulso en gran medida al GAO, que desde entonces ha visto su popularidad incrementada, gracias a que se desclasificaron algunos polémicos materiales y documentos de un proyecto secreto realizado por las Fuerzas Aéreas en 1947. Pero regresando a la ponderación de los hechos sobre la investigación abierta por el GAO a petición del Diputado Schiff, y de los motivos por los cuales podría sentirse atraído hacia un caso tan controvertido como este, existen ciertos detalles por explicar. Hay cuestiones en los intereses del Diputado Schiff que deben esclarecerse.

Uno de esos detalles es que el Diputado Schiff estaba condicionado en esta investigación por las creencias de los Ufólogos como el más fiel y fanático de los seguidores del asunto Roswell. Apenas se resistió a todo el sensacionalismo existente, y la conspiranoya popular que despertaba la leyenda del Platillo Volante. Otro llamativo detalle, es que el Diputado Schiff estaba convencido de que las Fuerzas Aéreas ocultaban en algún lugar secreto, un artefacto extraterrestre. En efecto, Steven Schiff creía que la aptitud discreción y resistencia que presentaba la Antigua Fuerza Aérea, ante cualquiera de sus peticiones oficiales de investigación, era un claro síntoma de que algo realmente estaban ocultando.

Por eso, desde su posición de poder como político, se lanzó a la caza y persecución de algún tipo de conspiración o de desinformación malintencionada; creyendo que detrás de todo este complicado asunto, estaba la Fuerza Aérea escondiendo el Platillo volante y todo un inmenso arsenal de informes y conocimientos de investigaciones secretas, relacionadas con los extraterrestres nunca antes jamás destapados por nadie.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Sin embargo, querido lector, en este punto puede hacerse la misma pregunta que otros ya se han hecho antes ¿Había realmente información secreta oculta en algún polvoriento archivador del Gobierno? Bueno, obviamente a juzgar por el empeño que deposito el Congresista Schiff en sus investigaciones para localizar el Platillo Volante, él llevo a creer que sí. Incluso creyó –no sin cierta aptitud de desconfianza- que el propio GAO, al que le encargo la investigación, le estaba siguiendo el juego y ocultando información por miedo al hecho de que él pudiera destapar alguna cosa altamente comprometida de este asunto. Pero entonces, la cuestión discernir es... ¿Por insignificante que pudiera parecer cualquier petición o cosa investigada por el Congresista Schiff, en relación al caso Roswell, este miedo que él provoco era real, ficticio, o un miedo retro alimentado? Veamos un poco el alcance de esta cuestión...

—No es posible pasar por alto, que entre los militares afectados directamente por cualquier petición de un miembro del Gobierno a través del GAO, siempre existe un miedo natural, posiblemente producido por la suspicacia de un Diputado investigando OVNIS, y solo porque entre el personal militar temían recibir un expediente o una dura sanción militar por no facilitar nada o negarse a cooperar discretamentell.

Así, y con estas sospechas entre manos, a finales de enero de 1994, Steven Schiff ordeno una demanda del GAO contra las Fuerzas Aéreas -SAF/AAZ- para que abrieran una investigación interna y desclasificara todos los posibles documentos secretos de las antiguas, SAF/AAZD que conservaran archivados.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Lo que Steven Schiff intentaba hacer, era localizar cualquier documento, testigo, o antiguo personal militar que hubiese estado involucrado y relacionado directa o indirectamente con los archivos oficiales relativos al caso Roswell en aquella época. Por consiguiente, la investigación del Congresista se centró principalmente en los archivos de la Fuerza Aérea, y más concretamente en la Agencia de Investigación Histórica (AFHRA), Maxwell AFB, la Agencia de Seguridad de la Fuerza Aérea (AFSA) en Kirtland AFB, NM, y los Archivos de la Administración Nacional (NARA).

El 15 de febrero de 1994, Steven Schiff a través del GAO, notificó a la Secretaria de Defensa de los Estados Unidos su intención oficial de que William J. Perry, comenzara una investigación en el Departamento de Defensa (DOD). La demanda le autorizaba a realizar una profunda revisión de las políticas y procedimientos burocráticos, con el propósito de adquirir cualquier tipo de material clasificado, retenido en algún archivo polvoriento, y disponible solo para el tratamiento de documentos oficiales confidenciales del gobierno.

Hay que señalar con respeto a la demanda del Congresista, que no era muy objetiva que digamos. De hecho, se ampliaba hacia cualquier otro posible documento archivado, que hiciera referencia directa al concepto de cualquier tipo de artefacto extraño como pudiera ser el caso de...

—globo Sonda Meteorológico o mecanismo similar, que pudiera transportar casualmente un misterioso avión adherido, y a los incidentes de su posterior lanzamiento, caída y recuperación secretall.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Esta notificación fue traspasada al Inspector General de Defensa e inmediatamente dirigida a la Sección de Defensa, que a su vez, fue notificada oficialmente en un memorándum a las Secretarías de los Servicios, y otros departamentos afectados por la investigación del 23 de febrero de 1994. En un examen preliminar de este memorándum, los datos recogidos solo indicaron lo siguiente:

—Que por un lado el DOD estaba ansioso, pero por otro dispuesto a responder a la solicitud del GAO promovida por un Representante Político; el Congresista Schiff, y querían despejar cualquier duda o preocupación que el GAO pudiera albergarll.

Sin embargo, aunque gracias a la investigación del Congresista Schiff, el Gobierno de los Estados Unidos, se vio forzado a liberar los primeros documentos oficiales sobre el caso Roswell, lo que se descubrió en esos documentos fue bastante decepcionante. Todo el material investigado no contenía ninguna información de carácter extraordinario, que probara la existencia de un supuesto Platillo volante ocultado en algún lugar secreto, y la investigación iniciada por el GAO solo señalaba textualmente que el propósito era:

1—reparar incidentes que involucrasen la caída de un Globo Sonda Meteorológico que al parecer portaba un artefacto desconocido adherido y que fue supuestamente considerado como un OVNI: (los restos del misterioso y presunto artefacto extraterrestre recuperado posteriormente)

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

2- —Cualquier información que involucrara la caída de un OVNI en 1947 en las inmediaciones de Roswell, Nuevo México... y un supuesto encubrimiento de secretos por parte del DOD Departamento de Defensa Norteamericano.

El 28 de febrero de 1994, fue localizado uno de los archivos investigados. En la actualidad, este archivo se encuentra en el Departamento de Defensa (DOD), y se mantiene en las oficinas del Inspector General de ese departamento. Antes de que el lector deje volar su imaginación hacia visiones de largos pasillos, tipo Expediente X, ocultando largas filas de estanterías con toneladas de informes cuidadosamente clasificados y ordenados, cosa por cierto bastante atractiva, hay que indicar que por archivo, en este caso debe siempre entenderse un conjunto de carpetas o archivadores sin un mayor volumen que 29,7 X 21 Cm.

Posiblemente estas carpetas estaban empacadas en - cajas de cartón- donde se conservan los documentos, ordenados en carpetas del mismo modo que se guarda la información de la contabilidad de una empresa, pero poco más. Así que cuando mencionamos en este libro la palabra —archivoll, no cabe imaginarse el equivalente a un camión de documentos, sino un grupo de simples cajas del tamaño de folios DIN4. Durante la investigación de los archivos oficiales del Departamento de Defensa, y otras entidades de la Rama Ejecutiva del Departamento de Defensa DOD, sus máximos responsables fueron entrevistados, y se recibió noticias de que el conjunto de las investigaciones se estaba centrando principalmente en los archivos de la Fuerza Aérea, y sus respectivos sistemas antiguamente dependientes.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Los resultados de la investigación fueron oficialmente entregados a los miembros del GAO, quienes codificaron el resultado del Proyecto con la Serie 701034, y el ambiguo título:

—Procedimientos de Dirección de Archivos, que Tratan Con Globos Meteorológicos, Aviones Desconocidos, e Incidentes de Caídas o SimilaresII.

Aunque la codificación oficial del Proyecto parecía inicialmente tan amplia como ambigua, no había la menor equivocación al respecto. El propósito oficial de la investigación del Congresista Shift, era realmente intentar localizar cualquier tipo de archivo o antigua información sobre el —Incidente" de RoswellIII. Otro dato interesante a añadir a la larga lista de reveladores detalles ya comentados anteriormente, es que según el propio informe del GAO...

—El incidente Roswell fue descrito exageradamente con muchos más detalles de los que existieron en la realidad por los distintos autores manipuladores y explotadores de la historiaII.

Esta afirmación, apunta de forma reveladora a la directa participación de los tres principales Ufólogos que investigaron el caso; Charles Berlitz, William Moore y Stanton Friedman. Estos tres Ufólogos exageraron desmedidamente las versiones descritas en su libros, con el propósito de generar más intriga o énfasis en la historia, y de paso vender muchos más ejemplares de sus libros. También nos indica, que las diversas informaciones aportadas por estos autores sobre el caso Roswell, obedecían directamente a razones comerciales egoístas e interesadas.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

BOGUS LA CARA OCULTA DEL CASO ROSWELL

Aunque sin duda la peor parte de su trabajo como investigadores, fue que mintieron y omitieron descaradamente mucha información real existente de forma deliberada. El principal objeto de la demanda del GAO del Congresista Steven Schiff, era despejar dudas y obtener algún tipo de información adicional, que al menos aclarara que pudo ocurrir en Roswell. La demanda del Diputado era por tanto, una solicitud general para recuperar cualquier antiguo archivo olvidado, donde aparecieran datos o referencias de que en julio de 1947, las fuerzas aéreas del Ejército americanas (USAAF), capturaron un Platillo volante junto con sus ocupantes Extraterrestres que supuestamente se habría estrellado cerca de Roswell, Nuevo México. Pero todas estas extrañas investigaciones promovidas por un político metido ha improvisado Ufólogo, al margen de todo lo explicado, parecen sorprendentes y nadie se ha cuestionado nunca cual era el propósito real que el Congresista Steven Schiff se traía entre manos, con la reapertura del caso Roswell.

Con toda la larga lista de testigos, Ufólogos, o participantes oportunistas que le han precedido en el caso Roswell, nadie sabe si su participación era honesta y verdaderamente altruista, o si por el contrario, todas sus maniobras ocultaban algún propósito o estaban enfocadas hacia otros fines, que por supuesto solo podemos presuponer. Nadie ha investigado si todo esto estuvo pensado por ejemplo, como ya se ha dicho antes, para aumentar su cuota de popularidad personal en los medios afines a la Ufología o con otros posteriores intereses que jamás serán conocidos.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Por ejemplo, entre las posibilidades barajadas ignoro si su interés en el tema se fundaba en planear escribir más tarde un libro junto con sus dos amigos Ufólogos Kevin Randle y Don Schmitt, y de paso aumentar su cuenta corriente y su fama electoralista en el Estado de Nuevo México. Solo puedo decir que cualquier ocurrencia en este libro, en relación a sus posibles motivos personales, es una mera conjetura; un ejercicio especulativo y por eso honestamente advierto al lector de que así deberá ser tomada.

Por otra parte no podemos ignorar que en el caso Roswell, enormemente popular por todos los rincones del mundo, donde todos los individuos que han entrado se han querido hacer famosos y ricos rápidamente; que el senador Schiff no quisiera hacer lo mismo. Resultaría extraño que no fuera así, y eso es una posibilidad más a tener en cuenta en este caso, ya que en este asunto ha existido también bastante oportunismo y manipulación. Nadie se explica por qué un Político irrumpió en el mundo paranormal, y se involucró en un Terreno más propio de los investigadores Ufólogos, que de un político serio. Preguntas como... ¿qué interés personal pudo motivar al Congresista Steven Schiff a investigar un caso tan rocambolesco como este? No lo sabemos, y quizá nunca lo sepamos, ya que Steven Schiff falleció en 1998, y en su web Biográfica póstuma se lee...

—Steven Schiff fue congresista de Nuevo México. Fue un gran americano que representaba a sus electores, y sus electores lo que querían era la verdad sobre lo que ocurrió cerca de Roswell, Nuevo México, en julio de 1947. Busco y solicito información y cuando se quejó públicamente sus esfuerzos fueron obstruidos por los organismos del gobierno. Fue un ejemplo moderno de valor... etc., etc. ll.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Dejando al margen, la admiración y los esfuerzos idealistas que pudiera despertar el congresista entre sus seguidores y votantes, lo que si sabemos finalmente es que tampoco se hizo ningún favor a si mismo con la investigación del asunto más polémico de América. Por ejemplo, desde el punto de vista de su reputación política, la investigación no fue muy bien vista desde cualquiera de los ángulos o esferas políticas del Gobierno Americano, e incluso desde alguno de los sectores de las Administraciones americanas más conservadores, se le miro con cierto recelo y desconfianza. No está claro que se traía entre manos al meterse en un asunto tan turbio como este.

Nadie sabe por qué un político serio, pudo creer en los Extraterrestres a riesgo de ser tachado públicamente de chiflado visionario, y perder amistades influyentes en la política de las altas esferas de Washington. Mi Teoría personal, y posiblemente esto tan solo sea una opinión conjetural, creo que barajando algunas posibilidades, parte del plan del Congresista Steven Schiff, era —pasar a la historia como el hombre que por fin logro destapar la verdad sobre el Caso Roswell. Yo personalmente pienso que esa era una de sus principales motivaciones, ya que de lograrlo, su nombre entraría en los libros de historia. Pero aun así y todo, otra importante pregunta queda pendiente en segundo plano sin ser contestada. La cuestión es... ¿A quién le interesaba realmente reavivar un caso Roswell, que por otro lado, se había pasado décadas olvidado en archivos que estaban dispersados por todo el país? ¿Por qué Steven Schiff comenzó una investigación tan controvertida después de tantos años, y para qué?

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Estas son las preguntas que ningún Ufólogo ha contestado jamás. En este punto se vislumbra quien pudo inducir a un político a buscar esta extravagante verdad. No fue un profano, sino alguien que estaba muy metido en el asunto OVNI y muy interesado en recuperar el auge del protagonismo que tuvo el caso en los años 80. Y este móvil intencionado, apunta en una sola dirección; la gente que desde siempre ha buscado algo más que destacar en los medios: los Ufólogos que estaban en las sombras y detrás de Steven Schiff, es decir, Kevin Randle y Don Schmitt. Parece que parte del propósito por el que reabrir el caso Roswell, era volver a ganar dinero revendiendo sus antiguos y polvorientos ejemplares ya olvidados sobre el tema, con los que reanimar nuevamente el interés por la conspiración Gubernamental. Lo cual nos conduce de nuevo, a la idea de que detrás de cualquier intento de investigación del caso, ha estado siempre oculto y al acecho como móvil principal el plano comercial, la fama, así como la manipulación y el ansia por hacer dinero rápido y fácil.

Con respecto hasta donde es posible llegar, con el mito de la existencia de conspiraciones gubernamentales en cualquiera que sea el tema que se investigue en relación a los OVNIS, y hasta donde es posible llegar con estas delirantes teorías justificando lo imposible; incluso la ausencia de datos, haciendo conexiones con ideas tan inverosímiles y absurdas como esa, existen algunos tópicos que en parte encajan en la investigación del Diputado, y que convendría comentar. Cuando en septiembre de 1947, la USAAF se transformó en la Fuerza Aérea de los Estados Unidos; que finalmente quedó conformada como la USAF, la nueva Fuerza Aérea se hizo cargo de todo el material de la anterior institución Militar.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

—La nueva USAF heredó por sistema, todo el contingente de equipos, el personal, los archivos, políticas, y procedimientos de la antigua AAF y, también la correspondiente acusación, de que supuestamente habrían estado encubriendo un Platillo Volante desde 1947. Presuntamente, esa ocultación era de proporciones descomunales, porque estaban involucrados los cuatro cuerpos de Extraterrestres muertos y su Platillo volante intacto conocido popularmente como el "Incidente Roswell. También fueron acusados de haber continuado la labor de seguir desinformando a la opinión pública, y mantener la ocultación durante los siguientes 47 añosll.

En relación a este hecho, los partidarios más fanáticos de la hipótesis extraterrestre consideran el caso Roswell, como uno de los acontecimientos Ufológicos más importantes, ya que a partir de este suceso, comenzó la historia de la Ufología moderna. Pero la única realidad aceptable que existe respecto a este hecho, es que la Ufología moderna empezó con un descomunal error de identificación, tal como finalmente han demostrado las consecuencias de la investigación de Senador Steven Schiff.

Una acusación se debe sostener siempre con la aportación de suficientes pruebas, que como mínimo, respondan a cada una de las cuestiones lógicas relacionadas con los hechos existentes. Pero a preguntas tan razonablemente sencillas como por ejemplo ¿dónde están las pruebas que demostrarían semejante y descarada ocultación de un Platillo volante? ¿Están plasmadas en simples fotocopias falsificadas en papel?

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Son cuestiones solo respondidas sin lógica y con más demagogia. Sin embargo, los conspiranoicos no aceptan un - NO- por respuesta, y ven manos negras en cualquier parte, y con cualquier motivo, menos en una simple máquina de fotocopia y en los hábiles dedos de los presuntos falsificadores de historias, como Charles Bertliz y William Moore. No podemos continuar nuestra investigación, sin antes aclarar también un poco el asunto de esta supuesta campaña de encubrimiento y conspiración, en que se ve constantemente involucrada la Fuerza Aérea, y de la que Steven Schiff no pudo tampoco abstraerse.

Dentro de la Fuerza Aérea, el Asistente Administrativo de la Oficina de Secretaria de la Fuerza Aérea (SAF/AA) es por partida doble, el responsable de política de seguridad, control e información para ambos procedimientos de dirección (SAF/AAl) y (SAF/AAZ) de esta institución Militar. Debido a que esta organización, (SAF/AAZ) es la primera Institución Militar más lógica para ser consultada en una investigación del GAO, y que oficialmente las Fuerzas Aéreas (SAF/AAZ) fueron nombradas como el Punto Central de Contacto para esta tarea; cualquiera podría imaginar fácilmente la existencia de una conspiración. Así que, para los buscadores de conspiraciones Gubernamentales, el resultado estaba perfectamente claro. Sin detenerse a reflexionar en otros argumentos más contundentes, dieron preferencia a todo tipo de especulaciones imaginativas alrededor de una simple coincidencia, que bien podría ser planteada con esta pregunta: ¿podría justificarse la inexistencia de documentos secretos en relación al caso Roswell, como una consecuencia deliberada de una conspiración de ocultación de información?

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

¿Hubo realmente una oportuna y apresurada desaparición de archivos y expedientes, como parte de la maniobra misma del encubrimiento, para que todo quedara en una simple cortina de humo, o en una pantomima burocrática e institucional? Otra vez los Roswellianos persiguiendo humo con sus teorías.

El resultado de la investigación interna dirigida a través del GAO por Steven Schiff, destapo una verdad completamente diferente de la esperada por los fanáticos OVNI, que sin duda cayo ruidosamente entre el mundo de los Ufólogos como una piedra en un pozo. Lo que Steven Schiff descubrió, fue distinto de la Teoría de la conspiranoya popularmente establecida por todos los fanáticos del caso Roswell, que desde siempre habían argumentado y rumoreado durante años.

El entonces Asistente Administrativo, Sr. Robert J. McCormick, emitió un memorándum; fechado el 1 de marzo de 1994, que dirigió sin restricciones a varios miembros del Personal de las Fuerzas Aéreas actuales, y oficinas de la Secretarías en que existiese la probabilidad de conservar algún archivo, posiblemente relacionado con el incidente, o donde se mantenía algún material relacionado con lo que realmente había ocurrido. De manera deliberada, la búsqueda de todos estos archivos se limitó a tan solo los sistemas de archivos de la Fuerza Aérea. Pero si examinamos objetivamente los resultados, en esa investigación vemos ciertos detalles importantes que nos conviene considerar para nuestra investigación del caso Roswell:

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

a- La Fuerza Aérea no tenía suficiente Autoridad como para obligar a otras agencias Gubernamentales, a investigar o revisar sus propios archivos.

b- La Fuerza Aérea no tenía manera alguna de comprobar la fidelidad interna (Integridad a la verdad) de su propio personal, existiendo el hecho de que eran ellos mismos, los que revisaron esos archivos militares.

c- La responsabilidad directa de conducir la Investigación era inicialmente asunto del GAO, y no de la Fuerza Aérea. La fuerza Área, es un organismo Militar y no civil, y por consiguiente, deben respetar las estrictas normas del sistema de registro de documentación Militares.

Resulta interesante mencionar también, que durante el propio proceso de sesiones informativas con el GAO para esclarecer los diversos avances obtenidos de todas las investigaciones en curso, se supo que el Congresista Schiff había escrito anteriormente a la Oficina de Enlace de la Sección Legislativa de Defensa, para pedir información acerca del polémico "Incidente Roswell". Aparte de lo desconcertante que resulta no explicar abiertamente este detalle al público, lo interesante del asunto, es lo que respondieron al Congresista Schiff desde esta Oficina, y que le aconsejaron consultar:

—Actualmente la calificación del Incidente Roswell forma parte del Proyecto Cuaderno de exámenes UFO, que con anterioridad, se trasladó y convirtió previamente por la propia Fuerza Aérea al NARAII.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Siguiendo este consejo, el Congresista Schiff contacto con el NARA (National Archives and Records Administration), pero una vez entro en contacto con ellos, tuvo la aparente impresión, de que le estaban tomando el pelo (siguiendo el juego) y de hecho le dijeron...

—Tenga usted todos los documentos y materiales de que disponemos del Cuaderno de exámenes UFO"...

Fue ojeando el cuaderno -Cuaderno de exámenes UFO- cuando entonces el Congresista Schiff se llevó una inesperada sorpresa al leer y descubrir lo que contenía este material:

—El Incidente Roswell no formaba parte ahora de este informell.

Y como diría ahora un fanático del tema de las conspiraciones gubernamentales ¿Fue todo pura coincidencia, o realmente le estaban ocultando información relativa de un Platillo volante? En realidad fue un caso de falsas impresiones, y una simple coincidencia, que tiene una explicación razonable. Lo que el Congresista Schiff si descubrió desde el principio de su investigación, es que desde el propio Departamento de Defensa, habían estado andándose con rodeos pero solo porque no tenían nada sustancial que ofrecerle para satisfacer sus expectativas, y eso tiene también otra razonable explicación:

—No se le podía dar algo que nunca había existido realmente y la supuesta clasificación de Platillo volante, solo estaba subjetivamente en la mente de todos los que habían querido verllall.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Dentro de lo que cabe, la aptitud de algunos de estos funcionarios del Gobierno, era razonable. Es un comportamiento natural que se muestren inquietos, o sigan sus procedimientos administrativos estrictamente ante la petición de una Autoridad Estatal Americana para consultar antiguos archivos, –nada menos- que un Congresista.

El miedo a una autoridad política, como un Senador es algo bastante convincente, real y persuasivo. Bastaba con una simple llamada de teléfono de Steven Schiff, para atraer sobre ellos muchos medios de comunicación, y mucha publicidad negativa porque América es así. El problema no era de ocultación, en realidad es que no tenían ninguna información real de ningún Platillo volante que poder ofrecer al Congresista Schiff, y en su demanda, eso les puso muy nerviosos. En concreto, todos temían las posibles represalias laterales, que suelen ocurrir en América con frecuencia muy oportunamente con propósitos publicitarios y electoralistas en los medios de comunicación.

En julio de 1995, el GAO respondió con otro informe escrito y firmado por el coronel de la USAF Richard L. Weaver, donde las Fuerzas Aéreas revelaban que todo el secretismo que había envuelto el incidente Roswell durante más de 40 años, estaba perfectamente justificado. Según el exhaustivo Informe del Coronel Weaver (El más veraz de los hasta entonces realizados por un investigador), todo el silencio y secretismo oficial del Caso Roswell orquestado desde la propia Fuerza Aérea, no fue otra cosa que una ingeniosa tapadera, para mantener oculto el accidente de un globo de un proyecto de espionaje ultra secreto llamado proyecto Mogul.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

El informe de la Fuerza Aérea conocido como —Roswell Caso Cerradoll, de 998 páginas, citaba diversas agencias gubernamentales y de Defensa relacionadas con el tema Roswell, incluyendo datos sobre la investigación de la presunta organización ficticia Majestic-12.

Debido a las declaraciones tan impactantes que hizo la Fuerza Aérea con ese informe, dado a conocer públicamente en todos los medios de comunicación americanos, la polémica sobre su contenido estaba oficialmente servida. Muchos investigadores que habían estado persiguiendo la —Verdad de Roswell, no dudaron ni un instante en hacerse rápidamente con una copia de este libro, creyendo que allí las Fuerzas Aéreas revelarían los auténticos motivos por las cuales habrían ocultado el —supuesto Platillo volante durante años. Pero tras leer el enorme volumen, todas sus ideas preconcebidas sobre ocultaciones y conspiraciones se derrumbaron, llevándose una desagradable decepción; se encontraron con que habían estado persiguiendo durante años ridículos espejismos mentales.

Al final en ese libro escrito por las Fuerzas Aéreas (que hoy el lector puede bajarlo gratis desde diversos sitios de Internet), quedo bastante claro, que de Platillos volantes y de extraterrestres muertos... nunca hubo nada de nada, y nunca se ha podido demostrar —con pruebas tangibles, signo alguno de la existencia real de un Platillo Volante, o de la existencia de una conspiración por parte de las fuerzas Aéreas por ocultar cuatro cadáveres extraterrestres. Y con esto dejo en este capítulo que el lector piense lo que quiera...

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

BOGUS LA CARA OCULTA DEL CASO ROSWELL

—De nada sirve lo que sepamos, si no podemos demostrarlo

Bruce McGill (Jonas Cantrell) Ciudadano Ejemplar

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

CAPITULO III DI UNA MENTIRA MUCHAS VECES Y SE CONVERTIRÁ EN VERDAD

La premisa más razonable desde la cual comenzamos la investigación sobre Roswell, es la siguiente: ¿qué ocurrió realmente, y que se informó originalmente en 1947 en Roswell? Esas son las dos verdaderas cuestiones a resolver, en la investigación que se conduzca acerca del caso. Podemos formular diversas hipótesis, tan razonables como ¿pudo haber influido la histeria colectiva en lo que ocurrió? ¿Pudo influir la inquietud, la ignorancia, el miedo, o la incertidumbre en el caso? Pudo por supuesto que pudo...

Aunque quizá, la mayor influencia del caso, provino de algo tan vulgar como el mezquino oportunismo y el ansia de hacer dinero rápido y fácil de ciertos individuos despreciables y sin escrúpulos, que mediante un largo proceso de interpretación, desinformación, y rumoreo manipularon al público con una falsa versión del —Incidente RoswellIII. Replantemos por tanto la pregunta... ¿Realmente fue un Platillo volante, lo que se estrelló en Roswell? Tal vez, la respuesta sea que todo empezó con una desafortunada confusión en junio 1947, y más tarde alguien aprovecho esta oportunidad para hacer el montaje del siglo. Reflexionando sobre este complicado detalle, y si nos guiamos por lo que dicen algunos investigadores OVNIS, sorprende lo que afirman con tanta rotundidad:

—no hay nada comparable en la historia de los OVNIS como el Incidente Roswell, ocurrido en 1947II.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

En efecto, tienen toda la razón. A menos les debemos de reconocer esta honesta afirmación. Aun a pesar de que el caso Roswell es una mentira por fin descubierta, no hay nada comparable en la historia, que pueda justificar el tremendo alarmismo social y el traumático impacto psicológico, que ha producido desde entonces el Incidente Roswell en la sociedad Americana, y en el resto del mundo entero durante tantas décadas. El incidente Roswell, no tiene explicación psicológica, salvo el vulgar fanatismo y el credulismo viral simpático, añadido al interés económico egoísta, promovido por individuos inmorales sin respeto por sí mismos, y mucho menos por los demás.

Afortunadamente estamos de suerte y, ahora podemos explicar, que el Caso Roswell comenzó por —Voz PopulisII (Por rumores y más rumores dispersados principalmente entre personas). También sabemos, que parte de la idea del Platillo Volante estrellado, surgió por la falsa relación que estableció el público con los presuntos avistamientos OVNI provenientes de la oleada de Kenneth de 1947, una de las cuales, supuestamente se dio por sentado que sufrió un accidente y se estrelló en el desierto de Nuevo México, dando lugar a lo que hoy conocemos como el célebre "Incidente RoswellIII. Pero por otro lado, también sabemos que ese estrellamiento es falso, y nunca ocurrió en 1947, y tampoco fue considerado como parte de estos avistamientos. Lo que si sabemos con total certeza, es que el caso Roswell comenzó como resultado de la participación de varios Ufólogos (de los que hablaremos con todo detalle más adelante), que entraron en escena persiguiendo un caso OVNI. Uno de estos Ufólogos fue el conocido Charles Berlitz, presunto conspirador del caso Roswell.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Charles Berlitz era un conocido escritor, que había conseguido cierta reputación por el triángulo de las bermudas y el —Experimento de Filadelfia—. Su aparición en el escenario del Caso Roswell, no fue casual y ocurrió en algún momento entre 1978 y 1980. Charles Berlitz comenzó el caso Roswell, cuando encontró la historia y la explico con cierta habilidad narrativa, en un libro que impacto profundamente en las frágiles y sugestionables mentes de la sociedad Americana. A partir de la publicación del libro —El Incidente Roswell— comenzó la era de las mentiras sobre Roswell, junto con su socio y amigo William Moore, haciéndose juntos millonarios. No debemos pasar por alto, el revelador detalle, de que Charles Berlitz fue el primer Ufólogo en publicar todo este asunto, de forma —sensacionalista—, en uno de los Best Sellers más vendidos de la historia.

Sin embargo, es la propia historia como juez, la que se ha encargado de hacer justicia, y finalmente ha puesto también cada cosa en su sitio. El paso del tiempo, ha demostrado que el reducido grupo de Ufólogos que estuvieron directamente involucrados en la investigación y divulgación del estudio del Incidente Roswell, no fueron objetivos con los hechos de la historia, y en cambio muy deshonestos con el público. La clave de sus manipulaciones y engaños, se basó en repetir muchas veces una versión ficticia, que termino siendo tomada por el público, como una verdad real. Por otra parte, los Ufólogos que investigaron el Caso Roswell, aprovecharon que en la década de los años 40 y 50, existía una desatada histeria o psicosis alarmista sobre los cielos de los Estados Unidos con el fenómeno OVNI; así que no les fue nada difícil, parecer creíbles en sus versiones de la captura del Platillo Volante.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Debido a las continuas apariciones de testigos de OVNIS en los periódicos, y a los innumerables informes, así como los posteriores proyectos de investigación realizados por los Militares de la Fuerza Área, el asunto de Roswell se entremezclo, sin dificultad con muchas de las creencias populares previamente ya existentes sobre los OVNIS. Y esa fue una baza muy bien aprovechada y explotada por los Ufólogos. Así que los principales interesados en promover la historia de Roswell, con toda la controversia implícita de las Fuerzas Aéreas por medio, eran los propios Ufólogos; que desde su aparente posición de respetables Ufólogos se dedicaron a difundir la desinformación con ideas delirantes como por ejemplo el mito del extraterrestre gris de mirada penetrante y hostil, la Teoría de la conspiración gubernamental de las Fuerzas Aéreas y todo ello, aprovechando la ignorancia y el miedo preexistentes instalado en las mentes de los ciudadanos Americanos, que por otra parte, incitaba a comprar esos libros para estar mejor informados.

Una prueba de lo contagioso que era el ambiente de oportunismo OVNI es que inmediatamente alrededor del Incidente Roswell comenzaron a crecer tantos intereses económicos como mentiras, y también se construyeron tantas versiones especulativas del caso como tantos avispos oportunistas comenzaron a existir involucrados en el asunto, y cabe decir que no fueron pocos. Así que, querido lector, estamos ante la difícil misión de desmentir (Desenredar) en un libro como este, todo lo que han mentido y engañado ya otros durante años pretendiendo enriquecerse sin esfuerzo o escrúpulos.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

La Roswellmania que hay detrás de todo el asunto del Caso Roswell es otro de los grandes obstáculos a superar por cualquier investigador, porque es tan fuerte como el fanatismo que la sustenta y al final, es la única verdad real tangible que existe del caso. Toda la investigación del Caso Roswell, está construida entorno a un Platillo Volante fantasma (Un objeto que no existe) sobre la cual gravita una verdadera industria que da millones, precisamente creada por apenas una docena de individuos que han sabido adoptar posiciones económicas muy ventajosas para sacar buena tajada de tema.

En mi opinión querido lector, si quiere conocer la verdad no debe fijarse en la cuestión de la existencia o no del Platillo volante, sino en las personas de alrededor que se han aprovechado del asunto y en todo cuando han construido en relación a la —Teoría del Platillo Volantell para ganar dinero fácilmente. Es innegable que el incidente Roswell es una industria, que produce de un modo u otros beneficios, a costas de gente que solo le interesa enriquecerse sin explicar ninguna verdad a cambio, y esta es una de mis conclusiones en esta investigación. Y otro hecho que también salta a la vista y hacia el cual debería de enfocar el lector su atención, es que para que esta industria UFO siga siendo rentable en el tiempo, ha de seguir produciendo y alimentando la controversia, la polémica, la desinformación, la intoxicación, la conspiranoya y, la mentira. Y por eso, desde ciertos sectores de la Ufología, aún se sigue haciendo agonizantes esfuerzos por defender fanáticamente la teoría del Platillo Volante de Roswell, y justificando la mano negra de las Fuerzas Aéreas, o especulando sobre qué pasó realmente en aquel entonces cerca de Roswell en julio 1947.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Todos estos esfuerzos, sinceramente, no buscan la verdad, son simplemente maniobras para que no decrezca jamás el interés por el —mito del Platillo volante de Oroll, y la historia siga generando más y más beneficios. Esta es otra de mis conclusiones, y por otra parte, la gran verdad que han censurado muy convenientemente los propios Ufólogos. Por eso también debo prevenir al lector en este libro, sobre otro de los efectos secundarios existentes de la investigación OVNI y del caso Roswell. Cualquier serio intento que yo haga desde un punto bastante riguroso de despejar las dudas del caso, sin que mi investigación arroje como resultado más teorías sobre la existencia del Platillo volante o más sensación de conspiración gubernamental, será un trabajo profundamente rechazado y criticado desde cualquier sector OVNI que sea partidario del Platillo Volante de Roswell.

La razón del profundo rechazo es evidente. Si un investigador contraviene todas la ridículas Teorías profanas aceptadas como verdaderas, siempre acaba duramente criticado desde los propios círculos de investigadores OVNI, con absurdas y delirantes acusaciones de colaboracionismo con las Fuerzas Aéreas, la CIA, la NSA, el FBI y el Pentágono, el séptimo de Caballería, o lo que sea. A esta delirante realidad es a lo que se enfrenta cualquier investigador que intente destapar la auténtica verdad oculta de Roswell. Por otro lado a los Ufólogos no les conviene que cualquier investigador honesto encuentre las verdaderas claves del asunto; y que quede claro, que muy pocos o nadie lo han hecho hasta hoy, precisamente porque es más fácil seguir respaldando las mentiras de los primeros Ufólogos que investigaron el caso Roswell.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

En mi caso, como investigador no habitual de estos temas, no temo la reacción de los sectores de investigadores OVNI. Yo no vivo de escribir libros OVNI, ni dar conferencias sobre los Extraterrestres, no me gano la vida hablando de la Ingeniería de los Platillos Volantes, ni de civilizaciones súper tecnológicamente avanzadas pese a tener algún conocimiento sobre todos estos temas. Estoy bien tranquilo de que hago un buen trabajo al destapar un fraude y la auténtica verdad que cualquiera puede comprobar si consulta la Bibliografía.

Mi opinión del asunto es que la única verdad aceptable que existe sobre el caso Roswell es una burda manipulación Anti OVNI, precisamente generada por los propios Ufólogos que nunca desearon que se descubriera el engaño de Roswell y terminara la mina de oro del Platillo volante. Fueron los propios Ufólogos los que han estado desde siempre utilizando la desinformación para lograr manipular y enfrentar al público haciéndoles creer en una conspiración inexistente contra las Fuerzas Aéreas, y de paso ganar dinero con la confusión y el alboroto. Por otro lado también quiero dejar claro que deseo esclarecer la verdad dentro de mis posibilidades... y por eso dirijo esta investigación tan crítica haciendo un buen número de preguntas lógicas, pero embarazosas, que por otro lado deberían de haber hecho razonablemente los buenos investigadores OVNI que pretenden esclarecer la verdad. Estas son algunas de esas preguntas clave:

1-¿Qué se informó realmente desde varios artículos de los periódicos contemporáneos en 1947? ¿Era un OVNI o un globo?

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

2- Existió realmente alguna vez, toda esa interminable cantidad de personas que aseguraron haber sido de algún modo –testigos- de algún hecho relacionado con el incidente, y... ¿cómo sabemos que no nos han estado mintiendo por dinero desde el principio?

3- ¿Quién, cómo y desde donde obtuvo alguien los dossiers militares, supuestamente ultra secretos, conocidos como los documentos MJ-12 que más tarde fueron utilizados por los Ufólogos para reforzar la historia del Platillo Volante en todos los libros y medios de comunicación?

4- ¿Existe el OVNI de Roswell? Lo único que existe realmente, es una noticia que nunca ha recibido confirmación oficial. Se trata del artículo que recogió la noticia el 8 de julio y 9 julio en las Ediciones del Periódico de Roswell, que en realidad fue el detonante de toda la controversia del caso.

Bien, pues a partir de estas y otras preguntas que más adelante se irán planteando en la investigación analizaremos paso a paso, sobre la marcha, todos y cada uno de los hechos involucrados en esta absurda historia. Pero atentos al dato; conduciremos nuestra investigación siempre como detectives incorruptibles, y desde su base más realista y constatable posible, pero no desde las Teorías conspiranoicas que como de costumbre aportan sin fundamento lógico los investigadores del caso Roswell. Conducir una investigación como es el caso Roswell es una difícil tarea debido a las diferentes versiones dispersadas que existen de la historia, a los personajes que dicen haber participado de ella y a lo complicado que puede ser reconstruir este puzzle de piezas sin caer en la redundancia desde el principio.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Hay que advertir que nuestra investigación exige que pongamos en duda y cuestionemos todo cuanto se ha investigado en torno al caso de forma redundante; especialmente si son hechos narrados por Ufólogos, y por testigos. Por eso rebuscaremos repetidamente sin descanso indicios, manipulación, falsedad, o engaño entre hechos, líneas, informes, o declaraciones de testigos. Y ahora comencemos por analizar la noticia del Platillo Volante.

Oficialmente este escándalo empieza el 8 julio de 1947 en la prensa de Roswell, cuando la Edición de Noticias del Roswell News informó al público de dos impactantes noticias que siguen el siguiente orden de acontecimientos; la primera anuncia:

—Captura por parte de la RAAF de un Platillo Volante en un Rancho en una Región de Roswell."

Mientras que al día siguiente la edición del Periódico de Roswell informó esta otra...

—Ramey Captura el Platillo de Roswell y Encuentran al Ranchero agobiado. Cuando localizaron el Platillo el pidió disculpasll.

Desde un punto de vista Periodístico profesional, (Yo no soy periodista, pero sé que forma parte de la ética de esta ciencia) el periodismo debe respetar ciertas pautas del curso de la información. Todo periodista debe contrastar cada uno de los datos que maneje en una historia antes de publicarlos. Pero hablando propiamente de cómo se dio esta noticia al público, descubrimos que en los primeros momentos del suceso de Roswell eso nunca ocurrió.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Nadie hizo un solo esfuerzo en averiguar si la información era real o se trataba simplemente de un montón de rumores surgidos entre la población que estaba sumamente sensibilizada con los Platillos Volantes. Si se estudia bien a fondo el caso desde el principio, muy pronto se descubre que los periódicos que informaron de la noticia, también tuvieron una parte de la responsabilidad de todas las falsas interpretaciones que se hicieron del OVNI, y por eso comenzaremos por leer el artículo original extraído del periódico de Roswell, traducido al Español, en busca de pistas clave dentro del artículo:

LA FUERZA ÁREA CAPTURA UN PLATILLO VOLANTE

"Los numerosos rumores que circulan acerca del Disco Volante estrellado se convirtieron ayer en una realidad, cuando la oficina de inteligencia del 509a Grupo de Bombarderos de la Octava Fuerza Aérea, del Ejército de Aire de la Base Roswell, tuvo la suerte de recuperar un disco a través de la cooperación de uno de los rancheros locales y la oficina del Sheriff del condado de Chaves.

El objeto Volante se estrelló en un rancho cerca de Roswell en algún momento la semana pasada. Al no tener teléfono, el Ranchero guardo el disco hasta el momento en que fue capaz de ponerse en contacto con la oficina del sheriff, quien a su vez se lo notificó al comandante Jesse A. Marcel del 509a de la Oficina de Inteligencia del Grupo Bombarderos. De inmediato el disco fue recuperado en la casa del rancho. Fue examinado sobre la marcha en la Base Aérea de Roswell y, posteriormente, fue enviado por el Mayor Marcel a la sede del Cuartel General de Estado Mayor. "

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Advierta el lector que he marcado en negrita la parte especulativa de la noticia que recoge el propio periódico al mencionar la palabra —Rumoresll y —el Ranchero guardo el discoll. Y advierta también el lector, que la historia de la captura dada como noticia en el propio periódico se fundamenta principalmente en —Rumoresll, y no en hechos probados, tal como el mismo diario afirma al comienzo de su edición. Otra exageración periodística, más que cuestionable, y que cabe destacar como indicio de manipulación de la información del suceso es —el Ranchero guardo el discoll, lo cual es absolutamente falso por la simple razón lógica, de que jamás existió prueba alguna del Platillo Volante porque McBrazel hablo de dos globos estrellados en sus tierras.

Salvo en las declaraciones del rancharo, que por otro lado no ofrecían ninguna fiabilidad, porque como veremos lo desmintió todo más tarde; no hay prueba alguna de la existencia de un Platillo volante, y nuevamente el periódico transmite tan solo rumores. Cabe decir al comienzo de nuestra investigación, que aunque la primera historia fue publicada sin que nadie pudiera tener un control muy claro de la información que se estaba dando en los medios, y especialmente sobre todos los acontecimientos que estaban ocurriendo, tampoco hubo intención de hacer un análisis serio, veraz, y objetivo de los hechos por parte de los periodistas profesionales que tuvieron conocimiento directo de esa información. Estos periodistas no se molestaron en hacer más averiguaciones, sino que se dejaron llevar por los propios rumores de los acontecimientos, sin hacer un análisis exhaustivo de los datos de que disponían.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Un buen Periodista siempre debe asegurarse de barajar datos ciertos o falsos, pero nunca dar por validos simples rumores como si fuera una noticia. El periódico de Roswell aumento aún más la confusión generalizada entre el público, sustituyendo su falta de datos con simples rumores. En la información sobre la noticia en bruto con la que trabajaba el periódico de Roswell, hay que decir, que desde la redacción muy oportunamente no se molestaron demasiado en verificar y contrastar bien fondo, si todos los datos obtenidos de esta historia, durante la etapa preliminar del suceso, eran verídicos o meros rumores.

Es evidente el vacío existente en el análisis de los datos recogidos por el periódico, y eso tiene mucho que ver con la forma sensacionalista de trabajar que tenían los medios de información de la época, y su -falta de fidelidad profesional- a la verdad, y es obvio que este dato nunca ha sido comentado o cuestionado en ningún libro por ningún Ufólogo. Quizá el detalle más preocupante de la falta de ética en el periodismo es que al propio periódico, presuntamente, nunca le convino hacer un análisis de los datos, porque era la principal parte interesada en que la noticia del Platillo Volante se diera a conocer como si fuera cierta, al tratarse del bombazo periodístico del siglo. Así que aquí invito al lector a que deje de aceptar todos los rumores, y lea y relea pacientemente el primer artículo que se publica en el periódico de Roswell, y haga como yo hago, su propio y primer análisis de la noticia del suceso. Hay que analizar que se dice y como se dice, qué datos son ciertos y que datos son falsos en el cuerpo de la noticia, y al final hay que extraer una visión lo más aproximada posible del suceso real, evitando ser un ingenuo.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Es posible que durante dicho análisis en el artículo aparezcan algunas pistas o claves del caso que la mayoría de los Ufólogos han pasado durante años por alto, precisamente porque han investigado a toda prisa, y sin ningún interés por esclarecer la auténtica verdad. En los primeros instantes de la lectura de la noticia, se aprecia que todo el mundo estaba bastante nervioso, desconcertado y confuso, incluso también los propios Militares. Un importante detalle, que arroja luz al caso, es que los propios militares se muestran tan sorprendidos como desorientados ante el material capturado, y el periódico no hace más que recoger esa perplejidad o al menos la confusión del propio instante durante el cual, no hay aún una aparente tergiversación de la información, pero si una notable imprecisión de los datos.

De hecho, y según los primeros artículos publicados en el periódico de Roswell el 8 y el 9 de Julio de 1947, todo apunta a que periodistas y Militares, en aquel momento, eran sinceros unos con otros por simple desconocimiento e ignorancia natural. Los Militares no sabían de qué clase de artefacto se trataba, ni tenían ni idea de lo que en realidad estaba pasando. La confusión y la sorpresa es tal entre Periodistas y Militares, que todos se retro alimentaban de la propia información entre si mutuamente. Por un lado, si se trataba de un artefacto experimental cuyo asunto era alto secreto, ellos realmente no estaban informados de nada ni tenían prohibido decir nada; y por otro quizá no existía razón alguna para que lo estuvieran. Recordemos que el artefacto era un proyecto secreto, y hasta que fue más tarde recuperado no recibieron la prohibición de guardar silencio sobre los detalles del Material capturado.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Además, en esos primeros momentos de la captura del supuesto Platillo Volante, según parece, no tenían todavía restricción oficial alguna para hacer comunicados oficiales de prensa, razón por la cual ofrecieron la noticia junto con el —parecer natural que en ese preciso instante ellos tenían del material recuperado. Si reflexionamos detenidamente sobre por qué dijeron que habían capturado un OVNI, vemos que dependía de ciertos condicionantes que tuvieron como punto de partida algunos antecedentes, como por ejemplo; los rumores populares entre la población del Platillo volante, la oleada de avistamientos UFO de Kenneth Arnold, y las afirmaciones de McBrazel al ir a la Oficina del Sheriff Wilcox en Roswell. Por eso los Militares de la Base Aérea de Roswell, dicen honestamente y sin temer nada en sus primeras declaraciones que...

—La RAAF ha capturado un Platillo volantell.

La Teoría de la ocultación del Platillo Volante, es un absurdo bien planteado que se evidencia por sí mismo. El lector debe entender textualmente que...

—No cobra ningún sentido real hablar de ocultación en este caso, desde el mismo instante en que los propios militares de la Base Aérea de Roswell, dicen abiertamente a la prensa, haber capturado un Platillo Volantell...

Mientras que en realidad, en ese mismo momento y sin un análisis más profundo, nadie, ni militares, ni periodistas, podían saber a ciencia cierta si aquello era o no un OVNI.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

La cuestión a considerar es que nadie hizo ningún análisis técnico de los Restos, razón por la cual, y debido al gran revuelo que se organizó alrededor del supuesto OVNI, sus restos fueron transportados poco después al ATIC en un avión a Fort Worth para su posterior examen. Ahora sabemos por los propios informes militares desclasificados 40 años más tarde, que lo que se perdió fue un artefacto -un globo con un extraño detector atómico adherido- y que el proyecto estaba bajo condición —Ultra Secretall (TOP-SECRET). Esto aclara por qué los Militares de la 509 Base Aérea de Roswell; incluido el propio Jessy Marcel, Oficial de Inteligencia, no tenían ni idea de qué clase de artefacto habían recuperado, y también por qué el presunto objeto no pudo ser identificado por este el oficial, ya que era un material ultra secreto. Tampoco sabían nada de una operación Militar Secreta llamada Mogul, y lógicamente mucho menos que un grupo de militares perdieron un artefacto de espionaje durante unas pruebas experimentales. De este dato también se deduce que el grupo de militares que perdieron el artefacto, no podía comentar sus actividades, y menos pedir ayuda a nadie para recuperarlo sin exponerse a revelar su identidad, y dar a conocer el contenido del proyecto secreto.

Por lo tanto, en una situación tan delicada como esta, el grupo de militares responsables del artefacto de espionaje lo único que podían hacer ante la pérdida del dispositivo, era —tomar la opción más razonablell: guardar silencio y esperar a que alguien comunicara el paradero del objeto estrellado. Pero como la propia historia así lo ha demostrado, ahora sabemos también que por aquella época; nadie desde el Pentágono confirmó pruebas militares en esa área, debido a la naturaleza clasificada del Proyecto Mogul.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

El Pentágono no dio un comunicado realizando aclaraciones en los medios públicos sobre la propiedad y el tipo de operación al que pertenecían los restos del globo meteorológico recuperado, porque era un Proyecto altamente secreto. El vacío Oficial, junto a esa precisa situación de silencio y desconcierto, añadido a las precipitadas declaraciones en los periódicos de McBrazel y de los Militares sobre la captura del Platillo Volante; fue la oportunidad de oro que aprovecharon los Ufólogos años más tarde, para infiltrar la desinformación en la historia, añadiendo su propia versión de los hechos cargada de mentiras ocultación y conspiraciones.

Fue entonces cuando entro en el escenario un extraño juego de fatales casualidades que terminarían girándose en contra de la propia estructura militarizada de las Fuerzas Aéreas. El lector debe razonar que si McBarzel no hubiera alardeado públicamente en Roswell de haber encontrado un Platillo volante, nadie hubiera prestado demasiada atención a la caída de un simple globo militar secreto, pero cuando estallo la noticia en todos los medios de comunicación de que la Base Aérea de Roswell había capturado un Platillo Volante, se desencadeno otro hecho lógico: el Grupo de militares que perdieron el artefacto experimental del Proyecto Mogul, se pusieron en marcha para recuperarlo inmediatamente. Pero a continuación ocurrió otra fatal casualidad en contra de los Militares: un error de identificación de los restos por parte de Militares inexpertos de la Base Área de Roswell complico las cosas, y fue lo que origino toda una exagerada reacción de la opinión pública.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

El inesperado desencadenante fue emitir una versión confusa y diferente de la recuperación del artefacto original, y el mayor error, fue darlo a conocer en los principales medios de comunicación de la época, sin hacer ninguna investigación o consulta previa con los expertos del alto mando del pentágono. Una vez se puso en circulación la noticia errónea de la captura del Platillo Volante por parte de las Fuerzas Aéreas, la alarma social y los rumores se dispararon. Todo intento de silenciar cualquier noticia o desviar la atención sobre las actividades, hasta el momento absolutamente secretas del Proyecto Mogul, se convirtió en un asunto que por sí mismo complicó aún más las cosas a la Fuerzas Aéreas. Desde el Pentágono, los Militares se encontraron bastante frustrados ante un problema civil de información errónea que ya se había desbordado en los medios públicos, y que no había forma de detener. La noticia del Platillo Volante Capturado, corrió como la pólvora entre la población civil, de tal modo que por todas partes empezaron a aparecer testigos casuales, que a su vez comenzaron también a desperdigar rumores (versiones inventadas), comentando que habían visto cosas, que habían oído hablar cosas, o a soltar todo lo que se les antojaba en su imaginación.

Del otro lado, por supuesto estaba la prensa sensacionalista de Roswell, –que no podía ser menos- haciéndose eco de todos esos rumores que recogieron y difundieron ellos mismos sin comprobar su veracidad. En el momento en que un Periódico dice en sus notas de prensa...

—Los numerosos rumores se vieron ayer confirmados cuando el oficial de prensa de la Base Aérea de Roswell Informo sobre la caída y recuperación de un Platillo Volante por parte de los Militares de la Base Aérea de Roswell

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Francamente no sé qué pensara el lector al leer esto, pero en mi opinión no están siendo muy precisos, y de hecho no parecen adoptar una postura firme por dar una verdad exacta de los hechos. Esto sugiere que de algún modo el periódico supo aprovechar muy oportunamente la confusión colectiva que se había generado, y las reacciones desatadas por el público al conocer la noticia del Platillo Volante estrellado. A las noticias del periódico también se sumaron los Boletines de noticias emitidos en la radio, gracias a los cuales, la noticia pudo circular incontroladamente por todos los rincones de Roswell como tema sensacionalista. Recordemos que los norteamericanos, son cien por cien alarmistas y reaccionarios en los temas que contienen en algún grado de ignorancia o pánico.

La pista nos la dan los propios medios de comunicación, por un lado aparentando ser imparciales hasta cierto límite, aunque y por otro siendo bastante literales. Pero lo cierto es que la mayor parte del tiempo, los Periódicos no dejaron de exagerar y mantener una línea de información ambigua con respecto a los rumores que manejaban como si fueran datos ciertos, lo cual no dejaba bastante margen entre el público, para hacer cualquier especulación de los hechos. Aparentemente, las informaciones de los periódicos no hacen más que recoger las primeras impresiones de cualquier posible implicado, sin que sus declaraciones estuvieran respaldadas con otras fuentes, más datos o más pruebas.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Así que los periódicos que participaron de la noticia, —no pudieron o no quisieronll posicionarse de forma objetiva en el contexto de la noticia, y en vez de ser imparciales e informar con más acierto, lo hicieron con bastante desacierto al publicar la mayor parte de las veces simples rumores y no noticias correctamente contrastadas. Queda añadir ahora que durante los primeros momentos del proceso de la supuesta recuperación del Platillo Volante, se vieron implicadas algunas personas como testigos directos del caso, además de otra larga lista de presuntos testigos, que también afirmaron verse involucrados en el incidente. Primero debo señalar al lector, que no se lleve ninguna sorpresa si le prevengo que la mayoría de estos testigos, por no decir todos, no son testigos honestos y fiables.

La mayor parte de los testigos que tuvieron alguna relación con el caso Roswell, incluidos algunos de los Militares de la propia Base Aérea de Roswell, culturalmente hablando, fueron unos palurdos de escaso crédito. Un poco más adelante el lector tendrá la oportunidad de contrastar esta afirmación y por qué nunca estuvieron técnicamente cualificados para identificar nada; salvo ovejas, caballos o vacas, como demuestran con su aptitud incompetente, al no saber identificar de primera mano un Globo meteorológico ultra secreto y confundirlo con una nave Extraterrestre. En todos los libros donde se discute la participación activa de los testigos en el caso Roswell, los Ufólogos —suprimen de forma deliberadall, cualquier información que haga referencia directa a la deshonestidad de los testigos.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

No mencionan por ningún lado, como se ha demostrado que la ignorancia o la suspicacia personal de cada uno de estos testigos ha jugado también un papel determinante; casi siempre más en contra que a favor de la información real y veraz que podían aportar al caso Roswell. La credibilidad personal de cada testigo ha quedado muchas veces puesta en entredicho, cuando las declaraciones han sido sometidas a minucioso examen. Todo lo que afirman estos testigos en sus versiones, esta finalmente condicionado a una mera interpretación subjetiva, a un simple acto de Fe que nosotros como lectores, podemos creer o no si es nuestro deseo.

Como dato importante, inexplicablemente ninguna cadena de Televisión o Canal de Documentales, ha sometido jamás tanto a los Ufólogos como a los Testigos de Roswell, a las rigurosas pruebas de los detectores de mentiras que tanto se usan en los Estados Unidos. Ninguno ha pasado por exámenes Psicológicos, ni han sido interrogados de forma exhaustiva por expertos; sino que al final, han terminado hablando por codicia, popularidad y dinero ante las televisiones que les pedían entrevistas. Una de las conductas más habituales de los testigos, es mostrarse en sus declaraciones bastante imprecisos al tratar de contar su historia a los medios de comunicación. Unas veces simulan una amnesia sospechosa, y otras aportan unos detalles insignificantes a la historia, que sorprenden por la propia capacidad para recordarlos. En muchos de los casos, durante entrevistas y declaraciones a revistas, Canales de Televisión y Documentales, los testigos falsean o exageran su participación en el caso, aportando detalles que nunca han existido, y en otras hacen absurdas afirmaciones que al hilo de la lógica son imposibles de asumir seriamente.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Por eso prevengo al lector, que sea muy cuidadoso, y preste suma atención a las palabras ofrecidas por los testigos en diversas declaraciones que han realizado a lo largo de los años para los distintos documentales y entrevistas. El lector encontrara sin dificultad como al paso del tiempo se han contradicho o han sido pillados en mentiras, que demuestran que sus versiones no son fiables.

En cuanto a cómo interpretar la historia de Roswell, hay que comprender los diversos matices existentes determinados principalmente por una atmósfera de ignorancia, confusión y también de manipulación. En la primera versión que se da del caso Roswell en los medios de comunicación, se informó textualmente que el Oficial de Inteligencia del 509 Grupo de Bombarderos, estacionado en Roswell AAF, concretamente el Comandante Jesse À. Marcel, había recuperado –observemos la curiosa variedad de apreciaciones que se hace del objeto- un...

—Disco volante que se estrelló en la finca de un rancharo local no identificado en la vecindad de Roswell y que el disco volante había sido trasladado a las dependencias del alto mando principal de la basell.

En esta primera etapa, quizá solo se recuperaron partes de algún posible objeto, pero al desconocerse de que clase de objeto se trataba y de que estaba compuesto, todo el mundo ignora (nadie supo determinar) si era o no parte de un mecanismo mayor; en concreto de un gigantesco globo espía, pensado para lanzar un detector de cargas atómicas tal y como señala el proyecto Mogol clasificado como Secreto cumbre.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

En esas mismas fechas el periódico parece ser fiel y literal, y da la información que le han dado los Militares, pero por otra parte tampoco se molesta en absoluto en hacer ciertas comprobaciones, y en una ofrecer una valoración algo más imparcial de la noticia. La prisa por ser los primeros en lanzar la historia y hacerse con la primicia, precipito la interpretación de la noticia realizada en la redacción, que fue publicada en base a solo rumores.

Recordemos que el periódico afirma al comienzo de su primer artículo que... —se hace eco de los constantes rumores incontrolados que corren entre la propia población local, y como se dijo anteriormente, ellos también colaboran en parte en la confusión y de paso aumentan sus beneficios con la noticia si hacen circular la historia de forma ambigua. Además, así, siguiendo esta oportuna corriente, se retro alimenta esa misma información, y como afirma la conjetura de Goldbach; —Cuanto más caótico es un sistema, más y más información ofrece.

Pero sigamos en nuestra investigación. El 9 julio la Edición del Periódico recogió otra noticia, que al desacreditar en parte la primera, genera inmediatamente controversias y sospechas entre todos los que habían asumido la primera noticia del Platillo Volante como cierta. Pero como ya hemos dicho en los anteriores razonamientos ¿sabían realmente los Militares de qué clase de objeto se trataba durante la fase preliminar de su recuperación? En mi opinión, debido a la sorprendente incapacidad Técnica y la falta de Inteligencia para hacer una valoración real del artefacto, no creo que ellos supieran exactamente lo que habían recuperado; lo cual les situó ante un grave aprieto, porque el público esperaba ansioso una respuesta.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Aquí nos asalta nuevamente una interesante pregunta... ¿porque dijeron a la prensa que habían recuperado un OVNI? Las desafortunadas declaraciones que terminaron haciendo precipitadamente los Militares ante la prensa en un primer momento, cabe suponer que fueron realizadas de forma inducida por la rumorología popular existente en ese momento, y porque los rumores del OVNI ya estaban circulando independientemente de lo que ellos decidieran declarar. Parece plausible admitir que las declaraciones de los Militares de la Base Aérea, fueron hechas también al no poder identificar de forma exacta el artefacto, y por eso debieron terminar por aceptar de forma resignada la falsa conclusión que previamente había desperdigado el Ranchero McBrazel por todo Roswell, al decir que él había encontrado un OVNI estrellado en sus tierras, sin pensar más tarde en las posibles repercusiones mediáticas.

Recordemos que los Militares fueron incapaces de identificar los restos, porque como bien dice por otra parte el acrónimo que emplean para estos casos. Es un Objeto Volante No Identificado. Pero aclaremos este detalle: No identificado significa que no se sabe lo que es, pero eso no quiere decir que sea lo que dijeron en un primer momento que era.

Es decir, que la palabra OVNI dada a conocer en el Periódico de Roswell no supone dar nada por sentado. De hecho allí el jefe de la unidad Militar, el General Roger Ramey, invitó al fotógrafo del —Fort Worth Star Telegramll, J. Bond Jonson, para que le inmortalizara junto a los militares involucrados en la operación de recuperación, con los restos supuestos del artefacto extraterrestre.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

En las imágenes aparecen uno de los participantes en el rescate del objeto, el oficial de inteligencia Jesse Marcel y hasta el mismo Ramey exhibiendo fragmentos de láminas metálicas. Si alguien quiere acusarlos de mentir, hay que recordar que ellos mismos se mostraron honestos en un comienzo, al avisar a la prensa para dar su primera impresión de lo que creyeron haber recuperado, aun sin saber nada y sin haber investigado nada.

En relación a estas fotografías tomadas el 8 de julio de 1947 en Fort Worth (Texas), debemos hacer un inciso para aclarar una falsa afirmación. En el 2001, un investigador conocido como David Rudiak dijo haber analizado una de las fotos donde precisamente aparece el General Roger Ramey junto al Coronel Thomás Dubose, mostrando los restos del globo meteorológico. En las fotografías, el General sostiene un Télex que según —El mágico Método Rudiakll fue ampliado gracias a las modernas técnicas informáticas pudiéndose leer presuntas frases en ese telegrama como...

—Las víctimas del accidente han sido enviadas a Fort Worth, y el disco que pilotaban tambiénll.

Voy a comentar este ridículo aspecto asumido por un pequeño grupo de seguidores OVNI, como si fuera una prueba real que supuestamente demuestra la veracidad del caso Roswell. El análisis e interpretación de esas fotos presenta una vez ampliado, un aspecto tan borroso, que realmente su conclusión solo puede calificarse de ridículo esperpéntico; ya que la interpretación que realiza Rudiak, carece de valor pericial y rigurosidad científica y todo lo que aporta son meras especulaciones.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

El lector deberá disculpar mi tosquedad, pero ese análisis es de una imbecilidad tal, que el supuesto método científico con el cual se nos pretende hacer creer que se ha obtenido la ampliación del texto, queda por sí mismo desacreditado por ser excesivamente especulativo. Quizá este sea el verdadero problema que aclara en parte todo el controvertido caso Roswell. Todo lo que sabe y ofrecen sobre el caso Roswell los diversos investigadores, es demasiado especulativo, hasta el punto de que ese telegrama podría decir cualquier cosa incluso interpretarse como una orden de que les trajeran una Pizza.

Continuando con el tema, al hacer los Militares un juicio tan precipitado de los hechos afirmando que lo que habían recuperado era un OVNI, nadie imagino que repercusiones mediáticas podría tener más tarde el asunto ¿era parte de un Platillo volador? Nadie razono nada, nadie obtuvo muestras y las mando a analizar en un laboratorio, nadie discutió si eran extraterrestres o no. Realmente nadie sabía si los restos eran o no un OVNI estrellado, y la pregunta es ¿por qué? La única explicación razonable que existe, es que todo se hizo de forma precipitada, se juzgó demasiado a la ligera la identificación del objeto, y las sospechas aparecieron cuando ellos mismos descubrieron algo tarde el lamentable error de identificación que habían cometido. Lo que levanto la polémica y más tarde las sospechas, fue el posterior cambio de la versión inicial ofrecida a los periódicos, que se debió a que recibieron instrucciones directas desde el Alto Mando del Pentágono, porque con la versión del OVNI estaban creando alarmismo social entre la población Americana, y atrayendo las miradas de todos los servicios de espionaje extranjeros del mundo incluido el KGB Ruso.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Una cosa esta clara, y es que el término —Platillo Volantell apenas había sido acuñado dos semanas antes, cuando el piloto Kenneth Arnold, el 25 de junio, observo cerca del Monte Rainer, en el estado de Washington, un conjunto de objetos que volaban en formación. La noticia fascinó tanto a los estadounidenses que los artículos sobre OVNIS se multiplicaron en los periódicos, y quizá los Militares creyeron erróneamente, que los restos de objeto estrellado en Roswell parecían ser también la prueba definitiva de uno de estos Platillos. Esto en parte explicaría por qué en un primer momento los Militares creen con certeza (Con ignorancia natural), que han capturado un Platillo volante sin que nadie pueda saber exactamente porque dijeron que era un Platillo, cuando en realidad en ese instante no podían saber realmente de que se trataba.

Nadie podía saber que eran esos restos, pero el error ya estaba lanzado en los periódicos y los rumores harían más tarde el resto, ya que todo el mundo creyó como cierto, que los restos recuperados eran los de una nave extraterrestre. Otra pista o clave del controvertido caso Roswell, es que este imprudente juicio precipitado de lo que, en opinión de los militares, parecía ser un OVNI, es lo que décadas después fue la gran oportunidad de ciertos autores oportunistas embusteros y sin escrúpulos (entre los cuales estaban los Ufólogos más famosos de la época Charles Berlitz y William Moore y Stanton Friedman) para tergiversar más tarde todos los hechos, precisamente aprovechando que la Fuerza Aérea clasificaba sus proyectos secretos por un sistema de información compartimentada.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Este sistema exigía a cualquier Militar autorizado en cualquier operación secreta a no revelar detalles, negar cualquier hecho, y no comentar ningún tipo de información que comprometiera la seguridad del proyecto; lo cual les sometía al silencio y el secretismo más profundo, aptitud que los Ufólogos y el público no tuvo problemas en malinterpretar como —Conspiración y ocultaciónII. A la cuestión clave, de si los Ufólogos eran conscientes de estas directrices que tenían que obedecer los Militares, bajo la normativa de proteger la —Seguridad NacionalIII, la respuesta es sí.

Pero aquí está la trampa, los Ufólogos simplemente usaron esto en contra de la propia Fuerza Aérea, que mantuvo silencio sobre sus actividades súper secretas y no respondió públicamente a ninguna acusación hasta 47 años más tarde, con el Informe del Coronel Richard L. Weaver, un famoso libro de 998 páginas donde la Fuerza Aérea explicaba con todo tipo de detalles, las razones lógicas por las cuales en la época en cuestión, nunca pudo revelar información o dar detalles del asunto. Por tanto, y quiero que el lector sea observador en este punto, parece perfectamente lógico que el Brigadier General Roger Ramey, entonces Comandante de la Octava Fuerza Aérea Estratégica Avanzada estacionada en Texas; horas después de la rueda de prensa y la sesión fotográfica, llamara a un periodista del Internacional News Service y declarara que:

—El posterior examen los restos recuperados por el Mayor Marcel, fue determinado más tarde como un error de identificación, y en realidad se trata de un globo Meteorológico, tipo sonda RavingII.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

—Los restos recuperados que lo componen fueron descritos como un conjunto de materiales consistentes en...un volumen de tinfoil (Papel Aluminio), madera rota reflectante, y residuos de caucho de un globo...ll

La historia adicional anunciada como parte de la noticia en el periódico de Roswell del —ranchero agobiadol, que recupera e identifica los restos de un supuesto Platillo volante ante el Sheriff Wilcox, y ante el Periódico en Roswell y cuya identidad es W.W. McBrazel, del condado Lincoln, de Nuevo México, pudiera ser en parte cierta, pero solo si aclaramos ciertos aspectos de toda su versión. Hay que someter a examen algunos detalles de su historia, que no se corresponden tan exactamente con la realidad de las primeras apariencias argumentadas en el Periódico de Roswell Record, y la versión que documento posteriormente Charles Berlitz, y William L. Moore en su famoso libro el incidente Roswell. Y por consiguiente esto puede explicarse del siguiente modo...

En mi teoría creo que el ranchero W.W. McBrazel, tal como afirma el Periódico de Roswell, si es cierto que pudo estar presionado y agobiado por los Militares. Aunque yo afirmo que por otras razones muy diferentes de las que todo el mundo a imaginado en este caso desde hace más de 40 años; y no precisamente por haber revelado una peligrosa verdad, sino más bien, por haber hecho justamente lo contrario. Principalmente pudo estar presionado, por haber puesto en peligro la Seguridad Nacional de los Estados Unidos, y haber dado en ese momento a todo el mundo, incluido a los periódicos una versión falsa, distorsionada, manipulada y exagerada de los hechos reales ocurridos. Los sucesos reales pudieron ocurrir de este otro modo:

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Quizá nuestro protagonista, el ranchero W.W. McBrazel era más avisado de lo que la mayoría podría imaginar, y creyó que era una buena idea decir que en sus tierras había encontrado un Platillo volante para ganar algo de dinero o popularidad con la noticia. De hecho, si hacemos caso de los datos que da Charles Berlitz y William Moore, hay versiones en su libro que hablan de que al granjero se le compraron las tierras de forma inmediata por una suculenta suma. También si hacemos caso de otras versiones relatadas en estos libros, William McBrazel fue llevado a la Base de Roswell para someterlo a un prolongado interrogatorio. Luego, más tarde, fue conducido a las oficinas del Daily Record, donde le hicieron retractarse de la primera versión, dejando un tanto desconcertados a los periodistas por el repentino cambio de sus declaraciones, y generando aún más sospechas sobre el asunto.

Así es como el diario The Daily Record, público poco después el sorprendente desmentido de la caída del Platillo volante en sus portadas; explicando que lo que realmente cayó, fue un globo meteorológico. En mi Teoría, realmente gran parte de la clave lógica de todo el asunto del OVNI de Roswell, ha estado siempre a la vista de todos los Investigadores y Ufólogos aficionados; oculto entre los sutiles detalles, de la razón por la cual McBrazel cambio más tarde su versión de la historia, y por qué fue presionado por los Militares de la Fuerza Aérea. Aquí, querido lector, lanzo yo la misma pregunta... ¿por qué pedir disculpas y cambiar su versión si supuestamente era la verdad? ¿Por qué se contradijo más tarde? Si el lector sabe razonar, vera que esto no tiene sentido y explicación, salvo la teoría ya comentada.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Parece lógico creer que el ranchero W.W. McBrazel, recibiera presiones de los Militares de la Fuerza Aérea (al desbordarse la noticia y más tarde el —Falso Rumorll), para que dejara de decir, lo que durante todo el tiempo había estado diciendo a todo el mundo, por las cuatro esquinas de la ciudad y cambiara su versión. Un hecho innegable, pero que sorprende, es que mucho antes de que los Militares de la Fuerza Aérea, conocieran la noticia e iniciaran la recuperación de los restos del supuesto Platillo volante, McBrazel estuvo en Roswell para visitar al Sheriff Wilcox, diciendo a todo el mundo, por toda la ciudad, que en sus tierras había encontrado un Platillo volante, y que los hombrecillos verdes habían aterrizado, lo cual no hizo más que generar numerosos rumores.

Pero reconsideremos lógicamente que, esas declaraciones que hizo el Ranchero no gustaron nada a la Fuerza Aérea, porque iban contra los planes secretos del Proyecto Mogul. Además la noticia alarmaba a la población, y a los periódicos de Roswell, lo cual molesto profundamente a los Militares que pretendían mantener en el anonimato sus operaciones de espionaje secreto contra los soviéticos. Quizá por eso, McBrazel se sintió más tarde tan contrariado como agobiado por su propia versión inventada de los hechos. Para ser más precisos, en esta Teoría, la mentira que el mismo McBrazel construyó y difundió por toda la ciudad de Roswell, en un alarde de darse importancia, se volvió finalmente contra él. Los militares le presionaron para que guardara silencio, debido a que en medio de todo este turbulento asunto, había realmente un experimento Militar de espionaje altamente secreto, que estaba dentro de un programa de Seguridad Nacional.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Esto sin duda es la clave fundamental del caso Roswell, y la razón que justifica que los Militares de Roswell recibieran la orden de cambiar la falsa versión del OVNI estrellado difundida por McBrazel por la de un Globo. Precisamente porque el artefacto encontrado en sus tierras era un Globo espía, y no un Platillo volante. Así que la versión de los marcianos verdes que estaba dispersando McBrazel interfería en los planes de la Fuerza Aérea porque estaba atrayendo la atención del espionaje extranjero, y en especial del KGB, creando problemas de Seguridad y generando más y más escándalo, por lo que le invitaron a que dejara de decir tonterías y se callara. Solo así sería posible explicar esta parte de tan extraño incidente. De hecho, así lo ha demostrado la historia, con la posterior desclasificación de documentos desde el Pentágono en 1992. Lo que cayó en Roswell fueron los restos de un globo espía, empleado en el proyecto súper secreto Mogul, para captar a gran distancia el Eco (sonido) de las eventuales explosiones nucleares que los soviéticos realizaban en secreto en algún remoto lugar de Siberia durante la guerra fría.

El globo iba acompañado por unos extraños reflectores de radar ML-307B, de aspecto futurista, cuya principal misión era permitir el rastreo de las ondas durante el vuelo, según indica en el informe del científico Charles B. Moore, creador de estos artefactos y principal participante en el proyecto; donde se afirma que el presunto OVNI estrellado en Roswell era en realidad el vuelo del Globo Espía N-4. Eso explicaría por qué McBrazel fue detenido y conducido a los calabozos de la base aérea, también porque fue interrogado; y porque los Militares le pidieron de modo tan persuasivo que finalmente cambiara su versión ante la prensa.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

El objeto recuperado formaba parte de un proyecto —Ultra Secretoll, y el material que vio McBarzel en sus tierras, estaba bajo directivas de Seguridad Nacional. Según esas estrictas directivas, nadie; ni civiles ni militares podía comentar una sola palabra del asunto, nadie podía hablar de lo que había visto ni de los restos encontrados, precisamente porque estaba todo clasificado en un proyecto de alto secreto para evitar que el contraespionaje Ruso, pudiera tener noticias de que los Norteamericanos estaban recogiendo información sobre las actividades Atómicas desarrolladas por los Soviéticos.

Pero para estar algo más seguros de esta opinión que yo doy como Teoría, ya que esto es un simple indicio o conjetura informativa, he de aproximar los datos con al menos algunas pruebas o indicios que el lector pueda valorar. Para demostrar parte de lo que digo repasemos también, de forma minuciosa, la declaración que dio el ranchero W.W. McBrazel, quien en un primer momento aseguro que:

—Él y su hijo, Vemon (Cómplice condicional de la historia), encontraron el material el 14 de junio de 1947. Cuando ellos descubren el artefacto, los restos estaban esparcidos por una gran área, y había compuestos luminosos (Luminiscentes o Reflectantes), consistente en tiras de caucho, tinfoil (Tiras correosas¹ o flexibles), y un papel bastante duro (Resistente), muy semejante a lo que hoy podría ser el papel aluminio de envolver alimentos, y unas raras tirasll.

1- Que se puede doblar y estirar sin que se rompa: el cuero es un material correoso.

Según siempre las propias declaraciones de McBrazel, el guarda algunos de los restos (No todos) el propio 4 de julio y...

—Al parecer muy oportunamente solo al día siguiente él oye hablar de los primeros discos volantes y se preguntó si por casualidad... lo que él había encontrado podría haber sido los restos esparcidos en sus tierras de uno de éstos artefactos voladores tan polémicosll.

Por lo que, como consecuencia de esta simple —deducción rudimentariall, McBrazel fue a Roswell el 7 de julio y avisó al Sheriff Wilcox que al parecer, por suponer que se trataría de un avión militar estrellado, lo notificó a la Base Aérea más próxima y en concreto al Comandante Marcel. Aunque parezca increíble, en ese momento en la Base área de Roswell desconocían de forma completamente natural, la existencia del presunto OVNI, globo o avión secreto estrellado, y no les cabía imaginar ni siquiera que pudiera ser un presunto OVNI.

Como vemos, la ignorancia de la cadena de los hechos puede ser en parte lógica y en parte natural, o en parte una despreciable maquinación modificada en algún punto por alguno de los primeros implicados en la recuperación del globo, pero ningún investigador de OVNIS ha querido dar detalles tan precisos sobre esto, o esclarecer este punto de la historia. Pero seamos aún más exigentes con la investigación y pensemos que hasta ese momento, el único que tiene una historia (una idea verídica o no) que contar a todo el mundo de lo que hay estrellado en sus tierras es W.W McBrazel, que al parecer no está en posición intelectual de hacerse complejas preguntas, sino simples figuraciones rudimentarias.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Y cabe suponer que el motivo por el cual dijo que tenía un OVNI estrellado en sus tierras, simplemente fue por los rumores que oyó, pero no porque realmente fuera un OVNI, ya que él no era un experto Aeronáutico y no tenía capacidad intelectual suficiente como para hacer una correcta identificación del artefacto. No fue hasta mucho más tarde, cuando el Comandante Marcel y "un hombre de uniforme" se aproximaron hasta la casa del Ranchero McBrazel, quien les recibe para notificarles el asunto, aunque creyendo poder engañarles. Entonces, una vez les explico la historia (que solo la oyeron aquellos tres hombres) les acompañó hasta el lugar para recoger los restos de los pedazos esparcidos por sus tierras.

Señalemos en este preciso instante de la historia, que no podemos saber si McBrazel junto con los Militares implicados directamente en la primera recuperación, llegaron a ponerse de acuerdo para decir que aquello era un OVNI, pero como quiera que sea lo que paso realmente; algún rumor acerca de un OVNI si se debió de filtrar por algún lado ya que el artículo del periódico relacionó el incidente más allá de los hechos reales y las propias declaraciones del propio McBrazel, quien por razones que desconocemos se figuró (Por supuesta ignorancia) que el material:

—...bien podría han sido tan grande como la superficie de una explanada o un patio. Los restos hallados debieron de haber sido sobre 12 pies largo (3,65 m), pero él dio a estas medidas unas interpretaciones algo imprecisas o arbitrariasll

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

—Estas medidas las calculo midiendo la distancia por comparación con el tamaño del cuarto en que él se encontraba sentado, lo cual dice mucho de cuanto sabia de medir W.W. McBrazel y de lo que pudo entender al encontrar los restosll.

Pero sigamos. En cuanto a la estimación del volumen de los materiales que el mismo nos describe, es ciertamente muy revelador, y otro dato que añadir sobre si era o no un OVNI estrellado (Disco Volante según se dijo en el Periódico) ya que él dijo:

—El caucho (Sustancia gomosa) era de color gris humo (Supuestamente semejante al caucho de las lanchas navales Zodiac) y estaba esparcido por una zona de una área aproximadamente de alrededor 200 patios de diámetro, sin que se describa cual es la medida exacta de la unidad patioll.

—Entre los restos se recogieron tinfoil (Un material correoso o flexible, que en realidad era aluminio industrial contra placado), un papel luminiscente o reflectante muy resistente, cintas y tiras, y con todo ello hicieron un bulto de alrededor de tres pies largo y 7 o 8 pulgadas de espesor (20 Cm), mientras que con el caucho el hizo un bulto de aproximadamente 18 a o 20 pulgadas largo (50 Cm) y sobre 8 pulgadas de espesor (20 Cm)ll.

Para el que no conozca el valor que tiene una pulgada, que tome nota. Son dos centímetros y cincuenta y cuatro milímetros de longitud. Por eso le dejo al propio lector una pequeña lista con las equivalencias métricas para que con una simple calculadora pueda extraer los cálculos:

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

* 1 Pulgada = 2,54 centímetros * 1 Pie = 12 pulgadas * 1 Pie = 30,48 centímetros

En todos los casos, la estimación que hizo McBrazel de las dimensiones del artefacto completo, no habría pesado quizá más de cinco libras (2,26 kilos). En mi opinión y según las medidas que da en su propia descripción del presunto OVNI encontrado en sus tierras, el tamaño de los restos recogidos por McBrazel no habría sido mucho más grande que un petate militar. Atentos al dato: ¡Un petate Militar! Si los restos recuperados eran de una nave extraterrestre (Platillo volante como él dijo por todo Roswell), no tiene mucho sentido describir el tamaño de los restos con esas ridículas medidas que dan como resultado el tamaño de un Petate. Si el lector es consciente de esas dimensiones, ¡su tamaño es el de una nave extraterrestre en miniatura! Así que con esta descripción que da de la nave extraterrestre McBrazel está en verdaderos apuros para sostener su versión del OVNI estrellado.

Todo esto solo demuestra una cosa; que McBrazel era un Ranchero palurdo embustero y oportunista que no tenía idea de lo que estaba hablando, porque los detalles que da sobre el tamaño del OVNI, son realmente una broma bastante ridícula. Un dato importante, es que no había señal o indicio alguno de la existencia de cualquier tipo de hélice metálica en el área del accidente, que indicara que era un artefacto de lanzamiento o vuelo nocturno, lo cual no deja un margen demasiado amplio como para razonar sobre de qué tipo de objeto podían ser los restos.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Desde luego no se trataba de un avión, esto queda demostrado en los propios detalles descritos por McBrazel, por lo que queda la idea de un globo híbrido que transporta un planeador, con propósitos de despegue desde gran altura, o el famoso dispositivo de detección de cargas Atómicas de los Militares de la Fuerza Aérea. Aunque parece que se encontraron los restos de una aleta de papel, que se hallaba adherida en alguno de los restos del tinfoil; la aerodinámica no es muy significativa. Cualquier persona, sin necesidad de ser Ingeniero Aeronáutico, sabe que los diseños geométricos de todos los presuntos OVNIS observados hasta el presente, no necesitan este tipo de dispositivos de control del flujo del aire; porque se supone que en Teoría trabajan con —una inversión fuerte del propio campo magnético terrestrell, o al menos eso es lo que dicen la mayoría de las leyendas urbanas, y algunos investigadores Ufólogos que tratan de descifrar cual es el principio de ingeniería que usan los OVNIS para mantenerse en sustentación estática, mientras desafían la Gravedad de la Tierra.

En definitiva, no había ningún tipo de extraños signos o palabras extraterrestres en cualquier parte de los posibles instrumentos de vuelo; aunque si los había en algunas de las partes de los restos. Pero eso tiene otra explicación. Al parecer, para la construcción de ese artefacto, se habían usado considerables cantidades de cinta de whisky escocés y algún tipo cinta con flores impresas; materiales que en principio, parecen casi una broma pesada y poco apropiados para una nave interplanetaria, pero nada que indicase que el artefacto fuera de procedencia extraterrestre.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

En mi opinión, y creo que también en la del lector con sentido común, es un poco complicado, sino difícil de imaginar, que con unos materiales tan rudimentarios como es la madera de balsa, papel de aluminio, y cinta de Whisky, algo de timfoil y material correoso, unos supuestos extraterrestres pudieran hacer un complejo viaje interestelar, de un extremo al otro del Universo, apretujados en una nave del tamaño de un petate. Los viajes espaciales requieren de una elevada ingeniería, que está respaldada por la más avanzada tecnología, y no por un forro de papel de aluminio, y tiras de madera de Balsa como es el caso que se da en las descripciones el OVNI estrellado. Advirtamos por ejemplo, que no se encontró ningún tipo de cable o filamento de alambre, pero había algunos objetos que podían indicar que existía algún tipo de ensamblaje.

Aunque no había forma de saber describir por referencias parecidas el tipo o el modelo de ensamblaje que fue usado; hasta este momento, la descripción dada del artefacto, no es más extraña que encontrar accidentalmente un raro ejemplar de fósil desconocido en la cima del Everest, o un trozo de ámbar con un mosquito prehistórico en una playa de Noruega. Por otro lado, el propio McBrazel, nos da una buena pista de lo que vio en un primer instante; él dijo que:

—Él había encontrado previamente dos globos Meteorológicos en el rancho, pero que él no encontró (no había) ningún parecido entre ambos de forma algunall.

En mi opinión de investigador, esta quizá es la única verdad que él dijo durante de todo el suceso, y la mejor pista declarada por el primer testigo que vio los restos en un primer momento del incidente.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Aquí se produce un punto de inflexión, porque con esta versión cambia por completo todo el contexto de lo que sabemos actualmente sobre el asunto Roswell, y el Platillo Volante estrellado. En los medios de comunicación solo se habla de un —Platillo Volantell, y no de —dos Platillosll, en realidad dos globos. Si el lector es un buen observador, recordara que McBrazel encontró -un globo- por lo que... ¿qué podía ser el otro artefacto, y por qué dice que no se parecían entre sí? ¿Confirma esto la versión de un globo que llevaba adherido un detector de cargas Atómicas? Además, el mismo McBrazel dice textualmente y sin expresar dudas al respecto; que él había encontrado dos Globos Meteorológicos, sin ningún parecido entre ellos. Ahora es cuando yo pongo en marcha la maquina analítica de investigador, y hago las siguientes conjeturas para que todo el mundo las analice conmigo seguidamente...

Primera cuestión clave: ¿Cómo es posible que en un primer instante, McBrazel sepa reconocer que los restos eran de un globo Meteorológico, cuando Jessy Marcel y los propios militares no lo sabían? En mi opinión, McBrazel sufrió más tarde un ataque de extraña amnesia deliberada, y cuando se refirió a estos datos, solo hablo convenientemente de un Platillo volante, y no de un globo, a pesar de que él sabía que era un globo como afirma en sus declaraciones iniciales.

Segunda cuestión clave: ¿Por qué dijo que era un Platillo volante, cuando desde el comienzo supo perfectamente identificar por los restos que era un globo Meteorológico, si además eso no le comprometía a nada con los militares? ¿Porque entonces pedir disculpas y cambiar su versión más tarde?

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Tercera cuestión clave: ¿Su afirmación del Platillo volante, podría ser una versión mentirosa y oportunista, pensada con propósitos de hacer dinero induciendo a que la gente visitara sus tierras para ver, lo que él pensó que sería un buen espectáculo con el que ganar algún dinero?

Como quiera que sea el caso, McBrazel mintió a todo el mundo sin ninguna elegancia, pretendiendo dar a los medios de comunicación una —Sobre dosis de información, posiblemente sabiendo que aquello era un globo meteorológico, aunque declarando que era un Platillo volante, para generar mayor expectación; bien por buscar protagonismo público, o bien porque en su ignorancia realmente estaba convencido de que aquello era un OVNI estrellado, lo cual provoco más tarde que casi todos los testigos directos, indirectos e improbables que tuvieron conocimiento del incidente imitaran la aptitud de McBrazel y aseguraron que el incidente ocurrió de verdad.

Pero ahora, y gracias al paso de las décadas, sabemos por diversas fuentes, que es un hecho probado, que la versión del Platillo Volante de Roswell fue intoxicada por cada uno de los testigos oportunistas que declararon saber algo. Consideremos que era relativamente fácil, que cada testigo pudiera agregar más elementos argumentales exóticos a la historia de los existentes, porque sin duda se mantenían informados de las demás declaraciones de otros testigos. Por ejemplo, cosas realmente extravagantes como los supuestos jeroglíficos extraterrestres, que dicen haberse encontrado entre los restos, son detalles absurdos y sin fundamento afirmados por personas con un intelecto avisado, con la intención de ser el centro de atención de los medios y del público para hacer dinero rápido

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Antes de finalizar este capítulo, no podemos terminarlo sin argumentar la siguiente y más importante controversia del caso y de la credibilidad de sus implicados. McBrazel nunca declaró haber visto los cadáveres de cuatro cuerpos Extraterrestres muertos, así que lógicamente cabe preguntarse... Si no fue McBrazel el que dispersó la idea de los marcianos ¿Quién lo dijo, y a quien le interesaba hacer correr semejante rumor? Los únicos que mencionan estos detalles tan precisos, como si fueran hechos reales en sus libros, son los dos Ufólogos Charles Berlitz y William L. Moore que difundieron la historia. Los dos Ufólogos que convirtieron esta historia en un Best Seller, son los que de un modo u otro, introducen la historia de los cuatro cadáveres de los ocupantes extraterrestres en todo este absurdo relato.

Respecto a ciertas afirmaciones gratuitas que hacen Charles Berlitz y William Moore en su libro —el Incidente Roswell—, debemos de ser fieles a la realidad de lo ocurrido con posterioridad y despejar cada una de las mentiras que afirmaron ambos Ufólogos... ¿Le compro realmente el Gobierno las tierras a McBrazel para que dejara de inventarse mentiras, y dijera la versión real de los hechos, precisamente la que coincide con el suceso real, y que lo que encontró no era un Platillo sino en realidad un globo militar secreto? ¿Se le pidió a McBrazel que encubriera la noticia del globo precisamente para que nadie supiera del experimento de espionaje que se estaba llevando en secreto? Y lo que es peor... ¿Se aprovecharon todos los testigos, y la gente que oyó esta falsa historia difundida por McBrazel, y los medios de comunicación, así como los escritores, para ganar dinero recreando todo un escenario de ciencia ficción que jamás existió?

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

BOGUS LA CARA OCULTA DEL CASO ROSWELL

No deje de leer el siguiente capítulo, si realmente quiere aproximarse a uno de los fraudes y mentiras más impactantes de la historia...

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

BOGUS LA CARA OCULTA DEL CASO ROSWELL

—La verdad hace mucho daño, pero la ignorancia hace más daño que una pistola

Norbert R. Ibáñez

Norbert R. Ibáñez <http://www.informaticos.com>

CAPITULO IV LA CONSPIRACIÓN DE LOS ESCRITORES Y TESTIGOS

No cabe duda. Fue la imposibilidad de dar una respuesta exacta, sobre la identificación del artefacto capturado por parte de las Fuerzas Aéreas, lo que desencadenó toda esta atmósfera de misterio e intrigas, que envolvió durante más de cuarenta años al caso Roswell. Lógicamente la Fuerza Aérea nunca pudo dar semejante identificación exacta, porque carecían de ella en la conferencia de prensa que fue dada por el General Ramey. Y si a eso añadimos la declaración contradictoria del ranchero McBrazel; tenemos dos elementos testificalmente imprecisos, que acabaron de redondear eficazmente todo este controvertido tema.

Allí es donde empezó todo, en aquella rueda de prensa. Y fue allí, a partir de ese simple detalle dado por McBrazel, donde algunos Ufólogos sin escrúpulos, tomaron décadas más tarde consciencia de la oportunidad que se les presentaba si persistían contumazmente con la versión del Disco Volador estrellado. Allí es donde comenzó a crearse y fraguarse todo el complicado montaje de Roswell; un espejismo de un Platillo Volante que nunca llegó a la tierra, porque de hecho los propios Ufólogos conocían la auténtica verdad que ocultaban la Fuerzas Aéreas: un simple Globo de experimentación súper secreta, que sufrió una extraña metamorfosis geométrica y terminó siendo un Disco volante estrellado.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

A los Ufólogos Charles Berlitz y William Moore, junto con Stanton Friedman, que presuntamente más tarde también coopero en la farsa del caso Roswell, no les costó ningún esfuerzo tergiversar varios relatos de auténtica información militar secreta existente. Gracias a eso, se aprovecharon del secretismo Oficial impuesto por las propias normativas Militares, que impedía se dieran explicaciones sobre que el accidente Roswell fue un Globo Militar estrellado. Debido a la existencia de esta imposibilidad Militar, de revelar información sobre el asunto, es como los ufólogos empezaron a dispersar esa electrizante atmósfera de intriga, misterio, conspiración, y TOP-SECRET que cautivo al público en los 80 y aún sigue cautivando a los fanáticos seguidores del caso, aunque este asunto en la actualidad, esta en completa decadencia. Sin embargo lo que no está todavía en decadencia es investigar qué paso de verdad y como paso, y creo que en mi opinión eso sí que puede interesar al lector que quiere disfrutar de una lectura entretenida donde se explican hechos que nunca hasta ahora nadie había revelado. Pese a mis denodados intentos por hacer la aproximación más real posible del caso Roswell, creo que entre otras cosas el lector debe saber que nunca interesara a los Ufólogos que se sepa o se descubra precisamente la verdad de Roswell porque tienen muy poco que ganar y sí mucho que perder con esa verdad. Advierta el lector que muy pocos Ufólogos o casi ninguno, han admitido de forma abierta y honesta que todo fue un fraude; un lamentable incidente propagado por varios escritores oportunistas plagado de ignorancia y burda confusión, pero también provocado por un examen demasiado precipitado por parte de los Militares de la Fuerza Aérea al valorar los hechos y creer la versión inicial de W.W. McBrazel.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

A mí personalmente, no se me pasa por alto que hubo una mal interpretación accidental -Ignorancia Técnica Elemental- por parte de los Militares, y una propagación intencionada y exagerada de la idea del Platillo volante por parte de los periódicos a la opinión pública, que en parte, presionaba ansiosamente por recibir respuestas inmediatas del Ejército Americano sin importar poco la veracidad sobre el asunto.

El caso Roswell no es producto de la participación de un solo individuo, si el lector ha querido percibirlo así, sino que toda la cadena de sucesos ocurridos posteriormente fue producto del oportunismo tras el cual existía un exceso de ansias de protagonismo deshonesto por parte de algunos testigos y medios de comunicación en aquel entonces implicados. Tal vez sería más honesto decir, que fue la suma de todo esto lo que acabo por convertir todo un proyecto militar secreto en una de las historias materiales más truculentas relacionadas con los OVNIS hasta la década de 1978. El paso de los años ha hecho que las cosas cambien; especialmente gracias al rápido intercambio de información por medio de Internet ha sido posible analizar muchas pistas, nuevos datos, y otros sórdidos detalles que finalmente terminaron encajando en este complicado puzzle.

Sin embargo todo esto, contemplado ahora en perspectiva desde la anécdota histórica, puede hacer pensar en cuantas personas se subieron al carro de la oportunidad y la fama, porque la idea del Platillo volante se les presento con aspecto de dinero rápido y fácil, tan solo con aprovecharse de la ignorancia e ingenuidad del público induciéndoles a creer cualquier cosa.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Ahora sabemos, que los principales investigadores, supuestamente más serios que divulgaron con fervor la Teoría del OVNI estrellado en Roswell, falsearon toda la verdad del caso para ganar grandes fortunas a costas de reírse de los tontos. Lo penoso del caso Roswell, es el modo como estos Ufólogos se aprovecharon de la ignorancia popular, y de la necesidad de recibir información por parte del público Americano, creando todo un montaje que modificó sustancialmente toda la realidad del asunto. Charles Berlitz y William Moore aprovecharon la versión de McBrazel y también ideas provenientes de la literatura de ciencia ficción de la época de los años 50, para filtrarlas en el argumento de sus libros como si fueran realidades ocurridas en Roswell.

Ninguno de estos impresentables escritores, por no llamarles de otro modo más grosero, tuvo remordimientos de consciencia al intoxicar y engañar de forma masiva a millones de Americanos, y a miles de millones de esperanzados seguidores del fenómeno UFO, en todo el resto del planeta. Eso que quede por favor perfectamente claro de una vez para siempre.

El daño que han hecho al mundo paranormal de los OVNIS ha sido tan perjudicial, que la investigación OVNI en parte ha perdido fuerza y credibilidad posteriormente por culpa de estos malvados investigadores, a los que nadie ha criminalizado, y nadie les ha sacado a relucir con la debida dedicación los trapos sucios de sus fraudulentos montajes. La mayoría de los seguidores e investigadores de OVNIS, les han admirado como si fueran los —Gurúsll del mundo de los Platillos volantes, cuando en realidad lo que han hecho ha sido destruir completamente el crédito del público en los OVNIS.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Por ejemplo, entre las muchas mentiras fantásticas que afirmaron en los Best Sellers Charles Berlitz y William Moore, hoy sabemos que concretamente en Roswell jamás se dirigió una investigación oficial de la USAF sobre un OVNI estrellado, supuestamente informada en el propio Cuaderno de exámenes del Proyecto, o sus predecesores del —Proyecto Señales en el Cieloll (Proyecto Sign), y el —Proyecto Platillos Volantesll (Record Proyecto), que aparentemente si se dirigieron en la década de 1948 a 1969 (y qué Congresista Schiff seguidamente descubrió casualmente cuando él hizo su pregunta original a través del GAO).

Otra de las grandes mentiras dispersadas por los Ufólogos, es la afirmación de que hubo un gran despliegue Militar en Roswell, pero la realidad ha demostrado posteriormente que todo el mundo ignoraba el caso Roswell (el asunto estuvo en el anonimato) hasta finales de 1978. Prueba de ello es que nadie sabía nada del caso, incluso el propio periódico que participo en el proceso de recogida de información, no recordaba el caso del presunto Platillo volante estrellado hasta que a principios de los años 80, otro Ufólogo y presunto conspirador en el caso, Stanton Friedman llego a Roswell para consultar los archivos del periódico, y de este modo entro en el asunto con la versión del Caso Roswell en su libro, —Crahs In Coronall. Por consiguiente, y que quede este punto claro, en este libro no estamos para demostrar la teoría que un Platillo Volante se estrelló en Roswell sino para entender como varios Ufólogos se unieron en una conspiración para urdir una trama tan compleja y retorcida como esta. Para ello debemos de retroceder nuevamente hacia el pasado, y ver desde donde partió todo el caso Roswell originalmente.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Según afirman algunas fuentes, el interés del caso Roswell comenzó de forma tímida y casual cuando apareció un artículo en un tablero de un periódico llamado, el National Investigator, informando que el antiguo Oficial de inteligencia de la Fuerza Aérea de Roswell, Jessy Marcel, (Otro Mentiroso Compulsivo) aseguraba en unas declaraciones haber recuperado realmente los restos de un OVNI cerca de Roswell en 1947; aunque en otras fuentes se menciona que Stanton Friedman fue quien entrevistado de forma directa a Jessy Marcel. Bien, suena bien, ¿y todo esto parece normal si solo se oye esta versión, verdad? ¿Resulta increíble la recuperación del Platillo volante estrellado? Pero las primeras preguntas que de entrada un sagaz investigador debería de hacerse aquí son las siguientes... (El lector debe preguntarse lo mismo que yo)...

1-¿Cómo es posible que desde 1947 hasta 1978, Jessy Marcel nunca tuviera tiempo de hacer esas declaraciones en cualquier medio de comunicación público como la TV, prensa, Radio, etc.? Sencillamente no tiene explicación.

2-¿Por qué Jessy Marcel espero tanto tiempo, y por qué no hizo antes esas declaraciones? Tampoco tiene aparente explicación, pero las tiene si pensamos en el protagonismo, la fama, y el dinero que no desagradan a nadie. El lector fanático de los OVNIS puede pensar lo que quiera en este punto, pero más adelante veremos que existen indicios y pruebas que demuestran que todo esto fue un descarado montaje; un fraude urdido por varias personas, todas ellas perfectamente coordinadas para dar la misma versión de los hechos y así simular que todos estaban investigando y obteniendo las mismas conclusiones, lo cual parece aún más creíble por la aparente desconexión existente entre las fuentes.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Como ya he citado antes, el primero en aparecer en el escenario de Roswell y subirse al carro de la fama fue el investigador de OVNIS, Stanton T Friedman en 1978, quien casualmente también es presunto sospechoso de estar directamente involucrado con Charles Berlitz, William Moore y Jaime Shandera en los polémicos papeles secretos del Majestic-12. Este investigador de OVNIS, según declara en su propio libro *Crash at Corona*, fue el primero en entrevistarse con Marcel y comenzar más tarde varias Demandas de Liberalización de Información FOIA investigando el material que Marcel había recuperado en el rancho de McBrazel. A la pregunta clave, de si lo que recupero Jesse Marcel era o no un auténtico OVNI estrellado, estos detalles solo los sabe Marcel aunque para tener una mayor comprensión del asunto lo trataremos con más detalle algo más adelante.

De igual modo, los siguientes que entran en el escenario del caso Roswell son los dos principales autores del mayor montaje de la historia de la Ufología; William L. Moore y Charles Berlitz. Estos dos Ufólogos se subieron también al carro de la fama en la investigación, y publicaron juntos el Best Sellers, —*El Incidente de Roswell*—, en 1980. Pero dejemos de fantasear con tantas intrigas, conspiraciones, secretos, ocultamientos, y desinformación, tonterías siderales y concentremos nuestra atención en la realidad de los hechos palpables que tenemos y que realmente si existieron. Empecemos por dejar claro, que en estos libros estos autores escriben lo que quieren, y recogen los datos que solo les interesan como podremos ver un poco más adelante.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Las diversas informaciones que aportan a lo largo de sus libros, no pasan de ser —recreaciones hipotéticas— y casi todas están realizadas sin fundamento real por carecer de pruebas con que respaldarlas. Las numerosas entrevistas que estos Ufólogos realizaron a varias personas que aseguraron haber estado presentes en Roswell en 1947 son simples anécdotas cuyo valor es semejante a los cuentos que explica cualquier padre a un hijo justo antes de ir a dormir. Algunas de estas entrevistas son falsas, y jamás tuvieron lugar. El simple hecho de presentarse como investigadores OVNI ante testigos ansiosos de exagerar rumores, ya de por sí condiciona las entrevistas, y la propia interacción de la entrevista entre el testigo y el interrogador contamina toda la información que los Ufólogos recibieron como respuesta. Por consiguiente el nivel de fiabilidad o credibilidad de todos estos testigos es nulo; en algunos casos las versiones de los hechos obtenidas son anécdotas ridículas, y en otros casos las declaraciones son esperpénticas. Todos los testigos hablan en primera persona, y en otros casos, hablan por referencias de cosas, rumores, que les han sido explicados por testigos que actualmente están ya fallecidos. De acuerdo. Usted puede ser un Investigador OVNI y enojarse. Tendrá sus razones para hacerlo. Puede creer lo que quiera ciegamente, porque tiene derecho a una opinión, justamente como yo tengo también derecho a la mía. Y mi opinión es que ninguno de estos Investigadores hizo bien el trabajo de investigación; es perfectamente plausible que durante las propias entrevistas el testigo obtuvo alguna información clave y a su vez, como resultado de saber que se estaba investigando un OVNI estrellado, eso condiciona la entrevista y con toda probabilidad la versión que emitió el testigo.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Por tanto si nos ajustamos solo a la verdad, es decir a los hechos ocurridos realmente, los únicos incidentes extraños pero reales que supuestamente si existieron, son casualmente las decenas de rumores sin sentido de algo que nadie vio, ni toco, ni fotografió, y que por tanto nadie podía comprender; pero que se transmitieron de forma delirante de unas fuentes a otras, tal como incluso refleja el artículo del 8 de Julio del Roswell Daily Record.

Recurriendo a un ejemplo comparativo de cómo han evolucionado las cosas desde entonces hasta hoy en día, si una persona informara en la actualidad de la caída de un Platillo volante, en alguna zona remota de España, como las Tabernas; el Desierto de Almería, muy pocos darían crédito a semejante rumor si no se aportan pruebas de algún tipo. En el caso Roswell la situación es idéntica y debemos solo centrarnos en hechos y pruebas, no en rumores o habladurías infundadas.

Lamentablemente esto reduce el Incidente Roswell a cero porque no existe ni ha existido una sola prueba material de un Disco Volante estrellado en ninguna parte: fotos, fragmentos de material que puedan ser analizados con que sostener de algún modo irrefutablemente la historia del OVNI estrellado, o incluso alguna prueba de los cuatro supuestos extraterrestres muertos. Las presuntas pruebas del MJ-12 que William Moore apporto para sostener el caso Roswell no son auténticas, sino como veremos algo más adelante, unas falsificaciones de informes militares poco afortunadas. En realidad, y según mi propia versión de la investigación de los hechos aquí reflejados, la única explicación lógica que hay detrás de todo este asunto, hasta el momento está lejos de estar entre los Militares de la Fuerza Aérea.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Lo que ocurrió en el Incidente Roswell es una conspiración de escritores, y esto es algo mucho más complejo de explicar y desenmascarar, que todas esas versiones conspirativas sobre el Gobierno Americano que hoy día circulan por toda la gran red de Internet, en todo tipo de sitios propiciados por fanáticos, que admiten cualquier cosa como prueba sin detenerse a razonar nada. La historia de este fraudulento montaje organizado por varios Ufólogos pudo ocurrir del siguiente modo...

Una serie de hechos verídicos relacionados con el ámbito de la más ultra secreta experimentación militar, por razones y canales desconocidos llegaron a oídos de dos Ufólogos; Charles Berlitz y William Moore, al parecer ansiosos por hacer dinero rápido. Estos dos Ufólogos necesitaban una buena historia que contar porque hasta entonces no habían pasado de ser escritores mediocres y sin demasiada fortuna, que vivían de contar historias sin demasiado fundamento.

Con algo de imaginación y recopilando datos por todos los libros de ciencia ficción existentes sobre OVNIS como por ejemplo, "Behind the flying saucers" editado en 1950 del infame Frank Scully, o el artículo de la revista True de Donald E. Keyhoe, comandante retirado de la Infantería de Marina Americana; y añadiendo detalles recogidos de otras muchas más fuentes, tales como testigos o publicaciones de otros Ufólogos, como Leo Stringfield; que anteriormente había publicado una serie de artículos sobre accidentes de OVNI y autopsias de alienígenas en la Flying Saucer Review; lograron recrear todo un fantástico montaje que en apariencia encajaba perfectamente en la historia de Roswell.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Todos los indicios apuntan a que los dos Ufólogos de moda, Charles Berlitz y William Moore, se habían documentado perfectamente sobre la naturaleza real y secreta del accidente del globo meteorológico de las Fuerzas Aéreas, y sabían por la documentación existente que todo se debió a un desafortunado error periodístico, derivado de una falsa interpretación de unos hechos declarados por parte de los Militares, que emitieron un comunicado precipitado que nada tenía que ver con naves espaciales extraterrestres. Pero poco o nada importo esa realidad, porque solo estaban interesados en utilizar ese accidente del globo de la Fuerza Aérea, que era la oportunidad que andaban buscando, para ganar dinero simplemente intoxicando la historia. También sabían que si introducían la variable —Nave Extraterrestre, en sustitución de —Globo Meteorológico (que era presuntamente menos creíble), y llenaban el vacío existente, justamente con la versión sensacionalista de un OVNI accidentado, el asunto resultaría más creíble. Por otro lado, existiendo tantos antecedentes de avistamientos OVNI en fechas cercanas, sabían que el gobierno y la Fuerza Aérea se verían en serios apuros para justificarse y desmentir la tesis contraria de que no estaban ocultando un platillo volante. Desde este punto de vista el montaje era casi perfecto, porque los militares tenían en realidad todas las circunstancias en contra; por un lado no podrían hablar abiertamente del suceso debido a las normas Militares, y por otro era un proyecto de alto secreto sometido a las restricciones de la seguridad nacional; lo cual beneficiaba a los Ufólogos porque el silencio de la Fuerza Aérea fue interpretado por la opinión pública como una descarada ocultación de información aparentemente bien justificada: ||El Platillo Volante Extraterrestre||.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

En mi opinión todo el montaje de los Ufólogos partía de la premisa de que eran perfectamente conscientes de que el Gobierno estaba desarrollando un programa ultra secreto de artefactos para la "detección de la onda expansiva generada por explosiones nucleares soviéticas". Pero estos sinvergüenzas oportunistas, que más tarde publicaron en exclusiva la historia de Roswell, prefirieron ignorar premeditadamente la explicación racional del caso del globo estrellado, y la enfatizaron con una idea intoxicada que fue sugerida al comienzo por McBracel en sus primeras declaraciones de un OVNI estrellado a los periódicos; mucho más atractivas por supuesto, que la ridícula idea de un globo militar. A partir de aquí todos los acontecimientos del caso Roswell se precipitan de una forma bastante rápida y desquiciada. Pero los dos Ufólogos sabían que no bastaba con adulterar una verdad existente y recrear toda una mentira entorno a operaciones Militares Secretas, sino que era necesario reforzar todo ese contexto con algunas pruebas susceptibles de dar más crédito a la historia que hasta entonces, eran simples afirmaciones basadas en rumores sin fundamento. Es en este punto es donde todos los indicios que sigue la propia línea histórica, apuntan a que —alguien muy astuto y relacionado de algún modo con el mundo OVNI confecciono innumerables documentos oficiales y memorandos falsosll que encajaban muy oportunamente en la supuesta realidad de los hechos descritos por ellos mismos. De ahí es donde surge por lógica, la presunta explicación racional del porque tan solo unos pocos —Privilegiadosll, pudieron tener no solo conocimiento directo del tema MJ-12, sino acceso de primera mano a todos esos papeles del Majestic-12 presuntamente hasta entonces súper secretos.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Pero... –atentos al dato- eso solo fue el comienzo del fraude y esto no se terminaba aquí. Los Ufólogos no se detuvieron en sus planes, sino que fueron aún más lejos. Para darle aun mayor credibilidad a sus maniobras, decidieron que necesitaban algunos cómplices incondicionales dentro de la historia; tales como otros Ufólogos que seleccionaron para que recibieran esa documentación presuntamente secreta a través de envíos de correo anónimo, lo cual de por sí ya es altamente sospechoso si consideramos las actividades profesionales de los destinatarios.

Bajo este contexto tan fraudulento fue como nació la misteriosa leyenda del supuesto Majestic-12, precisamente como un complemento argumental de ciencia ficción, para rellenar el vacío existente de pruebas en la propia historia del Caso Roswell. Con estos memorandos de apariencia verosímil, los Ufólogos pretendían reforzar la historia de la recuperación del Platillo volante, y de paso conseguir un fuerte impacto mediático, o dicho de otro modo; los mejores ingredientes para hacer más jugosa toda una absurda y delirante historia en la que había de todo: intriga, ocultamiento gubernamental, misterio, secretos y mentiras, conspiraciones, supuestos asesinatos, sectas ocultas del tipo MJ-12, dossiers... Y todo un succulento Universo de fantasía y ficción relacionado con el mundo clandestino y secreto, que sin duda excitaba desmedidamente la imaginación de los ávidos e ingenuos lectores de intrigas. Los lectores, lejos de cuestionarse todos los datos que les suministraban los Ufólogos, solo hacían que obsesionarse y fanatizarse aún más con la idea de la —existencia real de un platillo oculto en algún Hangar del Gobierno— precisamente porque los Ufólogos no paraban de aportar pruebas falsas que parecían creíbles.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Así fue como la historia de Charles Berlitz, promotor del falso enigma del triángulo de las Bermudas, y —El Incidente RoswellIII; libro que escribió junto con William L. Moore, sobre Rowell se convirtió poco después, en el libro más vendido y disparatado de la Ufología. Desde entonces este libro ha sido conocido como la biblia de campo de los Ufólogos, pero solo es posible calificarlo de —Bazofia anti OVNI. Respecto a la credibilidad de los principales autores de esta absurda historia del Platillo volante de Roswell y del Majestic-12, y su relación de complicidad en el asunto, sin duda es un hecho repleto de intrigas, mentiras y dinero. Por ejemplo Charles Berlitz, el creador del Incidente Roswell en papel impreso, ya tenía antecedentes de ser un escritor de absurdas historias de ficción basadas en contar hechos increíbles o inventados. Años antes de escribir el Caso Roswell, su credibilidad fue puesta ya en duda con la publicación de otro libro conocido como... —El triángulo de las BermudasII. Larry Kusche, un aviador profesional, investigó con detenimiento uno a uno todos los casos presentados por Charles Berlitz en su libro —El misterio del triángulo de las Bermudas solucionado (1975)II, llegando a la conclusión de que era un embustero y un fabulador, y prácticamente ninguno de ellos era un misterio y todo lo que se decía en el libro era inventado. Los resultados de esa investigación dieron como resultado que algunos casos ni siquiera existieron, otros tuvieron lugar muy lejos del supuesto triángulo mortal, y el resto podían ser explicados con causas naturales como malas condiciones meteorológicas; que por supuesto Berlitz procuro no mencionar de forma deliberada. En palabras de Kusche, la credibilidad de Berlitz es tan pobre que apenas es creíble:

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

—Afirma cosas que simplemente no son ciertas. Oculta de forma deliberada cualquier dato que pudiera contradecir su misterioso triangulo".

Sin embargo, Charles Berlitz pese a ser un inventor de falacias, tuvo mucha aceptación entre los sectores del público más crédulo y adepto a estos relatos fantásticos, escribiendo otros libros con una filosofía de desinformación parecida, tales como, el Arca de Noé y la Atlántica, y el Experimento de Filadelfia; que culmino con otra una nueva leyenda, que si el lector tiene agudeza mental, vera que tiene algunas semejanzas clave con el relato del secretismo militar del misterio de Roswell. Precisamente fue la relación que mantenía con William Moore, lo que le llevo a escribir dos libros con él; El experimento Filadelfia (1979) y El incidente en (1980). Pero hay que añadir como cuestión clave, que hasta entonces nadie había creído en el asunto del Platillo estrellado seriamente, ni tan siquiera entre las filas de Ufólogos más consagrados.

El libro —El Incidente Roswelllll fue el detonante que resucitó el misterio de Roswell hasta entonces olvidado, y marcó el delirante inicio de la fiebre de la investigación del caso del Platillo volante estrellado, que hoy ha culminado en parte con el derrumbamiento de la Ufología debido a las mentiras destapadas en Roswell.

En relación a la credibilidad de William Moore, conocido escritor y Ufólogo norteamericano coautor con Berlitz de El incidente y El Experimento Filadelfia, y su relación directa con el controvertido caso del Majestic-12, es evidente que todas sus afirmaciones son una mentira y un montaje.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Precisamente William Moore fue el primero en ser descubierto en este montaje como uno de los principales presuntos falsificadores de la conspiración del caso Roswell, que se vio en tremendos apuros intelectuales para mantener su fraudulenta historia ante todos sus seguidores y colegas investigadores en un congreso de Ufología.

La existencia de esta organización paramilitar ultra secreta conocida como Majestic-12 fue todo un montaje. Su presunta existencia estaba basada en falsificaciones de documentos, y solo era una realidad en la retorcida imaginación de William Moore, que manipulaba con descaro los hechos desde las sombras para ganar más popularidad y dinero. Todo el asunto Majestic-12 era un montaje, conspirado al menos por 4 o más personas que presuntamente también estaban implicadas y habían participado en la falsificación de la documentación.

El asunto del Majestic-12 era una falsa historia, confeccionada para llenar el vacío de pruebas que existía en relación al caso Roswell, y fue descubierto por algunos sagaces Ufólogos que estaban investigando detalles y pistas de esta organización. Precisamente el fraude le estallo en la cara a William Moore durante el histórico simposio de la MUFON de 1989, celebrado en Las Vegas, cuando al verse casi descubierto hizo una confesión pública explosiva. Bajo un aparente estado de arrepentimiento, confesó en público trabajar como confidente para la CIA, y llevar nueve años desinformando y proporcionado a los investigadores OVNI de todo el mundo documentación falsa e intoxicada del fenómeno OVNI.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Además de pedir disculpas públicamente, lo que más indignó a todos los Ufólogos presentes fueron las impactantes declaraciones de Willian Moore en relación al Grupo Ultra secreto Majestic-12, declarando que los dossieres eran falsos. La noticia produjo una profunda decepción entre las filas de miles de Ufólogos, que desde entonces consideran el Dossier Secreto del MJ-12, y la recuperación del Platillo Volante de Roswell, como el mayor fraude la historia paranormal.

Pero por si esto no es prueba suficiente de la descomunal mentira que se oculta detrás del caso Roswell y los documentos del Majestic-12, para justificar sus razones William Moore añadió a su historia otra desquiciada excusa, que resulto ser todavía más ridícula y absurda que alguien pudiera inventarse para intentar desembarazarse de la responsabilidad...

“Todo esto lo he hecho sólo para desinformar a un físico llamado Paul Bennewitz, que creía haber encontrado un medio de comunicación electrónico con los seres que habían secuestrado a una mujer, a través de un implante que ellos le habían colocadoll.

Como ya cabe imaginar, nadie se creyó estas explicaciones tan irracionales. Fue tan ridícula y absurda su excusa, que la reacción de la gente en el simposio de la MUFON de 1989 fue de furia contenida. Como lector puede imaginar, para la comunidad Ufológico fue una gran decepción descubrir de repente y por sorpresa, que Willian Moore había traicionado, mentido y engañado a todo el mundo durante años al suministrar información intoxicada.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Muchos de esos Ufólogos dedicaron años, dinero y esfuerzo en investigar secretos y mentiras proporcionados por Willian Moore, que perdió toda su credibilidad y al poco tiempo, casi completamente el juicio. Quizá la parte más triste de este sórdido episodio de la Ufología, es que los falsos documentos del Majestic-12 y el mito del Platillo estrellado ideado por William Moore, se dispersó por todos los rincones del planeta, y millones de seguidores se convencieron de la existencia de una conspiración inexistente que tardara siglos en diluirse en internet.

Existen muchas más pruebas de la manipulación y las mentiras del asunto Roswell vertidas en el mundo de la Ufología, en relación a lo que escribieron William L. Moore y Charles Berlitz a lo largo de sus libros. Roswell solo fue el comienzo de un descarado fraude que se inventaron con el propósito de ganar dinero a costas de los ignorantes, los crédulos y los bobos. Aunque sé que hay lectores escépticos de estos datos, pueden consultar el capítulo 2 del libro original —El Incidente Roswell, donde Charles Berlitz describe un fantástico relato que nunca tuvo lugar. Según la versión de Roswell dada por Berlitz en el libro El incidente, el escribe textualmente...

—Una operadora de Teletipo, Lydia Sleppy, de una Emisora de Radio KOAT en Albuquerque, Nuevo México, recibió una extraña llamada donde un misterioso personaje, un tal Johnny McBoyle, supuestamente propietario de otra emisora, la Radio KSWS, le pide que escuche atentamente una sensacional primicia!!!

En palabras de Berlitz, la dramática escena que nos relata se desarrolla como sigue a continuación...

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

—¡Lidya, escucha esto! Se ha estrellado un Platillo volante... No, no estoy bromeando. Se ha estrellado cerca de Roswell. Yo he estado allí y lo he visto. Un granjero lo ha arrastrado con su tractor hasta un cobertizo. El Ejército está ahí y van a recogerlo. Toda la zona está ahora acordonada. Y están diciendo algo acerca de unos hombrecillos verdes, de pequeña estatura, que viajaban a bordo...ll

La descripción que hace Berlitz sigue con un inesperado incidente, que ocurre poco después de que Lidya hubiera escrito varios fragmentos en el Teletipo. Entonces el Teletipo se detuvo de repente. Según sigue la narración, esto es una ocurrencia común con los Teletipos por diversas razones. Entonces Lydia toma el teléfono y habla con McBoyle para comentarle que teletipo había dejado de funcionar. Pero esta vez, de acuerdo a esta narración que hace Berlitz McBoyle no parecía entusiasmado, más bien parece que estaba bajo presión y al parecer había alguien que está diciéndole lo que tiene que decir. Su voz parecía tensa.

"Espera un minuto, me pondré en contacto contigo, espera... enseguida estoy de regreso"

Pero no lo hizo. En cambio, según sigue el relato de Bertliz, el teletipo comenzó a funcionar inesperadamente transmitiendo un misterioso mensaje donde no se identificaba el remitente aunque el tono era formal y escueto:

ATENCIÓN ALBUQUERQUE: NO TRANSMITA. REPITO, NO TRANSMITIR ESTE MENSAJE. DETENGA INMEDIATAMENTE LA COMUNICACIÓN.

Entonces Lydia comenta por teléfono a McBoyle lo que acababa de entrar en el teletipo y preguntó:

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

"¿Qué hago ahora?". Su respuesta fue inesperada. "Olvídate de lo que te he dicho. Ese asunto nunca ha ocurrido. Tú no has oído nada, entiendes, nada. Mira, mejor que no hables de esto con nadiell.

Empecemos por decir, que en esta narración que Charles Bertliz afirma haber ocurrido como parte del incidente Roswell, es todo falso y una pura invención realizada con el propósito novelístico de intrigar e impresionar aún más al lector. De todos los testigos que han sido mencionados durante tanto tiempo en el caso Roswell, los dos únicos que posteriormente nadie jamás ha entrevistado en persona son el Presunto Periodista Johnny McBoyle, que se supone trabajaba en la emisora de radio KSWS, y la operadora del Teletipo de radio KOAT, Lydia Sleppy. Es sorprendente como en todos los libros que he leído sobre este asunto, ningún Ufólogo se atreve a dar detalles precisos sobre estos dos testigos, que de algún modo forman parte importante del asunto Roswell. Es decir, lo más intrigante del caso Roswell es que en todos los libros que tratan el tema se habla mucho de todos los testigos que supuestamente participaron en el asunto, porque los mencionan Charles Bertliz y William L Moore en el libro el Incidente Roswell, y Stanton Friedman y Don Berliner en su libro Crash at Corona, y sin embargo de estos dos testigos apenas nadie menciona absolutamente nada. Tanto Lydia Sleppy como el periodista Johnny McBoyle, nunca han hecho declaraciones públicas y son auténticos fantasmas en el caso Roswell. El único que hace alguna tímida mención sobre Lydia Sleppy y Johnny McBoyle es Kevin Randle, que desde su blog de Internet llamado —Otra Perspectiva intenta ofrecer una explicación (que es más que cuestionable) sobre la existencia y la identidad real de estos dos presuntos personajes.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

De entrada, y a pesar de la propia opinión que pueda tener el lector sobre Kevin Randle, a mí me parece un autor poco fiable pese a su denso currículum en la Wikipedia. Después de leer sus trabajos sobre OVNIS, no cabe duda que sigue tratando de jugar con el asunto Roswell y no es imparcial. Para entender porque la historia de Lydia Sleppy y Johnny McBoyle tiene todo el perfil de ser un fraudulento montaje, debemos de hacer un breve repaso por la Biografía de Kevin Randle. Según la biografía existente en Wikipedia, en inglés, claro; este autor comenzó su estudio de los ovnis cuando aún era un estudiante de secundaria. En 1972 publicó su primer artículo sobre los OVNIS en la revista SAGA, el Informe Anual AM-OVNI. A lo largo de la década de 1970, publico una serie de artículos relativos a una variedad de avistamientos de OVNI, incluyendo historias de abducciones alienígenas, fotografías de los casos, que implicaban algún tipo de evidencia física. Aunque quizá la parte más llamativa de su Biografía como escritor no figure precisamente en la Wikipedia, sino en alguna remota y desconocida página escrita en italiano. Cabe preguntarse porque no revela esta historia en su propio blog, o en su propia biografía en la Wikipedia. En dicha página se habla de Kevin Randle como un notable Ufólogo y escritor, que comenta en primera persona una intrigante historia que ocurrió antes de 1980 en Roswell. Por otra parte, en este presunto relato, él se justifica argumentando que nunca había oído hablar del incidente de Roswell, y que en ese momento no entendió el significado de esa historia, aunque al parecer la comprendió mucho más tarde lo cual me parece increíble.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Según esa versión, en 1976 el investigador Robert Croissant y Kevin Randle estaban en medio del Oeste Americano, precisamente buscando pruebas de posibles aterrizajes de OVNIS, lo cual es de por sí bastante inverosímil pero bueno, podemos pasar por alto este detalle. Al parecer, en su búsqueda de pruebas se tropezaron muy oportunamente con un ex-sargento de la Fuerza Aérea, quien gentilmente les informó que era responsable de una misión de un avistamiento OVNI. El sargento dijo a los investigadores que él había transportado los restos de un globo meteorológico a una ciudad y, según Randle también —toda la información acerca de lo que los testigos habían visto.

En la descripción que Randle afirma hacer este ex sargento Militar, se menciona que los restos recuperados estaban compuestos por un material refractante plateado como los reflectores de radar. Había un globo de neopreno y palos de madera de balsa, que al parecer habían formado parte de un captador de lecturas fondo. —Randle preguntó al sargento cuántas veces hizo las lecturas. El supuesto sargento respondió: —Sólo una vez. Cuando Randle le preguntó al ex-sargento donde ocurrió el incidente, este respondió que en —Roswell, Nuevo México. Lo extraordinario de esta historia es que según Randle ocurrió en 1976, exactamente un año antes de la publicación del primer libro sobre el incidente Roswell. Sin embargo tenemos que aclarar una cuestión sobre este relato, y es que no tiene demasiada consistencia lógica, y enseguida veremos por qué.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Supongamos que fuera cierto, que en 1976 Randle no se hubiera dado cuenta en aquel momento, de que él había sido testigo del caso Roswell, y que por ignorancia no advirtió lo que tenía delante de sus narices. Razonemos muy despacio que por muy despistado que pudiera ser este investigador, lo más probable es que al año siguiente, cuando se publicó el primer libro sobre el incidente Roswell, como autor él habría reaccionado de algún modo frente a los hechos.

Cabría esperar que lógicamente Kevin Randle habría escrito artículos describiendo su experiencia sobre este incidente es esas fechas, y no habría perdido el tiempo en escribir sobre personas abducidas por extraterrestres. También otra reacción lógica habría sido publicar algo aprovechando el tirón mediático, y posiblemente habría escrito su propia versión de los hechos del OVNI en algún libro relatando el incidente Roswell. La pregunta que cabe hacerse en este punto es: ¿Dónde están todos esos trabajos de campo que justificaría su relato de ser cierto? Desde 1976 hasta 1980, recordemos que transcurren cinco años, y en todo ese largo periodo de tiempo, el Ufólogo Stanton Friedman escribió Crash en Corona, y Charles Bertliz y Bill Moore el Incidente Roswell, y don Berliner Crash en Acteck. La pregunta clave: ¿Que estuvo haciendo Kevin Randle desde 1976 hasta 1991, fecha en que publico su primer libro sobre el caso Roswell con Don Smith? La verdad es que cuando se somete a estos autores a este tipo de conjeturas, casi de forma sutil emergen las contrariedades, que seguidamente se transforman en dudas, y más tarde se descubre que todo son simples charlatanerías pretenciosas, de personas que no tienen otros temas literarios que escribir.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

En un par de artículos publicados en su blog, el primero el Viernes 02 de Mayo del 2008; titulado —Entrevista a Lydia Sleppy en 1973II y otro publicado el Domingo 11 de Mayo del 2008; titulado —Más sobre Lydia SleppyII, Kevin Randle asegura que Tony Brangalia, un tipo al que nadie conoce, le envió una nota relacionada con el caso Roswell. En esta supuesta nota, que Randle no revela ni hace pública por ningún lado; su amigo Tony Brangalia le habla muy oportunamente de la misteriosa historia de Lydia Sleppy. Además, en la nota, le añade una confidencia muy reveladora sobre el llamativo hecho de que no exista documentación de ningún tipo sobre Lydia Sleppy, precisamente antes de que Stanton Friedman y William Moore consiguieran realizar una supuesta entrevista, que casualmente y de forma extraña Charles Bertliz y Willian Moore nunca mencionaron y publicaron en sus libros.

Si el lector ha podido leer bien; la presunta entrevista fue casualmente realizada por ¡Stanton Friedman y William Moore!, y esta entrevista jamás fue publicada dentro del libro —El incidente RoswellIII que yo me leí entero en 1986. De por sí, este dato es muy sospechoso, pero más sospechoso es que desde que apareció internet, nadie haya publicado nada sobre Lydia Sleppy y solo muy recientemente, alguien ha colgado una supuestas fotos de esta supuesta operadora de Teletipo. Un detalle imposible de pasar por alto es que nadie fuera del círculo de Ufólogos, garantiza la identidad de este testigo, y forzosamente nos tenemos que fiar de la palabra de Kevin Randle y su misterioso amigo. No me voy a andar con rodeos con este suceso, y en mi opinión Lydia Sleppy y John McBoyle, son un espejismo creado por Stanton Friedman y William Moore. Y para justificar este razonamiento hay que preguntarse:

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

¿Cómo es posible que Stanton Friedman y William Moore entrevistaran a Lydia Sleppy en persona y no incluyeran alguna foto cuando publicaron sus libros? Otra pregunta que deja frío a quien se detiene a pensar es; ¿Por qué ahora, después de más de 30 años, por fin aparece muy oportunamente, una foto de esta supuesta operadora de teletipo publicada en Internet? ¿Como se explica esto? También cabe preguntarse otra cuestión: ¿Por qué en tantos años, aparte de los Ufólogos, nadie más ha localizado a Lydia Sleppy? ¿Por qué las cadenas de televisión no han conseguido una sola entrevista o imagen de esta persona, como de hecho ha ocurrido en otros casos, con otros testigos implicados en el caso Roswell?. Lo cierto es que a mí personalmente no me sorprende este curioso vacío de pruebas entre tanto testigo falso, especialmente cuando se conoce la reputación y que la idea partió de Charles Bertliz.

Pero vayamos aún más lejos con esta cuestión. Yo invito al lector a que entre en Internet, acceda a Google (<http://www.Google.com>) y busque los nombres de estos dos supuestos testigos John McBoyle y Lydia Sleppy. Invito además, a que localicen datos en toda la extensa literatura que exista sobre el caso Roswell; pero atentos a la cuestión, busquen solo datos fiables, no calcos de información que ya fue vertida por Bertliz y Moore y Stanton Friedman. En Internet no hay nada realmente fiable sobre estos dos presuntos testigos clave del caso Roswell. Inexplicablemente en todos los documentales sobre Roswell, se pasa por alto estos dos testigos clave, y casi nunca o nunca son mencionados dentro la historia, y si son mencionados no se presentan imágenes ni declaraciones recientes.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

El lector se sorprenderá de que sobre los supuestos testigos, John McBoyle y Lydia Sleppy, ¡no haya declaraciones autenticadas! No hay fotos, no hay referencias ni evidencias de que algún otro Ufólogo entrevistara realmente a estos dos testigos, salvo las afirmaciones del amigo de Kevin Randle, sobre que Stanton Friedman, Berlitz y Moore lograron una entrevista. Sin embargo, después de que la reputación de William Moore cayera públicamente junto con las revelaciones sobre la falsedad del Majestic-12, nada de todo esto parece creíble. Lo dañoso es que esta supuesta entrevista ha sido usada en algún sitio web, aportando una foto, como base para crear falsas declaraciones de la supuesta Lydia Sleppy. Si se medita despacio este hecho, podría ser la foto de cualquier persona inocente correspondiente a la época, ya que la supuesta operadora de teletipo Lydia Sleppy, no era la única que trabajaba con estas máquinas en los Estados Unidos en 1947.

La cuestión a deducir por consiguiente es bien simple ¿Cómo es posible que ningún Ufólogo haya logrado más material: declaraciones, fotos, detalles de Karl Lambertz, director de la radio donde trabajo Lydia, del periodista Johnny McBoyle y de Lydia Sleppy, siendo supuestamente tres de los más importantes testigos de la noticia? Yo se lo explico... Charles Berlitz, William Moore, y Friedman se lo han inventaron todo. La cuestión es que si esto fuera cierto, ¿Por qué nunca han aportaron estos datos en sus libros? Observe el lector que si lee el libro —El Incidente Roswell, de Charles Berlitz y William Moore o Crash en Corona de Stanton Friedman, estos Ufólogos publicaron una extensa documentación, con fotos incluidas de la mayoría de los testigos del caso Roswell.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Pero lo inconcebible es que en ninguno de esos libros público ni una sola foto de esas personas. La razón, es porque nunca han existido, ya que es un fraude argumental. No hay fotos de la época en cuestión de Radio KOAT en Albuquerque, Nuevo México, donde aquella Operadora recibió aquel extraño teletipo. No hay fotos de un extraño personaje llamado Karl Lambertz, supuestamente director de la emisora. Tampoco hay fotos del supuesto periodista Johnny McBoyle, así que no puedo imaginar como Berlitz, Moore y Friedman publicaron tantas fotos de McBrazel, de Grady Barnet, de Walter Haut, Jessy Marcel, del Sheriff Wilcox, de todos los Militares, de las tumbas de algunos testigos ya fallecidos, y sin embargo de las dos personas quizá más importantes del caso, no publicaron ni una sola foto. También se lo puedo explicar: simplemente porque era una historia muy bonita, que encajaba muy bien en el contexto para dramatizar los hechos, pero lamentablemente para su desgracia era falsa.

Tan falsa como la propia historia del propietario de Funeraria que declaro haber procesado los cadáveres de los Extraterrestres para conservarlos, según una declaración sobre el caso Roswell, alegando que una enfermera le confesó haber visto los cadáveres de los extraterrestres muertos. Todo, absolutamente todo, es falso, es un montaje. Pero si usted es alguien del mundillo de los OVNIS y tiene una aptitud contumaz en la versión del Platillo, y no tiene suficiente con todos estos datos aportados, le invito a que examine el siguiente capítulo.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

BOGUS LA CARA OCULTA DEL CASO ROSWELL

"En la ignorancia está la felicidad". Joe Pantoliano (Matrix)

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

CAPITULO V DESTAPANDO LAS MENTIRAS OCULTAS

Todo el asunto Roswell fue un montaje urdido principalmente por Charles Berlitz, William Moore y otros cuya participación esclareceremos un poco más adelante. Pero sirva de adelanto que en este caso aún quedan pendientes de esclarecer algunas cuestiones ambiguas, como por ejemplo aclarar quién fue el primer autor original que destapo la noticia sobre el OVNI estrellado. Este dato no se ha podido averiguar y resolver con absoluta precisión, existiendo algunas incertidumbres o vaguedades por medio sobre —el quien y el dondell.

Afortunadamente existen algunos indicios que parecen conducirnos hasta casi el centro mismo del promotor de la historia, o al menos así lo indican todos esos indicios, apuntando directamente al Ufólogo que teóricamente pudo haber comenzado e inducido a que todos creyeran en esa historia. Si en este punto hacemos una revisión de los investigadores que estuvieron implicados en sucio asunto del caso Roswell, vemos que el círculo se cierra apenas sobre unos pocos presuntos sospechosos. Según sus propias palabras, Stanton T Friedman fue el primero en descubrir la Noticia del OVNI estrellado. Incluso nos dice cuando y donde, por lo que será el Ufólogo al que vamos a investigar primer lugar con más detalle. Según parece esta historia arranca un 20 de febrero de 1978 cuando Friedman se encontraba en Batón Rouge's, en la Universidad del Estado de Louisiana para presentar una charla que él llamó —Los Platillos Volantes son de verdadll.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

De acuerdo con el propio relato incluido en —Crash at Coronall... Stanton Friedman se encontraba haciendo unas entrevistas en radio y televisión. Había hecho una pausa para tomar café con el director de una de las estaciones de la Televisión cuando este director le hizo casualmente una sensacional confidencia durante una conversación...

—Jessy Marcel fue comandante de las fuerzas aéreas del Ejército, y la persona que se ocupó directamente de recuperar en Roswell los restos de uno de esas cosas estrelladas, llamadas Platillos volantes. Marcel no es ningún extraño que cuente cuentos improbables de forma repentinall, le dijo. Casualmente nosotros somos compañeros de radio de onda corta. Hace años que lo conozco; él es una persona de confianzall.

Entonces Friedman oliendo el dinero antes que la verdad, salió disparado y localizo rápidamente a Marcel en Lousiana y se entrevistó con él. Después de localizarlo, según explica Friedman... Marcel le contó la historia; no sabemos exactamente —cual historiall, porque nunca hemos estado allí para saber que le dijo. Pero haciendo un resumen, entre los muchos datos que Marcel le revelo sobre el OVNI estrellado le dijo que...

—Había una gran cantidad de restos esparcidos por un área, de unos 1200 metros de largo por unos 100 de ancholl.

Luego, están las propias declaraciones que hace Stanton Friedman en Discovery Chanel, para el documental —la verdad sobre Roswellll, diciendo...

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

—Jessy me contó la historia, salió en todos los periódicos del mundo, aunque no recordaba la fecha. Me explico que habían trasladado los restos a Fort Worth, en Texas, y se le ordeno que no dijera nada.

Marcel también le dijo...

—La historia del Globo es falsa, y la invento el gobierno de los estados unidos para encubrir la verdad. Yo estaba familiarizado con todo tipo de artefactos aéreos, y puedo afirmar que aquello no era un globo meteorológico, un avión, o un misil; era otra cosa... pero... no sé exactamente que era.

Tras escuchar esa versión de los hechos de Roswell, Stanton Friedman fue el primero en visitar la redacción del periódico de Roswell y casualmente descubrió el artículo sobre el OVNI estrellado en la edición de Roswell del 8 de julio de 1947. Observemos que fue también el primero en escuchar la versión de la historia en que Marcel le afirma entre otras cosas las palabras clave... —ocultamiento y conspiración...

Según estas pruebas, el papel que jugo Stanton Friedman en el caso Roswell no le convierte precisamente en un salvador de la libertad de la información, y en un honesto investigador de OVNIS serio, como desde siempre el mismo se auto proclamado. Stanton sería el —sospechoso principal de estar presuntamente involucrado en dispersar información ficticia sobre un supuesto OVNI estrellado en Roswell e implicar de algún modo al Gobierno de estados Unidos en una falsa conspiración y ocultación de pruebas.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

También sería el Ufólogo que habría decepcionado a millones de seguidores con su fraudulenta investigación sobre Roswell. Pero para intentar destapar las claves de su presunta participación en el montaje de Roswell, es conveniente que empecemos por analizar de forma detenida la historia de las declaraciones de todos los testigos principales comenzando por Jessy Marcel...

—Yo fui oficial de Inteligencia en la Base Aérea de Roswell, en Nuevo México, pero no puedo recordar la fecha exacta de la caída del OVNI... pero de cualquier modo eso debió ocurrir... en los años cuarentall.

—Mientras estaba almorzando en el club de Oficiales recibí una llamada telefónica de la oficina del Sheriff. El Sheriff me dijo que este rancho, un tal McBrazel, había entrado en su oficina con algunos extraños pedazos de algo que había caído en su rancho y que había muchos más. El Sheriff pensó que quizá eso podría interesar a la base Militarll.

—Entonces, más tarde yo fui a la oficina del Sheriff del Condado Chaves, y hable con el rancho, mientras examinaba un pequeño fragmento de los restos. Posteriormente hable con mis Superiores en la base aérea. Me dijeron que tomara uno de los hombres del Grupo de contrainteligencia y saliera hacia el lugar para examinar el material y ver de qué se trataba. Creo recordar que el nombre del Oficial era Cavitt; no podría recordar con exactitud su primer nombre completo; sólo recuerdo que era Cav). Bien, conduje hasta el rancho, y como la noche estaba cayendo, al llegar compartimos una lata de frijoles, y dormimos toda la noche en nuestros sacos de dormir.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

A la mañana siguiente el ranchero nos condujo hasta el sitio donde estaban esparcidos los restos, dónde encontramos mucho material esparcido en pedazos pequeñosll.

En este preciso punto de la historia, hay que señalar el detalle, de que Marcel describió el material a Friedman de modo muy detallado. Pero continuemos examinando la declaración que hace Marcel a Stanton Friedman...

—El área cubierta con los restos era de aproximadamente una extensión de tres cuartos de milla y varios cientos de ancho. El material no era nada raro aunque si cosas completamente irreconocibles.

—Gran parte de ese material eran laminas tan delgadas como las lamina de papel estañado del envoltorio de las cajetillas de cigarros, sólo que brillaban mucho, y parecían en buen estado. Había de diferentes tamaños, y algunas con diferentes símbolos a lo largo del tejido. Había otro material que no se parecía a nada y que era tan extremadamente duro y resistente que, eran como la laminas y vigas, era algo sumamente brillante a la luzll.

—Como experto en Inteligencia Aérea puedo asegurar que nunca en la vida había visto nada remotamente parecido a estoll.

—Estuvimos dando muchas vueltas por el lugar, verificando los alrededores para encontrar algún indicio de algún impacto o cráter o cualquier otra señal en el terreno, pero no había nada. Tuve la impresión de que el objeto había explotado en el airell.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

—Recogimos gran cantidad de este material en un Jeep Militar y el resto lo cargamos en un viejo Buick y lo llevamos todo al pueblo ll.

—Al día siguiente recibí instrucciones muy precisas del comandante de la Base Aérea, Coronel Blanchard, quien me dijo que cargara todo ese material en un B-29 y volara hasta Wright Field, Ohio ll.

—Debía de volar hasta un lugar donde el Ejército almacenaba material capturado al enemigo y entonces estaban los Laboratorios de la Inteligencia Técnica del Aire, y donde esos extraños materiales podrían ser examinados y estudiados por expertos ll.

—Pero antes hicimos una parada en Fort Worth, Texas, en la oficina principal de la Octava Fuerza Aérea de la que ellos formaban parte. Cuando nosotros llegamos a Texas, el Brigadier, General Roger Ramey, que entonces era el Comandante en Jefe de la Base de la Octava Fuerza Aérea me dijo que no dijera nada. Así que mientras estuve bajo sus órdenes yo nunca dije nada. Pero supe inmediatamente que el General Ramey estaba siendo presionando para que dijera que aquello simplemente era parte de un globo meteorológico y que los restos recuperados eran de un reflector de radar ll.

—Sólo basura. Yo no podía decir nada. Pero estaba seguro de que aquello no era un globo meteorológico, y yo lo sabía. Pero yo no puedo saber exactamente lo que era. ¡Cuando nosotros regresamos a Roswell, mi foto estaba en todos los Periódicos del lugar sin que yo todavía supiera lo que era! —.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

En este punto, Friedman quiso verificar que podía haber de cierto en una pista que él había estado siguiendo durante años, sobre una fascinante historia que le habían contado. Según parece, anteriormente se estrelló un Platillo volante, con cerca de —una docena de extraterrestres muertos— que presumiblemente, permanecían ocultos en el mítico Hangar-18 en la Base de la Fuerza Aérea de Wright-Patterson. Supuestamente ese fue el destino a donde Marcel había volado durante el traslado de todo el material de Roswell. Así que le hizo unas cuantas preguntas más a Jesse Marcel, con la intención de verificar si se mostraba reservado o él estaba ocultándole algo. Me gustaría que el lector se diera cuenta de que todas las historias que cuentan los testigos, parecen terminar de la misma extraña forma, es decir; con la fuente principal diciendo algo abstracto sobre que seguían ordenes...

—Alguien me contó la historia, pero no puedo revelar su nombre. No, no puedo hablar de él.

Bueno, no sé qué pensara el lector, pero a mí me resulta difícil de creer la versión que nos cuenta Marcel, a pesar de que suena muy bien. Por eso, vamos a ir desmotando su historia por partes, para que el lector pueda ver las sutiles incongruencias que existen ocultas respecto a sus anteriores palabras. Empecemos por cuestionar su credibilidad como testimonio al más puro estilo de un Tribunal Americano.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

1- ¿Por qué no hablo inmediatamente? ¿Por qué espero tanto tiempo para contar su versión de los hechos? Cuándo se retiró del ejército, ya no tenía por qué seguir las órdenes del General Roger Ramey y pudo haber hablado del tema donde le apeteciera verdad. ¿Por qué hacerlo después de 40 años? Su actitud es algo sospechosa...

2- Según las declaraciones de Marcel, él dice que... —Yo fui oficial de Inteligencia en la Base Aérea de Roswell, en Nuevo Méxicoll, pero él no recuerda la fecha exacta de la caída del OVNI... —pero de cualquier modo eso debió ocurrir... en los años cuarentall. Pregunta sencilla de concurso... ¿Cómo se puede olvidar un detalle tan elemental como este, y sin embargo recordar todo el resto de los detalles de la historia con tanta claridad, incluido el ridículo detalle de la lata de frijoles? No tiene sentido y es absurdo que nos de tantos detalles de una cosa, y luego no sea capaz de recordar los periodos en los que sirvió en el ejército cuando difícilmente eso no se olvida.

3- Marcel dice en su versión que...—El Sheriff me dijo que este rancho, un tal McBrazel, había entrado con algunos extraños pedazos de algo que había caído en su rancho y que había muchos más. Entonces, más tarde yo fui a la oficina del Sheriff del Condado Chaves, y hable con el rancho, mientras examinaba un pequeño fragmento de los restosll.

Luego reconoce en su versión, que ya había visto mucho antes algunos fragmentos del supuesto OVNI, que eran imposibles de identificar, incluso tuvo bastante tiempo de escuchar la versión que dio McBrazel sobre el OVNI estrellado, y de reflexionar sobre lo que le convenía informar a sus superiores.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Y aquí está la clave: esto pudo influir decisivamente en lo que más tarde creyó que había recuperado.

4- Marcel dice que... —Posteriormente hable con mis Superiores en la base aérea. Me dijeron que tomara un hombre del Grupo de contrainteligencia y saliera hacia el lugar para examinar el material y comprobar de qué se trataba.

—Creo recordar que el nombre del Oficial era Cavitt; no podría recordar su primer nombre completo; sólo recuerdo que era Cav). Bien, conduje hasta el rancho, y como la noche estaba cayendo, al llegar compartimos una lata de frijoles, y dormimos toda la noche en nuestros sacos de dormir. A la mañana siguiente el ranchero nos condujo hasta el sitio donde estaban esparcidos los restos, donde encontramos mucho material en pedazos pequeños.

Más preguntas en relación al valor que tiene su veracidad testimonial... ¿Cómo es posible que estando en el mismo grupo de Inteligencia, donde necesariamente todo el mundo debe conocer la identidad de todos sus componentes, no recuerde el nombre de su acompañante ocasional con tantas horas de viaje juntos por el desierto? ¿Quién era esa persona? ¿Porque no recuerda su identidad? ¿Cómo es posible que Marcel no recuerde la fecha exacta de la caída del Platillo volante, ni el nombre de una persona que le acompañó durante varias horas por el desierto, y en cambio sí recuerde el detalle de la lata de frijoles? Bueno... el colmo de la memoria selectiva.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaticos.com>

5- Marcel dijo... El material no era nada raro aunque si cosas completamente irreconocibles. Gran parte de ese material eran láminas tan delgadas como las lamina de papel estañado del envoltorio de las cajetillas de cigarros, sólo que brillaban mucho, y parecían en buen estado. Había de diferentes tamaños, y algunas con diferentes símbolos a lo largo del tejido. Había otro material que no se parecía a nada, y que era extremadamente duro y resistente que, eran como la laminas y vigas, era algo sumamente brillante a la luz.

—Como experto en Inteligencia Aérea puedo asegurar que nunca en la vida había visto nada remotamente parecido a estoll.

Vamos a ver que nos está describiendo Marcel, siendo un pretendido experto en Inteligencia Aérea.

“El material no era nada raro aunque si cosas completamente irreconociblesll.

Hay que hacerse algunas preguntas muy objetivas para pillar a Jessy Marcel en contradicciones... ¿Cómo sabe él que no era nada raro, si más tarde insinúa o da a entender, que no era un globo sino algo que nunca antes había visto, y está seguro que era extraterrestre? En su descripción él continua diciendo...llaunque si cosas completamente irreconociblesll

¿Cosas irreconocibles? ¿El material no era nada raro? Quizá debamos de recordar otras declaraciones que el hizo en Discovery Chanel, para el documental —la verdad sobre Roswelllll:

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

—Estaba familiarizado con todo tipo de artefactos aéreos, y puedo afirmar que aquello no era un globo meteorológico, un avión, o un misil; era otra cosa... pero... no sé qué era exactamente.

Efectivamente, lo deja perfectamente claro en este fragmento de su declaración... —pero... no sé qué era exactamente por lo que al no saber que era, no podía decir lo que era; ni siquiera podía decir que aquello era un OVNI, y como el mismo reconoce en su declaración, —no sabía lo que era.

Aquí está su única verdad: pese a ser un experto en Inteligencia Aérea él fue completamente incapaz de identificar los restos del artefacto, y queda claro que mintió. No tenía ni idea de lo que era. Así que creyó lo primero que le pareció más oportuno. Pero continuemos con su propia descripción. Él nos cuenta que...

—Gran parte de ese material eran laminas tan delgadas como las laminas de papel estañado del envoltorio de las cajetillas de cigarrillos, sólo que brillaba mucho, y parecían en buen estado.

Así que... está en condiciones de comparar, y de valorar todos los restos que examina, pero como el mismo dice en su versión de los hechos... —pero no pude saber que era. Francamente Marcel me decepciona. Deja mucho que desear en sus explicaciones, y dice mucho sobre sí mismo y de su incapacidad técnica como experto en inteligencia de artefactos Aéreos.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

6- Marcel, siendo un experto en Inteligencia Aérea, nos describe los materiales que vio en el Rancho de McBrazel... Había de diferentes tamaños, y algunas con diferentes símbolos a lo largo del tejido. Había otro material que no se parecía a nada y que era extremadamente duro y resistente que, eran como las láminas y vigas, era algo sumamente brillante a la luz. Como experto en Inteligencia Aérea puedo asegurar que nunca en la vida había visto nada remotamente parecido a estoll.

Bueno, pues aquí el Señor Marcel casi nos aclara definitivamente que se vio impotente para hacer una valoración técnica de los restos, y fue incapaz de identificar el tipo de aparato, y por lo que el mismo dice en su versión, no aparece por ningún lado la palabra —Platillo Volante, ni extraterrestres muertosll. Además para entenderlo más claramente; él nunca dijo o ha dicho en su versión que fuera un OVNI. También su afirmación... —que nunca en la vida había visto nada remotamente parecido a estoll no significa que no pudiera estar fabricado en los Estados Unidos de forma secreta. Por tanto no estaba incluido en ningún catálogo de identificación conocido por Oficiales de inteligencia como él. Pero recordemos el importante detalle de que él no dice nada de un OVNI.

7- Marcel termina su versión del siguiente modo... "Estuvimos dando muchas vueltas por el lugar, verificando los alrededores para encontrar algún indicio de algún impacto o cráter o cualquier otra señal en el terreno, pero no había nada. Tuve la impresión de que el objeto había explotado en el airell.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Así que Marcel examinó el terreno, y aplicando su poca y demostrada experiencia, descubre que no había ninguna señal de aterrizaje de ninguna nave, y ve que no hay marcas de impacto, ni tan siquiera un simple cráter. Tampoco nos describe en su declaración los restos como una nave redonda y discoidal, del tipo OVNI como cabría esperar, ni menciona la palabra disco volante, cosa por cierto bastante extraña ya que sería obvio no identificarlo a simple vista.

Pero observe querido lector, el importantísimo detalle de que a continuación Marcel cae en la reveladora deducción lógica de que el artefacto debió estallar en el aire. En mi opinión, este fragmento de su declaración, lo descubre todo. —El artefacto debió estallar en el aire. Lo cual concuerda bastante bien con la posibilidad de que se tratara de algún tipo de globo muy especial, que él desconocía por ser un proyecto de espionaje ultra secreto, y que estallo en el aire al caer un rayo por arrastrar materiales recubiertos de aluminio.

Si comparamos su versión con la del granjero McBrazel, enseguida vemos que alguien está exagerando de manera desproporcionada los hechos, ya que Marcel no menciona ningún Platillo Volante, y por otra parte resulta extraño que McBrazel si supiera identificar a simple vista los restos como un Globo, ya que incluso nos describe dos Globos en vez de uno. Bien, razonemos despacio la propia declaración de Marcel. Hasta el momento, y a juzgar por todo lo que hemos encontrado en sus palabras, en lo que el mismo nos cuenta en su propia versión no hay nada de extraordinario. Como bien afirma no pudo identificar el artefacto ni los materiales, y no sabía lo que era.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

También en su declaración está ausente la palabra OVNI, y el mismo afirma que no encontró señales de un aterrizaje. Tampoco encontró los restos de una nave extraterrestre y, - atentos al importantísimo dato- no vio por ninguna parte los cuerpos de los supuestos cuatro extraterrestres muertos, aun cuando le acompañó el propio McBrazel al lugar del accidente porque era el mejor conocedor de la zona, cosa insólita ya que se rumoreaba la existencia de cuatro cadáveres de extraterrestres.

Así que McBrazel miente con el montaje oportunista del cuento de los hombrecillos verdes, y con la historia del Platillo Volante que se difundió por todo Roswell, y para más confusión Jessy Marcel nos mintió también sutilmente porque nos insinúa que no sabe lo que era, pero por otra parte, nos induce a pensar con su propia ignorancia deliberada que aquello tan extraño que encontró era un OVNI, cuando ni el mismo supo inicialmente identificar los restos ni tampoco halló una nave estrellada con los cuatro ocupantes fallecidos. El rumor de los cuatro cuerpos extraterrestres recuperados probablemente fue difundido por McBrazel por todo Roswell cuando fue a ver al Sheriff Wilcox tal como yo afirmo en mi conjetura.

Y para reforzar esta conjetura, basta con investigar a Marcel y descubrir que jamás hablo de cuatro Extraterrestre muertos. A estas alturas, como investigador tengo muy claro, que por la razón que sea Marcel no fue completamente honesto con su versión. Adopta una postura ambigua en algunos puntos, ya que ni afirma ni desmiente nada, aunque es imposible pasar por alto que razona de manera deliberada.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

También por alguna razón en particular, pretende imprimir algo más de misterio y sensación, precisamente jugando con los datos o los detalles históricos, adoptando silencios premeditados en algunos casos, y en otros lapsus de memoria junto con ambigüedades argumentales, incluso se permite cierto aire de secretismo y conspiración. En todas sus declaraciones él no es muy preciso, y se muestra sutil y cauteloso. Pero lo que es obvio, es que cuando Friedman le pregunto por los doce Extraterrestres muertos y el Hangar- 18, el responde...

"Alguien me contó la historia, pero no puedo revelar su nombre. No, no puedo hablar de élll.

Vamos a ver si podemos poner algo de sentido común en todos los disparates que la mayoría de los testigos del caso Roswell afirman de forma gratuita. Razonemos por pasos; si todo era alto secreto, y Marcel tenía órdenes de no decir nada a nadie, está claro que al retirarse del ejercito él como civil ya no estaba bajo las restricciones Militares y a partir de ahí pudo comenzar a hablar con total libertad con quien deseara, como de hecho hizo finalmente con Stanton Friedman. El por qué no hablo durante todo este tiempo (casi 40 años) solo él lo sabe, aunque es un sospechoso detalle que le delata y se le vuelve en su contra.

Así que si hablo 40 años más tarde de un supuesto alto secreto, que consistió en la recuperación de un objeto desconocido, la cuestiones es simple: ¿Por qué no habría del hablar de igual modo del Hangar-18, si conocía la historia y a los que se la contaron?. Es obvio que de inteligente no tiene nada y miente descaradamente.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Como vemos, esto es la primera de la larga lista de pruebas, que demuestran que nada de este asunto de los testigos de Roswell tiene sentido. Sus declaraciones solo nos descubren hasta qué punto Marcel como testigo puede permitirse el lujo de manipular la historia, porque no hay forma de verificar nada y, este tipo de información carece de valor. Otra Incógnita que deja bastante que pensar en toda su versión es su supuesto acompañante el Oficial Cavitt;, que viajo con él a las tierras del rancho McBrazel, y que misteriosamente durante años nunca ha salido haciendo declaraciones como él lo ha hecho a la luz pública para respaldar su versión de Roswell.

También hay otras incógnitas que ningún Ufólogo ha querido mencionar en todos los libros ya editados, ni en ningún documental de alguna productora, y que esta explicado en la declaración que realiza el propio Marcel a Stanton Friedman:

—El Sheriff me dijo que este rancho, un tal McBrazel, había entrado en su oficina con algunos extraños pedazos de algo que había caído en su rancho y que había muchos más. El Sheriff pensó que quizá eso podría interesar a la base Militar. Entonces, más tarde yo fui a la oficina del Sheriff del Condado Chaves, y hable con el rancho, mientras examinaba un pequeño fragmento de los restosll.

Así que el Sheriff Wilcox al parecer fue el segundo en tener la oportunidad directa ver los restos del artefacto antes que nadie, después de que McBrazel los trajera a su oficina en Roswell. El tercero que los examino después de Wilcox y McBrazel fue el mismo Marcel en la Oficina del sheriff como el mismo declara a Stanton Friedman.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Pregunta de lógica pura: ¿Por qué nadie interrogo al Sheriff Wilcox sobre este particular y todos los investigadores omiten ese detalle? ¿Porque no hay declaraciones del Sheriff Wilcox? ¿Porque ningún libro o documental menciona este detalle tan sumamente importante? ¿Por qué nadie quiere describir los hechos correctamente, y solo se concentran en decir lo que ya dicen otros o incluso solo lo que les conviene menos la verdad? Creo que el lector merece saber por qué. Respecto a todo lo que afirmo Marcel en la versión dada a Stanton Friedman yo tengo que presentar una hipótesis, de lo que creo que es la verdad.

Durante todo el transcurso de la recuperación de los restos del supuesto OVNI, creo que Marcel fue algo imparcial, ignoro en qué grado, pero fue algo imparcial tanto en la identificación de los restos del objeto como en la imposibilidad de describirlos. En ese punto de su historia creo que en cierto modo es verídica. Pero por otra parte creo que existen también muchas posibilidades de que Marcel fuera finalmente persuadido de algún modo, por la insistencia de McBrazel en afirmar que aquello era un OVNI estrellado, quien seguramente lo repitió de forma incansable mientras Marcel examinaba los restos sobre el terreno, quizá pensando en que con eso podría cobrar algún tipo de recompensa por parte del ejercito por recuperar el valioso artefacto. Creo que por otra parte, debido a la imposibilidad técnica en que se vio Marcel para poder identificar los restos, quizá al final después de mucho razonar, opto por la postura más fácil, que fue no complicarse la vida: no afirmar ni tampoco desmentir que aquello era un OVNI.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Así que adopto la versión de McBrazel, pero solo porque el campesino McBrazel insistía en decir que aquello era un OVNI que formaba parte de los avistamientos de Kenneth Arnold, y por tanto no podía ignorar el hecho, pero en su cabeza se creó la duda; lo que también lo pone en evidencia como experto de Inteligencia Aérea. Más tarde, ya en la Base Aérea y antes de hacer las fotos de los restos en las que aparece el General Ramey y Marcel, sus dudas y su estado de incertidumbre se vio supuestamente despejado y confirmado cuando al parecer pudo oír accidentalmente el rumor de que el General Roger Ramey, estaba siendo presionado desde el Pentágono para que cambiara la versión del Platillo Volante por la de un Globo meteorológico estrellado.

Aquí querido lector está la segunda autentica clave del caso Roswell, quizá la más importante en toda la historia, porque sin duda es en este punto donde Jessy Marcel malinterpreto los hechos que había escuchado por casualidad. Por este simple erróneo detalle, Marcel tuvo la falsa impresión de que el asunto era tan importante que incluso al él mismo le estaban dejando de lado y ocultando la verdad.

En ese preciso instante él interpreto —una negación de los hechos como una afirmación— creyendo que con lo que había oído se estaba confirmando la versión del rumor del Platillo volante dada por McBrazel, ya que también supo que presionaron a McBrazel para que se callara. Entonces al observar la histeria del secretismo desatado entorno al objeto estrellado, Marcel ato cabos, y ahí fue donde comenzó a pensar en la teoría de la conspiración que más tarde termino por creer absurdamente y que años más tarde confesaría a Stanton Friedman en una entrevista.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Por eso durante esa entrevista, es razonable que Marcel le dijera a Stanton Friedman...

—La historia del Globo es falsa, y la invento el gobierno de los estados unidos para encubrir la verdadll.

Por otra parte, queda por comparar esta versión con la del oficial Sheridan W. Cavitt que por fin y después de muchos años, el 24 de mayo de 1994, durante la propia investigación interna llevada a cabo por las Fuerzas Aéreas a petición del GAO; el Coronel Richard L. Weaver localizo en Washington al misterioso militar: Sheridan W. Cavitt que acompañó a Jessy Marcel al lugar del accidente del presunto OVNI estrellado. El Teniente Coronel Sheridan Cavitt, de la Fuerza Aérea de EE.UU, retirado acepto una larga entrevista con Richard L. Weaver, cuya declaración podemos resumir y examinar para compararla con la versión de Jessy Marcel.

—Yo era un Agente Especial del Cuerpo de Contrainteligencia Militar (CIC), de la Fuerza Aérea los EE.UU. Inicialmente fui asignado a Base Aéreas de Roswell -AAF- poco después de mi graduación en la escuela en Fort Holabird a finales de junio o principios de julio, de 1947. Por aquel entonces y al poco de llegar a la Base Aérea de Roswell, Nuevo México tuve ocasión de acompañar a Bill Ricketts del CIC, y al mayor Jesse Marcel; oficial de inteligencia del Grupo del 509 a División Bombarderos, a un Rancho fuera de la zona de Roswell para ayudar a recuperar algún materialll.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

—Creo recordar que esta orden pudo haber venido directamente del Mayor Marcel. Yo no sé qué declaro en el informe. Recuerdo que los tres viajamos a la mencionada zona de las tierras del rancho, es decir, solo personal militar sin ningún civil.

—Creo recordar que había un jeep Military que antes de salir Marcel comprobó el aceite para hacer este viaje. Cuando llegamos a este lugar, con posterioridad encontramos unos extraños restos esparcidos por un área. Aparentemente se parecían a algún tipo de palos cuadrados de características muy semejantes al bambú, de aproximadamente un cuarto y medio de pulgada, muy ligeras de peso, así como algún tipo de material metálico que reflejaba la luz.

—También recuerdo vagamente algo semejante a un panel de instrumentos Meteorológicos de color negro. El área del lugar donde el objeto se estrelló, era muy pequeña, alrededor de 20 metros cuadrados, y el material estaba dispersado por todo en el suelo, pero no había puntos de impacto, cráter o de otro signo evidente del impacto del objeto contra el suelo. Recuerdo que la identificación que hicimos de este material coincidía bastante con algún tipo de globo meteorológico.

—Recogimos algunos de estos materiales, y todos cupieron fácilmente en el vehículo; ciertamente eran una gran cantidad material, lo suficiente para llenar algunas cajas que fueron más tarde transportadas por un avión en varios vuelos. Lo que Marcel hiciera en aquel momento con este material yo lo desconozco.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

—Aunque ahora sé por lo que leí de este incidente en varios libros, que todo fue trasladado a la Sede de la Octava Fuerza Aérea en Fort Worth, donde posteriormente fue identificado como un globo meteorológico, que fue exactamente lo que yo pensé desde el principio. He revisado las fotografías del OVNI estrellado publicado por Randle y Schmitt en 1991, en los que aparece una foto donde Marcel y Ramey están sosteniendo este material y parece ser el mismo tipo de material que recogimos en las tierras del Ranchero McBrazel. No redacte ningún informe de este incidente al llegar al cuartel general, porque me pareció que la recuperación de un globo meteorológico era un asunto sin importancia, y no merecía la pena escribir un informe por esoll.

—En el mismo libro -El OVNI Estrellado en Roswell- (en la página 63), publicado por Kevin Randle y Don Schmitt, un tal Bill Ricketts, me puso fama de haber dicho que nunca estuvimos allí y este incidente nunca ocurrióll.

—El libro parece que pretende dar al público la sensación de que todo esto fue una conspiración; sin embargo, probablemente lo que dijo es que no mencionáramos a la Sede de la Octava Fuerza Aérea en Fort Worth, que habíamos estado perdiendo el tiempo, en la simple recuperación de un globo. Yo sólo fui una vez a la zona donde recuperamos los restos, y no recuerdo, por muchos esfuerzos que haga, haber vuelto por allí.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

—No sé si ellos regresaron, pero en todo caso yo no me vi más tarde involucrado en este complicado asunto. No se hizo ninguna operación secreta o de seguridad especial con respecto a este incidente, ni se empleó cualquier otro tipo de personal Militar en la Base para tratar el asunto. En el incidente yo no recuerdo que se mencionara gran cosa y ni siquiera pensé de nuevo en este asunto hasta bien después de haberme retirado del servicio militar, cuando casualmente comencé a ser contactado por diversos investigadores de OVNIS. Muchas de las cosas que he mencionado a estos Ufólogos han sido exageradas, falseadas o sacadas de contexto, o bien simplemente se lo han inventado todo.

—Yo conocía muy bien tanto a Jesse Marcel como a Bill Rickett (ambos ya fallecidos). Considero que ambos eran buenos hombres, sin embargo confieso que en ocasiones tenían tendencia a exagerar las cosas. En lo que respecta a lo que se ha declarado de que pusimos a prueba este material golpeándolo con mazos sin dañarlo, yo no recuerdo que ninguno de nosotros lo hicierall.

—Por otra parte ninguno de nosotros comprobó con un contador Geiger que este material fuera radiactivo, o cualquier otra cosa por el estilo. No recuerdo intentar quemar cualquiera pedazo de esos restos, pero mi esposa me dice que ella si recordó que Jesse Marcel, su esposa y su hijo tenían un pequeño pedazo que intentaron quemar en el fuego, durante una barbacoa al aire libre. En resumen, Jessy Marcel y Bill Rickett me ayudaron a recuperar algunos restos cerca de Roswell, Nuevo México, en el verano de 1947 y en ese momento pensé, y lo sigo creyendo ahora, que los restos estrellados eran de un globo.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

—Por otra parte, yo no soy parte de ninguna conspiración para ocultar información de nadie, ni del Gobierno de EE.UU. o al público Americano. Nunca hice ningún juramento secreto de cualquier tipo con nadie en relación con este asunto y no he recibido autorización del Secretario de la Fuerza Aérea para discutir con el coronel Weaver cualquier información de carácter reservado que pueda tener, no tengo ni estoy ocultando información clasificada. Nunca he sido amenazado por el Gobierno de los EE.UU. o cualquiera de sus subdivisiones, o por cualquier persona, por hablar sobre este incidente con nadie, y de hecho he hablado con una serie de investigadores privados. Mi opinión personal es que ciertamente este incidente no era gran cosa, y no implica nada extraterrestrell.

Empecemos por analizar varios de los interesantes detalles que el declara ante el Coronel Weaver. Sheridan Cavitt dice...

—En el incidente yo no recuerdo que se mencionara gran cosa y ni siquiera pensé de nuevo en este asunto hasta bien después de haberme retirado del servicio militar, cuando casualmente comencé a ser contactado por diversos investigadores de OVNIS Muchas de las cosas que he mencionado a estos Ufólogos han sido exageradas, falseadas o sacadas de contexto, o bien simplemente se lo han inventado todoll.

Sheridan Cavitt dice que él fue contactado y entrevistado por varios Ufólogos; no sabemos quiénes son, pero si sabemos que muchas de las cosas que menciono a estos Ufólogos han sido exageradas, falseadas o sacadas de contexto, o bien simplemente se lo han inventado.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Esto plantea interrogantes tales como... ¿si todos los investigadores Ufólogos hablaron con él, porque siendo Cavitt un personaje clave en la historia de Roswell ningún Ufólogo cita sus declaraciones en sus libros? ¿Las ocultaron deliberadamente los Ufólogos porque él se mostró honesto y convencido con la versión del globo, y por eso lo eliminaron de la ecuación? Por otra parte él dice...

—Tuve ocasión de acompañar a Bill Ricketts del CIC, y al mayor Jesse Marcel; oficial de inteligencia del Grupo del 509 a División Bombarderos, a un Rancho fuera de la zona de Roswell para ayudar a recuperar algún materialll.

De modo que admite que fueron cuatro personas las que vieron los restos del artefacto estrellado por primera vez en el lugar del incidente, es decir, ellos tres y McBrazel. Respecto al vehículo de transporte que ellos usaron para ir al Rancho de McBrazel, Sheridan dice lo siguiente...

—Creo recordar que había un jeep Miltary que antes de salir Marcel comprobó el aceite para hacer este viaje. Cuando llegamos a este lugar, con posterioridad encontramos unos extraños restos esparcidos por un áreall.

—Aparentemente se parecían a algún tipo de palos cuadrados semejantes al bambú, de un cuarto y medio de pulgada, muy ligeras, así como algún tipo de material metálico que reflejaba la luzll.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Si Sheridan Cavitt, Jessy Marcel, y Bill Ricketts, usaron un Jeep Multary para llegar hasta la tierra de McBarzel, y posteriormente cargar todo el material que habían encontrado; obviamente la cantidad de material recuperado no pudo ser demasiado grande si pensamos en las dimensiones de este modelo Jeep, y esto ciertamente concuerda con el volumen de material que describe McBarzel. Como vemos la descripción que hace del material es muy semejante a las descritas por otros testigos solo que añade...

—También recuerdo vagamente algo semejante a un panel de instrumentos Meteorológicos de color negro. El área del lugar donde el objeto se estrelló, era muy pequeña, alrededor de 20 metros cuadrados, y el material se dispersó por todo en el suelo, pero no había puntos de impacto, cráter o de otro signo evidente del impacto del objeto contra el suelo. Recuerdo que la identificación que hicimos de este material estaba de acuerdo con un globo meteorológicoll.

Es interesante contrastar como la versión de Sheridan Cavitt, es mucho más precisa en cuanto a las dimensiones del área donde se encontraron esparcidos los restos, ya que la versión que da Jessy Marcel, es de unos 1200 metros de largo por unos 100 de ancholl, mientras que la de Sheridan Cavitt es de tan solo 20 metros cuadrados. Este espacio de terreno descrito de la zona del accidente, está de acuerdo con el volumen del material recogido por McBarzel, cuyo tamaño estimado tenía las medidas de un petate Militar. También en la versión que da Sheridan hay un punto de coincidencia con ciertos detalles que da Marcel en su declaración.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Jessy Marcel dijo que no encontró ni marcas de aterrizaje ni un punto de impacto, ni un cráter sobre la tierra; que concuerda con lo que dice Cavitt...

—Pero no había puntos de impacto, cráter y otros signos evidentes del impacto del objeto contra el suelo.

Además aporta un detalle revelador que Jessy Marcel pasa por alto deliberadamente...

—Recuerdo que la identificación que hicimos de este material estaba de acuerdo con un globo meteorológico.

Este fragmento de la declaración de Sheridan es la clave que resuelve una parte del complicado misterio de Roswell, y veamos por qué. Mientras que Sheridan reduce el área a solo 20 metros cuadrados, Jessy Marcel la aumenta a 1200 por 100. Durante la inspección de los restos en las tierras de McBrazel, Sheridan a primera vista, pudo constatar que era un Globo Meteorológico por diversas pistas que encuentra, mientras que Jessy Marcel se ve incapaz de identificar los restos de un Globo, y acepta la versión del Platillo volante de McBrazel.

Por otra parte, nos confirma sin dudar que Bill Cricket y Jessy Marcel eran personas propensas a exagerar bastante las cosas. En su declaración desmiente sin ningún interés personal en el asunto, que tanto él como Bill Cricket y Jessy Marcel tomaran un mazo y golpearan el material, sin que se dañara o trataran de quemarlo sin éxito. También deja claro que nunca hizo ningún tipo de juramento de silencio.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Como podemos ver la versión que declaro Jessy Marcel a Stanton Friedman es falsa, y miente pero Stanton Friedman no se detiene en el análisis de las dos versiones y da por válida la de Jessy Marcel en su libro *Crash at Corona*. Regresando nuevamente al papel principal que ha ocupado este investigador en el caso Roswell, podemos decir que Stanton Friedman no se salva de ser el presunto centro de las sospechas del fraude del caso Roswell. Por otra parte hay que valorar que a diferencia de otros Ufólogos, este individuo no es un ingenuo e ignorante como muchos otros que se han involucrado en el caso por fama y dinero, lo cual le convierte en alguien que parece moverse muy bien en segundo plano; y que no es nada fácil descubrirle, aunque ya ha sido pillado en varias contradicciones como veremos más adelante.

Realizando un breve repaso por su corta carrera como Físico, hizo un Doctorado en ciencias Físicas y poco después se pasó diez años trabajando para diversas compañías Americanas: La General Electric, la Westinghouse y otras empresas en el diseño y desarrollo para aplicaciones de fusión nucleares y de cohetes espaciales. Pero entre nosotros, es fácil llegar a la conclusión de lo aburrido y rutinario que es trabajar en empresas como estas, luchando con otros Físicos codo con codo, por ascender puestos en la empresa. Por otra parte aquello presumiblemente no daba demasiado dinero, exigía muchas horas de trabajo y dedicación, había que competir con otros físicos, y él no ha sido un físico brillante que destaque precisamente por sus trabajos de Física en la comunidad científica, así que un día colgó su bata blanca y decidió darle un punto de inflexión a su vida.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Stanton Friedman alcanzo su fama y reputación desde mediados de los años 70, por ser el principal investigador reconocido del "Incidente Roswell", según el mismo afirma donde quiera que haga siempre conferencias acerca del caso. Sin embargo, no nos debemos dejar impresionar, pues un detalle que no pasa desapercibido en la vida y Biografía Stanton Friedman es que apenas ha trabajado como físico serio. Gran parte de toda su carrera se la ha pasado —usando sus créditos académicos de físico como escudo social con el que avalar y ejercer mayor presión, prestigio, credibilidad, seriedad y renombre sobre su faceta de investigador, escritor de libros y bien pagado conferenciante sobre el tema de los OVNIS.

Para que nos entendamos mejor; Stanton Friedman es quizás más famoso por ser el primer Ufólogo que investigó el caso Roswell, y por escribir el libro *Crash at Corona*, escrito con la colaboración de Don Berliner y por sus numerosas apariciones en televisión, que por sus trabajos o contribuciones en la comunidad científica como Físico Nuclear. Si el lector se toma la molestia de hacer un seguimiento de la trayectoria de Stanton Friedman, y se lee todas sus declaraciones e investigaciones, pronto se descubre un (...). Traducido a palabras simples, eso mismo. Un hueco, o anomalías. Sencillamente hay una lista de hechos extraños que no dejan de asombrar, y hay muchas cosas que no encajan con la imagen de honesto investigador que pretende dar a todo el mundo.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Por ejemplo, un hecho que no deja indiferente a nadie es cuando Kent Jeffery, uno de los mejores Investigadores sobre la verdad del Caso Roswell, le hizo a Stanton Friedman en 1997 una seria propuesta de investigar Roswell, atreviéndose a decirle que el Caso Roswell era un mito, Stanton se cabreo bastante. Tenemos que preguntarnos con cierta extrañeza... ¿Por qué esta reacción de enojo? Se supone que Stanton Friedman ha pretendido desde siempre destapar la verdad sobre Roswell ¿A qué viene entonces que cuando otro investigador le confiese su opinión personal sobre Roswell Stanton se enoje? No lo sabemos. Pero cabe suponer que Friedman se enfadó porque aun hoy día sigue siendo partidario de la absurda Teoría del OVNI estrellado y de la existencia del Majestic-12.

Lo cierto es que, Stanton Friedman se ha quedado solo en la trinchera de la Ufología, sin más artillería que usar y munición que lanzar contra nadie, intentando ganar una guerra paranormal perdida de antemano de la que ya nadie quiere hablar ni en revistas, ni en la televisión o en los periódicos ni tan siquiera en libros. Por otra parte, con su aptitud de seguir afirmando que como Ufólogo él cree personalmente que en Roswell se estrelló un Platillo volante, que los militares lo encubren todo, y que los papeles del Majestic-12 son auténticos, hace un ridículo espantoso.

Adoptando semejante posición Stanton Friedman respalda la mentira y el engaño de los Ufólogos mentirosos porque está a favor de una versión que se ha demostrado que está basada en hechos falsos y es un fraude, como ya se demostró también por la propia confesión de William Moore en el simposio del Mufon.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

En uno de sus libros más famosos, *Crash at Corona*, Stanton Friedman hace una serie de afirmaciones que pueden ser más que cuestionadas racionalmente. *Crash at Corona* es un libro que por ejemplo, intenta demostrar a la desesperada que una nave espacial extraterrestre se estrelló en Nuevo México en julio de 1947, que la Fuerza Aérea lo sabe todo, y desde hace décadas nos está ocultando la verdad.

Analizando la calidad intelectual de su trabajo de *Platillos Volantes*, en el mejor de los casos lo que afirma en su libro es una versión deliberadamente engañosa, y en el peor, algo presuntamente deshonesto y totalmente sin sentido. Así pues, en su libro, por un lado trata de demostrarnos sin éxito, que existe una siniestra conspiración desde la Fuerza Aérea para encubrir una nave espacial extraterrestre que se estrelló en Roswell, mientras que por otro Friedman cita afirmaciones tan increíblemente absurdas como esta:

—Debe tenerse en cuenta que la falta de evidencias físicas en forma de restos recuperados demuestran innegablemente la existencia de estos temas."

Lo que delata a Friedman es su mentalidad. Ni aplicando el pensamiento físico y crítico más riguroso a sus absurdas opiniones, puede evitar verse comprometido por sus propias afirmaciones insostenibles, y nunca podrá mantener su credibilidad, si sigue insistiendo en una historia que al paso de los años se ha desmostado públicamente que es un fraude. Además, las afirmaciones que hace Friedman se entremezclan irracionalmente con absolutas banalidades que le dejan en un absurdo ridículo, y que son imposibles de creer racionalmente.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Por ejemplo Friedman sigue considerando como auténticos los documentos MJ-12 y el OVNI estrellado en los Llanos de San Agustín, a sabiendas de que William Moore confeso todo públicamente y que todo era un fraude. ¡Sin embargo, no duda en mantener esa versión, pese a que está demostrado que los dos hechos son falsos! El MaJestic-12 es una lista bien conocida de documentos fraudulentos, que sitúa la supuesta nave Extraterrestre estrellada en algún remoto lugar de los Llanos de San Agustín, y este hecho Friedman lo encubre deliberadamente aunque sea falso.

Otra de sus ridículas y más que dudosas afirmaciones, es que los principales testigos que Friedman cita en su libro son Barney Barnett y Gerald Anderson. Lo vergonzoso del asunto, es que Barnett había fallecido hacía muchos años y Stanton Friedman no tiene escrúpulos porque jamás lo entrevistó. Se supone que Friedman en sus investigaciones para el libro *Crash at Corona* utilizó declaraciones de oídas recogidas de segunda mano; lo cual no habla nada bien de cómo dirige sus averiguaciones como Ufólogo.

Por otro lado Gerald Anderson, que es otro de los testigos del caso Roswell citado en su libro, fue rechazado más tarde por Friedman, argumentando que no tenía una historia interesante que contar. ¡Me resulta Increíble esta manera de hacer investigación! Friedman ha sido además conocido por las polémicas declaraciones que ha hecho en televisión cuando ocasionalmente ha sido entrevistado. Cuando este Ufólogo obtenía algún supuesto material, rápidamente aparecía exhibiéndolo públicamente, como el estrafalario caso de los documentos confidenciales de la NSA, en aptitud de profeta de la Ufología lanzando órdagos.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Imágenes para la historia podríamos clasificar el número más famoso que monto, al aparecer en la televisión, y en sus conferencias FOIA agitando muy indignado documentos de la NSA sobre OVNIS, que estaban totalmente emborronados con tachones de rotulador negro, y diciendo a grito pelado qué... —esto no sería necesario a menos que estén ocultando algo sobre los ovnisll.

Sin embargo Friedman, lejos de demostrar prudencia al hacer estos atrevidos comentarios en público, se pilla él mismo los dedos, porque con certeza él sabe que no existe ningún documento de la NSA que contenga directamente información que sea real sobre OVNIS y Extraterrestres propiamente hablando. Las declaraciones de Steven Aftergood, director del Proyecto de Gobierno Secreto en la Federación de Científicos de los Estados Unidos en Washington, DC desmontan toda su maniobra por completo. El señor Aftergood, nos deja bien claro qué clase de contenido tienen esos informes, y afirma con respecto a esos documentos TOP SECRET- UMBRA de la NSA que Stanton agita indignado en público:

—Bueno, resulta que el gobierno si tiene algo que ocultar, pero en realidad no tiene nada que ver con los extraterrestres", dijoll

Stanton Friedman también usa como escudo humano, a un testigo para respaldar sus afirmaciones que la NSA también está involucrada en la ocultación OVNI. Tom Deuley trabajó en la NSA durante 4 años a mediados de los años 70. A finales de junio de 1987, presentó una ponencia en una conferencia de la MUFON titulada "Cuatro años en la NSA – SIN OVNIS".

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Un día Tom Deuley cuando trabajaba en la NSA, les dijo a sus jefes abiertamente que él estaba interesado por el tema de los OVNIS, y que iba a dar una conferencia en la MUFON y si eso supondría algún problema para la Agencia. Incluso para estar seguro que no hacía nada ilegal, se tomó la molestia de reunirse con algunos altos funcionarios de la NSA, y tras escuchar su intención, le dijeron:

"En la NSA no tenemos ninguna preocupación en especial por los ovnis".

Durante las últimas décadas, Stanton Friedman ha disfrutado de la condición privilegiada de ser probablemente la principal autoridad mundial en el mundo de los OVNIS, es decir, —un Gurú de la Ufología. Sin embargo, actualmente solo es un Gurú en la sombra, porque muy poca gente le sigue, y las nuevas generaciones de jóvenes ya no están interesadas como las anteriores en los OVNIS, sino en otro tipo de fenómenos más entretenidos como los videojuegos de acción.

Una mirada más atenta, revela la verdad acerca de Stanton Friedman y que le da completamente igual todo esto de los OVNIS, ya que nunca ha tenido intención de jugar limpio. Se ha situado a sí mismo en la cúspide de la investigación de fenómenos OVNI, gracias al falso mito de Roswell, (una verdad querido lector, que él no desea que usted sepa jamás) y través de su aparente y libre promoción en los círculos Ufológicos, intenta desvergonzadamente desacreditar las carreras de otros Ufólogos, atacando a otros investigadores por sus opiniones o sus credenciales.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Algunos ejemplos de su forma deshonesto de actuar serían los ataques llevados a cabo contra Michael Wolf, junto con William Spaulding, que Friedman descrédito en una carta que incluso fue publicada en el libro de Travis Walton, "Fuego en el cielo", (página 138). Aunque Friedman defiende que su intención era honesta, es fácil interpretarlo como una clara oportunidad para desacreditar las credenciales de otros investigadores del fenómeno OVNI que le pisan terreno o que le ponen en evidencia al descubrirle sus mentiras.

Irónicamente, después de desenmascarar el hecho de que William Spaulding mintió acerca de sus credenciales, Friedman llega a decir: No tengo planes para hacer público los resultados". ¡Sin embargo, siguiendo su habitual aptitud de jugar con ambigüedad en diferentes posiciones, Stanton Friedman envió copias de la carta a no menos de ocho personas el muy impresentable! Mucho más recientemente, en el 60 aniversario de los avistamientos de los Platillos volantes por parte del aviador Kenneth Arnold, Stanton Friedman fue invitado a participar en el evento y se le entrego una placa.

Después le preguntaron -¿Puede darnos una opinión que defina sobre que son los ovnis?- Su contestación sigue la misma línea de respuestas absurdas y disparatadas e irracionales que desde siempre ha dado al público:

—No estoy interesado en los ovnis. Estoy interesado en los Platillos volantesll.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Yo no sé qué puede pensar el lector de esta respuesta, pero creo que con esta última declaración, ya podemos entender de forma obvia el claro papel que ha jugado Stanton Friedman en Roswell, dejando constancia que desinforma mucho mejor de lo que nos informa en sus trabajos. Ya hemos visto como todos los indicios apuntan presuntamente hacia Stanton Friedman como el Ufólogo que comenzó el asunto Roswell, y que su actual credibilidad es nula, porque defiende posiciones insostenibles dentro del mundo de la Ufología. Básicamente Stanton Friedman, después de 53 años de investigación en el terreno de los OVNIS, no admite la verdad, ni las pruebas, ni los hechos de Roswell admitidos por todos. No condena el fraude de Roswell -como hago yo aquí- ni tampoco admite o señala a culpables de falsificación en el caso Majestic-12.

Solo se limita a decir auténticos disparates sin sentido como que los OVNIS son un enorme Watergate dirigido por el Gobierno, y demás estupideces calcadas de las pasadas épocas de la ingenuidad y la estupidez de los 70 con los OVNIS. Ahora pasaremos a examinar al resto de los testigos usados por los autores, incluso por Stanton Friedman, para dar más credibilidad argumental a la historia de Roswell.

Empecemos por describir el papel que juega Walter Haut en la historia de Roswell, donde aún queda por esclarecer la cuestión clave de la noticia en los periódicos difundida por los propios Militares. Aclaremos para comenzar, que Walter Haut fue el Oficial de Información de la Base Aérea de Roswell, y el primero que redactó el comunicado de prensa sobre los restos recuperados; por tanto su testimonio y sus palabras no son despreciables sino importantes para esclarecer el caso.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

En 1992, durante una entrevista que le hizo Frank Kuznik, Walter Haut hizo una extensa declaración que conviene que repasemos como complemento de la versión que da Jessy Marcel de la historia de la recuperación del Platillo Volante. Para que lo entendamos mejor, nosotros podremos ver las sensibles diferencias que hay entre ambas versiones de la historia, precisamente por las declaraciones espontáneas e inadvertidas que ellos mismos hacen. Durante la larga entrevista sobre el caso Roswell, Kuznik le hizo muchas preguntas, pero la más importante de todas ellas fue ¿Alguna vez vio usted los restos? Y su respuesta fue...

—No, y me siento como un idiota cada vez alguien que me lo pregunta, dijo tristemente"

Con respecto a su participación en la historia del Caso Roswell y la versión que él nos da de los hechos ocurridos, debemos prestar cierta atención a su declaración y sus propias palabras, porque en ellas hay detalles que nos pueden esclarecer la verdad del caso y que empiezan así...

—En julio de 1947, yo estaba en la Base Aérea Militar de Roswell, como oficial de Relaciones Públicas. Aproximadamente a las 9:30 AM del 8 de julio, recibí una llamada del Coronel William Blanchard, comandante de la base, quien dijo que tenía en su poder un Platillo volante; o lo que creía que eran partes del mismo. Dijo que provenía de un rancho al noroeste de Roswell, y que el oficial de Inteligencia, el Mayor Jesse Marcel, iba a tomar un vuelo con ese material a Fort Worth. Entonces el Coronel Blanchard me dijo que escribiera un comunicado de prensa sobre la operación para entregarla a los dos periódicos y las dos estaciones de radio en Roswell.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

—Y yo pensé entonces que el Coronel Blanchard quería dar la noticia a los medios de comunicación locales, para que fueran los primeros en tener la oportunidad publicar la historia. Así que primero me fui a la KGFL, luego a la KSWO y, a continuación, al Daily Record y, por último, al The Morning Dispatch. Pero al día siguiente, quede profundamente sorprendido cuando leí en el periódico que el General Roger Ramey en Fort Worth, había dicho que el objeto era un globo Meteorológico.

—El Coronel Blanchard vio el material, y creo que dijo reconocer de que material se trataba porque le resultaba familiar. No hay ninguna posibilidad de que lo hubiera confundido con un Globo Meteorológico.

—Tampoco existe posibilidad alguna de que el Mayor Marcel se hubiera equivocado. Además, en 1980, Jesse Marcel me dijo que el material fotografiado en la oficina del general Ramey no era el material que se había recuperado.

—Estoy convencido de que el material recuperado fue algún tipo de nave espacial extraterrestre. Nadie me ha pagado nada, para que hiciera estas declaraciones, todo esto es la verdad y es todo lo que yo recuerdo.

Como todos los que han entrado en el caso Roswell, precisamente en los aspectos de la fama, el protagonismo, el éxito, y las exclusivas por dinero, Walter Haut también ha tenido su propio papel en esta historia a favor de su propio interés personal. Muchas cosas que dice Haut no terminan de quedar claras en las declaraciones que hace.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Para empezar se sabe que fue uno de los fundadores originales de la Organización Internacional del Museo de los OVNIS en Roswell, Nuevo México, pero un posterior detalle que sorprende bastante con respecto a su interés por la Ufología, es un hecho ocurrido al parecer poco después de fundar ese centro, ya que sin dar explicación corto toda relación con el museo (¿?). En mayo de 1997, Deon Crosby, por entonces director del museo OVNI de Roswell declaró a CNI News, que Haut siempre se ha referido a las investigaciones OVNI "sólo como un montón de tonterías". En un artículo que apareció en la famosa revista OMNI, "La Verdad Acerca de Roswell", Dave Sobel duda que Walter Haut fuera realmente quién escribió el artículo, y pone en entredicho su papel en la difusión de la noticia histórica sobre el caso Roswell. Durante la entrevista le hizo una pregunta:

"¿Cuándo Blanchard hablo con usted acerca de qué decir a la prensa, hizo en algún momento uso de la expresión Platillo volante? ¿Le pareció que tenía miedo?"

—Yo no recuerdo los detalles exactamente, dijo Haut. Creo que llevaba una vida muy agradable, y honestamente yo no sabría decirle la forma en que el coronel me transmitió la información. No sé si él me llamó por teléfono y dijo:» Haut, quiero que me redacte una nota de prensa y la entregue a los medios de información localesll.

—Esto es lo que quiero que escriba en ella. Quizá el ayudante podría haberme llamado y decirme, Haut, el viejo tiene un comunicado de prensa que quiere que recojas y lleves a la ciudadll.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Pero como vemos Haut, igual que Jessy Marcel y otros testigos de Roswell se muestra bastante ambiguo; deliberadamente no parece querer ser preciso en los detalles, y de hecho cuando fue presionado sobre la cuestión de quien fue el verdadero autor original que libero el comunicado de prensa, respondió:

"Honestamente yo no puedo recordarlo con exactitud. No sé si lo que escribí fue la información que él me dio, o si me dijo -Esto es lo que quiero que escriba en ella-. Mire, no fue muy creativo en ese momento, que yo recuerde. Bueno, hubo un buen número de informes de Platillos volantes en ese momento, recordó Haut. Yo tuve que atender a multitud de mandos Militares. Tenía todo tipo de cosas que hacerll.

—A mediados de 1980, cuando comenzó todo este renovado interés en Roswell, un día le pregunte a mi esposa... ¿Tu recuerdas que en algún momento yo dijera alguna cosa al respecto al llegar a casa?, y su respuesta fue, simplemente no".

La trama se complica en este punto con las declaraciones que nos da Haut. Todo parece indicar que la mayoría de las cosas que nos dice, son un montón de falsedades. Salta a la vista que Haut mantiene ciertas reservas en su declaración, y pierde su credibilidad cuando afirma un contrasentido...

—Estoy convencido de que el material recuperado fue algún tipo de nave espacial extraterrestrell...

No es difícil ver por donde se contradice y se derrumba su versión - Recordemos la cuestión clave, de que cuando se le pregunto... ¿Alguna vez vio usted los restos? su respuesta fue...

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

—No, y me siento como un idiota cada vez alguien que me lo pregunta, dijo tristementell.

Por otra parte, se muestra igual de impreciso que Marcel. En mi opinión, algo no encaja en este asunto. Es bastante increíble de asumir, que estuviera sirviendo en la base de Roswell, en el centro mismo de todo el asunto, y no sea capaz de recordar exactamente detalles tan importantes como por ejemplo; quien le dio la orden de transmitir el comunicado, que le dijeron que transmitiera a los periódicos, y como le dijeron que lo hiciera. Por otro lado, sorprende que en algunas partes de su declaración, se muestre tan seguro como para afirmar...

—El Coronel Blanchard vio el material, y creo que dijo reconocer de que material se trataba porque le resultaba familiarll.

No es posible que sea capaz de recordar detalles tan exactos como este, afirmando por un lado que Blanchard sabía de qué material se trataba porque le era familiar, y poco después no sea preciso en detalles como por ejemplo, quien fue el que le dio la orden de dar el comunicado a la prensa, y sin embargo afirme muy seguro...

—Estoy convencido de que el material recuperado fue algún tipo de nave espacial extraterrestrell.

En este aspecto Walter Haut, o bien exagera o bien miente porque según sus propias palabras él jamás vio los restos como el mismo declara en las anteriores entrevistas que le realizaron periodistas y Ufólogos.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Sus afirmaciones no tienen ningún sentido, salvo si consideramos que no es honesto con los hechos. También queda en evidencia la parte más oscura de esta rocambolesca historia; que él y Jessy Marcel; al paso de los años, tuvieron tiempo suficiente de ponerse de acuerdo en los detalles de la historia cuando precisamente se reencontraron como viejos camaradas en una entrevista en 1980, justamente como confirma el mismo durante una entrevista que le hizo Frank Kuznik.

—Además, en 1980, Jesse Marcel me dijo que el material fotografiado en la oficina del general Ramey no era el material que se había recuperadoll.

Como el mismo dice en esta entrevista, Haut y Marcel se reunieron para hablar. Posiblemente Jessy Marcel persuadió a Walter Haut, para que compartiera con él la versión de la recuperación de un OVNI, ya que eso daba bastante dinero en los medios si mantenían este absurdo juego de la desinformación.

Además, contaban con la ventaja de que ellos dos estaban solos en esto, y eran los únicos testigos supervivientes que sabían la verdad, y que todo el mundo les creería aunque mintiesen. Entonces, si ocurrió presuntamente como yo sospecho, observe querido lector como las declaraciones que hizo Walter Haut refiriéndose a las investigaciones OVNI como... "sólo como un montón de tonterías" cobran perfecto sentido, ya que solo se puede decir algo como esto, cuando alguien se jacta de saber realmente cual es la verdad que hay oculta detrás del asunto OVNI. Y esto tiene una explicación.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Solo uno de los dos ex-militares oportunistas, que previamente se pusieron de acuerdo en 1980 para dar una única versión de los hechos, sabe realmente que todo es mentira, y está en condiciones de jactarse y afirmar que las investigaciones OVNI son todo un montón de tonterías. Pero por si todo lo explicado hasta este punto tampoco convence al lector, hay pruebas suficientes en esta historia, como para que al menos circunstancialmente en alguna partes, nos indiquen que Haut no ha sido totalmente honesto con la versión que nos ha dado.

El 23 de abril de 1997, la cadena de Televisión KTVU, recogió unas sorprendentes declaraciones con respecto a este testigo del caso Roswell que dejan perplejo a cualquiera. El ex-oficial de prensa del 509 Ala de Bombarderos en Roswell AAF, Walter Haut, que emitió el famoso comunicado de prensa el 8 de julio de 1947 dando a conocer la recuperación de un OVNI, dijo que...

—Él tuvo que aprenderse el comunicado poco después de la noticia porque les estaban presionando desde arriba."

Aunque este personaje ha sido uno de los más ampliamente citados en toda la literatura sobre el caso Roswell en los últimos años, precisamente por ser uno de los más fervientes creyentes en que lo que se recupero fue un OVNI estrellado, finalmente la Cadena de Televisión FOX consiguió atraparlo en una evidente contradicción y presento a Walter Haut diciendo que todo el asunto del Platillo estrellado de Roswell en realidad sólo era un simple globo.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Pero aún hay más evidencias. Si comparamos ahora lo que tenemos de Walter Haut con lo que declaró Jessy Marcel y lo que se afirma en artículo del Roswell Daily News del 8 de julio de 1947; hay al menos evidencias suficientes como para que podamos cuestionar sobre quién fue el verdadero autor que publicó la información sobre el OVNI estrellado:

"De acuerdo con información entregada por el Departamento de Defensa de los Estados Unidos, fue el comandante Jessy Marcel, oficial de inteligencia autorizado, y el presunto disco se recuperó en un rancho en las cercanías de Roswell, después de que un ganadero no identificado lo había notificado al Sheriff Geo. Wilcox, que había encontrado el artefacto en sus tierras".

Como vemos, hay bastantes contradicciones ya que mientras unos Testigos nos dan versiones de globos, otros nos dan versiones de Platillos volantes fantasmas, e informaciones sobre cuatro cuerpos extraterrestres que jamás existieron.

También vemos que tras examinar detenidamente todas las palabras de sus propias declaraciones, surgen a la luz montones de inexactitudes, y decenas de incoherencias que solo serían explicables desde la mentira plausible, pero nunca desde la propia verdad lógica de los hechos. Hay otro aspecto del caso Roswell que también conviene analizar de forma exhaustiva para conducir esta investigación sobre el caso Roswell.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

La mayor parte de las historias del incidente del Platillo estrellado hablan de la supuesta recuperación de cuatro presuntos cuerpos Extraterrestres, que los Ufólogos Stanton Friedman, Charles Berlitz y William Moore citan incansablemente en diversas obras asegurando que son enviados en secreto a la Base Militar de Wright Field. Pero quizá la versión más falsa y absurda que podemos oír en todo el caso Roswell, es la que se ha hecho un hueco en la historia sobre la recuperación y el transporte de los presuntos cadáveres de los cuatro extraterrestres muertos. Se trata de la falsa versión que da Glen Dennis en 1991, casualmente solo para subirse también al carro de la fama, y hacer dinero a costas de los ingenuos ignorantes. Pero para situar esta parte del fraude es necesario explicar quién es este otro charlatán del caso Roswell, y con ello podremos comprender como la suma de todas las historias ha ido dando forma a un versión que no resiste una seria investigación lógica.

El personaje controvertido de Glen Dennis era un funerario, que trabajaba en la Funeraria Ballard en Roswell en julio de 1947. Si bien es cierto, que Dennis tenía un contrato establecido con la Base Aérea de Roswell para prestar servicios mortuorios, lo que nos relata a continuación no tiene sentido, salvo si fue un accidente aéreo de pilotos humanos y no de extraterrestres. Según Dennis y sus propias declaraciones todo ocurrió del siguiente modo...

—Una tarde, alrededor de 1:15 o 1:30, recibí una llamada de un oficial de la base Aérea de Roswell, preguntándome sobre cuál era el tamaño más pequeño de ataúd herméticamente sellado que tenía en stock. Él oficial que me llamo dijo concretamente: Tenemos que saber esto en caso de que ocurra algo en el futuro.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

BOGUS LA CARA OCULTA DEL CASO ROSWELL

—Él oficial también me preguntó sobre cuánto tiempo tardaría en obtener este tipo de ataúdes. Yo le asegure que podía conseguirle uno para el día siguiente. Entonces el Oficial me dijo que volvería a llamarme si necesitaba algunoll.

—Pero una hora y 45 minutos más tarde, el mismo oficial me llamó de nuevo y me preguntó si le podría describir como se podrían preparar cuerpos que habían estado expuestos durante un largo período de tiempo, que según dijo, se habían encontrado en el desiertoll.

—Antes de que pudiera contestarle, me dijo que quería saber exactamente qué efecto tendrían los compuestos químicos en los procedimientos de preparación de los cuerpos, en la sangre y los tejidos. También me invito a venir a la base para ayudar con cualquier problema que pudiera surgir, pero reiteró que esta información era consultada para usarla en un futurooll...

—Aproximadamente una hora y 15 minutos más tarde, recibí otra nueva llamada, comunicándole que me traían un militar herido que tenía un fuerte traumatismo en su cabeza y tal vez una fractura de narizll.

Aquí la historia de Glen Dennis se aparta tanto de la lógica y de la realidad admisible, que difícilmente cuesta creerle como más adelante veremos...

—Le di los primeros auxilios y lo lleve a la Base. Llegué a la Base alrededor 5:00 PM. Aunque era un civil, tenía generalmente acceso libre a la base porque me conocían. Conduje la ambulancia rodeando la parte posterior de la enfermería y la aparque al lado de otra ambulanciall.

—La puerta estaba abierta y dentro vi de algunos restos. Había varias piezas que parecían la parte inferior de una canoa, de cerca de tres pies de largo, semejante al acero inoxidable pero con un tono morado, como si hubiera sido expuesta a altas temperaturas. Había unas extrañas escrituras en el material, que eran parecidos a los jeroglíficos egipcios. También había dos miembros de la Policía Militar de la base presentes custodiando el materiall.

"Entonces llego un Piloto y se dirigió a la sala de personal para tomar una Coca-Cola. Yo me dirigí a buscar a una 2 o Teniente de enfermería, que había sido destinada tres meses antes de salir de la universidad. Ella tenía 23 años de edad en aquel tiempo (yo tenía 22). La vi salir de un examen de las habitaciones con una mascarilla sobre la boca. Ella dijo, Dios mío, sal de aquí o te vas a encontrar en un montón de problemas."

—Entonces se abrió otra puerta donde estaba un capitán. Me preguntó quién era yo y que es lo estaba haciendo allí. Le dije quién era yo, y él me dio instrucciones de permanecer allí. Me dijo: parece que usted como yo tiene a un accidentado, ¿está ya preparado? Entonces él me dijo que me quedara ahí. Luego, dos miembros de la Policía Militar aparecieron por sorpresa y me escoltaron fuera de la enfermería. Me dijeron que estaban siguiendo órdenes y que me escoltarían fuera hasta mi casa o la funeraria. No habíamos andado unos metros, cuando de pronto escuche una voz a mis espaldas que me dijo, nosotros no estamos con los de la SOB. Tráiganlo aquí. Me gire y había otro Capitán, pelirrojo con los ojos azules y de mirada siniestra que yo no había visto nunca.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaticos.com>

—Entonces me dijo, preste atención; usted no ha visto nada, y nunca ha habido un accidente aquí, entiende, y si dice algo acerca de todo lo que ha visto aquí, se meterá en un buen montón de problemasll.

—Entonces yo le dije... Oiga mire, señor, yo soy un civil y usted no puede hacerme nada. Pero él me dijo: Sí que puedo, y deje que le diga algo. Puede que algún día alguien acabe por encontrar sus huesos en la arena del desierto, ¿entiende?. Junto a él, había un sargento negro con un cuaderno en la mano que me dijo... usted sería muy buena comida de perros, para nuestros perros. Entonces el capitán dijo: saquen inmediatamente a este tipo de aquíll.

—Entonces los miembros de la Policía Militar me escoltaron hasta la funeraria. Al día siguiente, traté de llamar a la enfermera para ver qué estaba pasando. Alrededor de las 11:00 AM, ella me llamó la funeraria y me dijo:" Necesito hablar con usted.ll

—Estuvimos de acuerdo en reunirnos en el club de oficiales. Ella estaba muy trastornada y me dijo, "Antes de hablar con usted, me tiene que dar su palabra de que nunca mencionara mi nombre, porque yo podría encontrarme con un montón de problemas. Estoy de acuerdo, le contestell.

"Entonces ella me dijo que había ido recoger unos suministros en una habitación contigua donde había dos médicos que estaban realizando una autopsia preliminar. Los doctores le dijeron que la necesitaban para tomar notas durante el procedimientoll.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

—Ella dijo que nunca había oído algo tan horrible en su vida, y que la visión de la autopsia fue la cosa más horrible que había visto nunca. Exactamente ella me dijo, —esto es algo que nadie ha visto jamás. A medida que hablaba, me preocupó que ella pudiera entrar en shockll.

—Ella me hizo un diagrama de los órganos, incluyendo, un brazo con una mano que sólo tenía cuatro dedos, los médicos observaron que en el extremo de los dedos de las manos se asemejaban un poco a ventosas con almohadillas. Dijo que la cabeza era demasiado grande para el tamaño del cuerpo; los ojos estaban profundamente fijados; los cráneos eran flexibles; la nariz cóncava con sólo dos orificios, la boca era solo un corte, y los médicos dijeron que en lugar de dientes solo tenían unos cartílagos duros. Las orejas eran dos pequeños orificios con colgajos. No tenían pelo y la piel era negra - quizás debido a la exposición al sol. Ella me dio unos dibujosll.

—Según me dijo había tres cuerpos, dos estaban muy destrozados y desmembrados, como si hubieran sido devorados por los depredadores, y había uno que estaba bastante intacto. Tenían una estatura de entre tres y cuatro pies y medio de altura. Ella me dijo que los médicos dijeron: 'Esto no es algo nunca visto, totalmente nuevo, y no hay nada en los libros de texto médicos que describan algo como esto. Dijo que ella y los médicos después de algún rato se sintieron enfermos. Tuvieron que apagar el aire acondicionado porque tenían miedo de que el olor traspasara al hospital. Entonces trasladaron la operación a un hangar de aviación cercano, y a mí me condujeron de vuelta dos oficiales a los barraconesll.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaticos.com>

—Al día siguiente yo llame al hospital para preguntar cómo estaba la enfermera, y ellos me dijeron que no estaba disponible. Durante varios días traté de llamarla, pero finalmente una de las enfermeras dijo que la teniente había sido trasladada junto con otras personas. Poco después, unos 10 días a quizá dos semanas más tarde, recibí una carta de su número de APO, un apartado Postal. En esa carta ella me indicó que podríamos seguir discutiendo el incidente por escrito en el futuro. Así que yo le escribí a ella de nuevo y aproximadamente dos semanas más tarde la carta me fue devuelta con un sello que decía "A Devolver al Remitente – Razón, difunto."

"Más tarde, una de las enfermeras de la base dijo que corría el rumor de que ella y otras cinco enfermeras habían estado en una misión de entrenamiento, cuando se produjo un accidente de avión donde fallecieron todosll.

—El Sheriff George Wilcox y mi padre eran muy buenos amigos. El Sheriff era buena gente, pero a la mañana siguiente de los acontecimientos en la base, fue a mi casa y le dijo a mi padre, —no sé en qué tipo de problemas anda metido Glenn, pero si quiere un buen consejo dígame a su hijo que diga que no sabe nada y que no ha visto nada en la base".

"Y añadió:" Estoy aquí porque me han pedido que os tome los nombres y las direcciones de toda la familia y también de los niños. Mi padre fue de inmediato a la funeraria y me preguntó en qué tipo de problemas andaba yo metido, y me relató la conversación que mantuvo con el Sheriff Wilcox, y así le comente todo lo que había ocurrido el día anterior. Hasta hace poco, él era la única persona a quien yo le había contado esta historiall.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

"Yo tenía algunos de los bocetos que me mostró aquella enfermera aquel día. Recientemente, a petición de un investigador, traté de localizar mis archivos personales en la funeraria, pero ellos me habían destruido todos los archivos."

La versión que nos da Glen Denis, es otra falsedad monumental a añadir a la lista dada por el resto de estafadores del caso Roswell, y todo lo que nos cuenta acerca de su relato es inventado y como versión plantea tantas serias dudas que difícilmente es posible creer nada. Hay incluso como prueba de que miente, existe la anécdota de que varios Ufólogos de la época, como Karl Pflöck, Kevin Randle, Don Schmitt y Mark Wolf y el propio Stanton Friedman le entrevistaron y no tardaron en descubrir que mentía con descarada elegancia. Observe el lector que incluso aquellos que pudieron estar involucrados en el propio fraude de Roswell, le descartaron como testigo fiel, porque sus declaraciones eran improvisadas y no podría dar más fiabilidad al caso. Pero para dejar claro que miente con hábil sutileza, hagamos un repaso de todo lo que el mismo dice en su declaración. Como prueba de que Dennis miente en su declaración comencemos por afirmar que la versión que él nos describe, esta tergiversada a partir de una ingeniosa combinación de varios incidentes reales que sí tuvieron lugar mucho más tarde en la Base Aérea de Roswell. Resulta que la realidad es bien diferente de la alucinante historia que nos cuenta Glen Denis; pero este tipo, al igual que los Ufólogos Charles Berlitz y William Moore y Stanton Friedman presuntamente desfigura muy convenientemente esa realidad para crear una falsa historia que encaje en perfectamente sus propias fantasías y así vendernos más sensacionalismo.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

La verdadera historia de la supuesta recuperación de los cuatro cadáveres extraterrestres que el propio Stanton Friedman persiguió infructuosamente como un espejismo en el desierto de Nuevo México es otra diferente, y no tiene nada que ver con hombrecillos verdes con manos y dedos de ventosa, sino con al más serio como pilotos de la Fuerza Aérea. El 26 de junio de 1956 se produjo un trágico accidente de aviación donde resultaron muertos 11 miembros de la tripulación de un avión cisterna cargado de combustible. El avión sobrevolaba la zona de Nuevo México cuando de improviso un Aspa de una hélice se desprendió y perforo el fuselaje del tanque, creando un infierno de fuego en el cielo. Los restos del avión cayeron desde gran altitud sobre el desierto a una vertiginosa velocidad y quedaron esparcidos por un área de varios kilómetros.

Los restos carbonizados y mutilados de la tripulación fueron poco después recuperados y trasladados a Walker Air Force Base (la antigua base de Roswell) y la identificación de esos tripulantes estuvo a cargo de especialista George Schwader que llegó desde Wright-Patterson AFB.

El abrumador calor acentuó el olor de la descomposición de los cadáveres, y por esa razón los cadáveres tuvieron que ser trasladados y refrigerados a un hangar en una zona retirada de la base. Debido al número de cuerpos, se tuvo que requerir la ayuda del Dr. Alfred Blauw, un médico local, quien realizó una autopsia a tres de las víctimas, mientras que otra parte de las autopsias se realizaron por encargo de la Base Aérea en la Funeraria Ballard, precisamente donde Glen Dennis trabajaba como empleado en aquellas fechas.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

En un segundo accidente aéreo, Glen Dennis dijo haber visto en la parte trasera de un vehículo militar en la base de Roswell, —un extraño objeto que tenía forma como de canoall, y algunos oficiales Militares, realizando los primeros auxilios a un capitán que tenía la cabeza ensangrentada. En realidad, lo que vio Glen Denis, fue a uno de los tres tripulantes heridos que eran trasladados en un avión a Walker AFB en mayo de 1959, como consecuencia de un accidente de un globo alta altitud, que formaba parte del programa experimental Militar Super Secreto, conocido como proyecto Excélsior.

Este accidente causó una cierta preocupación entre las tripulaciones de pilotos que trabajaban en el controvertido proyecto, y posiblemente fue lo que posteriormente dio lugar a la cancelación del programa por su alto riesgo. Este accidente del Proyecto Militar secreto Excélsior, estaba relacionado con la polémica que rodeaba al programa Militar, que pretendía conocer los efectos secundarios del paracaidismo ejecutado desde globos a unos 100.000 pies de altura en la atmósfera.

En consecuencia, el proyecto estaba rodeado de mucho secretismo, como puede ser corroborado por un libro de 1961 escrito por uno de los propios participantes en esas pruebas secretas, el capitán Joseph Kittinger, "The Lonely Large Jumpers." y el escalón más alto de mundo [6] (p. 109). En ese libro Kittinger se refiere al capitán, que lo describe como un piloto pelirrojo que tuvo un aparatoso accidente, probablemente hiriéndose en la cabeza y con la cara ensangrentada. Recordemos que en su declaración Glen Dennis dijo que alguien le hizo una dura advertencia para que cerrara la boca:

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

—Usted no ha visto nada. Estos accidentes nunca han ocurrido, me entiende. No vaya a la ciudad con rumores de que ha visto algo o que aquí ha ocurrido un accidente.

En realidad, Glen Denis no vio ningún cuerpo de ningún Extraterrestre, pero si fue testigo accidental de la llegada de tres tripulantes heridos pertenecientes al Proyecto Militar Secreto Excelsior. Cuando Glen Dennis vio el estado de los heridos, quedo muy impresionado y se alteró mucho. Posteriormente un militar le advirtió que se calmara y recuperara el sentido común, pero solo a fin de preservar el secreto del programa Excelsior, ya que era un proyecto Militar secreto en el que el capitán Kittinger estaba haciendo ensayos de saltos de gran altura; uno de los cuales de 102.800 pies de altura en 1960 que aún se mantiene como el récord absoluto del mundo [6] (p. 110). Dada la gravedad de las heridas, los tres hombres de la tripulación del proyecto Excelsior habían sido trasladados por las ambulancias; y por las descripciones que da Dennis se demuestra que estuvo allí presente ese día.

También informó de lo que él creía que eran los restos, en la parte de atrás de una ambulancia, de lo que pareció, la —parte inferior de una canoa de aspecto metalizado, quizá de acero inoxidable con un color azulado-púrpura. Pero este dato, según el informe, solo describe con precisión dos paneles de acero pintado de color azul de la Fuerza Aérea, que fueron usados improvisadamente para convertir el vehículo en una ambulancia para esta misión. [6] (p. 113) Otras descripciones que da Glen Dennis, como por ejemplo los restos de —vidrios rotos en el suelo se corresponden al plástico de polietileno de Globo recuperado de la misión.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaticos.com>

En el mejor de los casos, con toda probabilidad, las descripciones que da Dennis son versiones muy semejantes y encajan con las medidas de seguridad adicionales tomadas por los Militares, que se produjeron durante la llegada del equipo de Excélsior. La presencia de la tripulación del globo, que había llegado sin previo aviso, probablemente disparo las alertas Militares del personal de la base; lo que llevo a muchos a creer que estaban producidas por una amenaza para la seguridad relacionada con el Comando Aéreo Estratégico y las pruebas de con armas nucleares. De cualquier manera, ese día el personal de la base estuvo más alerta y vigilante que de costumbre, y esto forma parte de la historia adulterada que contó Dennis más tarde, cambiando los tres tripulantes por los extraterrestres.

Ese día los tripulantes heridos del accidente fueron recibidos con fuertes medidas de seguridad, incluso con personal armado con ametralladoras. Uno de los falsos informes que dio Glen Dennis en su versión de los hechos, se refiere en concreto a un extraterrestre con una enorme cabeza.

Sin embargo lo que Glen Dennis vio fue otra cosa diferente. Fue testigo del aspecto de uno de los heridos del programa Excélsior, cuyas lesiones traumáticas produjeron una exagerada inflamación de su cara, que creció tanto que su nariz apenas podía distinguirse en su rostro. [6] (p. 119). Este miembro de la tripulación, fue transportado en un avión hospital C-131 por la capitana Dan Fulgham, a la Base Aérea de Wright-Patterson.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

BOGUS LA CARA OCULTA DEL CASO ROSWELL

Como podemos ver, las declaraciones que hace Gleen Dennis en relación al caso Roswell son todo un montaje, y en particular las que hacen referencia extraterrestres se refieren realmente a Pilotos fallecidos o heridos de las Fuerzas Aéreas, y no son simples, ingenuos y casuales malentendidos. Todo lo que nos cuenta en su historia es en realidad una serie de versiones de accidentes que ha tergiversado muy convenientemente para sacar provecho de trágicos sucesos en que pilotos de la Fuerza Aérea murieron o resultaron heridos en actos de servicio de su país.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

BOGUS LA CARA OCULTA DEL CASO ROSWELL

—Los gobiernos saben que la información es poder. Por eso mantienen a los ciudadanos en la desinformación...ll

Norbert R. Ibáñez

Norbert R. Ibáñez <http://www.informaniaticos.com>

CAPITULO VI SOLO INVESTIGANDO HUMO

Si hay una pieza clave en todo el caso Roswell estos son los polémicos Dosieres súper secretos del Majestic-12. Durante mi investigación de este escabroso asunto, profundice hasta donde el material disponible me permitió, con el propósito de llegar lo más cerca del centro de la cuestión, y lo único que encontré fue humo. Lo primero que me vino a la mente en relación al MJ-12 fue una serie de sencillas preguntas: ¿Existieron oficialmente esos Dosieres secretos, Top Secret Solo para Ver, presuntamente confeccionados para el Presidente de los Estados Unidos? ¿Existió la organización del Majestic-12 y toda la extensa documentación que aportan los investigadores para sostener su Teoría acerca de un OVNI estrellado en Roswell? ¿Si existieron alguna vez los Dosieres de Roswell; dónde están los originales? ¿Es real la existencia del Majestic-12?.

De acuerdo, detengámonos un instante. Si queremos investigar seriamente y averiguar la verdad relacionada con el caso Roswell y su relación con el Majestic-12 no podemos dejarnos embaucar por toda la desinformación que hay detrás de este asunto. Por eso lo que propongo en este capítulo es bien diferente de lo que se ha hecho hasta ahora. Llegados a este punto voy a pedirle al lector que haga un serio ejercicio de paciente reflexión, y que piense muy detenidamente en los siguientes hechos lógicos, así como en ciertos planteamientos clave en relación a la falsedad de los documentos del MJ-12.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

El primer hecho lógico es una pregunta que ningún investigador ha planteado jamás ¿Porque los Dossieres del Majestic-12 aparecen relacionados con el caso Roswell? Se trata de una sencilla pregunta que nadie ha respondido. Ahora estimado lector, quiero que en este preciso punto, se dé cuenta de la trascendencia que tiene para algunos Ufólogos el poder usar los documentos del Majestic-12 como —Prueball sobre el caso Roswell. Todo el empeño de algunos Ufólogos en sostener la autenticidad del MJ-12 se basa precisamente en qué; ¡más del cincuenta por ciento del argumento central del caso Roswell se basa en la existencia de estos falsos documentos, y sin la existencia de los documentos del MJ-12 todo el asunto Roswell se viene abajo!.

Sin embargo la existencia de estos documentos son la propia prueba de la falsedad del caso Roswell y del Majestic- 12, aunque los Ufólogos afirman en sus calurosos debates, que el OVNI realmente se estrelló. Pero para justificar su impotencia en demostrar el hecho con pruebas auténticas, terminan recurriendo al argumento manido, de que el Gobierno está activamente envuelto en una conspiración para esconder el Platillo y los cuerpos extraterrestres al público mediante una organización secreta.

En otros casos citan pruebas como por ejemplo, la foto del extraterrestre indignado, escoltado por dos sonrientes Militares, o la ridícula película de la autopsia del extraterrestre del productor Ray Santilli, o los documentos del Majestic-12. Todo ello son materiales que según algunos Ufólogos dicen demostrar que el platillo existe y el caso Roswell es cierto cuando ellos mismo saben que son materiales falsos.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Resulta revelador que los defensores de la conspiración no mencionen nunca en sus publicaciones sobre OVNIS que los papeles de MJ-12 son una completa falsificación documental. Algunos Ufólogos que defienden enconadamente el Majetic-12 pasan por alto todos los detalles que revelan que el asunto Roswell o el Majestic-12 es un fraude.

El segundo hecho a considerar es que las fotocopias de documentos nunca son en sí mismo un elemento probatorio absolutamente fiable, y por tanto no demuestran nada. Ningún organismo oficial o privado acepta ninguna fotocopia de un documento que no esté respaldada y contrastado por otros medios o fuentes con el original, tal como se hace en la actualidad en los procesos legales, o en las autentificaciones documentales, precisamente para evitar fraudes o falsificaciones.

El tercer hecho que sorprende a cualquiera que decida investigar esta organización fantasma, es que existiendo numerosos Ufólogos informados sobre el fraude del Majestic- 12, (confesado públicamente en el simposio del MUFON por William Moore), existan tan pocos libros publicados sobre ese escandaloso fraude y aun se siga debatiendo sobre la autenticidad de los documentos. Existe por tanto la impresión, de que en el mundo OVNI algunos Ufólogos prefieren seguir manteniendo la corriente del engaño, aun en contra de las evidencias y la realidad, que admitir en público la única realidad posible y existente: —Todo fue un fraudell. Pese a conocerse que los papeles son un fraude en la Comunidad de investigación OVNI la opinión continua dividida.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Por un lado está el recalcitrante Stanton Friedman, que asegura haber dedicado más de 10 años investigando para encontrar la verdad del Majestic-12, por otro lado está el desterrado William Moore, y el sospechoso Jaime Shandera (que casualidad) que desde siempre creyeron que los documentos eran auténticos.

El cuarto hecho es que no todos los investigadores del mundo OVNI son partidarios de la opinión de que los Dossieres del Majestic-12 son documentos auténticos. Por la parte detractora de los investigadores OVNI, están Kevin Randle, el Dr. Armen Victorian y nuestro viejo amigo Philip Klass. Todos ellos investigadores profesionales que tienen razones de peso lógico para adoptar una posición escéptica y creer que estos documentos, que dicen pertenecer a una organización súper secreta creada por el gobierno, son absolutamente falsos. Todo lo que actualmente existe para sostener la presunta existencia del MJ-12 son fotocopias que han sido re-publicadas por varios Ufólogos en diversos Best Sellers, en libros como La Demanda de Libertad de Información de Richard Hall, —la Caída en Coronall por Stanton Friedman y Don Berliner en 1992, que les han hecho ganar fortunas. El quinto hecho es hacer una valoración lógica de conexiones y detalles y ver como encajan. Empecemos por cuestionar la posesión de los documentos en manos civiles. ¿Cómo es posible que existan documentos secretos del MJ-12 por todas partes, con la presunta clasificación de Máximo Secreto, Top-Secret, Ultra secreto, y Solo Para Ver, y nadie advierta el hecho que es casi improbable, por no decir, imposible que semejantes documentos, de ser auténticos, llegaran a manos de Ufólogos y escritores particulares?

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

El lector debe razonar seriamente en esta cuestión ¿Cómo es posible tanta filtración y cómo explicarla? Para analizar el asunto, haremos algunos ejercicios. Supongamos por un momento, que aceptamos el argumento de que el Gobierno creó en secreto un grupo clandestino, con propósitos de controlar todo lo que pudiera implicar la recuperación de un OVNI, y cuatro extraterrestres muertos. Para conservar la información del proyecto, elaboro esos dossieres, que son la supuesta —Acta Fundacional del Majestic-12II. En este supuesto contexto sería lógico imaginar que dentro del Majestic-12 existiría un fuerte control y hermetismo sobre la información relacionada con la seguridad Nacional y el proyecto de presunto estudio del OVNI estrellado y los extraterrestres. Se habrían establecido severas y estrictas reglamentaciones Militares internas sobre el manejo y conservación de los documentos secretos relacionados con el proyecto que habrían limitado el número de militares Americanos que tendrían acceso a esa información.

Así que cuesta bastante creer en la frívola idea que pretenden hacer creer, que un grupo de Ufólogos civiles pudiera soñar jamás hacerse con un dossier militar de alto secreto de estas características. La sola tenencia de un dossier de alto secreto, con información sobre Seguridad Nacional, en manos de un investigador de OVNIS civil es de por sí sospechosa, contradictoria y solo sería posible justificarla si aceptáramos que hay mucho traidor conspirador Anti Americano dentro de las Fuerzas Armadas Norteamericanas.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Solo aceptando semejante hecho, se podría explicar tanta negligencia, pérdida y filtración de documentos clasificados por todas partes. Pero esto nos conduce a pensar que no es algo que ocurra con demasiada frecuencia, y es muy improbable, sino imposible, que estos documentos llegaran a manos de Ufólogos civiles. La sola existencia en sus manos es ya de por si demasiado sospechosa para ser creíble, porque semejantes documentos, de ser verdaderos habrían sido sustraídos por alguien de dentro, y el gobierno habría sabido casi al instante quien es el responsable de la filtración, debido principalmente al número restringido de personas con acceso al material, tal como reza la advertencia de los propios documentos.

Hay una prueba insalvable, de peso lógico, que nadie ha considerado en las investigaciones del MJ-12. Una de las razones por las que el dossier del MJ-12 es falso, es que si estos documentos fueran verdaderos, alguien debía de conocer previamente la existencia de dicho dossier, la localización exacta, y la importancia de su contenido. Pero en el momento en que comenzamos a seguir esta línea lógica, vemos a continuación circunstancias difícilmente franqueables. Quien supuestamente robo los documentos, tuvo que tener acreditación de nivel muy alto, y arriesgarse y hacer fotos con todos los peligros existentes, y por ultimo exponerse a filtrárselos a unos simples Ufólogos. Este último detalle, si se analiza con detenimiento, es bastante estúpido como veremos más adelante. Otra de las razones por las que estos documentos son falsos, está a la vista de todos. Basta meditar sobre la curiosa etiqueta del dossier de la primera página del Majestic-12.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Hay un TOP-SECRET y una seria advertencia; lo que nos conduce a razonar unas cuantas cosas lógicas, que no encajan en el ámbito Militar, y que deben ser aclaradas en este punto para que los lectores dejen de fantasear con las mentiras afirmadas por los Ufólogos. Según reza en la primera página del propio dossier:

ADVERTENCIA: Esto es MÁXIMO SECRETO- SOLO PARA VER, documento que contiene información compartimentada esencial para la seguridad nacional de los Estados Unidos. SOLO PARA VER es un nivel de acceso al material que aquí está limitado estrictamente a aquellos que posean permiso expreso del Majestic-12. La reproducción del material en cualquier forma o la toma de notas mecánicamente transcritas están estrictamente prohibidas.

¿Qué impresionante advertencia verdad? Lo cierto es que no se sabe muy bien porque está al comienzo de los documentos del MJ-12. Pero quizá sí. Estudiemos un poco esta advertencia y su contenido, y tal vez podamos descubrir algo que se le ha pasado por alto a todo el mundo. Si por un instante concedemos validez a lo que pretende imprimir esta advertencia en los propios documentos, esto significa que la supuesta persona que fotografío estos documentos, debía tener por fuerza permiso de acceso a este material tan confidencial. Es lo que dice el documento, no lo que yo digo. Se necesita una acreditación especial de nivel superior que le permitía entrar en los archivos y consultarlos. Pero esto plantea serios problemas sobre la propia veracidad y existencia de los documentos, e incluso sobre la propia posesión en manos de Ufólogos civiles.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Como dice la propia advertencia, nadie fuera del supuesto grupo cerrado del Majestic-12, podría tener permiso de acceso a un material tan altamente clasificado con la advertencia- —solo para verll-, y por otro lado es difícil de imaginar que algún militar, componente del grupo MJ-12, desobedeciera las órdenes arriesgándose a un consejo de Guerra por robar esta documentación de seguridad nacional. Si nos tomamos seriamente lo que dice semejante inscripción al comienzo de los documentos, difícilmente nadie los podría haberlos copiado con una cámara de fotos, como así se nos pretende hacer creer con la maniobra que han simulado los Ufólogos implicados en el asunto. Y enseguida veremos el por qué, suponiendo que el lector sea capaz de captar los parecidos y las similitudes existentes, entre esta advertencia que pertenece al dossier del Majestic-12:

—La reproducción del material en cualquier forma o la toma de notas mecánicamente transcritas está estrictamente prohibidoll.

Y esta otra nota de advertencia, tan extendida habitualmente entre los escritores, e incluida en cualquier libro moderno debido a las leyes Internacionales del Copyright:

—Queda prohibida la reproducción total o parcial de esta obra, por cualquier medio, procedimiento, o sistema de reproducción mecánica sin el permiso expreso del escritor y del editorll.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Como se puede apreciar en esa comparación, el sentido de la advertencia del comienzo del MJ-12, es de por si un absurdo muy bien planteado en este dossier del Majestic-12. Está absolutamente fuera de lugar dentro del contexto Militar porque ningún organismo Militar sensato pondría -semejante estupidez- en ningún documento de alto secreto.

Los sellos —Restrictidoll —Top-Secretll —Confidencialll —Only- Eyesll —Classifiedll son de por si garantía suficiente de la propia de normativa y una clara advertencia oficial de que un documento no se podrá leer, consultar, reproducir ni copiar sin poseer una autorización especial, porque es un material sensible que afecta a la seguridad. Por esta razón llevan la etiqueta —Top-Secretll y no como adorno. No es necesario decirle a nadie que no se podrán copiar los documentos porque todo el mundo sabe que significado tiene un Top- Secret, y que implicaciones tiene un nivel —Top-Secretll y se entiende perfectamente que con un Top-Secret no se pueden hacer copias.

La aparición de semejante nota de aviso en el comienzo del documento del Majestic-12 como intento advertencia disuasoria, es un disparate y en mi opinión, solo apunta la típica chapuza de algún pretencioso escritor falsificador que quiso pasarse de listo, precisamente intentando impresionar desmedidamente a todos los bobos de turno que leyeran la advertencia en la portada del Dossier. El parecido entre los dos avisos es lo suficiente similar, en el sentido de lo que pretende dar a entender, que está redactado por la mano de un escritor conocedor de la exigencia de notificar los derechos de copyright en cualquier libro.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

La cuestión es, que no hay muchos escritores entonces que escoger, pero si reducimos el número a los principales autores del caso Roswell, vemos que apenas solo son tres, y de estos tres solo hay uno que mostró un demencial interés, como veremos más adelante, en meterse en esta clase de intrigas de confeccionar documentos falsos.

El sexto hecho que induce a pensar que los documentos del Majestic-12 son un montaje, es otra pregunta. Debido a la alta clasificación existente en estos supuestos documentos, ¿cuantas personas cree el lector que pudieron conocer la existencia de este dossier del Majestic-12, y cuantas personas pudieron tener acreditación o permiso oficial para consultar estos documentos marcados —Solo para verll con nivel de Seguridad Nacional?. No estoy pidiendo nada que no sea razonable. Solo pido que el lector piense... ¿Cuantas personas cree podrían haber tenido el nivel de autorización y el tiempo suficiente, como para realizar fotografías de buena calidad, y copiar folio por folio los ocho folios de información altamente confidencial, sin ser sorprendido en un acto de traición y espionaje? Bueno, la verdad es que solo con plantear esta cuestión, es suficiente como para poner en un buen aprieto el argumento sobre el que se pretende respaldar el Majestic-12, porque según afirman los propios Ufólogos que defienden la existencia de la organización, el presunto círculo del MJ-12 era hermético. De hecho, y según han afirmado los Ufólogos, una y otra vez de forma incansable en sus publicaciones, era un grupo —Ultra-secretoll. Nadie conocía la presunta existencia del Majestic-12 dentro del propio gobierno.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Si aceptamos estas afirmaciones, nadie fuera del círculo del MJ-12 podría haber tenido un conocimiento exacto del contenido del dossier, y acceso directo a esos documentos. Entonces nos queda la teoría de algún traidor dentro de la organización del MJ-12, y aquí no hablamos de fantasías o desvaríos, sino de las propias afirmaciones repetidas cientos de veces por los Ufólogos. Estos Ufólogos decían... —El Majestic-12 es un Grupo Ultra secreto que se encargó de ocultar, encubrir, y estudiar todos los materiales del OVNI y los cuatro cuerpos de los ExtraterrestresII

Esto significa que la propia condición de -ultra secreto- del Majestic-12 defendida por los Ufólogos sería un impedimento y buena una prueba que les delata. El sentido común determina los hechos lógicos de la forma siguiente: Los documentos solo habrían podido ser presuntamente copiados por algún miembro autorizado desde dentro del Majestic-12, porque nadie desde fuera pudo tener acceso interno a esos documentos sin permiso, tal como dice la advertencia. La cuestión entonces es, quien?.

La propia clave del supuesto grupo, el presunto círculo de sospechosos del Majestic-12 nos da la pista. Solo eran 12 personas como máximo, incluido el presidente de los Estados Unidos. También se sabe, por las propias declaraciones de los Ufólogos, que cada miembro solo podía tener acreditación para un único nivel de acceso a su propia especialidad. Esto hace improbable, por no decir casi imposible, que una persona con un nivel de acreditación inferior, lograra acceder sin que nadie se diera cuenta a unos documentos de —Información Compartimentadall.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Por otra parte, recordemos que dichos documentos estaban limitados a solo los niveles superiores de acreditación autorizados, tal como el aviso advierte al comienzo: ADVERTENCIA: Esto es MÁXIMO SECRETO- SOLO PARA VER documento que contiene información compartimentada esencial para la seguridad nacional de los Estados Unidos. SOLO PARA VER es un nivel de acceso al material que aquí está limitado estrictamente a aquellos que posean permiso expreso del Majestic-12.

Recordemos el detalle que el documento dice que está preparado para el Presidente de los Estados Unidos y es —solo para sus ojos—. Esto si el lector no lo capta, restringiría el acceso a esos documentos a solo los rangos más altos del Majestic-12, lo cual no deja muchas elecciones sobre quien pudo ser el supuesto traidor. Aunque creo que es posible argumentar más razones por las que el Majestic es falso, y habría sido imposible que los Ufólogos hubieran logrado hacerse con documentos confidenciales de seguridad Nacional. De existir el Majestic-12, y todo el equipo de estudio del Platillo Volante de Roswell; que es la presunta historia que nos han vendido los Ufólogos, y la razón por la que el grupo fue formado, esta organización tendría establecida su sede en alguna base Militar altamente secreta y segura. Podríamos suponer que el área de estudio del platillo volante sería un búnker militar, de alta seguridad, donde el Majestic-12 tendría establecida la base operativa del Majestic-12, y también los archivos de esta organización para ser consultados por el personal autorizado.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Estos archivos estarían custodiados y vigilados exhaustivamente las 24 horas, con fuertes medidas de seguridad, dado el contenido de estos archivos, además de tener una clave de acceso. Así que el ingenuo argumento de que alguien filtro los documentos del Majestic-12 desde Nueva Zelanda a William Moore en un sobre anónimo, y a Jaime Shandera desde Nuevo México por debajo de la puerta se derrumba por sí mismo. Debida a la naturaleza ultra secreta de la organización, habrían montados unos exhaustivos controles de acceso y Registro del personal, porque según los propios Ufólogos, el material era un OVNI y no podían haber filtraciones de piezas, documentos o fotos.

Los controles de seguridad serían exactamente iguales a los que hay establecidos en el Pentágono, en la central de la CIA y del FBI, e incluso en este caso, cabría esperar que serían superiores y muchísimo más exhaustivos y estrictos dada la presunta naturaleza del contenido del proyecto y el material de estudio. Por consiguiente, nadie podría entrar o salir con nada material que resultara sospechoso, y esto incluye documentos. Todas las personas serían esterilizadas, es decir, obligadas a vaciar sus bolsillos, dejar todas sus pertenencias en cajas selladas; y cuando digo todas, son todas porque la seguridad no es un juego. Luego serían obligadas a cambiarse de ropa, adoptar un uniforme especial, completamente seguro con el propósito de que no pudieran entrar con cámaras fotográficas o cualquier otro artefacto de espionaje, y a continuación pasar por un control de registro de metales, que con el paso de los años se iría incrementando en sensibilidad.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Después de este fuerte registro se les validaría el acceso por medio de otro exhaustivo control administrativo de seguridad, donde sus acreditaciones serían minuciosamente registradas, y validadas para el periodo de trabajo. Toda persona que pasara por los controles debería identificarse con su tarjeta y firmar a su entrada en el libro de su sección de operaciones correspondiente, y solo podría trabajar en su departamento, nunca fuera de él.

Así que, si el lector razona estas fuertes medidas de seguridad, que serían lógicas para un proyecto como el Majestic-12, me parece a mí, que la sola existencia de los documentos fuera del presunto Majestic-12, es ya una evidente prueba del enorme problema de seguridad que habría tenido que superar la persona que supuestamente - digo supuestamente- logro hacerse con presuntas copias fotografiadas de este material, y un claro indicio de su falsedad. Para ser más lógicos, sería materialmente imposible que una persona entrara en un búnker Militar tan restringido, sin que durante los controles se le detectara una cámara fotográfica por ejemplo, y es muy poco probable que lograra ocultar un carrete de fotos a la salida, sin que fuera detectado en los estrictos controles de seguridad. Nadie se salvaría de ser registrado, y recordemos que todo el búnker estaría custodiado por fuertes medidas de seguridad superiores a las que se establecen hoy día, para una central nuclear en los estados Unidos. El personal de seguridad va armado, y ante cualquier sospecha, reacciona casi de inmediato.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Solo por mencionar algunos indicadores de alta seguridad, en la CIA, en el Pentágono, y en el FBI, todas las personas que acceden a estos lugares, son sistemáticamente inspeccionados, registrados. Todo es examinado minuciosamente; y solamente cuando la seguridad da como resultado un estado de alerta negativo, te dejan pasar. La seguridad en proyectos militares secretos o en proyectos de inteligencia, no es algo que se pueda tomar a la ligera.

No olvidemos que estás obligado a presentar una acreditación, es decir; que te controlan en tiempo real, y te dan el pase a una sección durante el tiempo que debas desempeñar tu trabajo, y si por cualquier razón la persona se retrasa a su salida, los de seguridad se alertan al instante y van en su búsqueda. En lugares donde hay establecida una alta seguridad, nadie puede sacar documentos, ni entrar o salir con cámaras de fotos, teléfonos móviles, o cualquier tipo de dispositivo de almacenamiento de información.

Por supuesto, se sobradamente (no ignoro) que todo esto es un inútil ejercicio de especulación puramente ficticio, porque no hace falta -tanta argumentación- para intentar explicar que los documentos son falsos. Se sobradamente que son falsos, pero como conozco bien cómo piensan los que defienden los documentos del Majestic-12, creo que es mejor demostrarles con ciertos detalles irrefutables propios de la seguridad, que la posibilidad de robo, fotocopia, o fotografiado de documentos gubernamentales altamente secretos no pudo ser tan fácil y ocurrir tan frívolamente sin que fuese detectada.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

La existencia material de los documentos del Majestic-12 en manos de los Investigadores de OVNIS civiles, después de haber explicado todos los presuntos controles y sistemas de seguridad establecidos bajo una directiva de más alto rango como es la Seguridad Nacional, y con el añadido de que la información era compartimentada, es materialmente imposible. Incluso no es muy difícil razonar que el falsificador metió la pata al afirmar en el aviso que era —información compartimentada—. Tal afirmación en el Dossier del MJ-12 significa que para acceder a ese compartimiento, debería tener una autorización —superior— registrarse en un libro, firmar, rellenar un formulario declarando el motivo de la consulta y a qué nivel accede así como el tipo de documentos a consultar. Por lo que su visita presuntamente dejaría una clara evidencia.

El séptimo hecho, está directamente relacionado con el método que fue utilizado para hacerlos públicos, y lo sospechoso que resulta a que personajes fueron enviados. Aquí querido lector surgen nuevas pistas y también más interrogantes a las mismas preguntas lógicas. Vamos a ver si es posible ir por partes y despejar algunas incógnitas de modo racional. Suponiendo que el Majestic-12 existiese y también un presunto traidor dentro del grupo que quería hacer público el caso Roswell, robando los documentos del Majestic-12, para divulgar públicamente el escandaloso hecho, la cuestión que por sí misma no tiene sentido es ¿Porque no enviarlo directamente a los periódicos y cadenas de Televisión?. Recapacitemos muy detenidamente lo ridículo que fue el hecho de enviárselo a varios de los investigadores de OVNIS, hasta ese momento prácticamente personajes desconocidos, tal y como se demuestra que lo eran.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Lo más sensato es que si el traidor pretendía organizar un escándalo, la elección lógica habría sido enviarlos a muchos de los importantes periódicos y cadenas de Televisión Americanos del momento ¿Por qué entonces enviar los documentos del MJ-12 a cuatro ridículos Ufólogos, que apenas nadie conocía, y que tenían escaso poder de difusión cuando las cadenas de Televisión y Periódicos podían darle titulares en primera plana y entradas en todos los noticiarios del país en hora punta? El móvil consiste en pensar por qué los documentos fueron enviados a Ufólogos privados, y analizar todas las ventajas que obtenían estos investigadores manejando esos documentos, que podemos resumir así: ¿Si los documentos hubieran sido verdaderos, que ganaban los Ufólogos? ¿Y si los documentos fueran falsos, que ganaban también los Ufólogos? Como vemos en ambos casos, los Ufólogos que obtuvieron los documentos, salían ganando en los dos casos, pero solo uno de los dos casos es verdadero.

El octavo hecho, se basa precisamente en poner en juego otra duda razonable. Desde un punto de vista real... ¿Es creíble, que documentos Militares del Alto Estado Mayor y súper secretos llegasen a manos particulares a través de un envío por correo anónimo? Quizá la pista más importante a favor de que todo fue un montaje conspirado por los Ufólogos se encuentre en que no hay realmente ningún documento original en ninguna parte. Todo son casualmente fotocopias y no hay forma de contrastarlos con los originales. Por otro lado, varias investigaciones demuestran que los documentos son falsos. El 4 de junio de 1987, el investigador escéptico de OVNIS, Philip J. Klass, escribió una nota a William Baker, Director Asistente de la Oficina de Relaciones Públicas del Congreso:

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

"Aquí le adjunto lo que pretenden ser unos documentos Top Secret / solo para sus ver, que al parecer no han sido adecuadamente desclasificados, y que están siendo distribuidos por William L. Moore, de Burbank, 91505, California... —

La Oficina del FBI entró inmediatamente en acción. El 15 de septiembre de 1988, un agente de la Oficina de la Fuerza Aérea de Investigaciones Especiales contacto con el FBI de Dallas y le suministro una copia de los documentos del MJ- 12. El 25 de octubre de 1988, la oficina del FBI de Dallas transmitió un Airtel Secreto, de dos páginas, a la sede central que se lee como sigue:

Adjunto para la Oficina, un sobre que contiene un posible documento clasificado. Dallas toma nota de que en las últimas seis semanas, ha habido publicidad local sobre la "Operación Majestic-12 'con al menos dos apariciones en un programa de radio local, discutiendo la operación Majestic- 12, las personas involucradas, y el intento del Gobierno para mantener todo esto en secreto. Se desconoce si todo esto forma parte de una campaña de propaganda [Censurado] (Psicológica) de la OSI, informamos que la "Operación Blue Book, mencionada en la página 4 del documento si existió. Dallas reconoce que el supuesto documento tiene más de 35 años de antigüedad, pero desconoce la razón por la cual no ha sido debidamente desclasificado. La Oficina solicita que se averigüe si el documento no está aún clasificado. Dallas mantendrá en suspenso esta investigación, hasta recibir nuevas instrucciones del Cuartel General del FBI (FBIHQ).

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

BOGUS LA CARA OCULTA DEL CASO ROSWELL

Como resultado de las acciones de la Oficina del FBI de Dallas, y en parte como resultado de las investigaciones realizadas por el FBI, se envió una comunicación secreta de respuesta a la oficina de Dallas desde Washington el 2 de 12 1988 donde se lee:

Esta comunicación esta clasifica como secreto en su totalidad. Referencia Airtel Dallas 25 de octubre de 1988. La referencia del Airtel pidió al Cuartel General del FBI (FBIHQ) que determine si el documento adjunto por la referencia Airtel era o no un documento clasificado. La Oficina de Investigaciones Especiales, Fuerza Aérea de EE.UU., informó el 30 de noviembre de 1988, que el documento fue fabricado. Copias de ese documento han sido distribuidas a diversas partes de los Estados Unidos. El documento es completamente ficticio. Dallas pregunta esto porque pretende cerrar la investigación en curso.

El informe Oficial del FBI declaro tras su análisis, que los documentos del MAJESTIC-12 no eran auténticos, y les dio la -clasificación- que inspiro precisamente el nombre de este libro: BOGUS. Bogus fue el nombre escogido para este libro debido al informe del FBI.

El informe publicado en un Documento PDF esta accesible de forma libre en internet tiene en su portada el código de serie no 65-81170 y consta de 22 páginas totalmente tachadas con la palabra BOGUS en grandes letras negras. Pero existen más pruebas de los documentos del Majestic son falsos.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Richard L. Weaver, ex-adjunto para la Investigación de Programas y Seguridad de la Fuerza Aérea de los EE.UU, y el autor del informe conocido como —El Roswell Report: Realidad vs. Ficción en el desierto de Nuevo México de cerca de 1000 páginas, comento el 12 de octubre de 1993 a Nick Redfern...

"La Fuerza Aérea considera que los Dossieres y la descripción el del pretendido grupo MJ-12, son falsos, dijo el Coronel Weaver. También, reconoció, que no existen "documentos sensibles" .

El noveno hecho es que los Ufólogos han dado por sentado que nadie tendrá inteligencia suficiente para desmontar un monumental fraude como este, por lo que se han reído en la cara de todos los seguidores del fenómeno OVNI, y su fraude ha disfrutado durante años de una atmósfera de credibilidad, supremacía o privilegio entre algunos autores y defensores del Platillo Volante estrellado y de la teoría de Roswell, pero como veremos aportando más indicios o pruebas todo es un montaje.

Los Dossieres del Majestic-12 realmente carecen de valor sustancial real, y la información de estos dossiers nunca ha sido liberada bajo los términos legales de la Ley de Libertad de Información, conocido como FOIA. El ostensible filtrado de memorandos confidenciales que han pretendido hacernos creer los Ufólogos que circulan de un lado a otro, de puerta en puerta, alrededor de los Estados Unidos, desde hace décadas tiene todo el aspecto de ser una hábil maniobra de desinformación.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaticos.com>

Todos los datos de esta investigación apuntan a que estos Ufólogos fueron los presuntos conspiradores del caso Roswell e inventores del Majestic-12, y hay también indicios razonables que apuntan a que todos estaban envueltos en una estrecha relación de conspiración y complicidad; quizá algunos de ellos lo estaban de forma incondicional, sin saber que eran víctimas del engaño de otros de forma premeditada y directa como presuntos autores.

En cuanto al Dossier del Majestic-12, y para que el lector pueda hacerse su propia idea del contenido de esta documentación que tantos quebraderos de cabeza ha generado entre los investigadores de OVNIS y el Gobierno Americano, me he tomado la molestia de hacer la mejor traducción posible al Español de los documentos del Majestic-12, por lo que el lector podrá disfrutar el mismo extrayendo sus propias conjeturas acerca de la veracidad del contenido de este Dossier. Lo que sigue a continuación es la fiel traducción del Dossier de los polémicos documentos del Majestic-12 al Español...

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

BOGUS LA CARA OCULTA DEL CASO ROSWELL

TOP SECRET/ MAJIC SOLO PARA VER 001

INFORMACIÓN SOBRE SEGURIDAD NACIONAL

***** *TOP SECRET* *****

SOLO PARA VER. UNA COPIA DE UNO.

INFORMACIÓN DEL DOCUMENTO: OPERACIÓN MAJESTIC- 12
PREPARADO PARA PRESIDENTE ELECTO D. Eisenhower (SOLO PARA
VER)

18 de noviembre, 1952

ADVERTENCIA: Esto es MÁXIMO SECRETO- SOLO PARA VER documento que contiene información compartimentada esencial para la Seguridad Nacional de los Estados Unidos. SOLO PARA VER es un nivel de acceso al material que aquí está limitado estrictamente a aquellos que posean permiso expreso del Majestic-12. La reproducción del material en cualquier forma o la toma de notas mecánicamente transcritas están estrictamente prohibidas.

***** TOP SECRET ***** SOLO PARA VER T52-EXENTO
(S) 001 TOP SECRET/ MAJIC SOLO PARA VER

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

TOP SECRET/ MAJIC SOLO PARA VER 002

***** * TOP SECRET * ***** SOLO PARA VER UNA COPIA
DE UNO.

OBJETO: OPERACIÓN MAJESTIC-12 INFORMACIÓN PRELIMINAR
PARA EL PRESIDENTE ELECTO EISENHOWER. DOCUMENTO
PREPARADO EL 18 DE NOVIEMBRE, 1952. INFORMACIÓN OFICIAL:
ADM. ROSCOE H. HILLENKOETTER (MJ-1)

NOTA: Este documento ha sido preparado solamente como
información preliminar. Debe ser considerado como un resumen
introdutorio de una operación de recuperación mayor destinada a
continuar.

* * * * *

OPERACIÓN MAJESTIC-12 es un TOP SECRET

Investigación y Desarrollo /

De la operación de inteligencia es directamente responsable y sólo es
el Presidente de los Estados Unidos. La operación del proyecto se llevó a
cabo bajo control del Majestic-12 (Majic-12), un Grupo especial que fue
establecido por orden ejecutiva clasificada del Presidente Truman el 24 de
septiembre de 1947, por recomendación directa del Dr Vannevar Bush y el
secretario James Forrestal. (Véase el Apéndice "A".) Los miembros del
Grupo Majestic-12 fueron designados como sigue a continuación:

Adm Roscoe H. Hillenkoetter Dr Vannevar Bush Secy. James V. Forrestal *
Gen Nathan F. Twining Gen Hoyt S. Vandenberg

Norbert R. Ibañez <http://www.informaticos.com>

BOGUS LA CARA OCULTA DEL CASO ROSWELL

Dr Detlev Bronk Dr Jerome Hunsaker Sr Sidney W. Souers Sr Gordon Gray
Dr Donald Menzel Gen Robert M. Montague Dr Lloyd V. Berkner

La muerte del Secretario Forrestal, el 22 de mayo de 1949, creó una vacante que se mantuvo ausente hasta el 01 de agosto de 1950, fecha en que Walter B. Smith fue designado como sustituto permanente.

***** *TOP SECRET* *****

SOLO PARA VER 52-EXENTO (S) 002

TOP SECRET/ MAJIC SOLO PARA VER

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

TOP SECRET/ MAJIC SOLO PARA VER 003

***** * TOP SECRET* *****

SOLO PARA VER UNA COPIA DE UNO.

El 24 de junio de 1947, un piloto civil que sobrevolaba las Montañas Cascade en el Estado de Washington observó el vuelo de nueve discos volantes que viajaban en formación a una velocidad vertiginosa. Aunque este no fue el primero de los avistamientos de objetos conocidos, sí que fue el primero en ganar una amplia atención en los medios de comunicación públicos. Desde entonces cientos de informes de avistamientos de objetos similares han seguido sucediéndose. Muchos de ellos procedían de fuentes civiles y militares muy creíbles.

Estos informes son el resultado de los esfuerzos realizados de forma independiente por diferentes elementos militares para determinar la naturaleza y el propósito de estos objetos a los intereses de la defensa nacional. Una serie de testigos fue entrevistada y hubo varios intentos frustrados por utilizar una aeronave con el propósito de perseguir, informar o capturar alguno de esos discos volantes. Las reacciones del público han rozado en ocasiones el estado de histeria.

A pesar de estos esfuerzos, materialmente se supo muy poco sobre estos objetos hasta que un Ranchero local informó de que uno de esos objetos volantes se había estrellado en las inmediaciones de una remota región de Nuevo México, situada –aproximadamente a setenta y cinco millas al noroeste de la Base Aérea Militar de Roswell (actualmente Walker Field).

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

El día 07 de julio de 1947, se inició una operación secreta para asegurar la recuperación de los restos de este objeto y su posterior estudio científico. En el transcurso de esta operación, un reconocimiento aéreo permitió descubrir cuatro pequeños cuerpos de seres humanoides que al parecer habían sido violentamente eyectados de la nave en algún momento anterior de que la nave se estrellara.

Estos cuerpos habían caído a Tierra unas dos millas al este de donde se localizaron los restos del sitio posteriormente. Los cuatro ocupantes habían muerto y estaban en estado de avanzada descomposición debido a la acción de depredadores y la exposición a los elementos durante aproximadamente un período de tiempo, de una semana que transcurrió antes de su localización y descubrimiento.

Un equipo científico se hizo cargo del examen de estos restos para su estudio. (Véase el Apéndice "C".) Los restos de la nave estrellada también fueron trasladados a varios lugares diferentes. (Ver Anexo "B").

A los Civiles y militares, reporteros de Agencias de noticias y los diversos testigos de la zona se les informo de que todo lo publicado en el artículo de la portada de un periódico había sido una desafortunada confusión y que el objeto recuperado había sido en realidad un globo investigación Meteorológico.

***** * TOP SECRET* ***** SOLO PARA VER

T52-EXENTO (S) 003

TOP SECRET/ MAJIC SOLO PARA VER

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

TOP SECRET/ MAJIC SOLO PARA VER 004

***** * TOP SECRET* *****

SOLO PARA VER Sólo Una Copia De Uno.

Un trabajo de ámbito analítico organizado por General Twining y el Dr. Bush que actuaba por orden directa del Presidente, dio como resultado preliminar un acuerdo (19 de septiembre, 1947) de que este disco lo más probable es que fuera una nave de reconocimiento de corto alcance.

Esta conclusión se basó en su mayor parte en el aparente tamaño de la Nave y la falta de cualquier distintivo de dotación. (Ver Anexo "D".) Un análisis similar de los cuatro ocupantes muertos fue llevado a cabo por el Dr. Bronk. La conclusión a la que llegó este grupo (30 de noviembre, 1947) fue que, aunque estas criaturas tenían una apariencia semejante a la humana, la biología y los procesos evolutivos responsables de su desarrollo han sido aparentemente muy diferentes de los observados o postulados en los homo sapiens. El equipo del Dr. Bronk ha sugerido adoptar el término "Entidades Biológicas Extraterrestres", o "EBEs", como el estándar de referencia para estas criaturas hasta el momento en que pueda acordarse una designación más definitiva.

Dado que es prácticamente seguro que estas naves no parecen provenir de ningún país conocido de la tierra, la especulación más plausible a considerar se centra en torno a cuál puede ser su procedencia y cómo es posible que hayan llegado hasta aquí.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Marte fue y sigue siendo una posibilidad, aunque algunos científicos, sobre todo doctor Menzel, consideran que lo más probable es que se trate de seres procedentes de otro sistema solar completamente diferente del nuestro.

Numerosos ejemplos de lo que parece ser una forma de escritura fueron encontrados entre los restos de la nave. Los esfuerzos por descifrar estos símbolos han sido hasta el momento en gran parte infructuosas. (Ver Anexo "E").

Igualmente han sido de infructuosos los esfuerzos por determinar la naturaleza del método de propulsión o del método de transmisión de la fuente de energía involucrada en el propio artefacto.

La investigación a lo largo de estas líneas se ha visto complicada por la total ausencia de identificación, alas, hélices, toberas de chorro, u otros métodos convencionales de control y propulsión, así como una total falta de cableado metálico, tubos de vacío, componentes electrónicos o dispositivos similares reconocibles. (Ver Anexo "F").

Se supone que la unidad de propulsión principal fue completamente destruida por la explosión que causó el accidente.

***** * TOP SECRET* ***** SOLO PARA VERT52-EXENTO
(S) 004 TOP SECRET/ MAJIC SOLO PARA VER

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

TOP SECRET/ MAJIC SOLO PARA VER 005

***** * TOP SECRET* *****

SOLO PARA VER SÓLO UNA COPIA DE UNO.

La necesidad de obtener una mayor cantidad de información adicional como fuera posible acerca de estas naves, sus características de funcionamiento y su propósito, fue lo que condujo directamente a la Fuerza Aérea de EE.UU. a desarrollar la empresa conocida como Proyecto SIGN en diciembre de 1947. Con el fin de preservar la seguridad, entre el Proyecto SIGNO y Majestic-12 el enlace se limitó a solo dos personas dentro de la División de Inteligencia del Comando de materiales Aéreos cuya función consiste en transmitir durante el transcurso ciertos tipos información a través de determinados canales. El Proyecto SIGN evoluciono hasta convertirse en Proyecto GRUDGE en diciembre de 1948.

La operación se está realizando actualmente bajo el nombre en clave Libro Azul, con un oficial de enlace a través de la Fuerza Aérea que es el jefe del mantenimiento del proyecto.

El 06 de diciembre, de 1950, un segundo objeto, probablemente de origen similar, impacto sobre la Tierra a gran velocidad en la cuenca de El Indio-Guerrero de la zona fronteriza de Texas y México después de seguir una larga trayectoria a través de la atmósfera.

En el momento en que un equipo búsqueda llegó al lugar, los restos que quedaban del objeto estaban casi totalmente incinerados. Este tipo de material pudo ser recuperado y fue transportado a las instalaciones de la A.E.C. de Sandia, New México, para su posterior estudio.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Las continuas implicaciones de la Seguridad Nacional en este asunto son de importancia relevante ya que los motivos y las intenciones últimas de estos visitantes siguen siendo por el momento totalmente desconocidas. Además, de un tiempo en esta parte han aumentado significativamente las actividades de vigilancia de estas naves comenzando en mayo y continuando hasta el otoño de este año, lo que ha causado una considerable preocupación de que puedan ocurrir, de forma inminente, nuevos acontecimientos.

Es por esta evidente razón, así como por las consideraciones tecnológicas y la necesidad final de evitar a toda costa el pánico del público, que el Grupo Majestic-12 sigue siendo de la opinión unánime de que será necesario imponer nuevamente y seguir las más estrictas precauciones de seguridad sin que intervenga la administración. Al mismo tiempo, el plan de contingencia MJ-1949-04P/78 (TOP SECRET Sólo para Ver) prevee a continuación, solo en caso de necesidad, hacer la presente declaración pública preparada. (Ver Anexo "G").

***** * TOP SECRET* ***** SOLO PARA VERT52-EXENTO
(S) 005 TOP SECRET/ MAJIC SOLO PARA VER

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

TOP SECRET/ MAJIC SOLO PARA VER 006

***** * TOP SECRET* ***** SOLO PARA VER Sólo Una
Copia De Uno.

Enumeración de archivos adjuntos:

- * ANEXO "A "..... Especial clasificados Ejecutivo Orden # 092447.
(TS / EO)
- * ANEXO "B "..... Operación Majestic-12 Condición Informe # 1, Parte A.
«47-NOV-30. (TS-MAJIC-EO)
- * ANEXO "C "..... Operación Majestic-12 Condición Informe # 1, Part B.
30-NOV-«47. (TS-MAJIC-EO)
- * ANEXO "D "..... Operación Majestic-12 preliminar Informe Analítico.
19-SEP-«47. (TS-MAJIC-EO)
- * ANEXO "E "..... Operation Majestic-12 Blue Team Informe # 5.
30-JUN-'52 (TS-MAJIC-EO)
- * ANEXO "F "..... Operación Majestic-12 Condición Informe # 2. 31-ENE
48 (TS-MAJIC-EO)
- * ANEXO "G "..... Operación Majestic-12 de Contingencia Plan
MJ-1949-04P/78: 31-ENE'49 (TS-MAJIC-EO)

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

BOGUS LA CARA OCULTA DEL CASO ROSWELL

* ANEXO "H "..... Operación Majestic-12, y Mapas Fotografías Folio
(Extracciones). (TS-MAJIC-EO)

***** * TOP SECRET* ***** SOLO PARA VERT52-EXENTO

(S) 006

TOP SECRET/ MAJIC SOLO PARA VER

***** * TOP SECRET* ***** SOLO PARA VER

ANEXO "A"

***** * TOP SECRET* *****

SOLO PARA VER TOP SECRET/ MAJIC SOLO PARA VER 007

Una copia de uno.

T52-EXENTO (S) 007

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

TOP SECRET SOLO PARA VER 008

LA CASA BLANCA WASHINGTON

24 de septiembre de 1947.

MOTIVOS PARA EL SECRETARIO DE DEFENSA

Estimado Secretario Forrestal:

Según nuestra reciente conversación sobre este asunto, por la presente se le autoriza a proceder con toda la debida rapidez y prudencia que exija su empresa. En adelante este asunto será remitido sólo como Operación Majestic Doce.

Sigue siendo mi sensación de que cualquier futura consideración en relación con la disposición final de esta cuestión debería recaer exclusivamente en la Oficina del Presidente, tras las adecuadas conversaciones con usted, el doctor Bush y el Director de la Central de Inteligencia.

Harry Truman

008

TOP SECRET SOLO PARA VER ***

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

El décimo hecho es hacer un extenso repaso de la historia de cómo aparecieron originalmente estos dossiers del MJ- 12. Esto no deja de ser, por otro lado, todo un aspecto deprimente de la mentalidad de algunos de los principales investigadores de OVNIS en los Estados Unidos, y un excelente ejemplo de la deshonesto demencia que son capaces de alcanzar con sus investigaciones OVNIS para ganar dinero. Pero para tener claro que todo esto no es más que una falsedad, un hábil montaje y una conspiración de escritores confeccionado por un reducido grupo de Ufólogos sin escrúpulos y con ansias de hacer fortunas rápidas, no nos queda más remedio que rehacer nuevamente nuestra investigación del Majestic-12, regresando al punto de partida.

Numerosos detalles incluidos en los propios dossiers nos revelan importantes pistas que pueden ser analizadas como por ejemplo los antecedentes de los 12 miembros del comité, las fechas de las reuniones; el estilo y el formato de documentos similares, y la validez de las firmas. Todas estas pistas nos permiten ir cerrando el cerco inexorablemente hacia un reducido grupo de individuos conspiradores.

El primer presunto sospechoso de fraude, que con total seguridad sabemos que estuvo involucrado en el montaje del Majestic-12, y que casualmente recibió uno de los primeros envíos postales, fue William Moore en 1985. Según indicaba el Matasellos del sobre que recibió William Moore, el paquete provenía de Nueva Zelanda, y en su contenido había una nota donde el misterioso remitente le proponía investigar una reciente desclasificación de unos documentos de los Archivos Nacionales en los EE.UU.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Por supuesto, hay que aclarar la falsedad de que nunca hubo una desclasificación oficial de documentos del Majestic- 12 como así lo confirma el FBI, así que la propuesta que declara William Moore es una evidente falsedad. Por otra parte quizá el lector se interrogue por esta extraña localización, desde donde William Moore afirma que le enviaron los documentos del Majestic-12.

El envío de estos documentos del Majestic-12 desde Nueva Zelanda, es algo que por lo visto no llama la atención a ningún Ufólogo, sin embargo ¿Qué relación existe entre un país extranjero como Nueva Zelanda y el Majestic-12? Presuntamente alguien pensó que cuanto más lejos proviniera el sobre con los documentos, más difícil sería poder seguirle la pista al origen, pero no es demasiado difícil pensar que alguien pudo enviarse a sí mismo este material desde ese país para intentar despistar, o que alguien tenía un cómplice en Nueva Zelanda, que recibió previamente la documentación desde Estados Unidos, y la reenvió desde Nueva Zelanda de regreso a los Estados Unidos. Por otra parte queda otra sorprendente pregunta por contestar... ¿Cómo es posible que unos documentos de Alto Secreto que afectan a la Seguridad Nacional, aparezcan en Nueva Zelanda? ¡Es ridículo!

Lo único que cabe pensar es que se trata de una posibilidad completamente anormal, imposible de sostener desde un punto de vista oficial e incluso lógico, que solo sería posible de justificar si pensamos que se hizo con el único propósito, de evitar el rastreo del remitente del sobre y evadir sospechas sobre el que recibió al final el sobre con los documentos, creando una sensación de neutralidad e inocencia.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Respecto al detalle de una nota adjunta, que casualmente William Moore y Jaime Shandera investigaron, supuestamente solo encontraron una carta que presuntamente estaría escrita por el Asistente Especial de Eisenhower para la Seguridad Nacional, Robert Cutler, dirigida a Nathan Twining, Jefe de Estado Mayor de la Fuerza Aérea de los EE.UU. Pero, conociendo lo poco de fiar que es William Moore, nada impide pensar que todo esto fue una mentira para tapar otra, y esa carta podría ser otra presunta falsificación, creada con el propósito de respaldar la veracidad del hallazgo de los propios dossieres del Majestic-12.

Entre 1992 y 1996, otro investigador UFO llamado Tim Cooper, recibió otro misterioso sobre con documentos del MJ-12, que compartió en secreto con el Ufólogo Stanton Friedman; quien al parecer, en la actualidad cuando se le interroga por este detalle no le gusta nada estar relacionado con este escabroso tema. Un detalle que dirige las sospechas sobre Stanton Friedman, es el resultado de una investigación realizada por el mismo sobre los Dossieres del Majestic-12. Según ese análisis, el resultado del examen fue que algunos de esos documentos eran falsos. Por otra parte, en el examen que realizó Stanton Friedman también participó Tim Cooper, y ambos Ufólogos llegaron a la extraña conclusión de que una de cada dos páginas de los documentos parecían ser Auténticos. Sinceramente, no sé qué idea podrá hacerse el lector de la fiabilidad análisis realizado por Stanton Friedman y Tim Cooper sobre estos Dossieres, pero hay un modo de averiguarlo, y es lanzando una sola pregunta de francotirador...

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

¿Cómo es posible que Stanton Friedman y Tim Cooper pudieran distinguir (saber) con total precisión cuales páginas del Dossier del MJ-12 eran falsos y cuales eran verdaderos, cuando nadie; ni el más experto en detección de falsificaciones, podría saberlo con exactitud sin disponer de los originales con los que poder compararlos? La respuesta es insólita. A menos que ellos fueran los presuntos falsificadores, sería imposible saber que paginas eran verdaderas y que paginas eran falsas.

La cuestión del análisis realizado por Stanton Friedman y Tim Cooper, no solo carece de lógica y falla por sus propios argumentos, sino que por otra parte acrecienta las sospechas sobre ellos y pone en duda la honestidad de ambos Ufólogos. Si el lector razona un poco vera que es materialmente imposible que todos los documentos del MJ-12 sean medio verdaderos o medio falsos, porque es un hecho sin sentido.

Es escasamente creíble entremezclar documentos auténticos con documentos falsos; más bien si se razona, parece una afirmación completamente absurda que desafía la razón, ya que este argumento carece de por sí de todo sentido común. Los documentos del MJ-12 o bien son totalmente verdaderos, o son totalmente falsos, pero es sumamente revelador el hecho mismo de que ambos Ufólogos, sin un examen pericial de algún experto, lograran saber por si solos, y con total certeza, cuales eran falsos y cuales verdaderos, razón por la cual esto solo conduce a pensar que ellos saben algo, que los demás no saben.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Respecto al análisis pericial de todo el contenido de esos documentos acerca del Majestic-12, más adelante vamos a despejar detalles y pistas que permitirán comprenderlos mejor, más allá que una simple lectura superficial, pero por lo pronto repasemos un poco el asunto:

El primer documento del Majestic-12, es una breve instrucción dada al General Nathan Twining (un supuesto miembro del MJ-12), relativa a sus actividades durante un viaje en Julio de 1947 a Nuevo México, el presunto sitio donde se estrelló el Platillo.

El segundo documento es una presunta nota dirigida al Presidente Truman, dictada por el Secretario de Estado de los EE.UU, George C. Marshall a su Secretario Ejecutivo, RH Humelsine. Si bien no existe una mención directa del MJ-12 en la nota, la referencia en la parte superior dice: "MAJIC EO 092447 MJ-12.

Para complicar aún más todo lo que rodea a este esperpéntico caso plagado de falsedades, nuevos dossiers sobre el Majestic-12 fueron enviados en 1994 a Don Berliner; un viejo científico, escritor e investigador de OVNIS. El rollo de película que le fue enviado anónimamente, contenía 23 páginas de documentos sobre el Majestic-12. En concreto se trataba de un Army Field Manual; es decir, —un presunto Manual Militar de operaciones Campañall con la clave Militar SOM 1-01 que supuestamente estaba confeccionado para el Grupo de Operaciones Especiales, con fecha de abril de 1954.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Respecto a la naturaleza y contenido de este presunto manual, se trata de un detallado manual de instrucciones titulado —Tecnología de Entidades extraterrestres, valoración y eliminaciónll donde se describen, los pasos a seguir para matar a los Extraterrestres, cuya presunta tecnología; advierta el lector, les permite viajar a velocidad luz. Casi nada; como tirarle piedras a un cometa o algo así, por comparar este absurdo intento de demostrar con esta bazofia que el Majestic-12 existe. Respecto a esto, solo comentar al lector, que al margen de este manual, los Army Field Manual, son auténticos manuales militares escritos por el Gobierno de los Estados Unidos para sus ejércitos, cubren un enorme espectro de tácticas y técnicas Militares; y circulan libremente por toda la red de internet y cualquiera se los puede descargar.

En este punto es inevitable sospechar respecto quien pudo ser el autor, y a quien interesaba redactar un manual con estas características tan particulares, y por qué. Aquí el lector tendrá que hacer un considerable ejercicio de imaginación sobre quién podía tener motivos y el talento necesario, para redactar ese falso manual. Solo por dar una posible —pista clavell, un buen investigador y escritor de libros sobre OVNIS, estaría en condiciones de hacerlo. Así que el manual SOM 1-01 es una falsificación barata, basada en el antiguo estilo de algún presunto manual militar existente, cuyo contenido nada tiene que ver con los OVNIS. El contenido del manual SOM 1-01 es otro cumulo de patrañas y mentiras muy bien adornadas, y quien lo redacto lo hizo con muy malas intenciones, queriendo implicar al Gobierno Americano; y solo demuestra la aptitud demencial que son capaces de alcanzar algunos Ufólogos con tal de demostrar lo indemostrable, tapando una mentira, con otra mentira.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Hasta el momento nos hemos centrado en repasar un poco algunos interesantes razonamientos sobre las circunstancias, las personas, o la existencia de los documentos del Majetic-12, pero ahora vamos a desmotar el propio argumento del MJ-12, repasando un poco la cronología de cómo comenzó este asunto. Los Dosieres presuntamente secretos del Majestic-12, hacen su primera aparición allá por 1984, cuando Jaime Shandera recibió por correo un misterioso paquete que contenía un microfilme con —las fotografías de los papeles secretos del MJ-12II.

Jaime Shandera era un productor de Cine del área de Los Ángeles, que casualmente estaba trabajando junto con William Moore, en un documental con el nombre de —El secreto sobre los UFOSII. Advierta el lector el sospechoso título si analizamos las evidentes conexiones existentes entre todos estos personajes, que estaban detrás del asunto Roswell. Pero si estas extrañas coincidencias y casualidades que emergen en este caso no son sospechosas; en aquel tiempo, William Moore estaba también trabajando junto con el recalcitrante científico Stanton Friedman; que para incrementar más las extrañas coincidencias de este sórdido asunto, debemos recordar que estos tres personajes fueron los primeros Ufólogos que recibieron estos documentos súper secretos del Majestic-12. Stanton Friedman, el presunto cerebro del Caso Roswell, después de examinar el Dossier del MJ-12, fue el primero en afirmar que estos documentos —estaban basadosII en otros documentos auténticos que se encontraron en el Archivo Nacional. Por su puesto, su afirmación carece de toda credibilidad, después de haber hecho el análisis de los documentos del MJ-12 de Tim Cooper.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Es imposible seguir adelante, sin interrogarse por otro sospechoso detalle. Sabemos que los documentos fueron enviados por correo, y en apariencia, estos tres personajes jamás los habían visto antes. La cuestión es: ¿cómo sabe con tanta certeza Stanton Friedman, que estos documentos están basados en otros que son auténticos del Archivo Nacional? Querido lector, podemos especular que si conoce estos detalles, es porque él sabe más de lo que aparenta, y este asunto apesta bastante por la simple razón de que otros investigadores han hecho sus propios análisis de la documentación, y han encontrado bastantes incoherencias y algunas inconsistencias en los números de las páginas y el tipo de documentos de 1950. Como ya se explicó anteriormente, es bastante sospechoso el cómo y por qué alguien filtro los papeles del Majestic-12 a Jaime Shandera por debajo de la puerta, a menos que mencionemos el detalle que le conecta con uno de sus buenos amigos, el investigador de OVNIS y escritor William Moore. Recordemos en el móvil de los Ufólogos, y en lo que salían ganando con estos documentos. Casualmente, y a partir de ese mismo instante todos estos Ufólogos basándose en la supuesta autenticidad del Dossier del MJ-12 empezaron la difusión en sus publicaciones de la investigación del Majestic-12. Los documentos, a falta de un profundo examen técnico pericial, fueron aceptados por la comunidad OVNI sin ser cuestionados, pero solo porque parecían respaldar con evidencias irrefutables el caso Roswell. Dos años más tarde de que Jaime Shandera recibiera el sobre, Stanton Friedman y William Moore dieron a conocer estos dossiers a todo el mundo.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Rápidamente el Dossier del Majestic-12 se convirtió en la piedra angular del caso Roswell al ser publicado en varios libros sobre Roswell, donde debemos incluir también el libro de Stanton Friedman: la Caída en Corona y MAJIK TOP/SECRET. Respecto al contenido y que supuesta importancia tenían estos polémicos dossiers para la Ufología; los presuntos documentos del Majestic-12, aparentemente eran la confirmación Oficial de la existencia de los Extraterrestres, y que el Gobierno de los Estados Unidos habría ocultado la captura de un Platillo Volante desde 1947. Y además, la existencia de los documentos le daba credibilidad al hecho de que en Roswell se estrellara un platillo volante. Los documentos consistían en ocho páginas de información secreta donde se informaba confidencialmente al Presidente Eisenhower, de los detalles sobre un OVNI estrellado en Roswell, Nuevo México en 1947, y otro en El Indio, Texas en 1950, además de incluir una larga lista de los supuestos miembros del gobierno que formaban el grupo especial del OVNI estrellado Majestic-12 o MJ-12. Según se menciona en estos documentos, en fechas del 18 noviembre de 1952, el Almirante —Roscoe H. HillenkoetterII fue nombrado el funcionario de la sesión de información. Como parte del Dossier, había también un memorándum del Presidente Harry S. Truman al Secretario de Defensa Forrestal, que autorizaba la creación del grupo de MJ-12. Es lo que se podría asumir como el acta fundacional del grupo. ¿Pero qué significa el termino Majestic-12, de donde procede y por qué esta clave ha sido usada para mencionar una supuesta operación Militar secreta?

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Podríamos asumir hasta cierto punto que el término Majestic-12, pudo ser en algún momento el nombre en clave -Alto Secreto- dado a un supuesto Panel del gobierno y de algunas de sus principales figuras militares que no eran conocidas fuera la conspiración. Sin embargo, y esto es sumamente importante a la vista de todas las pruebas presentadas en este controvertido libro; la idea del MJ-12 salió de personas que estaban realmente conspirando una campaña de desinformación OVNI contra propio Gobierno y el público precisamente al urdir un enorme fraude y ganar dinero con él, jugando en los dos bandos.

Quizá al lector le pueda interesar conocer de dónde parte originalmente el concepto del MJ-12; así que vamos a explicar el término MJ-12. Al parecer la Clave MJ-12 fue usada por primera vez en un mensaje "Secretoll de un teletipo fechado el 17 Noviembre de 1980, qué casualmente Richard Doty proporcionó a William Moore (Autor del Incidente Roswell junto con Charles Berlitz) a comienzos de 1981, quién a su vez, mostró una copia del telegrama a los investigadores Brad Sparks y Kal Korff el 17 enero de 1980.

Richard Doty era un agente de Inteligencia de la Fuerza Aérea que se vio involucrado en una falsificación de documentos OVNIS conocida como —el caso Elsworth Documentsll. En las fechas en que Jaime Shandera recibió el Microfilme del MJ-12, Richard Doty estaba destinado en la Base Aérea de Kirkland, en Albuquerque, NM (Nuevo México), lo cual no es una coincidencia, sino un dato sospechoso. Recordemos el detalle que el sobre que llegó a manos de Shandera con el Microfilme, tenía matasellos postal de Albuquerque, NM.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Robert Todd, un investigador de OVNIS serio y competente, investigó este mensaje de teletipo y al final pudo demostrar que todo era un fraude a comienzos de 1983. También resulta demasiado sospechoso, que nunca antes se hubiera oído hablar a nadie del grupo ultra secreto Majestic- 12 hasta que casualmente en enero de 1982 William Moore se entrevistó con Bob Pratt, reportero del National Enquirer. En esa entrevista, William Moore le pide a Bob Pratt, que colaborara con él escribiendo una novela que tenía pensado publicar. El título de esta novela no podía ser más revelador: MAJIK-12. De nuevo hay que recordar que los documentos del MJ-12, no fueron supuestamente filtrados a Shandera hasta 1984, y es inevitable que veamos en todo este asunto como se acrecientan las sospechas. Si además añadimos el detalle de unas declaraciones de Stanton Friedman...

—Según Friedman, entre otros, Moore había sugerido ya en 1982 que él pretendía crear unos documentos sobre Roswell, creyendo que así podría abrir puertas que aún estaban cerradas¹".

Estas declaraciones fueron realizadas por Stanton Friedman dos años antes de que los documentos de MJ-12 supuestamente fueran enviados por correo a Shandera en 1984. Hay más pruebas de la conspiración y del fraude urdido por los propios Ufólogos en el caso Roswell. Pero el asunto de buscar colaboradores, para crear el montaje del Majestic-12 se estaba complicando entre el propio grupo de Ufólogos, que al parecer pretendían rizar el rizo rellenando un hueco detrás de otro, dentro de la historia con una falsedad documental.

¹(La Verdad Sobre el OVNI estrellado en Roswell, por Kevin Randle y Schmitt)

En 1983, William Moore encontró a Brad Sparks y confidencialmente le comento su plan de crear un falso Dossier del gobierno. Para intentar justificar su plan de falsificar un Dossier del MJ-12, William Moore le dijo a Brad Sparks, que él creía que con este montaje lograría inducir a los antiguos funcionarios militares del caso Roswell, a que hablaran sobre lo que sabían realmente del encubrimiento del OVNI estrellado.

Inmediatamente Brad Sparks se alarmo, y le sugirió a William Moore de forma insistente que no falsificara ningún documento del gobierno, pero William Moore desoyó sus advertencias, y no le hizo caso. Al conocer que William Moore no desistía de sus intenciones, Brad Sparks se disgustó tanto, que llamó directamente a Stanton Friedman, y le confeso muy asustado todo el truculento plan. Entonces Friedman, durante la llamada pensó que Brad Sparks le estaba tomando el pelo con una ingeniosa broma para ponerle a prueba sobre el asunto de que falsificar un documento, así sería una buena una idea. Recordemos que esta entrevista con Brad Sparks tuvo lugar en 1983, un año antes de que los documentos del MJ-12 fueran supuestamente enviados por correo a Shandera en 1984.

Debido a la extraña e inexplicable situación de que los documentos solo fueron enviados a Ufólogos de forma privilegiada y no a los medios de comunicación oficiales, a William Moore, Jaime Shandera, y Stanton Friedman se les considera los presuntos sospechosos de la falsificación de los documentos MJ-12, en su primer lanzamiento del boletín Focus, con la intención de crear la falsa sensación de la censura del gobierno. Más tarde tuvieron que admitir que lo hicieron ellos mismos.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

En el simposio sobre OVNIS donde Philip Klass, William L. Moore y Stanton T. Friedman daban conferencias sobre el tema —EL MJ-12 y ¿cuáles son los hechos?ll, se incluyó una fotocopia de los sobres de correo que recibió anónimamente Jaime Shandera en 1984. Para que el lector entienda el grado de conspiración que hay oculto detrás del -supuesto intento- de demostrar la verdad por parte de los Ufólogos, ellos mismos ocultaron las pruebas que les incriminaban. Los fondos mismos de los matasellos, precisamente en los tres matasellos del paquete, fueron premeditadamente tachados, impidiendo así que se pudiera identificar el Estado y la ciudad de procedencia desde donde fue enviado el paquete a Jaime Shandera. Como se puede ver, el tachado del matasellos fue una maniobra premeditada para encubrir una importante pista que delataba a los propios Ufólogos.

Es fácil razonar que si alguien es honesto, y no tiene nada que ocultar, y sobre todo quiere demostrar la verdad ante la comunidad de Ufólogos en un ciclo de conferencias OVNI, no tacha una prueba clave. Pero este encubrimiento de los matasellos por parte de los Ufólogos es otra de las varias desagradables evidencias que les delatan. En el simposio sobre OVNIS William Moore y Stanton Friedman también, afirmaron que el paquete —no tenía ningún dirección de remitentell. En realidad, no existía una dirección de remitente, tan solo la ciudad de procedencia -Albuquerque- y las iniciales de NM (Nuevo México). Pero hay una conexión y casualmente Richard Doty, el socio de William Moore vivió en Albuquerque, Nuevo México.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Precisamente si los Ufólogos William Moore, Jaime Shandera y Stanton Friedman no hubieran tachado el Matasellos, la conexión se habría descubierto y se habría demostrado sin dificultad, que los dossiers del Majestic-12 fueron presuntamente enviados por Richard Doty desde Nuevo México a Jaime Shandera. Pero por esa precisa razón, Stanton Friedman y William Moore, para desinflar el interés por este detalle, afirmaron que el paquete no tenía ninguna dirección de remitente; aunque como se puede comprobar por todas las pistas que han ido dejando chapuceramente, esto no tiene credibilidad.

Aparte del origen inverosímil del Majestic-12, y de todas las sospechosas conexiones existentes entre Ufólogos, que el lector ha podido comprobar sin demasiada dificultad, los Dossiers del Majestic-12 contienen algunos interrogantes documentales, que al ser examinados más de cerca por expertos, solo han conducido a destapar nuevas sospechas sobre su falsedad. El primer detalle que hace saltar la alarma sobre la falsedad de los dossiers, es la fecha. Según los estrictos procedimientos del Ejército, cualquier documento Militar de alto secreto, con nivel de clasificación de Seguridad Nacional debe estar redactado en un formato muy específico que obedece a pautas Militares muy exigentes, y eso incluye la forma de estructurar las fechas del documento. En el momento en que se supone que los presuntos Dossiers del MJ-12 fueron redactados, el formato de fecha que se aplicaba en el ejército Americano para cualquier informe era día mes y año. Este formato se aplicaba sin comas, sin espacios y ceros.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Sin embargo, el sistema de fechas que aparece en las páginas los Dosieres del MJ-12, utiliza el mes y el día (coma) con formato de año. Se supone que este informe fue redactado por el nivel más alto de los militares; un nivel donde no se habría permitido que ocurriera un error tan fundamental como este en un formato tan exigente. El segundo detalle que hace saltar la alarma, apunta directamente al tratamiento del rango que se le atribuye al Almirante Hillenkoetter. Veamos por qué. El documento se refiere a "Almirante Hillenkoetterll, cuando su rango real era —el Almirantell. En el lenguaje informal, o entre personas civiles, cometer este error es algo muy común, pero ningún militar redactando un documento de alto secreto tan estricto cometería semejante error, porque se supone que lógicamente fue un militar quien escribió estos dossieres del MJ-12.

El tercer detalle sospechoso está relacionado con las expresiones lingüísticas que se usan en la redacción del documento, a menudo conocidas como verbosidad. Hay dos tipos de expresiones usadas en el documento, que no existían y no se utilizaban durante la década de los años 50. La primera expresión es —medios de comunicacióln, que aparece en el documento del Majestic-12, para referirse a la Prensa. Esta expresión es muy posterior a esa época, y no apareció hasta los años 70. La segunda expresión, usada en el texto del Majestic-12 es el término —impactóll, y se trata de otra palabra que fue usada después de la década de los 70. Un Militar que estuviera confeccionando un informe de alto secreto en 1950, jamás emplearía expresiones futuras de la época de 1970.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

La aparición de estas expresiones en el documento del Majestic-12, no es coherente con la época de su redacción, y es un claro indicio de que se trata de un falso documento redactado 34 años más tarde por personas no Militares, lo cual, querido lector, encaja perfectamente en la época en que fueron recibidos por Jaime Shandera en 1984.

El tercer detalle es el nivel de seguridad concedido al Dossier del Majestic-12. En la nota de Cutler-Twining aparece el clásico sello —Top Secret, información restringida—. Sin embargo otra vez aparece —una anomalía espacio temporal en el documento MJ-12, ya que en 1954, no existía semejante clasificación para la información y no fue hasta que el 20 de enero de 1969 Richard Nixon fue presidente de los Estados Unidos, que se comenzó a utilizar esta etiqueta tan impactante para proteger todo tipo de proyectos y documentos secretos. De hecho muchas personas ignoran el por qué se eligió una etiqueta tan característica como esta para todo tipo de proyectos y documentos secretos. La expresión Top Secret, tiene varios significados pero una de sus traducciones al español es Alto Secreto, Cima y Secreto, pero su interpretación textual es Secreto Cumbre.

Se escogió esta etiqueta en analogía a lo inalcanzable de las cimas más altas del mundo, y a que los secretos que encierran esas cumbres, son prácticamente inaccesibles para la mayoría de las personas, porque solo pueden ser escaladas por unos pocos.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

El cuarto detalle aparece relacionado con la palabra MAJIC. Según parece este sería el nombre en código asignado a este proyecto. Sin embargo, esto habría constituido una grave violación de las reglas militares internas de los nombres en códigos utilizados por los militares Americanos durante más de una década. A la seguridad de un proyecto siempre se le asigna un nombre en clave de un solo y único uso, y este código es compartido por todas las partes implicadas, civiles, organismos del Gobierno y militares. ¿Pero de donde sale el código Majestic? MAGIC fue el nombre en clave dado a la operación estadounidense para romper los códigos japoneses diplomáticos y militares. La Unidad de Comunicación Especial (Marina de los EE.UU.) y la Sección de Señales de Inteligencia (Ejército de los EE.UU.), trabajaron juntos en la interceptación y supervisión del tráfico de mensajes codificados enviados por el Cuartel General Imperial del Gobierno japonés a sus comandantes en el mar y en el campo.

En 1939 Japón comenzó a usar una nueva máquina de cifrado, inventada por Jinsaburo Ito. Apodada la máquina Púrpura, el código no fue reventado y descifrado hasta septiembre de 1940 por criptoanalista del Ejército William Friedman. Sin embargo, debido al gran volumen de información que recibió el personal de la operación MAGIC, no fueron capaces de detectar el mensaje más importante de la historia y dar las advertencias adecuadas sobre el ataque propuesto por los japoneses en Pearl Harbor. Con el aumento del número de personas que trabajaron en el proyecto MAGIC, los Militares Norteamericanos fueron capaces de descubrir el plan de ataque en la Batalla de Midway.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Esto permitió que el almirante Chester Nimitz utilizar esta información para luchar contra una fuerza mucho más grande y detener la ofensiva japonesa en el Pacífico. El proyecto MAGIC estaba aún bajo cobertura secreta hasta principios de los años 50, por lo que era imposible —volverlo a utilizarll en otros proyectos militares. Sin embargo, aquí volvemos a encontramos inexplicablemente con el código MAJIC, aplicado a un presunto proyecto ultra secreto del Gobierno denominado Majestic-12; un hecho evidentemente contradictorio, y que apunta a que si el Dossier del Majestic- 12 fuera autentico, y hubiera sido redactado por militares, este tipo de anomalía nunca habría sucedido; porque los Militares tienen extremo cuidado de no duplicar ni por semejanza fonética ningún nombre de proyecto militar secreto. No obstante los defensores del MJ-12 señalan, no sin hacer el ridículo, las diferencias fonéticas que existen entre las siglas MAGIC y MAJIC, que fonéticamente son indistinguibles.

De nuevo los que defienden la existencia del MJ-12 se dan de narices contra las más elementales normas militares en el tratamiento de operaciones y datos de seguridad, ya que la lista de códigos Americanos, se construyó precisamente para evitar las duplicaciones, y las similitudes fonéticas con las que causar confusión en las comunicaciones en relación a un proyecto. Al parecer, el autor o autores del Dossier del Majestic-12, tuvieron conocimiento por algún medio, de la desclasificación histórica de la operación MAGIC contra los japoneses cuando esta clave fue inventada. Lo que piense el lector o sus impresiones de todo esto a mí personalmente no me importa, porque en realidad solo importan las pruebas presentadas.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Después de haber leído tantos indicios y pruebas y haber visto tantos puntos de conexión sospechosos cualquier persona inteligente que examine la historia y las pruebas, podría sacar sus propias conclusiones sin necesidad de dar más datos. Pero quiero ser generoso con el lector, y dejarle satisfecho en cualquier posible duda, y le ofrecerle más información.

Uno de los Ufólogos impresentables que no condena el fraude el Majestic-12, a pesar de que está perfectamente informado de todos estos datos aportados en BOGUS, es Stanton Friedman. Este señor continúa sin condenar el fraude y sigue siendo un partidario firme del Majestic-12, afirmando desde una posición imposible de defender, que los dossiers del MJ-12 son documentos auténticos, a pesar de que conocer cada uno de todos estos detalles explicados. El lector tiene todo el derecho a preguntarse por los extravagantes motivos que tendrá este investigador para defender una falsedad documental más que conocida por todos los investigadores OVNI, y por la mayoría del público de opinión crítica.

Por otro lado, William Moore, el Ufólogo que escribo —El incidente Roswellll junto con Charles Bertlitz, y que se confesó públicamente en el simposio del MUFON como el falsificador de los dossiers del Majestic-12, prácticamente después de este declararse culpable desapareció de todos los círculos de investigadores OVNI. Pero al paso de los años, este Ufólogo no ha cambiado su actitud (y sin evolucionar) y sin perder sus antiguas costumbres de mojigato.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Recientemente escribió, que ahora su opinión sobre el caso Roswell, es que nunca se estrelló un Platillo volante en Roswell. ¡Después de años de persistentes afirmaciones en cientos de medios de comunicación, este desvergonzado investigador, que durante años ha engañado y desinformado a todo el mundo, demuestra finalmente con su cambio de opinión, que sin lugar a dudas, el asunto Roswell fue un montaje y que los Dosieres del MJ-12 son una falsificación!. Otros investigadores como Philip Klass, Kevin Randle, Carl Sagan, Curtis Peebles, Jacques Vale examinaron estos dossieres admitiendo que son falsos. Por otro lado, y como ya se explicó anteriormente, numerosos organismos oficiales que realizaron un examen de estos Dosieres llegaron a la misma conclusión.

Por ejemplo, el Departamentos de Archivos Nacionales de los Estados Unidos, sometió a examen los documentos del Majecti-12 y la conclusión extraída fue que eran falsos. El FBI también examinó los documentos con igual resultado. La Fuerza Aérea investigó también todos los documentos y su dictamen fue que eran falsos. Cuando el GAO estaba dirigiendo la investigación de Roswell para Diputado Steven Schiff, preguntó a las mismas agencias gubernamentales que estaban involucradas en esa amplia investigación, precisamente revisando sus archivos, por si encontraban algo relacionado con la clave del MJ-12 o Majestic. Todas las agencias informaron que no localizaron nada relacionado con el término MJ-12. La conclusión final a que llegaron todos los investigadores y las agencias gubernamentales involucradas en el examen de la presunta autenticidad de los dossieres, es que todos los documentos del MJ-12 son las falsificaciones.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Así que de nuevo emerge la pregunta crítica; ¿Si todos estos documentos son falsificaciones, entonces quiénes fueron los presuntos falsificadores? Todos los documentos del grupo original del MJ-12, parecen apuntar a que los presuntos autores fueron William Moore en colaboración con Richard Doty. Todas las pruebas, como por ejemplo el télex de Acuario, la propuesta de escribir una novela con el nombre Majik, la propuesta de crear —los falsos documentos gubernamentales del Majestic-12, con el propósito de hacer hablar a los antiguos funcionarios de Roswell— apuntan como mínimo a los Ufólogos privilegiados que recibieron y publicaron más tarde los dossiers del MJ-12 haciéndose ricos.

Finalmente, quiero dejarlo algo claro. A los Ufólogos realmente no les importo crear un cumulo de pruebas falsas y realizar con ellas todo un complicado montaje, si con ello conseguían rellenar los huecos históricos que no existían por si mismos en la propia historia de Roswell, lo cual nos hace pensar en todo lo que esto significa. Nunca les intereso que jamás nadie pudiera encontrar las auténticas pistas con las que comprobar la falsedad del caso Roswell, y a los Ufólogos nunca les intereso la verdad, sino crear más y más desinformación con la que hacerse millonarios.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

BOGUS LA CARA OCULTA DEL CASO ROSWELL

—La cuestión no es conocer quién puede estar detrás de una conspiración sino sí tú estás preparado para creer en la verdad

Norbert R. Ibáñez

Norbert R. Ibáñez <http://www.informaniaticos.com>

CONCLUSIÓN EL OVNI QUE NUNCA EXISTIÓ EN ROSWELL

Después de haber investigado ampliamente en los últimos años el caso Roswell a ratos, y hacer un cierto esfuerzo por ir encajando muy despacio cada una de las piezas de este complicado puzzle, me encantaría ser capaz de decir al lector de forma definitiva: ¡Si, todo es verdad, se estrelló un OVNI es Roswell, todo es cierto! Por desgracia, después de haber escrito este libro, mi honesta opinión es que todo lo que he investigado es humo, falsedades, y mentiras. No puedo pedirle al lector, que me crea rotundamente. Esta decisión no asunto mío, yo solo me he limitado a recomponer este complicado puzzle, por lo que cada persona tendrá que decidir por sí misma, si a la vista de los datos presentados en este libro, en Roswell se estrelló un Platillo volante o no.

A diferencia de la historia de fantasía que han creado los Ufólogos para manipular la mente de los lectores crédulos y ganar dinero sin freno, mi opinión como investigador del caso Roswell es que jamás se estrelló ningún Platillo volante. Algunos investigadores OVNI, han entremezclado diversos hechos con el propósito de confundir al público, y hacerle creer que todo está conectado, produciendo una mayor sensación de conspiración. Además, puedo decir que toda la publicidad del caso Roswell y el presunto encubrimiento que ha recibido, junto con las implicaciones que han acompañado la presunta conspiración y engaño por parte del gobierno de EE.UU; Roswell es todo falso.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Durante décadas Roswell se ha convertido en un negocio muy rentable para el grupo de oportunistas inmorales y sin escrúpulos que han comercializado todo lo que estaba relacionado con el Platillo volante, principalmente promovido por los Ufólogos que esparcieron la controversia mucho más allá de los límites de la comunidad OVNI, y por consiguiente Roswell exige una explicación racional, objetiva, clara, directa y completamente alejada de los mitos y los engaños.

No obstante, durante las últimas décadas, nuevos autores han aparecido en el panorama del tema Roswell y han intentado aprovecharse de la idea del ocultamiento y la conspiración ofreciendo al público, una presunta respuesta definitiva insinuando tener nuevas pruebas de una convincente ocultación de pruebas gubernamentales. Todos autores que han usado el Tema Roswell desde el lado de la ocultación y la conspiración lo han hecho a sabiendas que todo era falso, pero no les importo, porque precisamente la mentira es lo que más vende. Todos estos autores han usado como cierta la falsa versión de un OVNI se estrelló en 1947, pese a que el Gobierno de los Estados Unidos desclasificó 1.948 páginas de documentos Militares secretos Relacionados de forma directa o indirecta, con nuevos testimonios de militares retirados de Roswell, y de la División de Relaciones Exteriores de Tecnología de la Base Aérea de Wright Patterson.

El nuevo examen realizado a fondo en este libro sobre la historia del Platillo Volante estrellado, demuestra de forma inequívocamente clara, que el material recuperado al noroeste de Roswell, Nuevo México, en julio de 1947 no era una nave de origen extraterrestre.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

En otras palabras, para decepción de los más entusiastas del fenómeno OVNI, nunca se estrelló en Roswell ningún Platillo volante, y nunca existió la recuperación de los cadáveres de cuatro Extraterrestres muertos. Todo eso fue un montaje, y una recreación de ficción, que nunca sucedió cuando miramos de manera objetiva y racional todas las pruebas presentadas en este libro.

Y esta afirmación debe ser aceptada rotundamente; no sólo más allá de cualquier duda razonable, sino más allá de toda posible duda existente que cualquiera pretenda plantear. Lo único que realmente sucedió en Roswell, fue una premeditada desinformación conspirada por los propios Ufólogos, ávidos de hacer dinero fácil y rápido, que de hecho hizo ricos a muchos de estos Ufólogos, y ha costado décadas desenmascararla. La conclusión de Roswell no se puede resumir en cuatro líneas, como algunos lectores pretenden, y por tanto es necesario hablar de los detalles de cada parte del montaje.

El caso Roswell es un fraude tan complejo, que en este libro ha requerido regresar numerosas veces a los mismos conceptos para esclarecerlos o compararlos, a riesgo de caer en la redundancia tan odiada por algunos lectores demasiado críticos con el trabajo, pero por si sirve de algo, y quiere ser aceptado, no había otra forma de analizar y comparar la historia sin enfocarla desde diversos personajes, hechos, escritores, y puntos de vista. Así que el lector necesitara algo de paciencia para leer esta conclusión final al completo. La conclusión de Roswell comienza así...

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

En 1947 un presunto OVNI se estrelló en Roswell, y supuestamente fue recuperado por las Fuerzas Aéreas. Transcurridas varias décadas desde el incidente, a finales de 1970, principios de los 80, Stanton Friedman localiza a Jessy Marcel y este le cuenta la historia de que los Militares del Base Aérea de Roswell recuperaron un Platillo volante. Stanton Friedman comenzó a investigar, y poco después publica un libro titulado *Crash at Corona*, que tuvo una tímida aceptación, precisamente porque Friedman es un pésimo escritor que no aporta nada que realmente pueda considerarse sustancial.

Más tarde, quizá motivado por el tímido éxito de Stanton Friedman, le siguieron otros dos investigadores. Charles Berlitz y William Moore que publicaron el fraudulento libro —*El Incidente Roswell* que fue el Best Sellers que logro realmente dar a conocer a todo el mundo el falso asunto del Platillo Volante, debido a Charles Berlitz tenía un cierto talento para imaginar y narrar historias intrigantes.

Así fue como los primeros libros escritos por estos tres Ufólogos privilegiados, dieron con sus mentiras origen a la leyenda de Roswell, que muy pronto desencadenarían los primeros rumores de ocultación de un Platillo, y cuatro extraterrestres muertos por parte del Gobierno de los Estados Unidos, que ha llegado en forma de creencias fanáticas conspiranoicas hasta la actualidad. Los investigadores de OVNIS, denominan a este hecho —el caso Roswell. En este caso se entremezclan todo tipo de hechos disparatados, que nada tienen que ver, pero que son usados como pruebas recurrentes para intentar forzar una opinión afirmativa en los lectores de que Roswell fue un incidente real.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Pensemos en que si las afirmaciones de los Ufólogos estuvieran respaldadas por pruebas materiales irrefutables y Roswell fuera un hecho cierto, probablemente estaríamos ante un acontecimiento que sobrepasaría todas las expectativas de toda nuestra naturaleza conocida. Los científicos estarían enloquecidos de alegría, porque por fin podríamos descifrar una parte del conocimiento de nuestro propio Universo incógnito, ya que la demostración de seres venidos de otros sistemas planetarios a visitar el nuestro, sería toda una auténtica revolución para la ciencia. Sin duda nos darían a entender que hay algo más, aparte de nuestra propia simple existencia como seres humanos en el cosmos, y eso nos impulsaría a perder de vista las limitadas creencias que actualmente usamos para entender la naturaleza que nos rodea.

Pero lamentablemente durante más de 40 años, la única fría realidad que ha envuelto el caso Roswell, es un burdo engaño y un montaje de desinformación OVNI, ya que no ha habido nada que pudiera probar que se estrellara un Platillo volante. Ningún Ufólogo ha logrado jamás aportar pruebas irrefutables, de que realmente el Platillo volante de Roswell exista. Incluso no existen pruebas que puedan desmentir que lo que se estrelló en Roswell fue realmente un Globo Meteorológico.

En esta conclusión, yo pretendo explicar de una forma lo más racional posible a la gente, el por qué no se puede creer en la ridícula Teoría del Platillo volante propuesta en todas las publicaciones de los Ufólogos; precisamente porque no tiene fundamento lógico, no está respaldada con ninguna prueba, y porque solo está sustentada en suposiciones y rumores.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

De entrada hay que señalar una parte del fenómeno de Roswell ha sido posible gracias la dispersión de la leyenda por parte del público crédulo, y esto precisa de toda una aclaración en particular. Los seguidores de Roswell (Roswellianos) son gente que cree ciegamente en la idea de un Platillo volante y los extraterrestres capturados difundidos por Stanton Friedman, Charles Bertliz y William Moore. Pero en realidad, fríamente hablando, son víctimas de la desinformación premeditada de estos Ufólogos, que por algún proceso de asimilación de información intoxicada creen en las estupideces de estos Ufólogos. Todos los que siguen estas creencias se han convertido en fanáticos de la Ufología Roswelliana, y en fanáticos que creen por pura Fe fundamentalista, y no admiten ninguna otra discusión racional.

La principal característica de la mentalidad de este tipo de público seguidor, es que no aceptan un -No- como respuesta, ninguna contrariedad, ni ninguna prueba que no encaje de algún modo con las propias expectativas que se han hecho falsamente del caso Roswell. Hay que decirles a los seguidores de Roswell, que a estos tres Ufólogos farsantes realmente les importo una mierda los OVNIS, y lo perturbados mentales en que pudieran llegar a convertirse las personas creyendo en sus mentiras de ciencia ficción. Realmente admito que se puede hacer muy poco por informarles con pruebas verdaderas tratando de que cambien de opinión, porque se han cerrado en una trinchera con su propia verdad, y no admiten otras alternativas salvo la explicación de la conspiración y el encubrimiento.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Por otro lado y desde hace años, existe un debate que ha estallado entre los partidarios del caso Roswell y los detractores, con mutuas acusaciones de todo tipo, aunque los únicos que han rebatido y probado algo son los que —No creen en el caso Roswell y a hora estamos precisamente al final de este complicado puzzle, tratando de encajar todas las piezas para que de una vez por todas todo este asunto quede esclarecido.

La posición que adoptan los que creen ciegamente en el caso Roswell, es sencillamente absurda e irracional, y al final ha ganado el peso de las pruebas y la Teoría del Globo porque ninguno de los que están a favor del Platillo Volante, ha demostrado realmente nada, ni ha probado nada. Han tenido 40 años para presentar pruebas, y solo han aportado rumores, habladurías, especulaciones, y documentos falsos, pero nada real que pueda ser considerado como una prueba que demuestre la existencia del OVNI.

Desde luego que han intentado con grandes esfuerzos aferrarse a todos los ridículos indicios o falsas pruebas y posibilidades que han surgido al paso de los años y que presuntamente dicen confirmar el caso Roswell. Pero ellos saben que no pueden ir con una pistola en la mano, y obligar a los testigos a que cambien su versión, ni tampoco desautorizar toda la documentación desclasificada existente de las Fuerzas Aéreas, que sin duda justifica justo lo contrario de lo que ellos afirman. Por otra parte debemos aclarar que es eso de la Roswellmania, y porque ha calado tan hondo en las débiles y manipulables mentes de los que no atienden a razones.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

La Roswellmania es la simple creencia en la absurda idea de que un Platillo Volante, junto con los extraterrestres se estrelló casualmente —repetidas veces en Roswell y el ejército lo ocultó todo, siendo además la Teoría más disparata y extendida por todos los estados unidos, y el resto del mundo. La Roswellmania es una cultura urbana, cuya pieza clave es el platillo volante estrellado, y la supuesta conspiración orquestada por el Gobierno americano desde el Majestic-12. Se trata de un cumulo de falsas y disparatas creencias, que han crecido con más y más extrañas aportaciones, que no hay forma de demostrar, y que no es posible probar por ningún medio racional.

Hay incluso un museo dedicado a todo este culto de la Roswellmania en la propia ciudad de Roswell, que cualquier aficionado puede visitar por unos pocos dólares, donde nada más entrar puede recibir dosis extremas de desinformación, y de paso, acabar completamente persuadido para salir del museo comprando toda la parafernalia que se vende en relación a este tema. La gente entra en el museo y ve todo ese montón de salas, fotos, vídeos, objetos, maniqués, películas, simulando formar parte de todo el teatro del caso Roswell, y salen convencidos de que todo lo que han visto es real, y que el OVNI de Roswell existe en alguna sala secreta del Pentágono, y generalmente adoptan la aptitud más próxima a un imbécil, que a una persona con sentido común. Pero esta exhibición de desinformación masiva esta cuidadosamente pensada y estudiada para que el posible visitante quede convencido de que debe saber más, sienta mayor curiosidad, y compre todo tipo de artículos.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

La visita al museo de Roswell sobre los OVNIS, es la primera enseñanza que todo buen adepto a la religión del OVNI estrellado debe comenzar por aprender, aparte de dejarse una fortuna con la tarjeta de crédito en libros, camisetas, máscaras, Platillos de plástico y muñecos de Extraterrestres con los que adornar sus habitaciones al más puro estilo del X-Files. Pero recordemos que todo esto es simple mercantilismo, y pura desinformación, solo es un negocio que hace ricos a quienes manipulan todas las circunstancias sobre lo que pasó en Roswell.

Sin embargo, lo que la mayoría de los seguidores desconoce es que en el museo de Roswell no se dan respuestas, ni se explican la mayoría de las claves o vacíos existentes en el argumento lógico del caso Roswell, ya que no interesa que el público sepa la verdad, y deje de asistir. Por lo tanto no son imparciales, no buscan la verdad, solo quieren hacer negocios a costas de la desinformación, la confusión y las mentiras. No les interesa la verdad, solo el dinero.

Por ejemplo, preguntas tan simples... ¿Cómo es posible que la gente siga creyendo en Roswell y en el Majestic-12 después de que William Moore confesara que todo el Dossier era falso?, no se ofrecen bajo ningún tipo de información en el museo. Y tampoco hablan de los documentos desclasificados por la Fuerza Aérea en el 1992. Solo se ofrece lo que afirma y refuerza la versión del OVNI estrellado, pero nada de aquello que desacredite o desmonte la versión que sostienen. Unos interrogantes como estos son sistemáticamente suprimidos, censurados, ocultados, nunca comentados, ya que no interesan para el negocio.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaticos.com>

Esta es la auténtica aptitud de los Ufólogos que apoyan el caso Roswell. Precisamente se convierten en lo que más critican, ocultando las pruebas que descubren y delatan sus mentiras y falsedades. Aparentemente todo el mundo quiere hacer negocios inofensivos con Roswell, y es sorprendente la cantidad de gente que comparte esta visión de Roswell. Pero en realidad, están haciendo un enorme daño psicológico a la gente, convirtiéndolos en un rebaño de gente imbécil, adepta y crédula que no se detiene un solo segundo a razonar nada y son alimentados con cualquier patraña. Ellos solo ven los expedientes X, el tío fumando, la conspiración, los militares y sus operaciones de encubrimiento, y se dejan cautivar por esa atractiva atmósfera de conspiración y misterio que tanto encanta.

El caso Roswell ha suscitado un enorme interés durante las últimas décadas del siglo pasado, pero en los modernos tiempos solo es una anécdota, y un ejemplo más de la ingenua credulidad humana, y su museo de Roswell un templo dedicado a la mayor estupidez que alguien puede haber ideado nunca. Muchas veces los —Fanáticos Creyentes de Roswellll para justificar lo injustificable, hacen servir el argumento de la conspiración y la ocultación de pruebas -por cierto, sin ni una sola prueba- para defender la Teoría del Platillo volante. Es una herramienta usada muy habitualmente para suplir la falta de pruebas con especulaciones y demostrar los hechos, además de ser un arma psicológica muy útil y recurrente con la que desviar la atención de preguntas comprometidas, y de paso alimentar la desinformación con aptitudes radicales, que no admiten ningún debate.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

También usan como referencia todos los falsos datos de los libros publicados por Stanton Friedman, Charles Berlitz, y Willian Moore, como si fuera la Biblia del Ufólogo, dando crédito absoluto a las versiones de estos estafadores, incluso añadiendo información de otras fuentes. Respecto a la forma de investigar, los seguidores del asunto Roswell son propensos a ser cada vez más y más conspiranoicos, y suelen entremezclar en su culto bastantes conceptos inverosímiles, detalles y conexiones ridículas, que no se pueden admitir como lógicas. Y por otra parte, no están acostumbrados a que se les lleve la contraria, además de que la mayoría de las cosas que afirman son simplemente un cumulo de disparatadas ideas que no pueden ni probar ni demostrar. Desde su posición ellos pretenden concienciar y hacer reflexionar a la gente con sus extrañas investigaciones OVNI de un modo bastante irracional, porque para comenzar, no tienen nada con lo que sustentar su Teoría.

Desde un punto de vista solido una Teoría solo se puede sustentar cuando aportas indicios y pruebas razonables, no vaguedades o conjeturas irracionales. Pero este es el estilo que los Roswellianos pretenden implantar por todo Internet desde sus sitios. Quieren que la gente crea y admita como pruebas -por pura Fe-, o si se quiere, —creer por creerll todas las declaraciones de testigos, que demos por válida la idea de que los militares recogieron cientos de pedazos de un OVNI, y lo transportaron la Base de Roswell, donde previamente ya tenían preparada la —Conspiraciónll para darle el —cambiazoll a los restos, y a partir de ahí todo lo demás es creíble por alusión y con eso explican ya todo el caso Roswell.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Aunque esto, querido lector, nos lleva a la pregunta principal, que sigue quedando en el vacío. Mirando las cosas desde una perspectiva muy fría, objetiva, racional y lógica, podemos preguntarnos ¿En qué demonios se sustenta verdaderamente el caso Roswell?

Primero de todo los fanáticos seguidores creen que todo lo que ocurrió en Roswell es cierto, están absolutamente convencidos de que un OVNI se estrelló allí, y que la Fuerza Aérea orquestó toda una complicada operación militar de posterior recuperación y encubriendo de la nave estrellada y sus ocupantes, conocida como —La Conspiración de Roswell. Como mencione antes, la cuestión racional sobre Roswell sigue quedando pendiente de responder... ¿En que se funda realmente el caso Roswell? ¿Que tienen como pruebas los partidarios del Caso del OVNI estrellado? Siendo incluso algo condescendientes con ellos... ¿Que pueden ofrecernos para que les podamos creer sin que se admita duda o discusión alguna? Personalmente creo que ni los propios Roswellianos más radicales lo saben.

El argumento central del caso Roswell, reposa sobre la idea de que un OVNI se estrelló en Roswell con sus ocupantes, y la Fuerza Aérea rápidamente lo recupero y lo encubrió. Eso es todo lo que tienen a priori, aunque como bien sabe el lector que ha leído este libro, todo son simples rumores publicados en un periódico, que para desgracia de los seguidores del caso; más tarde rectificó con una aclaración de que todo fue un error de identificación. Luego están algunas declaraciones realizadas por los testigos, que ya han demostrado ser muy poco fiables.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Los testigos son una parte del escudo humano que usan todos los partidarios del caso Roswell -Roswellianos- para argumentar la veracidad de la historia. Pero como el lector ha podido comprobar varios capítulos atrás, al paso de los años, ya nadie da crédito a lo que dicen en sus declaraciones por ser muy poco fiables, y por haberse demostrado en diversas entrevistas que mienten con un descaro impresionante. Ninguno de todos los testigos implicados en el caso Roswell, merece credibilidad alguna, incluso los que no he mencionado premeditadamente por considerar que sus declaraciones son tan delirantes, que no necesito hacer ni un solo esfuerzo para desmostar sus chifladas afirmaciones. Así que si los testigos mienten o falsean la verdad del incidente, el caso Roswell deja de ser una historia real, y pasa a ser una absurda historia de ciencia ficción, inventada por cuatro Ufólogos desaprensivos para joder el mundo OVNI y de paso hacerse ricos.

En el lado de lo que los Roswellianos llaman pruebas irrefutables, yo no tengo nada que discutir; solo están los Fakes (Falsedades) con los que alimentan sus propias especulaciones como si fueran realidades. La mayoría de las pruebas que pretenden usar como arma para probar el caso Roswell, son falsificaciones de supuestos documentos oficiales; más bien son burdas simulaciones. El Dossier del Majestic-12, es un dossier falso, que fue dado a conocer por Jaime Shandera, Stanton Friedman, y William Moore, en un intento de llenar un vacío de pruebas oficiales en relación a la existencia de un falso OVNI estrellado.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Por otra parte, las diversas fotos de —presuntos extraterrestres capturados por militaresll han demostrado ser también artificiosas y falsas, y un maquiavélico intento de implicar por otros conductos al Ejército de los Estados Unidos. Otro ejemplo de pruebas absurdas, y por supuesto falsas, son las películas de autopsias de extraterrestres, presuntamente compradas por Ray Santilli, y que son claros montajes o trucajes. Incluso una supuesta película, difundida en forma de vídeo en YouTube, que pretende hacer creer al espectador que varios militares se reúnen en un hangar para observar lo que aparentemente parece ser el cuerpo de extraterrestre capturado, es otra falsedad y un buen trucaje, a menudo mencionado como si fuera una verdad incuestionable.

En resumen, esto es todo lo que tienen los Roswellianos para llamar seriamente la atención de la opinión pública y atraer creyentes a la causa del OVNI. Todo es humo. Sus sugerentes mensajes sobre la creencia en la verdad, la verdad está ahí fuera, y toda esa filosofía barata, tiene en todos los casos el mismo perfil. La mayoría de las veces nos cuentan que ocultan la verdad, hay un encubrimiento gubernamental, es una conspiración, que los Militares hacen experimentos secretos con OVNIS, que tienen tratos con los extraterrestres, que existen bases secretas de OVNIS en la tierra... y un sin fin de ingeniosas imágenes que resultan muy atractivas para todo el que aparca el sentido común, y es amante de la novelas de terror, intriga, policiales, etc. Pero de verdad, no hay nada de nada.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Por otra parte, ya entrando en el más grande disparate que se puede pretender, quieren que este mensaje del culto a la conspiranoya de Roswell, que creen que es muy positivo seguir y estudiar, debe ser difundido y conocido por todos los rincones de internet y del mundo. Precisamente porque afirman es la auténtica verdad, a la vez que nos tratan de demostrar la increíble tesis de como falla la confianza que tenemos puesta todos en el Gobierno Americano, precisamente porque nos ocultan información o nos desinforman. Pero precisamente nosotros, deberíamos de no olvidar, la confianza que ellos traicionan cuando usan todo tipo de pruebas falsas para intentar hacer creíble su Teoría del Platillo volante. Los falsos papeles del Majestic-12, las falsas películas de la autopsia extraterrestre de Ray Santilli, la foto del extraterrestre indignado y acompañado por dos militares americanos del periódico Alemán. ¿Todo esto como se puede valorar? ¿Delirio? ¿Aburrimiento? ¿Fantasía y paranoia? ¿Entretenimiento quizá?...

Pero regresemos al centro del asunto. La Teoría del caso Roswell, que los más experimentados investigadores han explorado a fondo sin ningún éxito o resultado, fue propuesta por primera vez por Stanton Friedman a finales de los 70 al sugerir en su libro las nociones básicas sobre el OVNI estrellado, los extraterrestres muertos, y la presunta conspiración existente para encubrir todo el asunto. Stanton Friedman era un Físico que trabajaba en materias de energía Nuclear y astronáutica para diversas importantes empresas, que sin duda aspiraba a ser algo más que un simple físico cobrando un vulgar sueldo. Entonces, mira por donde, la suerte le sonrió.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Cuando se le presento la oportunidad de investigar el caso de un OVNI estrellado en el que supuestamente había implicada la recuperación de cuerpos extraterrestres, la intervención una súper organización secreta llamada Majestic-12; y toda una trama de ocultación por parte de las Fuerza Aéreas y una conspiración Gubernamental, los ojos le brillaron como diamantes. Por fin podía participar en una impactante investigación, para estudiar de cerca el caso más importante del mundo y del fenómeno OVNI.

Stanton Friedman es un Ufólogo e investigador ávido de fama y fortuna, que aprovecho la ocasión para investigar todas las pistas del caso, comenzando por la historia que le contó Jessy Marcel, y más tarde siguió la pista de la noticia publicada por el Periódico de Roswell. Esas fueron sus principales pruebas desde donde partió para crear toda su absurda Teoría de un Platillo Volante, supuestamente recuperado por las Fuerzas Aéreas. Pero su libro, Crash at Corona, es la demostración de hasta qué punto estaba dispuesto como Ufólogo a llegar con un simple accidente aéreo de un globo meteorológico, promoviendo una enorme influencia en el mundo de la Ufología con su falsa versión del OVNI estrellado. Recordemos que Stanton Friedman, con todo su rimbombante currículum y conocimiento de Físico Nuclear, no ha logrado jamás probar de ninguna de todas las formas posibles -ni siquiera científicamente-, que el Platillo volante de Roswell exista, sino más bien lo que ha logrado probar con cierta eficacia es que existe un delirante espejismo, promovido por el mismo, del que ha sabido sacar buen provecho comercial. Y eso es todo.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Sin embargo no olvidemos las muchas afirmaciones que ha realizado en público; quizá la más sorprendente de todas sea —No creo en los OVNIS, creo en los Platillos volantesll, que tiene desconcertados a todos los que le han seguido desde siempre como si él fuera el gurú de los Extraterrestres, y no saben que pensar con estas declaraciones tan confusas. Por consiguiente, recapacitemos la cuestión en que se sustenta el Caso Roswell hasta este mismo punto: La Teoría de Stanton Friedman, nada fiable, es que un OVNI se estrelló, pero los Militares lo ocultaron todo muy hábilmente, dando el cambiazo a los restos recuperados, durante la conferencia de prensa del General Roger Ramey.

También Stanton Friedman añade a su Teoría, el ingrediente de que existe una conspiración y que todos saben más de lo que cuentan, pero todos los que saben no pueden hablar porque están sometidos a un extraño juramento, detrás del cual, también existe el temible y amenazante grupo organizado del MJ-12.

La Teoría de Stanton Friedman del Platillo estrellado y el MJ-12 era, desde el punto de vista literario, absolutamente revolucionaria porque poseía todos los clásicos ingredientes del ambiente de intriga de la novela negra extrapolados al entorno de la Ufología. Y esta ridícula Teoría del Platillo volante es hoy en día la base de toda la Ufología moderna ya que presuntamente respalda la existencia de los Platillos Volantes y los extraterrestres, pero como es lógico, no todo el mundo está de acuerdo con las afirmaciones de Friedman.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Durante las últimas décadas, algunos investigadores Militares de las propias Fuerzas Aéreas, siguiendo una directiva del GAO, han desclasificado mucha documentación que revela desde sus fundamentos, que el caso Roswell fue una simple recuperación de un Globo Espía estrellado, aunque por hábiles y fraudulentas manipulaciones de los Ufólogos que se interesaron por investigar el caso, todo se convirtió rápidamente en un fraude enormemente complejo. La historia ha sido deformada y adulterada, y contiene componentes de ciencia Ficción, que ha sido usado con descarada elegancia y sofisticación como si fuera cierta, y la reacción natural del público ante un hecho tan fantástico ha sido de colaboracionismo incondicional, estúpido asombro, admiración, perplejidad, expectación, y credulismo injustificado.

Lo primero que me viene a la cabeza, es que este fraude ha funcionado durante décadas sin que nadie se lo cuestionara seriamente, y además ha sido necesariamente fruto de una mente retorcida. Quizá lo más vergonzoso y patético sea que las investigaciones realizadas detrás de los Ufólogos originales, han servido también para continuar alimentando la misma falsa corriente, y otros nuevos investigadores han publicado libros, donde pudiendo ser objetivos con todo el asunto, han rechazado la posibilidad de que fuera una gran estafa. ¿Por qué han respaldado las mentiras de los primeros Ufólogos de Roswell? Sencillamente porque no era nada personal, era una cuestión puramente comercial, ya que si apoyaban la Teoría de Stanton Friedman podían subirse al carro de la fortuna, y seguir ganando dinero extra exprimiendo el concepto del Platillo volante.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Por otro lado, estos investigadores interesados solamente en vender libros, rechazaban en sus publicaciones contumazmente el argumento del globo estrellado, porque no cubría las complejas expectativas ya afirmadas por los primeros Ufólogos a sus lectores.

Pero su verdad irreductible, es en realidad una falsa Teoría de un OVNI estrellado, que no es fruto de la casualidad intelectual, sino que al menos, como hemos demostrado aquí, requiere una cierta cantidad de premeditación y oportunismo. La Teoría en este caso consta de diversos elementos ficticios: el OVNI estrellado, los Extraterrestres, los militares, el encubrimiento, los papeles del MJ-12, la organización del Majestic-12, todo ello son los componentes ficticios que aparentemente interactúan entre sí, para producir un solo resultado: la desinformación mental del pobre imbécil que les crea.

Razonemos que estos elementos por si solos no habrían conseguido ningún resultado, no serían ni sostenibles ni creíbles, pero juntos producen una imaginaria conspiración, que parece dar la razón a los Ufólogos y criminaliza a los sectores implicados que dan otras explicaciones diferentes del OVNI estrellado. Pero si comenzamos a suprimir partes, y analizar cada una de estas partes por separado, muy pronto vemos que el complejo puzzle que los Ufólogos habían conseguido diseñar ante la opinión pública, pierde totalmente su validez, y solo era un hecho aceptable para los bobos, crédulos, los que precisamente no se detenían a investigar cada una de estas partes con más detalle.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Como ejemplo, pensemos que cuando faltan partes en una fila de fichas de Domino, muy pronto se sabe que algo no funciona, y por tanto la ficha que estaba en esa fila de fichas era falsa o incorrecta. Un argumento que respalda una historia no puede funcionar si le faltan partes, o estas partes no concuerdan, o no tienen validez con la realidad de su contexto. Esto sugiere que la historia dejara de funcionar, no tendrá la validez prevista, ya no será una Teoría coherente de un Platillo Volante estrellado, y comenzara a mostrar fallos y defectos en sus partes, que no tienen ningún sentido. Esto es lo que ha pasado en Roswell.

Por eso en este caso era muy difícil de aceptar y de entender que una supuesto argumento irreductible que ha sido lanzado como Teoría de un Platillo estrellado, al ser desmontado y analizado por partes, logre pasar las pruebas lógicas a las que ha sido sometido. Todas las partes de esta Teoría fueron unidas por un proceso de conveniencia, y sin tener demasiado en consideración la conexión lógica, y esto al final es lo que ha delatado a los Ufólogos en el conjunto total de la historia.

No obstante los Ufólogos que investigaron este caso articularon su Teoría con tanta credibilidad y difusión incluso a escala mundial, que al llegar a tantos lectores y a la vez investigadores, esta Teoría ha sido investigada dejando ver que la historia tiene partes ficticias, incoherencias e incluso falsedades. Es lo que podríamos llamar con cierto rigor —la contra Teoría del Caso Roswell que desarma pacientemente cada uno de los argumentos, afirmaciones, y partes que han dado los Ufólogos.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

En este punto ya podemos ser más precisos y decir; —Falsa Teoría del Platillo Volantell; montaje tal como yo uso la expresión, a lo largo de todo el libro, y que se refiere a que la mayor parte de toda la historia que nos han contado, es absolutamente falsa y una completa y deliberada distorsión total de los hechos verídicos. Durante varios años yo me he dedicado a investigar cada una de las partes de esta Teoría, descartando las diversas veleidades que se han presentado, y todas aquellas partes ridículas y absurdas, que aparecían alrededor pero que no eran absolutamente esenciales.

No es suficiente con decir que la Teoría del OVNI no tiene fundamento; es preciso demostrarle al público por qué no tiene fundamento, y por qué la Teoría del Globo es la que más se ajusta por las pruebas a la realidad del caso Roswell. Primero de todo no es que exista una discrepancia en que si una Teoría es falsa la otra por fuerza ha de ser verdadera; es que aquí, después de haber explicado todo en este libro, no queda demasiado margen para las dudas sobre la razón lógica que avala una Teoría y desecha la otra.

Entonces investigando más a fondo en la Teoría del OVNI, encontramos muy pronto unos enormes fallos en sus propios argumentos, y podemos decir, —no fue un OVNI estrellado, fue un globo estrellado!! por tanto la historia del Platillo no se aguanta. Pero para quedar satisfechos lo que tenemos que hacer es dejar clara nuestra elección y pensar: ¿Cuáles son las pruebas de cada una de las Teorías? ¿Cuántas pruebas fiables tiene una y cuántas la otra? Cuando sopesamos las pruebas y hacemos una rigurosa investigación, vemos que la Teoría del Platillo Volante no tiene ni una sola prueba racional a su favor.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

No tiene nada material con que respaldarse, no tiene nada por donde sea posible cogerla y aceptarla sensatamente. Es una Teoría sin fundamento, que solo se sustenta en nada, en un vacío especulativo. Quizá el problema de esta obvia falta de pruebas tangibles, es que la mayoría de los seguidores fanáticos del caso Roswell no lo ven así; y por lo visto no tienen este tipo de capacidad lógica para sopesar o hacer juicios coherentes de esta clase, y simplemente aceptan lo que se les dice porque les parece la doctrina correcta. Si el rebaño acepta la Teoría del Platillo volante como cierta, ¿porque nosotros no la vamos a aceptar?; después de todo, tanta gente creyendo en lo mismo no puede estar equivocada. Es como la religión. Cientos de millones de personas aparentemente no se pueden equivocar, y por tanto Dios existe y la Teoría del OVNI debe ser cierta.

Pero esta forma de pensar, es típica de la mentalidad de manada y no es razonar, sino meramente compulsiva. Así que la cuestión no es decidir que Teoría es la verdadera como cabría pensar, creo que es reconocer cuantas pruebas irrefutables hay respaldando cada una de esas Teorías, y sus verdaderas razones. En el caso Roswell no hay Teorías alternativas, por si el lector no se ha dado cuenta a lo largo de toda esta difícil lectura: o bien la Teoría del Platillo es cierta; y como el lector ya ha leído sabemos que no lo es, o bien la Teoría del globo es cierta; y sabemos que lo es por todas la pruebas y explicaciones aportadas. Así que no se pude hacer otra elección en este caso, pero —esto es lo que genera el debate entre la gente que sabe pensar y la que no quiere pensarll.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

De todos modos, y por si quedan dudas rezagadas, la Teoría del globo es la única que aporta datos científicos y pruebas materiales, mientras que la Teoría del Platillo solo aporta rumores y especulaciones ficticios, además de pruebas falsas. En una encuesta realizada por la compañía Gallup en 1996 reveló que el 71 por ciento del público Estadounidense de aquel entonces, creían que Roswell fue un hecho real y que el Gobierno de los EE.UU. sabe más acerca de los OVNIS de lo que nos comentan. Pero este porcentaje del 71% de crédulos de que en Roswell se estrelló un Platillo Volante, tiene su razonable explicación. El caso Roswell es una fantástica historia creada para estimular la imaginación de las personas con escaso criterio, y hacerles creer que todo fue un acontecimiento real, y por lo tanto no es nada extraño que el público este masivamente intoxicado con las falsas creencias que esparcieron esos Ufólogos por toda América.

Por otra parte, esa intoxicación proviene de la amplia literatura comercializada que ha llenado las librerías con cientos de miles libros, y por otra parte, por los falsos documentales de la Televisión sobre Roswell que han intentado hacer creer masivamente al público de escaso criterio, que probablemente hubo una recuperación de los restos de un Platillo volante estrellado. Pero con este asunto siempre regresamos al mismo punto de partida, y esa información es falsa, engañosa o incorrecta, porque la mayoría de las historias que componen el complicado puzzle de Roswell han sido inventadas por testigos de apariencia creíble, que han sido muy cuidadosos seleccionando y exagerando los hechos clave para ganar dinero con sus versiones.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Como se puede ver, la exageración y las mentiras han sido factores clave que han jugado un importante papel en el caso Roswell, y básicamente ha sido el combustible que ha dado lugar a toda la historia, y su posterior controversia. Durante los últimos años, nuevas pruebas han demostrado con un examen minucioso, que la historia del presunto OVNI que se estrelló al noroeste de Roswell, New México, en julio de 1947 no era de origen extraterrestre. En otras palabras, no fue un OVNI lo que se estrelló en Roswell con o sin extraterrestres a bordo. Nunca se estrelló un Platillo volante en Roswell, Nuevo México. El lector ha podido examinar objetiva y racionalmente todas las pruebas en este libro, todas las explicaciones, argumentos, razonamientos, deducciones, Teorías, hipótesis, tesis, y esta afirmación debería más que suficiente.

En retrospectiva, hay mucha mentira en el caso Roswell ya que el material recuperado de rancho Foster, sin duda, se corresponden con los restos de un reflector de radar modelo ML-307. Un Platillo volante que supuestamente se estrella al Noroeste de Roswell, Nuevo México, no dejaría jamás un rastro en forma de pequeños trozos de papel de aluminio, vigas cortas de madera, que tienen una longitud máxima de alrededor de tres pies, y piezas de baquelita.

En realidad existe la triste coincidencia, de que en esa época desaparecieron una serie de globos en la misma área donde se señala el accidente del OVNI del Roswell cuatro semanas antes. No es difícil imaginar cómo probablemente se produjo una identificación errónea. Durante las dos semanas anteriores, hubo una oleada de avistamientos de Platlillos volantes en los Estados Unidos y Canadá.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Al mismo tiempo, un globo del proyecto secreto conocido como Mogul, había sido lanzado desde la zona de Alamogordo, sólo menos de 100 millas al oeste de Roswell. Estos globos transportaban reflectores de radar ML-307, cuyos modelos habría sido totalmente desconocidos para Butch Blanchard, Jesse Marcel, y los demás hombres de la base Aérea de Roswell. Es fácil comprender que los restos de uno de estos reflectores dispersos en el desierto, también habrían sido algo desconocido para ellos sobre el terreno. Es comprensible que los restos desconocidos encontrados al noroeste de Roswell, causaron desconcierto, y habrían sido supuestamente relacionados en retrospectiva con los OVNIS, por los continuos avistamientos de los Platillos volantes en el cielo. Esa relación tendría una cierta lógica comprensible si se contempla desde la ignorancia y del desconocimiento de los técnicos militares de Roswell. Es casi seguro, que así es como comenzó la historia de Roswell. En cuanto a los rumores o historias de la recuperación de los cadáveres de varios extraterrestres, en alguna de las cuales se citan hasta doce extraterrestres, la cosa tiene otra explicación bien diferente de la versión ofrecida exageradamente por la mayoría de los Ufólogos del caso Roswell.

Toda la historia sobre la supuesta la recuperación de diversos cuerpos extraterrestres, proviene de fuentes muy diferentes, pero especialmente de un cumulo de proyectos y pruebas Militares de circunstancias altamente secretas, que rodearon toda el Área de Nuevo México en 1947 durante el periodo de la posguerra, y parte de la Guerra fría con la URS, y tiene que ver con varios accidentes Aéreos de la USAF ocurridos en el área de Nuevo México.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

Entre el 24 de junio de 1947, y el 28 de julio de 1947, cinco aviones de la USAF sufrieron trágicos accidentes Aéreos en Nuevo México: los aviones A-26C, P-5 EN, C-82A, P-80A y un avión PQ-14B. Estos accidentes, y todo el lógico secretismo militar que rodeo la operación de recuperación de los restos de los cuerpos, fue más tarde aprovechado y ficcionado, por los Ufólogos para hacer creer a todo el mundo que en realidad lo que se había estrellado en Roswell, fue una nave Extraterrestre con todos sus ocupantes. El lector debe entender los trucos sucios de desinformación usados sin escrúpulos por los Ufólogos, que cambiaron el rescate de cuerpos de todos esos accidentes Militares Aéreos, por el rescate de un OVNI estrellado y varios extraterrestres.

En cuanto a la famosa historia que ha sido citada tantas veces por los Ufólogo, aplicando un excesivo énfasis en la desinformación del detalle, la mayoría de nosotros hemos visto las famosas imágenes de los restos de Roswell sujetos por el General Roger Ramey en la oficina de las Fuerzas Aéreas de Fort Worth. En ellas se ve al General Ramey, el coronel Tomás Dubose, Mayor Jesse Marcel, aparecen en las fotos, posando con los restos.

Los restos son claramente visibles en las siete imágenes existentes, y no dejan absolutamente ninguna duda de que se trata de los restos de un reflector de radar ML-307. Es el mismo el mismo tipo de restos que se recuperó de rancho Foster, y el caso Roswell está aclarado y cerrado, y en este punto pongo el final a la controversia del caso con mi opinión que puede ser o no aceptada por quien desee considerarla...

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

—Nunca se estrelló ningún OVNI o Platillo Volante en Roswell,
todo fue un montaje y un engaño

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

BOGUS LA CARA OCULTA DEL CASO ROSWELL

—No se debe temer nunca al futuro, lo que realmente se debe temer es el pasado

Norbert R. Ibáñez

Norbert R. Ibáñez <http://www.informaticos.com>

BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

EL HOMBRE DE PILTDOWN

Bournemouth University

http://www.bournemouth.ac.uk/caah/landscapeandtownscapearchaeology/piltdown_man_a.html

Answersingenesi

<http://www.answersingenesi.org/docs2003/1124piltdown.asp>

J. M. Reverte Coma Instituto Conmemorativo Gorgas de Estudios de la Salud

<http://www.gorgas.gob.pa/museoafc/loscriminales/evolucion/piltdown.html>

BBC The Charles Dawson: 'The Piltdown faker

<http://news.bbc.co.uk/2/hi/science/nature/3285163.stm>

BBC The Fossil fools: Return to Piltdown

<http://news.bbc.co.uk/2/hi/science/nature/3264025.stm>

BBC The Piltdown Man: The chief suspects

<http://news.bbc.co.uk/2/hi/science/nature/3264837.stm>

BBC The Piltdown Man: Timeline of deceit

<http://news.bbc.co.uk/2/hi/science/nature/3264321.stm>

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

BOGUS LA CARA OCULTA DEL CASO ROSWELL

Talkorigins.org Piltdown Man, The Bogus Bones Caper <http://www.talkorigins.org/faqs/piltdown.html>

The NYtimes.com Mastermind of Piltdown Hoax Unmasked

<http://query.nytimes.com/gst/fullpage.html?res=9C0CE5DD1530F936A35755C0A966958260&sec=&spon=&pagewanted=2>

The NYtimes.com Frank Spencer Is Dead at 58; Anthropologist Studied a Hoax

<http://www.nytimes.com/1999/06/03/us/frank-spencer-is-dead-at-58-anthropologist-studied-a-hoax.html>

Documental El hombre de Piltdown

<http://www.tu.tv/videos/el-hombre-de-piltdown>

LOS DIARIOS DE HITLER

THE TIME Hitler's Diaries: Real or Fake?

<http://www.time.com/time/magazine/article/0,9171,923630,00.html>

The Guardian.com Hoax Hitler diaries sold for £4,000

<http://www.guardian.co.uk/media/2004/apr/23/sundaytimes.pressandpublishing>

The Guardian.com From the Hitler Diaries to Vanessa Feltz: how British media have been hoaxed

<http://www.guardian.co.uk/media/2004/may/13/pressandpublishing.politicsandthemedial>

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

BOGUS LA CARA OCULTA DEL CASO ROSWELL

Enciclopedia.com The Hitler Diaries

<http://www.encyclopedia.com/doc/1G2-3448300288.html>

Spiegel OnLine international Hitler Diaries' Discoverer Living on Welfare

<http://www.spiegel.de/international/zeitgeist/0,1518,548962,00.html>

Telegraph.com Hitler diaries scandal: 'We'd printed the scoop of the century, then it turned to dust'

<http://www.telegraph.co.uk/news/features/3636377/Hitler-diaries-scandal-Wed-printed-the-scoop-of-the-century-then-it-turned-to-dust.html>

El PAIS Los Diarios de Hitler

http://www.elpais.com/articulo/internacional/HITLER/_ADOLFO/ALEMANIA/SEGUNDA_GUERRA_MUNDIAL/Konrad/Kujau/confiesa/autor/falso/diario/Hitler/periodista/compro/Stern/acaba/carcel/elpepiint/19830528 elpepiint_5/Tes

Metapedia Los diarios de Hitler

http://es.metapedia.org/wiki/Diarios_de_Hitler

LA BROMA DEL EXTRATERRESTRE EN EL PERIODICO ALEMAN

Ufologie.net GERMAN NEWSPAPER APRIL JOKE, 1950

<http://www.ufologie.net/ce3/1950-01-04-germany-wiesbaden.htm>

Forgetomori.com Das April Fool Alien

<http://forgetomori.com/2009/aliens/das-april-fool-alien/>

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

BOGUS LA CARA OCULTA DEL CASO ROSWELL

Forgetomori.com Die Fälscher Alien

<http://forgetomori.com/2009/aliens/die-flscher-alien/>

Jack Barnett

<http://www.ufologie.net/rw/w/jackbarnett.htm>

LA FRAUDULENTA HISTORIA DE SANTILLI Y LA AUTOPSIA EXTRATERRESTRE

elcorreo.com Magonia - Extraterrestres de serie B Escrito por: Luis Alfonso Gámez

<http://blogs.elcorreo.com/magonia/2006/5/13/extraterrestres-serie-b>

Iker Jimenez LA AUTOPSIA EXTRATERRESTRE ¿DEFINITIVAMENTE CASO CERRADO?

<http://www.ikerjimenez.com/especiales/autopsia/index.htm>

Albert, Antonio [1995]: «'Alienígenas de Roswell'. Fiambres bajo sospecha». El País (Madrid), 5 de Septiembre.

Koch, Joachim [1995]: «The Santilli circus». Internet (Berlin), 12 de Agosto, 5 páginas.

ROSWELL: AUTOPSIA DE UN FRAUDE Alejandro Agostinelli. © 1997 Revista Descubrir Año 6 - N° 70, mayo de 1997

<http://misterios.datosgratis.info/documents/ElIncidenteRoswell.pdf>

EL CASO DEL GAS PANTANOSO

Revista Omni No 11 Septiembre 1987 "Toda la Mentira sobre los OVNIS"

J Allen Hynek "Nada demuestra que los OVNIS existan"

J. Allen Hynek About.com 1966-Michigan Swamp Gas Case

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

BOGUS LA CARA OCULTA DEL CASO ROSWELL

<http://ufos.about.com/od/bestufocasefiles/p/1966michigan.htm>

J. Allen Hynek http://en.wikipedia.org/wiki/J._Allen_Hynek

J. Allen Hynek HILLSDALE, MICHIGAN, 1966, THE INFAMOUS "SWAMP GAS" CASE

<http://www.ufologie.net/htm/hillsdale66.htm>

J. Allen Hynek ARE FLYING SAUCERS REAL?

<http://www.ufologie.net/htm/hynekeveningpost.htm>

bukisa.com The Famous Case of the 1966 Hillsdale Michigan 'Swamp Gas' UFO

http://www.bukisa.com/articles/258639_the-famous-case-of-the-1966-hillsdale-michigan-swamp-gas-ufo

EL NOMBRE DE ESTE LIBRO: EL INFORME BOGUS

Majestic-12. Investigacion Oficial del FBI Codigo: 65-81170.22 paginas en pdf

<http://foia.fbi.gov/majestic/majestic.pdf>

EL CASO ROSWELL

Air Force Office of Special Investigations, 17, Nov. 1980, Secret – www.majesticdocuments.com

Analysis of Air Force Report on Roswell

Another major Roswell crashed-saucer Proponent 'abandon ship' (article), "The Klass Files", from The Skeptics UFO Newsletter (SUN) # 44, March 1997, <http://www.csicop.org/klassfiles/SUN-44.html>

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

BOGUS LA CARA OCULTA DEL CASO ROSWELL

Barker, Gray. "The United States captured Flying Saucers-Cover-up of the century," UFO Report (May 1977), p. 32 et seq.

Berlitz/Moore The Roswell Incident, p. 63.

<http://www.csicop.org/klassfiles/SUN-44.html>Berlitz/Moore.

The Roswell Incident, p. 21-22.

Berlitz/Moore. The Roswell Incident, p. 28.

Berlitz/Moore. The Roswell Incident, p. 33, 67-69.

Berlitz/Moore. The Roswell Incident, p. 40.

Berlitz/Moore. The Roswell Incident, p. 42.

Berlitz/Moore. The Roswell Incident, p. 53-62.

Berlitz/Moore. The Roswell Incident, p. 65.

Berlitz/Moore. The Roswell Incident, p. 67.

Berlitz/Moore. The Roswell Incident, pp 92-103.

Berlitz/Moore. The Roswell Incident, pp. 25-27.

Charles Berlitz * MYSTERIES FROM FORGOTTEN WORLDS 1972

Charles Berlitz * THE ROSWELL INCIDENT 1980

Charles Berlitz # THE MYSTERY OF ATLANTIS 1969

Charles Berlitz/William L. Moore. The Roswell Incident. New York: Grosset & Dunlap (1980). ISBN 0-448-21199-8.

CNN - Air Force Roswell, said:" Case Closed - June 24, 1997.

[Http://edition.cnn.com/TECH/9706/24/ufo.presser/](http://edition.cnn.com/TECH/9706/24/ufo.presser/). [Link broken]

Crabb, Reilly H. flying saucers Edwards Air Force Base. Vista, California: BSRF Press, undated

Davidson, Dr. Leon, Ph.D., ed. Flying Saucers, an analysis of Air Force Project Blue Book Report No. 14 Special. Clarksburg, W. Va. Saucerian Press, 1971.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

BOGUS LA CARA OCULTA DEL CASO ROSWELL

Deuley, T. 1999. —The other side of MJ-12, Part II. II MUFON UFO Journal. June. P 10.

Deuley, T. 1999. —The other side of MJ-12. II MUFON UFO Journal. May. p. 10.

Faucher, Eric; Goodstein, Elena, and Gray, Henry. "Alien UFOs seen our first astronauts on the moon." National Enquirer (September 12, 1979), p. 25.

February 1955, DS55-1272-2, Released 5 October 1997. – www.majesticdocuments.com

Flying Saucer ----" scammers, "True (December 1955), p. 66.

Flying Saucer Hoax," Saturday Review of Literature (December 6, 1952), p. 6.

Friedman, S. 2000. MUFON International Symposium 2000. pp. 193–220.

Friedman, Stanton T. (1996, 1997). Top Secret / Majic: Operation Majestic-12 and U.S. Government UFO cover-up. New York, Marlowe & Company. ISBN 1-56924-741-2.

Friedman, T. Stanton (September 26, 1994). The Roswell Incident, the Air Force and the New York Times. Stanford T. Friedman.

Friedman/Berliner. Crash at Corona, p. 129.

Friedman/Berliner. Crash at Corona, p. 206.

Friedman/Berliner. Crash at Corona, p. 79-90.

Friedman/Berliner. Crash at Corona, p. 89.

Friedman/Berliner. Crash at Corona, p. 90-97.

Friedman/Berliner. Crash at Corona, p. ix.

Kevin D. Randle, Donald R. Schmitt. The Truth About the UFO Crash at Roswell. M Evans & Co. ISBN 0-87131-761-3.

Kevin D. Randle, Donald R. Schmitt. UFO Crash at Roswell. Avon Books (1991). ISBN 0- 380-76196-3.

Kevin D. Randle, Ph.D., coauthor of UFO Crash at Roswell and The Truth About the UFO Crash At Roswell

Kevin Randle. Roswell UFO Crash Update. Roswell UFO

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

BOGUS LA CARA OCULTA DEL CASO ROSWELL

Klass, Philip J. [1993]: «Randle/Schmitt to unveil new Roswell crashed saucer scenario, claim discovery of possible crash debris». Skeptics Ufo Newsletter (Washington), No 20 (Marzo), 1.

Majestic Documents – Top Secret White Hot, page 20-21

Majestic Twelve Project, Annual Report, page 14, item 5, Top Secret

McClellan, Mike. "The UFO crash of 48 is a Hoax," Official UFO (October 1975), p. 36.

Memo from DCI Walter B. Smith ER – 3 –2808 to Executive Sec of NSC, 3 Dec 1952 – www.cufon.org/cufon/cia-52-1.htm

Moore, W. & Shandera, J. 1990. The MJ-12 Documents—An Analytical Report. p. 52.

NARA - National Security Action Memorandum 271, 12 Nov. 1963, Confidential – declassified

NARA – Record Group 273, NSC 10/2 – Top Secret - declassified

NM-307C/AP photographs of the device, Harvest Remains Globe and Neoprene

NOW YOU THINK Pflock flying saucer crashed in NEW MEXICO IN 1947" (article), "The Klass Files, from The Skeptics UFO Newsletter (SUN) # 43, January 1997, <http://www.CSICOP.org/klassfiles/SUN-43.html>

On July 9, 1947 Other photos of the Globe, the Star Telegram Pie Value

Phillip Klass UFO'S EXPLAINED 1974

Phillip Klass UFO'S IDENTIFIED 1968

Phillip Klass UFO'S THE PUBLIC DECIEVED 1983

Pies in the Sky," Time (April 3, 1950), p. 36.

Presidency, The," Time (March 1, 1954), pp 12-13.

Project Silverbug No 9961, Declassified 29, March 1995 - Air Technical Intelligence Center TR-AC-47,

R.A.A.F. Yearbook, Roswell (NM) Army Air Base, 1947. Randle, K. 1997. Conspiracy of Silence. Avon Books, New York, pp. 285–290.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

BOGUS LA CARA OCULTA DEL CASO ROSWELL

Randle, Kevin D. (1997). Conspiracy of Silence. New York, Avon Books. ISBN 0-380- 72691-2.

Randle/Schmitt. The Truth About the UFO Crash at Roswell, p. 155.

Randle/Schmitt. The Truth About the UFO Crash at Roswell, p. 187.

Randle/Schmitt. The Truth About the UFO Crash at Roswell, p. 3-11.

Randle/Schmitt. UFO Crash at Roswell, p. 200.

Randle/Schmitt. UFO Crash at Roswell, p. 206.

Randle/Schmitt. UFO Crash at Roswell, p. 231-234.

Rudiak: good, bad or just ridiculous? <http://www.rense.com/general5/ramey.htm>

Stanton Friedman CRASH AT CORONA 1992

Stanton Friedman FLYING SAUCER ENERGETICS 1970

Stanton Friedman UFO'S MYTH AND MYSTERY 1971

Stanton Friedman UFO'S TODAY 1974

Stanton T. Friedman, Don Berliner. Crash at Corona: The U.S. Military Retrieval and Cover-up of a UFO. Paragon House (1992). ISBN 1-55778-449-3.

T. Stanton ^ Friedman / Air Force Challenge

The copy of Blueprint for "Pilot White Balloon, the Assembly NM-307C/AP"

The copy of the Book and Journal Citation Vandenberg, 7-9 July 1947

The GAO Roswell report

The HQ AAF "Issuance of Orders, 5" June 1947

The illustration of Project Mogul "Balloon Trains"

The letter, July 8, 1946, Project Mogul

The list of situations and searchable archive

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

BOGUS LA CARA OCULTA DEL CASO ROSWELL

The Memorandum of AF / IN, 14 March 1994

The Memorandum of AF / SE, 14 March 1994

The Memorandum of AF / XOWP, 9 March 1994

The Memorandum of AFHRA / CC, 8 March 1994

The Memorandum of AFOSI / HO, 11 May 1994

The Memorandum of DOD / IG, 23 February 1994

The Memorandum of GAO, February 15, 1994

The Memorandum of SAF / AA, March 1, 1994, w / the March 16, 1994 Rider,

The Memorandum of SAF / AAI, 10 March 1994

The Memorandum of SAF / AQL, 22 March 1994

The Memorandum of SAF / FM, 24 February 1994, w / Indorsement,

The Moore affidavit signed on 8 June 1994

The Newton affidavit signed on 21 July 1994

The people of the Week - Eisenhower Dwight," U.S. News & World Report (26 February 1954), p. 6.

The Roswell Events" edited by Fred Whiting, sponsored by the Fund for UFO Research (FUFOR)

The Roswell Report: Case Closed", James McAndrews, Headquarters United States Air Force, 1997
<http://www.gl.iit.edu/wadc/history/Roswell/roswell.pdf>

The Roswell Report: Fact verses Fiction in the New Mexico desert," Colonel Richard Weaver and First Lt. James McAndrew, Headquarters United States Air Force, 1995,

The signed affidavit Cavitt, 24 May 1994

The signed affidavit Spilhaus, 3 June 1994

The signed affidavit Trakowski, 29 June 1994

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

BOGUS LA CARA OCULTA DEL CASO ROSWELL

The story of Roswell Army Air Force, 427th and 509th Base Unit Pump Group (VH), collectively" (microfilm). National Archives, Washington, DC

The story of the 8 th Air Force, Fort Worth, Texas" (microfilm). National Archives, Washington, DC

The Summary of the log, the constant level balloon flights NYU,

The synopsis of Globe Research Results by 1LT James McAndrew

The United States of Dreamland, The," Doubt (The Magazine of the Fortean Society), No. 19 (November 1947), pp 282-90.

The Washington Post, "GAO Turns to grass Abroad in New Probe, 14" January 1994

Top Secret Memo to Director CIA and James Webb, NASA, 12 Nov 1963, signed by JFK

Transcription of Interview with Moore on June 8, 1994

Transcription of Interview with Trakowski, the June 29, 1994

Travis Walton THE WALTON EXPERIENCE 1978

Two photos of Project Mogul "Balloon Trains"

Washington Post "GAO Turns to Alien Turf in Probe," January 15, 1994

Weaver, Richard L. [1994]: Report of Air Force research regarding the 'Roswell incident' . Washington. 22 páginas.

Wedemeyer, A. C. 1958. Wedemeyer Reports! Henry Holt and Company, New York.

William L. Moore THE ROSWELL INCIDENT 1980

William L. Moore CRASHED UFO'S: EVIDENCE IN THE

William L. Moore THE SPITZBERGEN SAUCER CRASH ?1988

William L. Moore UFO'S THE MOST HIGHLY CLASSIFIED

Wood, R. & Wood, R. 1999. —Another Look at Majestic.II MUFON UFO Journal. March. p. 11.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

BOGUS LA CARA OCULTA DEL CASO ROSWELL

Wood, R. MUFON International Symposium 2000, pp. 163–192

Discovery Chanel, documental —la verdad sobre Roswell

Joseph Kittinger, "The Lonely Large Jumpers." [6] (p. 109).(p. 113)

LISTA DE WEBS CONSULTADAS

AREA 51

<http://www.roswell.co.uk/area51>

AIR FORCE REPORT

<http://www.roswellfiles.com/Articles/AirForceReport.htm>

<http://www.roswellfiles.com/roswellindex.htm>

BARRY GREENWOOD

<http://www.cufon.org/>

EL ESCALON MAS ALTO DEL MUNDO

<http://stratocat.com.ar/artics/excelsior-s.htm>

<http://stratocat.com.ar/fichas/1960/HMN-19600816.htm>

<http://stratocat.com.ar/fichas/1959/HMN-19591116.htm> FAS INTELLIGENCE GAO
REPORTS

<http://www.fas.org/irp/gao/nsi95187.htm>

GOVERNMENT UFO LIES (BY STANTON T. FRIEDMAN, 5-2005)

http://www.theblackvault.com/wiki/index.php/Government_UFO_Lies_%28by_Stanton_T._Friedman,_5-2005%29

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

BOGUS LA CARA OCULTA DEL CASO ROSWELL

GREAT COVER-UPS ROSWELL ON FILM AND T.V.

<http://www.coverups.com/roswell/movies.htm>

KENT JEFFREY AND ROSWELL BY STANTON T. FRIEDMAN

<http://www.roswellfiles.com/storytellers/FriedmanResponse.htm>

KEVIN RANDLE A DIFFERENT PERSPECTIVE

<http://kevinrandle.blogspot.com/2008/05/lydia-sleppy-1973-interview.html>

MUFON JOURNAL

http://www.theblackvault.com/encyclopedia/documents/MUFON/Journals/2006/NOVEMBER_2006.PDF

NATIONAL ARCHIVES

<http://www.nationalarchives.gov.uk/podcasts/educationpodcast004.htm>

NATIONAL ARCHIVES AND RECORDS ADMINISTRATION

<http://www.archives.gov/>

NSA TOP SECRET- UMBRA REPORT

<http://www.fas.org/irp/nsa/yeates-ufo.pdf>

NSA ROSWELL REPORT AND STANTON FRIEDMAN

http://www.nsa.gov/public_info/_files/ufo/report_af_roswell.pdf

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

BOGUS LA CARA OCULTA DEL CASO ROSWELL

PHILIP J. KLASS

http://en.wikipedia.org/wiki/Philip_J._Klass

RESULTS OF A SEARCH FOR RECORDS CONCERNING THE 1947 CRASH NEAR ROSWELL, NEW MEXICO GAO/NSIAD-

<http://www.fas.org/sgp/othergov/roswell.pdf>

ROSWELL EXPOSE BOOK OF ALL TIME

http://www.roswell.org/Think_Critically_The#1

ROSWELL- THE UFO CRASH STORY WITH PICTURES

http://www.unexplainable.net/artman/publish/article_1064.shtm

ROSWELL DAILY RECORD

<http://www.sierra-vista.com/roswell/news.html>

ROSWELL UFO CRASH COLORING BOOK

<http://www.freeyellow.com/members8/mrdennis/index.html>

ROSWELL REVISITATION REPORT NO. 1

http://www.beyondroswell.com/The_Alien

ROSWELL FILES <http://www.roswellfiles.com/Articles/AirForceReport.htm>

<http://www.roswellfiles.com/roswellindex.htm>

ROSWELL DAILY RECORD

<http://www.rdrnews.com/>

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

BOGUS LA CARA OCULTA DEL CASO ROSWELL

RICHARD DOTY

<http://www.ufoconspiracy.com/reports/doty-rick-serpo.pdf>

RESULTS OF A SEARCH FOR RECORDS CONCERNING THE 1947 CRASH NEAR ROSWELL, NEW MEXICO GAO/NSIAD

<http://www.fas.org/sgp/othergov/roswell.pdf>

ROSWELL UFO INCIDENT

http://en.wikipedia.org/wiki/Roswell_UFO_incident

ROSWELL REPORT: CASE CLOSED EXECUTIVE SUMMARY

<http://www.af.mil/lib/roswell/>

REPORT OF AIR FORCE RESEARCH REGARDING THE ROSWELL INCIDENT July 1994 EXECUTIVE SUMMARY

<http://www.af.mil/lib/roswell.html>

ROSWELL IN 1947 THE PEOPLE OF ROSWELL WITNESSED THE CRASH OF A UFO

<http://www.lug.termisoc.org/~moosie/ufo/roswell.html>

ROSWELL INFORMATION ARCHIVE

<http://adm2.ph.man.ac.uk/>

RESEARCH SYNOPSIS ON THE MAJESTIC DOCUMENTS

http://www.majesticdocuments.com/pdf/cooper_researchsynopsis.pdf

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

BOGUS LA CARA OCULTA DEL CASO ROSWELL

THE ROSWELL 1947

<http://accpc.com/roswell.htm>

STEVEN SCHIFF (1946-1998) 2004 PRG POLITICAL COURAGE AWARD

http://www.paradigmresearchgroup.org/Awards/Schiff_Steven.htm

SCHIFF STRADDLES —CRASHED SAUCERII FENCE TO EXPLAIN REQUEST THAT GAO INVESTIGATE ROSWELL INCIDENT

http://www.csicop.org/specialarticles/show/klass_files_volume_26/

STEVEN SCHIFF ASKED THE GAO

<http://www.parascope.com/articles/0697/roswell5.htm>

SIX DAYS IN ROSWELL

<http://www.roswell6.com/>

STANTON FRIEDMAN SWEBSITE

<http://www.stantonfriedman.com/index.php?ptp=articles&fdt=1997.07 .21>

STANTON T FRIEDMAN AN NSA PAPERS

http://www.csicop.org/specialarticles/show/klass_files_volume_43/ STANTON T FRIEDMAN AND THE 60th ANNIVERSARY OF Kenneth Arnold Flying Saucers sighting

<http://www.ufodigest.com/news/0107/friedmaninterview.html>

TOP SECRET MAJESTIC OPERATION ANNUAL REPORT, PAGE 6 ITEM K INTELLIGENCE GATHERING AND ANALYSIS

www.majesticdocuments.com

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

BOGUS LA CARA OCULTA DEL CASO ROSWELL

THE AIR FORCE THE ROSWELL REPORT FULL REPORT

[http://www.scribd.com/doc/31046928/The-Roswell-Report-Full- Report](http://www.scribd.com/doc/31046928/The-Roswell-Report-Full-Report)

THE MAJESTIC 12 PAPERS - AN ANALYSIS

<http://www.roswellfiles.com/FOIA/majestic12.htm>

THE EBE / PAUL BENNEWITZ / WILLIAM MOORE / MJ-12 MAZE

http://www.stealthskater.com/Documents/Bennewitz_1.pdf

THE CISCOP

http://www.csicop.org/specialarticles/show/klass_files_volume_43/

TOP SECRET MAJESTIC OPERATION ANNUAL REPORT, PAGE 6 ITEM K – INTELLIGENCE GATHERING AND ANALYSIS

www.majesticdocuments.com

THE AIR FORCE HISTORY

<https://www.airforcehistory.hq.af.mil/publications/text/roswell.pdf>

<http://www.nationalarchives.gov.uk/podcasts/educationpodcast004.htm>

[http://www.ignaciodarnaude.com/avistamientos_ovnis/Berlitz-Moore.The Roswell Incident.htm](http://www.ignaciodarnaude.com/avistamientos_ovnis/Berlitz-Moore.The%20Roswell%20Incident.htm)

THE OMEGA FILES

http://www.cypha360.com/13228051-The-Omega-Files_1_.pdf

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

BOGUS LA CARA OCULTA DEL CASO ROSWELL

THE OPERATION MAGIC-AMERICAN MILITARY BREACK JAPANESE CODES

http://findarticles.com/p/articles/mi_gx5211/is_2004/ai_n19126554/

THE AIR FORCE THE ROSWELL REPORT FULL REPORT

[http://www.scribd.com/doc/31046928/The-Roswell-Report-Full- Report](http://www.scribd.com/doc/31046928/The-Roswell-Report-Full-Report)

TEST DUMMIES MISTAKEN FOR ALIENS?

<http://www.nauticom.net/users/ata/roswell.html>

<http://www.roswell-record.com/ufo.html>

THE ROSWELL 1947

<http://american-computer.com/roswell.htm>

THE INCIDENT PREFACE

http://roswellincident.com/roswell_1947.htm

THE ROSWELL RESOURCE CENTER ROSWELL DAILY RECORD UFO

<http://www.albuquerquejournal.com/roswell/>

THE ROSWELL INCIDENT

<http://www.wkac.ac.uk/research/ccc/roswell.htm>

THE AIR FORCE REPORTS ON THE ROSWELL UFO INCIDENT -EXCELSIOR PROYECT-

http://en.wikipedia.org/wiki/Air_Force_reports_on_the_Roswell_UFO_incident

THE MAN WHO PARACHUTED FROM SPACE: 100,000 FT.

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

BOGUS LA CARA OCULTA DEL CASO ROSWELL

<http://paraspiracy.com/home/?p=3148>

THE EXCELSIOR PROJECT

http://en.wikipedia.org/wiki/Project_Excelsior

THE ROSWELL CRASH ON JULY 2ND, 1947

<http://www.magi.com/~rah/roswell.html>

THE ROSWELL INCIDENT - THE GREATEST MYSTERY IN UFO-LOGY

<http://www.skepsis.no/english/subject/ufo/roswell/kjetil3.html>

UNIDENTIFIED FLYING OBJECTS -PROJECT BLUE BOOK

<http://www.archives.gov/foia/ufos.html>

UNIDENTIFIED FLYING OBJECTS -PROJECT BLUE BOOK

<http://www.archives.gov/foia/ufos.html>

UFOs ARE REAL BY Clifford_Stone [PDF]

http://exopoliticshongkong.com/uploads/UFOs_are_real_Clifford_Stone.pdf

WELCOME TO HANGAR 18

<http://www.cybernw.com/~hangar18/index.html>

WHAT CRASHED AT ROSWELL IN 1947

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

BOGUS LA CARA OCULTA DEL CASO ROSWELL

<http://www.activemind.com/Mysterious/Topics/Roswell/index.html>

WALTER HAUT

<http://www.roswellfiles.com/Witnesses/hautstory.htm>

WILLIAM MOORE ALIAS BILL MOORE (UFOLOGO)

http://en.wikipedia.org/wiki/Bill_Moore_%28ufologist%29

http://123nonstop.com/biography/Moore,_William_L.

<http://www.skepticfiles.org/ufo1/moorelet.htm>

WHAT HAPPENED IN JULY 1947?

<http://www.sierra-vista.com/roswell/>

WILLIAM L. MOORE (BILL MOORE)

http://en.wikipedia.org/wiki/Bill_Moore_%28ufologist%29http://123nonstop.com/biography/Moore,_William_L.

<http://www.skepticfiles.org/ufo1/moorelet.htm>

WITNESS ACCOUNTS OF THE ROSWELL UFO INCIDENT

http://en.wikipedia.org/wiki/Witness_accounts_of_the_Roswell_UFO_incident

WILLIAM MOORE SU IMPLICACION EN EL MASJESTIC-12 Y SU OPINION SOBRE EL CASO ROSWELL

<http://www.ufoevolution.com/forums/showthread.php?t=18>

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

BOGUS LA CARA OCULTA DEL CASO ROSWELL

Norbert R. Ibañez <http://www.informaniaticos.com>

324