Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ «ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»

Факультет права
Департамент социологии

Курсовая работа

Правовой, статистический и социологический аспекты декриминализации домашнего насилия в России

Направление подготовки:	40.03.01. – Юриспруденция
Уровень подготовки:	Бакалавр
Образовательная программа:	Цифровой юрист
Автор:	**Антонова Мария Андреевна**, студент группы № БЦЮ222
Руководитель:	**Баженова Таисия Алексеевна**, приглашенный преподаватель

Москва, 2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ **3**
АНАЛИЗ КАТЕГОРИИ ДОМАШНЕГО НАСИЛИЯ **5**
ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ДЕКРИМИНАЛИЗАЦИИ ДОМАШНЕГО НАСИЛИЯ В РОССИИ **8**
История законодательства о домашнем насилии в России 8
Правовой анализ декриминализации в российском законодательстве 11
Законодательные изменения, касающиеся домашнего насилия в России 14
СТАТИСТИЧЕСКИЕ И СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ДЕКРИМИНАЛИЗАЦИИ ДОМАШНЕГО НАСИЛИЯ В РОССИИ **17**
Статистика преступлений и административных правонарушений, связанных с домашним насилием в России 17
Мнение общественности относительно декриминализации домашнего насилия в России 21
Социологические исследования домашнего насилия в России 23
ЗАКЛЮЧЕНИЕ **26**
БИБЛИОГРАФИЯ **28**
Литература 28
Нормативные документы 30
Правоприменительная практика 31
Электронные ресурсы 32

ВВЕДЕНИЕ

Изменение законодательства, связанное с криминализацией или декриминализацией различных правонарушений, нередко становится предметом общественных и научных дискуссий, так как непосредственно или потенциально затрагивает права и свободы граждан. В том числе общественность взволновала так называемая декриминализация домашнего насилия, то есть побоев в отношении близких лиц, в 2017 г.

Тема домашнего насилия нередко привлекает общественных деятелей и исследователей, поскольку является насущной не только для России, но и для большинства государств мира, что определяет ее актуальность. В связи с этим тема разрабатывается учеными различных областей науки по всему миру.

Целью работы выступает определение эффективности декриминализации домашнего насилия и выявления недостатков данной меры через анализ результатов законодательных изменений, статистических данных и общественного мнения.

Задачами исследовательской работы являются анализ правовой базы, представленной нормативными правовыми актами, регулирующими аспекты домашнего насилия, а также изучение общественного восприятия проблематики домашнего насилия, исследование статистических данных, отражающих динамику как в правовой, так и в социальной сфере.

Обращаясь к описанию логической последовательности выполнения работы, необходимо отметить, что сначала внимание будет обращено к категории домашнего насилия и его видам, причинам, способным привести к возникновению актов домашнего насилия. Данная глава работы позволит обратить внимание на многогранность исследуемой проблемы.

В следующей главе, посвященной правовым аспектам, будет рассмотрена история законодательства, некоторые нормативные правовые акты, регулирующие отношения, связанные с домашним насилием, что позволит рассмотреть изменение взглядов законодателей на исследуемую проблему. Там

же будут раскрыты понятие и правовые аспекты декриминализации, факторы, обуславливающие декриминализацию различных деяний, различные взгляды правоведов на сущности декриминализации, а также способы декриминализации. Далее внимание работы будет посвящено исследованию потенциальных изменений российского законодательства в сфере семейного насилия с 2017 г.

Глава, раскрывающая статистические и социологические аспекты, будет содержать статистические данные, иллюстрирующие изменения в сфере анализируемых правонарушений, сведения о дискуссиях, развернувшихся в общественно-политической среде и предвосхищавщих декриминализацию, а также статистику, отражающую отношение населения Российской Федерации к теме домашнего насилия, содержащуюся в виде статистических выборок, представленных крупными российскими исследовательскими организациями и институтами, анализ соотношения между общественным отношением и действительными изменениями в количестве совершения исследуемых правонарушений для исследования эффективности достижения поставленных сторонниками декриминализации целей.

Для подготовки работы будут использоваться разнообразные источники информации: нормативные правовые акты различных исторических периодов, статистические данные, содержащие сведения о совершении правонарушений и назначенных наказаниях, а также о социологических аспектах темы, многочисленные тематические научные работы, сведения из СМИ и т. д.

В ходе выполнения данной работы будут использованы различные методы научного исследования, как общенаучные, так и частнонаучные: анализ количественных данных, полученных при помощи статистической информации, системный метод, исторический, формально-юридический, статистический и т. д., обеспечивающие рассмотрение изучаемого предмета и затрагиваемое им многообразие общественных институтов и отношений с правовой, социологической и статистической точек зрения.

АНАЛИЗ КАТЕГОРИИ ДОМАШНЕГО НАСИЛИЯ

Для рассмотрения вопроса о декриминализации домашнего насилия необходимо изучить сущность самого понятия домашнего насилия и виды данной категории.

В отечественном законодательстве, как и в юридической науке нет общепринятого определения термина “домашнее насилие”, в ряде исследований предпринимается попытка дать определение через описание видов насилия. Например, в одной из работ термину “семейное насилие (домашнее насилие)” дано следующее определение: “физическое, экономическое, психическое, а иногда и сексуальное действие одного члена семьи в отношении другого, применяемое для подавления воли и приобретения или сохранения власти над ним”[1]. Физическое насилие заключается в умышленном причинении вреда здоровью, нанесении телесных повреждений потерпевшему (побои, шлепки, пинки, пощечины, причинение тяжкого вреда здоровью и т. д.). Сексуальное насилие – принуждение к отношениям или действиям сексуального характера, посягающим на половую неприкосновенность члена семьи, при помощи силы, угроз и т. д. Экономическое насилие проявляется в установлении денежного контроля за одним или несколькими членами семьи, ограничении их финансовой самостоятельности, утаивании финансовых средств, наложении различных запретов на распоряжение деньгами и т. д. Психическое (психологическое, эмоциональное) насилие связано с воздействием на психоэмоциональное состояние потерпевшего, оскорблениями, выражением угроз, газлайтингом[2], стремлении к контролю над личностью потерпевшего и т. д.[3]

---

[1] Соляник В. В. Домашнее насилие в России: Общая характеристика // The Scientific Heritage. 2021. №65-4. С. 16.

[2] Андросова М. И., Тимофеева Я. А. Социализация личности в проекции токсичной позитивности и газлайтинга // Проблемы современного педагогического образования. 2021. №72-2. С. 319.

[3] Короленко И. И., Чебоньян Т. Г. Домашнее насилие как объект административного и уголовного процесса // Северо-кавказский юридический вестник. 2022. №2. С. 83.

Домашнее насилие можно представить в виде цикла со следующими стадиями: напряжение; острое насилие; разрешение ситуации в различных формах[4].

Факторами, катализирующими домашнее насилие, могут выступать социально-экономические условия[5] (занятость, уровень образования, семейный доход и т. д.), дестабилизирующие обстановку в семье или маргинализирующие факторы, например, разводы (в России их число за более чем 30 лет не опускалось ниже 500 тыс. и нередко превышает 600 тыс. в год[6]), а также уровень преступности[7]; опыт переживания или наблюдения насилия в детстве (по данным ВОЗ, мальчики, наблюдавшие применение насилия по отношению к матерям, более склонны к нему во взрослой жизни)[8], злоупотребление алкоголем[9], стереотипы подхода к семейной жизни, характерные для определенной группы населения, отношение между членами семьи, их личностные качества и т. д.

В качестве интересного фактора, влияющего на домашнее насилие, можно отметить пандемию коронавирусной инфекции (Covid-19). Изменения могут быть как связаны с введением режима изоляции (локдауна), так и объясняться общим ухудшением экономической ситуации и обострением психологических факторов. В первом же случае помимо материальных трудностей, возникающих у семей, значение также имеют преобразование системы распределения

---

[4] Галюкова М. И. Криминологические аспекты семейно-бытового насилия // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2007. №9 (81). С. 31.

[5] Волосова Н. Ю. Семейное (домашнее) насилие как проблема междисциплинарного характера // Вопросы российского и международного права. 2017. Том 7. № 3А. С. 313.

[6] Число разводов за год // ЕМИСС. Государственная статистика URL: https://www.fedstat.ru/indicator/31604 (дата обращения: 25.05.2023).

[7] Фатеев А. Н. Домашнее насилие: криминологическое измерение // Юристъ-правоведъ. 2010. №6 (43). С. 22.

[8] Violence against women. A priority health issue // World health organisation URL: https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/63553/WHO_FRH_WHD_97.8.pdf?sequence=1 (дата обращения: 15.01.2023).

[9] Брайцева Е. А. Домашнее насилие: мужчины также могут быть жертвами // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2007. №2. С. 14.

домашних обязанностей и снижение количества времени, доступного для проведения в одиночестве[10].

[10] Казун А. П. Влияние пандемии коронавируса на домашнее насилие: обзор международных исследований // Женщина в российском обществе. 2022. № 1. С. 79-80.

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ДЕКРИМИНАЛИЗАЦИИ ДОМАШНЕГО НАСИЛИЯ В РОССИИ

Параграфы данной главы последовательно отразят эволюцию российских нормативных правовых актов, регулирующих отношения, связанные с домашним насилием, правовую сущность декриминализации и произведенные в 2017 г. изменения законодательства РФ в исследуемой области.

История законодательства о домашнем насилии в России

В важнейшем источнике права Древнерусского государства, «Русской правде», встречаются упоминания побоев и иных преступлений, посягающих на телесную неприкосновенность[11], однако источник не выделял отдельного состава, связанного с нанесением телесных повреждений близким лицам, то есть не содержал норм, направленных на борьбу с домашним насилием.

В Соборном уложении 1649 г. можно найти статьи, позволяющие сделать вывод о значительной распространенности домашнего насилия и содержащие санкции за некоторые его виды. Так, ст. 1 и ст. 2 главы XXII предусматривают казнь для детей, совершивших убийство родителей. Интересно, что родители за аналогичное преступление не наказывались таким же образом – им назначалось наказание в виде тюремного заключения сроком на 1 год (ст. 3 главы XXII). В главе можно найти и санкции за нанесение телесных повреждений родителям или их оскорбление (ст. 4)[12].

В российском обществе до революции 1917 г. господствовала патриархальная семья, поддерживаемая Русской православной церковью, которая хотя и осуждала “извращенное физическое насилие”, содействовала поддержанию

---

[11] Безручко Е. В. Противодействие преступлениям против здоровья в законодательных актах Древней Руси // Юристъ - Правоведъ. 2011. №3. С. 79-80.

[12] Соборное Уложение 1649 года // "Высшая школа экономики" Национальный исследовательский университет URL: https://nnov.hse.ru/ba/law/igpr/sobornoeulozgenie1649?ysclid=lh65ei75lg214333349 (дата обращения: 25.04.2023).

власти мужа различными способами[13]. Также наличествовали некоторые законодательные положения, направленные на регулирование исследуемого вопроса. Так, Устав о предупреждении и пресечений преступлений 1832 г. ограничивал административные правонарушения в отношении родственников по прямой восходящей линии, супругов и иных членов семьи. Помимо вводимых наказаний он закреплял необходимость пресечения правонарушений полицией, в частности, проведение ею бесед, что нередко доминировало в деятельности правоохранительных органов до 1917 г.[14]. Помимо указанного выше акта, раздел XI "О преступлениях против прав семейственных" Уложения о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. вводил наказания за жестокое обращение с супругой, умышленное развращение нравственности детей, принуждение детей к браку или пострижению в монашество и т. д[15]. Стоит отметить, что Уложение выступило первым в Европе законом, наложившим запрет на физические наказания в отношение близких родственников[16].

Уголовное уложение 1903 г. устанавливало нанесение телесных повреждений "матери, законному отцу или иному восходящему родственнику" в качестве отягчающего обстоятельства, усиливающего ответственность по сравнению с деянием, не предусматривающим насилия в отношении родственника[17].

Однако после события 1917 г. роль женщины в обществе изменилась. Было провозглашено и закреплено равенство мужчин и женщин в нормативных правовых актах различных отраслей законодательства, в том числе и в Конституции РСФСР 1918 г. Интересно, как в этом свете изменилось законодательство в сфере домашнего насилия. Так, глава V Уголовного кодекса

---

[13] Гилёва Н. В. Насилие в семье (исторический аспект) // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2015. №9 (160). С. 2.

[14] Краснов А.В. Эволюция правовой модели противодействия семейному в России до 1917 года // Юридическая наука. 2023. №2. С. 16.

[15] Уложение о наказаниях уголовных и исправительных. СПб.: Типография Второго Отделения Собственного Его Императорского Величества Канцелярии, 1845. С. 814-816.

[16] Лаптева Л. Е. Домашнее насилие: сила традиции // Genesis: исторические исследования. 2017. №9. С. 97.

[17] Новое уголовное уложение, выс. утв. 22 марта 1903 г.: С прил. предм. алф. указ. Неофиц. изд. СПб.: кн. маг. В.П. Анисимова, 1903. С. 150.

РСФСР от 01.06.1922 позволяет понять, что состав преступления, предусматривающий нанесение телесных повреждений членам семьи, перестал выделяться отдельно[18]. Только с вступления в силу очередного Уголовного кодекса РСФСР, утвержденного Верховным Советом РСФСР 27.10.1960, семейные связи стали снова выступать отягчающим обстоятельством[19].

В 1979 г. была заключена Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, принятая резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 18.12.1979, позднее ратифицированная СССР (РФ также является участником Конвенции). В 2004 г. Россия ратифицировала[20] «Факультативный протокол к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин», принятый Генеральной Ассамблеей ООН 06.10.1999[21].

Первая редакция Уголовного кодекса РФ от 13.06.1996 снова исключила выделение родственных связей в качестве квалифицирующего признака в статьях 115 (“Умышленное причинение легкого вреда здоровью”) и 116 (“Побои”)[22].

В 2014 г. сенатор А. В. Беляков выступил с инициативой о принятии поправок в действующий Уголовный кодекс, устанавливающих более суровые меры юридической ответственности для лиц, совершивших деяния, предусмотренные статьями 115, 116, 117 (“Истязание”) в отношении родственников[23,24].

---

[18] Уголовный кодекс РСФСР 1922 г. // "Высшая школа экономики" Национальный исследовательский университет URL: https://nnov.hse.ru/ba/law/igpr/sov_gos/ugkod_22?ysclid=li62yt55eg814692708 (дата обращения: 27.05.2023).

[19] Лаптева Л. Е. Указ. Соч. С. 99.

[20] Федеральный закон "О ратификации Факультативного протокола к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин" от 19.06.2004 № N 52-ФЗ // Российская газета. 2004 г. № 131. в ред. от 19.06.2004

[21] "Факультативный протокол к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин" (Принят в г. Нью-Йорке 06.10.1999 Резолюцией 54/4 на 28-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2005 г. № 7.

[22] Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ // Российская газета. 1996 г. № 113. Ст. 115, 116 в ред. от 13.06.1996

[23] Лаптева Л. Е. Указ. Соч. С. 99.

[24] За домашнее насилие предлагают сажать на 3 года // Известия URL: https://iz.ru/news/580116 (дата обращения: 18.04.2023).

Предложение не получило поддержки законодателей и введение изменений, который будут проанализированы в тексте работы, отложилось до 2016 г.

Правовой анализ декриминализации в российском законодательстве

В целях полного рассмотрения темы с позиции российского законодательства необходимо обратиться к определению понятия “декриминализация” – ее можно определить как “признание того, что деяние больше не является общественно опасным и уголовно наказуемым (т.е. исключение деяния из уголовного закона)”[25]. Вследствие декриминализации деяния могут быть признаны правомерными и в дальнейшем не влечь какой-либо юридической ответственности, либо могут быть отнесены к деяниям, регулируемым иными отраслями права, например, административным или гражданским.

В современной правовой науке можно выделить три парадигмы изучения оснований декриминализации: монистическая, плюралистическая, субъективистская[26].

Монистическая парадигма предполагает разделение на три направления в зависимости от понимания оснований декриминализации: оценочное – переоценка степени общественной опасности деяния, фактическое – отсутствие общественно опасного характера деяния, радикальное – установление связи деяния с категориями справедливости и девиантности поведения.

Субъективистская парадигма, в свою очередь, подразделяется на два направления: смешанное – объективные исторические, социально-политические и экономические условия находят отражение в уголовном праве посредством синтезирования с волей законодателя, и волюнтаристское – под основанием декриминализации понимается воля законодателя.

---

[25] Прозументов Л. М., Шеслер А. В. Криминология. Общая часть: Учебник. Томск: ООО "ДиВо", 2007. С. 219.

[26] Нечаев А. Д. Концептуальные основы и теоретическое моделирование криминализации и декриминализации: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. Саратов, 2017. С. 78.

В плюралистической парадигме “основания (де)криминализации … отождествляются с совокупностью процессов, причин, обстоятельств, факторов, «принципов и условий»[27], которые в своей системе обосновывают необходимость установления (устранения) уголовно-правового запрета”[28].

В отечественной правовой науке выделяют различные факторы декриминализации. К ним можно отнести экономические, социальные, политические, психологические и криминологические факторы[29]. Группа последних представлена утратой деянием общественной опасности, возможностью воздействия на регулируемые отношения средствами, отличными от уголовно-правовых, распространенностью деяния, возможностями уголовной юстиции и правоохранительных органов, положительными и отрицательными последствиями изменения статуса деяния, соотношением с характеристиками общественного развития и направлением уголовно-правового регулирования, наличием в распоряжении государства социально-экономических ресурсов, опорой на общественное правосознание, карательными притязаниями и стереотипами о преступных деяниях, соответствием надлежащей законодательной технике, соотношением с нормативными правовыми актами других отраслей права[30,31] и т. д.

Как отмечается[32], декриминализации деяний способствует их невысокая степень общественной опасности, даже в случае значительной распространенности.

В российском законодательстве существуют различные способы декриминализации деяний: изменение Общей части УК РФ, Особенной части

---

[27] Чемеринский К. В. Криминологические основы криминализации общественно опасных деяний // Криминологические основы уголовного права. С. 264.

[28] Нечаев А. Д. Основания и поводы (де)криминализации // Российский юридический журнал. 2017. №4 (115). С. 94.

[29] Прозументов Л. М. Криминологические условия криминализации и декриминализации деяний // Вестник Томского государственного университета. 2012. №4(6). С. 56.

[30] Там же. С. 56.

[31] Шеслер А. В. Криминализация и декриминализация как направления правотворческой политики // Труды Академии управления МВД России. 2018. №2 (46). С. 138.

[32] Прозументов Л. М. Указ. Соч. С. 57.

УК РФ (исключение составов, сужение элементов состава, оставление состава с отягчающими обстоятельствами и исключение основного состава, элиминация альтернативных признаков состава, условие административной преюдиции)[33].

Ряд исследователей придерживается альтернативного подхода к классификации декриминализации, который также видится ценным для данного исследования. Так, можно привести классификацию декриминализации, выполненную А. Д. Нечаевым[34]:

1. По критерию “законодательного способа осуществления” – общая декриминализация (изменение Общей части УК РФ) и особенная декриминализация (изменение Особенной части УК РФ).

2. По основанию “механизм осуществления” – полная (уголовный запрет устраняется, деяние признается правомерным или устанавливается иная отраслевая ответственность – административная, гражданская и т. д.) и частичная (сужение существующего уголовного запрета, например, посредством включения дополнительного признака в состав преступления[35]).

3. По критерию “доктринального способа осуществления”, который связан с различными элементами состава преступления: по признакам объекта преступления (признак предмета, признак потерпевшего), по признакам объективной стороны (признак деяния, признак преступного последствия, признак места совершения, признак способа), по признакам субъективной стороны (признак вины, признак цели, признак мотива), по признакам субъекта (признак возраста, признак специального субъекта, признак вменяемости).

4. По критерию “вектор совершения” – обратимая и необратимая декриминализация.

5. По критерию “характер осуществления” – реституитивная (при криминализации ранее декриминализованного деяния) и нереституитивная.

---

[33] Шеслер А. В. Указ. Соч. С. 138-140.

[34] Нечаев А. Д. Основания классификации и виды криминализации и декриминализации // Журнал российского права. 2017. №6. С. 107-113.

[35] Келина С. Г. Основания уголовно-правового запрета // Матер. IV советско-западногерманского симпозиума по криминологии, уголовному праву и процессу. Киев, 1990. С. 12.

6. По критерию “степень охвата уголовно-правовых запретов в процессе их установления, изменения, устранения” – генеральная, групповая, частичная декриминализация.

Законодательные изменения, касающиеся домашнего насилия в России

7 февраля 2017 г. Президентом РФ В. В. Путиным был подписан Федеральный закон "О внесении изменения в статью 116 Уголовного кодекса Российской Федерации"[36], вступивший в силу со дня официального опубликования. Данный нормативный правовой акт предусматривал частичную декриминализацию побоев: в составе оставлены побои или иные насильственные действия, причинившие физическую боль, но не подпадающие под ст. 115 УК РФ, совершенные из хулиганских побуждений, по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды, по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, однако из состава преступления был исключен признак совершения деяния в отношении близких лиц – данные деяния были переведены в разряд административных правонарушений, предусмотренных ст. 6.1.1 КоАП РФ, и в соответствии с принятыми в 2016 г. изменениями УК РФ[37] (тогда Уголовный кодекс был дополнен новой статьей 116.1 и законодатель добавил признак совершения преступления в отношении близких лиц в состав 116 ст. и примечание о том, кто является близкими лицами) в их отношении была установлена административная преюдиция, т. е. уголовная ответственность стала наступать только в отношении лиц, ранее подвергнутых административному наказанию за аналогичное деяние.

---

[36] Федеральный закон "О внесении изменения в статью 116 Уголовного кодекса Российской Федерации" от 07.02.2017 № N 8-ФЗ // Российская газета. 2017 г. № 30. в ред. от 07.02.2017

[37] Федеральный закон "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности" от 03.07.2016 № N 323-ФЗ // Российская газета. 2016 г. № 149. в ред. от: 03.07.2016

Согласно вышеуказанным изменениям, ст. 116 относила к числу близких следующих лиц: «близкие родственники (супруг, супруга, родители, дети, усыновители, усыновленные (удочеренные) дети, родные братья и сестры, дедушки, бабушки, внуки) опекуны, попечители, а также лица, состоящие в свойстве с лицом, совершившим деяние, предусмотренное настоящей статьей, или лица, ведущие с ним общее хозяйство». Данный перечень был исключен из статьи Федеральным законом от 07.02.2017 г.

Статья 6.1.1 была введена в КоАП РФ в 2016 г.[38] и предусматривает наложение административного штрафа в размере от 5 000 до 30 000 рублей, либо влечет административный арест на срок от 10 до 15 суток, либо обязательные работы на срок от 60 до 120 часов.

К лицам, совершившим деяние, предусмотренное ст. 116.1 УК РФ, подлежит применение следующих санкций: штраф в размере до 40 000 рублей или в размере заработной платы или иного дохода за период до трех месяцев, либо обязательные работы на срок до 240 часов, либо исправительные работы на срок до 6 месяцев, либо арест на срок до 3 месяцев[39]. Необходимо отметить, что в 2022 г. статья 116.1 УК РФ была дополнена второй частью, предусматривающей ответственность для лиц, имеющих судимость за преступление, совершенное с применением насилия[40].

Юридическая ответственность по ст. 116 УК РФ предусматривает наказание в виде обязательных работ на срок до 360 часов, либо исправительных работ на срок до одного года, либо ограничения свободы на срок до 2 лет, либо

---

[38] Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности" от 03.07.2016 № N 326-ФЗ // Российская газета. 2016 г. № 149. в ред. от: 03.07.2016

[39] Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № N 63-ФЗ // Российская газета. 1996 г. № 113. Ст. 116, 116.1 с изм. и доп., вступ. в силу с 12.10.2023 в ред. от 28.04.2023

[40] Федеральный закон "О внесении изменений в статью 116.1 Уголовного кодекса Российской Федерации и статью 20 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" от 28.06.2022 № N 203-ФЗ // Российская газета. 2022 г. № 139. в ред. от 28.06.2022

принудительных работ на срок до 2 лет, либо ареста на срок до 6 месяцев, либо лишения свободы на срок до 2 лет[41].

[41] Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № N 63-ФЗ // Российская газета. 1996 г. № 113. Ст. 116, 116.1 с изм. и доп., вступ. в силу с 12.10.2023 в ред. от 28.04.2023

СТАТИСТИЧЕСКИЕ И СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ДЕКРИМИНАЛИЗАЦИИ ДОМАШНЕГО НАСИЛИЯ В РОССИИ

В данной главе будут представлены статистические данные, отражающие как динамику преступности, связанную с нарушением исследуемых норм законодательства, так и результаты опросов общественного мнения, касающиеся темы домашнего насилия. Также будут приведены сведения об общественных дискуссиях, сопровождавших декриминализацию домашнего насилия в России.

Статистика преступлений и административных правонарушений, связанных с домашним насилием в России

Необходимо проанализировать, как изменилась статистика правонарушений в контексте описанных выше изменений законодательства. Так, по данным МВД РФ, в 2018 г. было зарегистрировано 7 859 случаев побоев, в 2019 г. – 6 914 случаев побоев, в 2020 г. – 5716 случаев побоев, в 2021 г. – 5095 случаев побоев, 5179 случаев нанесений побоев лицом, подвергнутым административному наказанию; в 2022 г. – 3817 случаев побоев и 7295 случаев нанесений побоев лицом, подвергнутым административному наказанию или имеющему судимость[42]. Причем только в январе 2017 г. (сразу после декриминализации побоев в отношении близких лиц) было зарегистрировано 9317 случаев побоев[43]. То есть сокращается число зарегистрированных нанесений побоев, но в последние два года наблюдается рост совершений исследуемых деяний лицами, уже привлекавшимися к ответственности за правонарушение.

Статистику по числу лиц, осужденных по ст. 116 УК РФ, в период с 2011 г. по 2022 г. иллюстрирует нижеприведенный график[44].

---

[42] Состояние преступности // Министерство внутренних дел Российской Федерации URL: https://xn--b1aew.xn--p1ai/folder/101762?ysclid=lhabvuvnd6881195517 (дата обращения: 08.02.2023).

[43] Там же. URL: https://xn--b1aew.xn--p1ai/folder/101762?ysclid=lhabvuvnd6881195517 (дата обращения: 08.02.2023).

[44] Судебная статистика // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации URL: http://www.cdep.ru/index.php?id=79 (дата обращения: 08.02.2023).

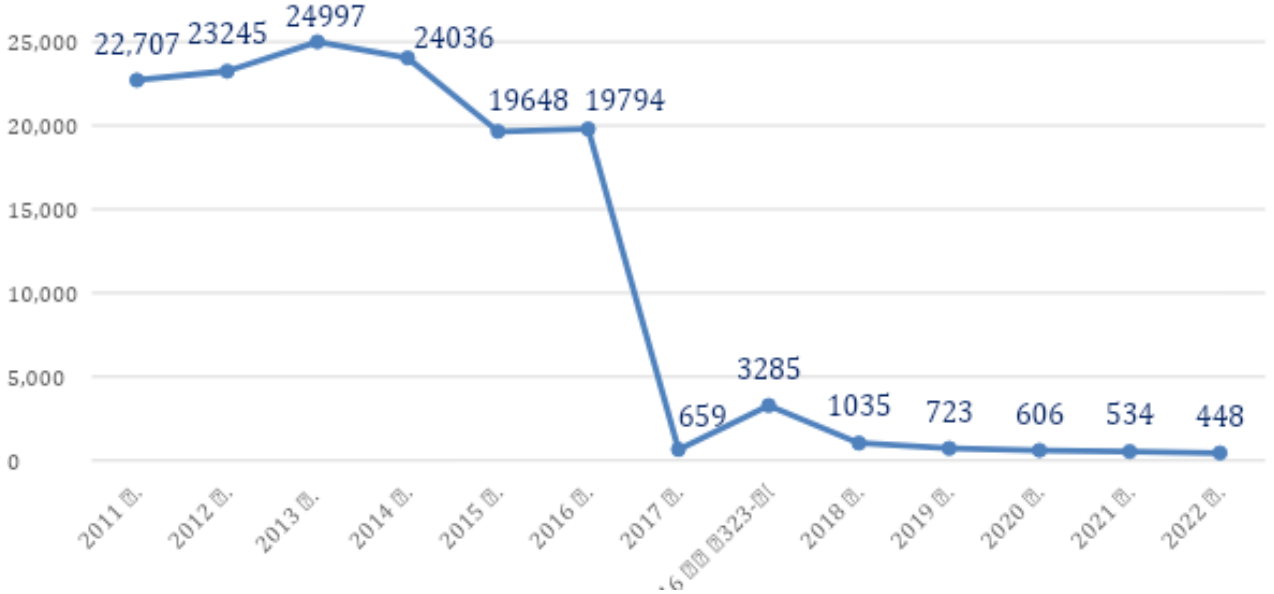

Рисунок 1. Число лиц, осужденных по ст. 116 УК РФ, чел.

Источник: Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации

Как следует из статистики, после декриминализации побоев в отношении близких лиц, наблюдается значительное снижение числа осужденных.

Необходимо также рассмотреть статистические данные по числу лиц, осужденных по ст. 116.1 УК[45]:

[45] Судебная статистика // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации URL: http://www.cdep.ru/index.php?id=79 (дата обращения: 08.02.2023).

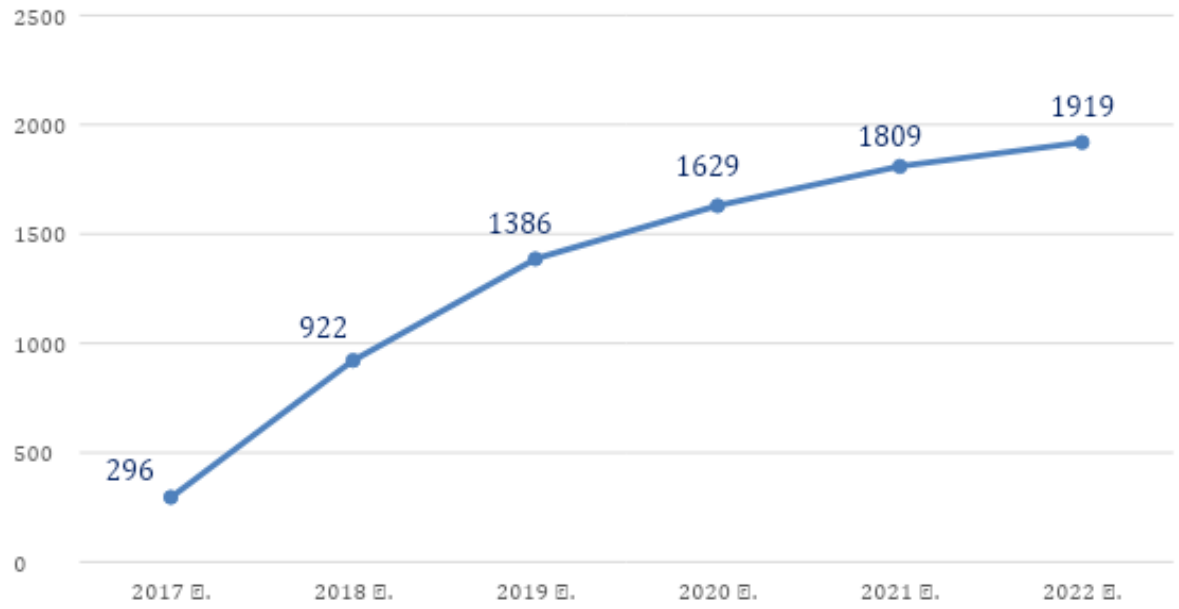

Рисунок 2. Число лиц, осужденных по ст. 116.1 УК РФ, чел.

Источник: Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации

График свидетельствует о том, что наблюдается рост числа осужденных по ст. 116.1, предполагающей административную преюдицию или судимость за насильственное преступление, то есть можно сделать вывод о росте числа рецидивов побоев.

Для более наглядного исследования динамики сопровождавших декриминализацию изменений необходимо изучить материалы, содержащие статистику по административным правонарушениям, предусмотренным ст. 6.1.1 КоАП РФ[46]:

[46] Административные правонарушения. Показатели по отдельным правонарушениям // Судебная статистика РФ URL: https://stat.xn----7sbqk8achja.xn--p1ai/stats/adm/t/31/s/1 (дата обращения: 01.04.2023).

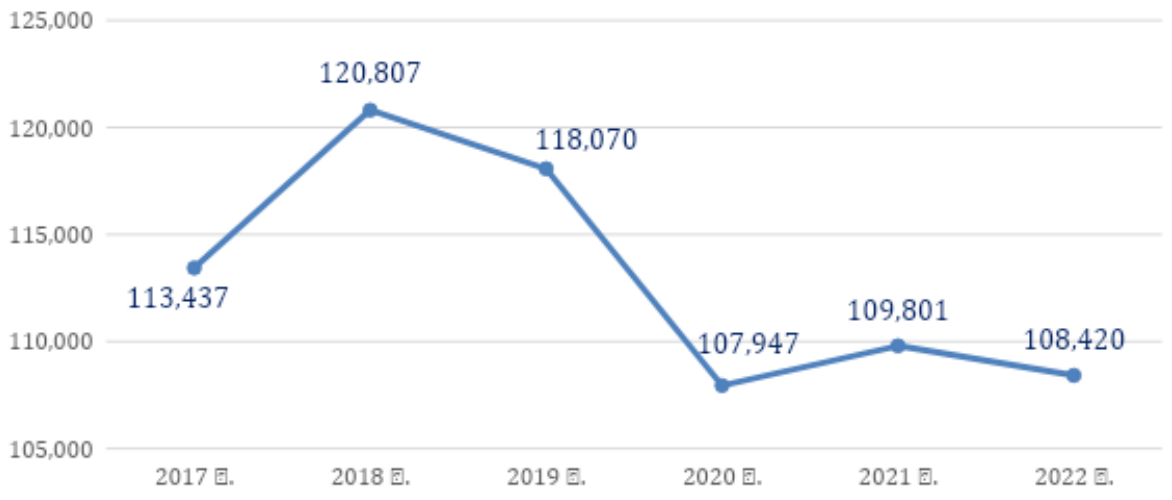

Рисунок 3. Число лиц, подвергнутых наказанию по ст. 6.1.1 КоАП РФ, чел.

Источник: Агентство правовой информации

Причем количество рассмотренных дел в рассматриваемый период выросло почти на 16 тысяч (с 2017 по 2021 г.). Ежегодно около 90 тысяч человек привлекались к ответственности в форме административного штрафа, сумма которого в среднем составила 4 тысячи рублей, за исключением 2021 г. - 5 тысяч рублей[47]. Причем с 2017 г. ежегодно сокращалось число лиц, подвергнутых наказанию в виде административного ареста (2017 г. – 8 850 человек, 2018 г. – 8 301 человек, 2019 г. – 7 701 человек, 2020 г. – 6 334 человека, 2021 г. – 6 341 человек, 2022 г. – 5 452 человека)[48].

Приводя мнение государственных служащих относительно общественной ситуации, вызванной декриминализацией, можно указать, что правовые последствия изменений в Уголовный кодекс были негативно оценены В. А. Колокольцевым, Министром внутренних дел РФ, в конце 2017 г. Он отметил, что декриминализация не только не выполняет превентивную функцию, но и за счет тенденции правоприменительных органов к назначению

---

[47] Административные правонарушения. Показатели по отдельным правонарушениям // Агентство правовой информации URL: https://stat.xn----7sbqk8achja.xn--p1ai/stats/adm/t/31/s/1 (дата обращения: 01.04.2023).

[48] Там же. URL: https://stat.xn----7sbqk8achja.xn--p1ai/stats/adm/t/31/s/1 (дата обращения: 01.04.2023).

административных наказаний в виде штрафов, накладывает “дополнительную финансовую нагрузку” на семью[49].

Интересно, что данную точку зрения поддержал и А. И. Бастрыкин, глава Следственного комитета РФ, в 2018 г., указавший на расцвет домашнего насилия, в особенности в приемных семьях[50].

Мнение общественности относительно декриминализации домашнего насилия в России

Вопрос правового регулирования домашнего насилия давно вызывает острые дискуссии в мировом и российском обществах, поэтому необходимо рассмотреть аргументы сторонников и противников декриминализации побоев.

Так, одна из вносящих в Государственную Думу законопроект об изменении содержания ст. 116 О. Ю. Баталина в качестве преимущества предложения указала введение двухэтапной ответственности, способствующей превенции правонарушений[51]. Принятие законопроекта поддержали и многие государственные деятели, например, Е. Б. Мизулина, призвавшая не отождествлять шлепки и побои; сенатор заявила, что КоАП РФ сможет в достаточной степени защищать семьи от насилия[52]. Ее позицию разделил и В. В. Володин, призвавший содействовать укреплению семей[53]. Более того,

---

[49] Владимир Колокольцев провел заседание Правительственной комиссии по профилактике правонарушений // Министерство внутренних дел Российской Федерации URL: https://xn--b1aew.xn--p1ai/news/item/11866151 (дата обращения: 01.04.2023).

[50] Глава СК выступил против закона о декриминализации насилия в семье // РБК URL: https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5a79a46e9a79477156a5d6a4?ysclid=lg2b60ehcs380290575 (дата обращения: 01.04.2023).

[51] Туркина Н. А. Проблема декриминализации домашнего насилия: укрепление семьи или правовой нигилизм? / Н. А. Туркина // XX Международная конференция памяти профессора Л. Н. Когана «Культура, личность, общество в современном мире: Методология, опыт эмпирического исследования», 16-18 марта 2017 г., Екатеринбург. Екатеринбург: УрФУ, 2017. С. 1379.

[52] «Административного кодекса достаточно»: Мизулина рассказала RT о декриминализации побоев // RT URL: https://russian.rt.com/russia/article/355471-mizulina-intervu-zakon-shlepki (дата обращения: 01.04.2023).

[53] Володин пояснил необходимость декриминализировать побои в семьях // РБК URL: https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5887409e9a7947c8f85b53ef?ysclid=lg241osjvu677084278 (дата обращения: 01.04.2023).

сторонники изменений видят в них и способы для снижения объема ресурсов, затрачиваемых на преступления небольшой тяжести, и нагрузки на органы судебной системы[54].

Деятель Ассоциации родительских комитетов и сообществ А. Кисличенко отметила, что декриминализация домашнего насилия позволит избежать злоупотреблений при привлечении к уголовной ответственности по ст. 116, т.к., по ее мнению, для возбуждения дела не требуется медицинское заключение, а значит, значительное число людей могут столкнуться с безосновательными обвинениями[55]; это опровергает адвокат М. Ярмуш[56]. Она же указывает на преимущества закона в предшествующей декриминализации редакции, поскольку последняя относит исследуемую категорию побоев к делам публичного обвинения, а декриминализация домашнего насилия переведет их в сферу частного обвинения, что будет сопряжено с дополнительными издержками для столкнувшихся с проявлениями насилия[57]. Руководитель НКО “Насилию.нет” А. В. Ривина критиковала меры юридической ответственности, с которыми должны сталкиваться правонарушители в случае декриминализации: либо денежная сумма на уплату административного штрафа будет изыматься, вероятно, из семейного бюджета, либо правонарушитель станет агрессивнее после административного ареста[58]. Подобные недостатки отмечали и сотрудники Факультета права НИУ ВШЭ И. И. Нагорная и М. В. Матвеева в интервью пресс-центру Факультета[59]. Также они отметили, что декриминализация побоев не означает прекращения применения ответственности за исследуемые деяния, так как в отраслях административного

---

[54] Туркина Н. А. Указ. Соч. С. 1378.

[55] Ударить нельзя судить: мнения за и против декриминализации семейных побоев // ТАСС URL: https://tass.ru/obschestvo/3971405 (дата обращения: 01.04.2023).

[56] Там же. URL: https://tass.ru/obschestvo/3971405 (дата обращения: 01.04.2023).

[57] Там же. URL: https://tass.ru/obschestvo/3971405 (дата обращения: 01.04.2023).

[58] Там же. URL: https://tass.ru/obschestvo/3971405 (дата обращения: 01.04.2023).

[59] Бьет – значит нужно уходить: о декриминализации «побоев в отношении близких лиц» // Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики" URL: https://www.hse.ru/ba/law/news/202309837.html?ysclid=lh8vo5we1m931529091 (дата обращения: 02.05.2023).

и уголовного права сохраняются механизмы должного правового регулирования.

Противники декриминализации домашнего насилия высказывали опасения относительно возникновения проблем квалификации деяний, связанных с нанесением ударов с «не конкретизированным умыслом», а также недостаточной наказуемости деяний вне зависимости от личности потерпевшего (ребенок, беременная женщина), если они не повлекут за собой утрату трудоспособности[60].

Социологические исследования домашнего насилия в России

Тема домашнего насилия привлекает внимание населения России и регулярно становится предметом социологических исследований, в том числе статистических, направленных на отражение общественного мнения по исследуемому вопросу и на подсчет количества людей, столкнувшихся с насилием.

По данным исследований, проведенных СПбГУ, большая часть лиц, столкнувшихся с домашним насилием в России – женщины (75%), чья доля повышается в случае супружеского насилия (91%)[61]. Описывая статистику по отдельным видам домашнего насилия, нужно указать, что 54% женщин сталкиваются хотя бы с одной формой экономического насилия, 23% – сексуального, 79% – психологического, половина женщин сталкивались с единичным актом физического насилия[62].

Однако стоит учитывать, что женщины также выступают акторами домашнего насилия, применяя его различные виды к мужчинам. Как отмечают некоторые

---

[60] Жилина Н. Ю., Савельева И. В., Терещенко В. И. Декриминализация побоев: "за" и "против" // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. 2017. №5. С. 129.

[61] ДумаТВ: Жертвами насилия в семье чаще всего становятся женщины – Владислав Щепельков // Санкт-Петербургский государственных университет URL: https://spbu.ru/news-events/universitet-v-smi/zhertvami-nasiliya-v-seme-chashche-vsego-stanovyatsya-zhenshchiny?ysclid=lhd025dvxg926088357 (дата обращения: 07.05.2023).

[62] Насилие над женами в российских семьях // Совет женщин МГУ URL: http://www.womenmsu.msu.ru/apendix/bookall.pdf (дата обращения: 07.05.2023).

исследователи, эта проблема замалчивается из-за культурных стереотипов и недостатках в проведении тематических исследований[63].

В июле 2016 г. ВЦИОМ проводил тематический опрос[64], в рамках которого 10% опрошенных заявили о том, что лично сталкивались с насилием, еще 8% о том, что с ним столкнулись их близкие и друзья. Особенно привлекает внимание тот факт, что, отвечая на вопрос об обращении куда-либо после инцидентов, связанных с насилием, лидирующими мнениями были обращение в правоохранительные органы (37%), и отсутствие обращения в принципе (39%). При этом более половины респондентов (54%) заявили, что, столкнувшимся с насилием, следует в первую очередь обращаться в правоохранительные органы.

В январе 2017 г. ВЦИОМ опрашивал жителей России на предмет отношения к декриминализации домашнего насилия[65]. Согласно результатам, 10% респондентов сталкивались с насилием в их семье, что согласуется с описанными выше результатами 2016 г., однако 33% заявили о том, что насилие происходило в знакомых им семьях. К предложению о переводе нанесенных впервые побоев в разряд административных правонарушений респонденты по большей части отнеслись положительно: 25% полностью поддержали инициативу, 34% выбрали вариант “скорее поддерживаю”. Интересно, что в основном с увеличением возраста респондентов росла и доля одобряющих. Отвечая на вопрос о предполагаемых последствиях декриминализации, 40% посчитали, что роста или снижения уровня домашнего насилия не произойдет. Стоит заметить, что на уменьшение семейного насилия рассчитывали в большей степени женщины. Опрос коснулся и желаемых россиянами мер юридической ответственности за побои: из конкретных предложенных наказаний штраф оказался на третьем месте (13%), уступив аресту на 15 суток

---

[63] Брайцева Е. А. Указ. Соч. С. 16.

[64] «Я не боюсь сказать»: молчать или писать? // ВЦИОМ URL: https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/ya-ne-boyus-skazat-molchat-ili-pisat- (дата обращения: 06.04.2023).

[65] Бьет - значит любит? Или россияне о декриминализации побоев в семье // ВЦИОМ URL: https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/bet-znachit-lyubit-ili-rossiyane-o-dekriminalizaczii-poboev-v-seme (дата обращения: 06.04.2023).

(16%) и исправительным общественным работам (25%), хотя, согласно статистике правоохранительных органов, именно штраф оказывается наиболее часто применяемым видом наказаний.

Через 2 года, в 2019 г., ВЦИОМ снова проведет социологический опрос на тему домашнего насилия[66]. В нем, по сравнению с 2017 г., увеличилась доля опрошенных, считающих физическое насилие в семье абсолютно недопустимым (90% против 79% ранее), и большая часть респондентов (78%) посчитали проблему домашнего насилия важной для России и высказались о необходимости принятия закона о профилактике семейно-бытового насилия (70%).

В том же году Левада-центр, в свою очередь, представил результаты опроса, которые показали, что 5% респондентов столкнулись с насилием в собственной семье, 7% в семье, в которой они росли, и 19% с насилием в их окружении.

То есть, сопоставив эти результаты со статистикой ВЦИОМ от 2017 г., можно сделать вывод о незначительном снижении показателей, однако о сохраняющейся потребности населения в законодательно подкрепленной борьбе с домашним насилием.

---

[66] Худой мир - или добрая ссора? // ВЦИОМ URL: https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/khudoj-mir-ili-dobraya-ssora?ysclid=l9b6s7f02a347771113 (дата обращения: 06.04.2023).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение работы необходимо перечислить основные выводы, следующие из проведенного анализа правовых материалов и статистических данных.

Так, можно прийти к заключению о существовании предпосылок финансово-хозяйственного и организационного характера для декриминализации домашнего насилия, побудивших законодателя к внесению поправок в УК РФ в 2017 г. Также несмотря на изменения, как отмечают некоторые специалисты, по-прежнему остаются широкие возможности для привлечения правонарушителей к ответственности как в административном, так и в уголовном праве.

Однако данные судебной статистики демонстрируют недостатки изменений: несмотря на уменьшение количества респондентов, сообщающих о домашнем насилии в их семьях, снижении числа лиц, осужденных по ст. 116 УК РФ и числа зарегистрированных преступлений, связанных с нанесением побоев, наблюдается последовательное возрастание показателей по числу лиц, осужденных по ст. 116.1 УК РФ, то есть предполагающей административную преюдицию или судимость. На этом основании можно сделать вывод о том, что действующее законодательство не способно в полной мере противодействовать домашнему насилию, т.к. даже подвергнувшись административным или уголовным наказаниям, правонарушители не пересматривают свое поведение. Вероятно, это сопряжено с характером санкций – большинство сталкивается с административным штрафом в размере 4-5 тыс. рублей, что не только не отвечает тяжести содеянного, но и наносит ущерб семейному бюджету.

Стоит отметить, что необходимо продолжать борьбу с семейным насилием, используя различные направления государственной политики. Возможно установление уголовной ответственности за побои в отношении детей, беременных женщин или людей, находящихся в состоянии беспомощности[67], или изменение административных санкций по ст. 6.1.1 КоАП РФ, которые в

[67] Жилина Н. Ю., Савельева И. В., Терещенко В. И. Указ. Соч. С. 130.

большей степени смогут воздействовать на поведение правонарушителей. Важно проанализировать работу органов внутренних дел на предмет должной реакции на сообщения об актах домашнего насилия. Однако также необходима государственная поддержка и создание кризисных центров для лиц, столкнувшихся с домашним насилием, где им будет оказана помощь различного характера, в т. ч. правовая.

БИБЛИОГРАФИЯ

Литература

1. Андросова М. И., Тимофеева Я. А. Социализация личности в проекции токсичной позитивности и газлайтинга // Проблемы современного педагогического образования. 2021. №72-2. С. 318-320.
2. Безручко Е. В. Противодействие преступлениям против здоровья в законодательных актах Древней Руси // Юристъ - Правоведъ. 2011. №3. С. 79-81.
3. Брайцева Е. А. Домашнее насилие: мужчины также могут быть жертвами // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2007. №2. С. 14-20.
4. Волосова Н. Ю. Семейное (домашнее) насилие как проблема междисциплинарного характера // Вопросы российского и международного права. 2017. Том 7. № 3А. С. 310-319.
5. Галюкова М. И. Криминологические аспекты семейно-бытового насилия // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2007. №9 (81). С. 30-34.
6. Гилёва Н. В. Насилие в семье (исторический аспект) // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2015. №9 (160). С. 2-4.
7. Жилина Н. Ю., Савельева И. В., Терещенко В. И. Декриминализация побоев: "за" и "против" // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. 2017. №5. С. 128-130.
8. Казун А. П. Влияние пандемии коронавируса на домашнее насилие: обзор международных исследований // Женщина в российском обществе. 2022. № 1. С. 72-86.
9. Келина С. Г. Основания уголовно-правового запрета // Матер. IV советско-западногерманского симпозиума по криминологии, уголовному праву и процессу. Киев, 1990. С. 12.

10. Короленко И. И., Чебоньян Т. Г. Домашнее насилие как объект административного и уголовного процесса // Северо-кавказский юридический вестник. 2022. №2. С. 81-86.
11. Краснов А. В. Эволюция правовой модели противодействия семейному насилия в России до 1917 года // Юридическая наука. 2023. №2. С. 14-17.
12. Лаптева Л. Е. Домашнее насилие: сила традиции // Genesis: исторические исследования. 2017. №9. С. 92-105.
13. Нечаев А. Д. Концептуальные основы и теоретическое моделирование криминализации и декриминализации: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. Саратов, 2017. С. 331.
14. Нечаев А. Д. Основания и поводы (де)криминализации // Российский юридический журнал. 2017. №4 (115). С. 91-101.
15. Нечаев А. Д. Основания классификации и виды криминализации и декриминализации // Журнал российсого права. 2017. №6. С. 105-114.
16. Новое уголовное уложение, выс. утв. 22 марта 1903 г.: С прил. предм. алф. указ. Неофиц. изд. СПб.: кн. маг. В.П. Анисимова, 1903. С. 253.
17. Прозументов Л. М. Криминологические условия криминализации и декриминализации деяний // Вестник Томского государственного университета. 2012. №4(6). С. 56-62.
18. Прозументов Л. М., Шеслер А.В. В. Криминология. Общая часть: Учебник. Томск: ООО "ДиВо", 2007. 230 с.
19. Соляник В. В. Домашнее насилие в России: Общая характеристика // The Scientific Heritage. 2021. №65-4. С. 16-18.
20. Туркина Н. А. Проблема декриминализации домашнего насилия: укрепление семьи или правовой нигилизм? / Н.А. Туркина // XX Международная конференция памяти профессора Л. Н.Когана «Культура, личность, общество в современном мире: Методология, опыт эмпирического исследования», 16-18 марта 2017 г., Екатеринбург. Екатеринбург: УрФУ, 2017. С. 1376–1381.

21. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных. СПб.: Типография Второго Отделения Собственного Его Императорского Величества Канцелярии, 1845. С. 922.
22. Фатеев А. Н. Домашнее насилие: криминологическое измерение // Юристъ-правоведъ. 2010. №6 (43). С. 22-26.
23. Чемеринский К. В. Криминологические основы криминализации общественно опасных деяний // Криминологические основы уголовного права: материалы X Рос. конгресса уголовного права. М., 2016.
24. Шеслер А. В. Криминализация и декриминализация как направления правотворческой политики // Труды Академии управления МВД России. 2018. №2 (46). С. 136-141.

Нормативные документы

1. "Факультативный протокол к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин" (Принят в г. Нью-Йорке 06.10.1999 Резолюцией 54/4 на 28-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2005 г. № 7.
2. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 № N 63-ФЗ // Российская газета. 1996 г. № 113. Ст. 116, 116.1 с изм. и доп., вступ. в силу с 12.10.2023 в ред. от 28.04.2023
3. "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 № N 195-ФЗ // Российская газета. 2001 г. № 256. Ст. 6.1.1 в ред. от 28.04.2023
4. Федеральный закон "О ратификации Факультативного протокола к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин" от 19.06.2004 № N 52-ФЗ // Российская газета. 2004 г. № 131. в ред. от 19.06.2004
5. Федеральный закон "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка

освобождения от уголовной ответственности" от 03.07.2016 № N 323-ФЗ // Российская газета. 2016 г. № 149. в ред. от: 03.07.2016

6. Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности" от 03.07.2016 № N 326-ФЗ // Российская газета. 2016 г. № 149. в ред. от: 03.07.2016
7. Федеральный закон "О внесении изменения в статью 116 Уголовного кодекса Российской Федерации" от 07.02.2017 № N 8-ФЗ // Российская газета. 2017 г. № 30. в ред. от 07.02.2017
8. Федеральный закон "О внесении изменений в статью 116.1 Уголовного кодекса Российской Федерации и статью 20 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" от 28.06.2022 № N 203-ФЗ // Российская газета. 2022 г. № 139. в ред. от 28.06.2022

Правоприменительная практика

1. Судебная статистика // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации URL: http://www.cdep.ru/index.php?id=79 (дата обращения: 08.02.2023).
2. Состояние преступности // Министерство внутренних дел Российской Федерации URL: https://xn--b1aew.xn--p1ai/folder/101762?ysclid=lhabvuvnd6881195517 (дата обращения: 08.02.2023).
3. Административные правонарушения. Показатели по отдельным правонарушениям // Агентство правовой информации URL: https://stat.xn----7sbqk8achja.xn--p1ai/stats/adm/t/31/s/1 (дата обращения: 01.04.2023).

Электронные ресурсы

1. Violence against women. A priority health issue // World health organisation URL: https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/63553/WHO_FRH_WHD_97.8.pdf?sequence=1 (дата обращения: 15.01.2023).
2. «Административного кодекса достаточно»: Мизулина рассказала RT о декриминализации побоев // RT URL: https://russian.rt.com/russia/article/355471-mizulina-intervu-zakon-shlepki (дата обращения: 01.04.2023).
3. «Я не боюсь сказать»: молчать или писать? // ВЦИОМ URL: https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/ya-ne-boyus-skazat-molchat-ili-pisat- (дата обращения: 06.04.2023).
4. Бьет - значит любит? Или россияне о декриминализации побоев в семье // ВЦИОМ URL: https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/bet-znachit-lyubit-ili-rossiyane-o-dekriminalizaczii-poboev-v-seme (дата обращения: 06.04.2023).
5. Бьет – значит нужно уходить: о декриминализации «побоев в отношении близких лиц» // Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики" URL: https://www.hse.ru/ba/law/news/202309837.html?ysclid=lh8vo5we1m931529091 (дата обращения: 02.05.2023).
6. Владимир Колокольцев провел заседание Правительственной комиссии по профилактике правонарушений // Министерство внутренних дел Российской Федерации URL: https://xn--b1aew.xn--p1ai/news/item/11866151 (дата обращения: 01.04.2023).
7. Володин пояснил необходимость декриминализировать побои в семьях // РБК URL:

https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5887409e9a7947c8f85b53ef?ysclid=lg241osjvu677084278 (дата обращения: 01.04.2023).

8. Глава СК выступил против закона о декриминализации насилия в семье // РБК URL: https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5a79a46e9a79477156a5d6a4?ysclid=lg2b60ehcs380290575 (дата обращения: 01.04.2023).
9. ДумаТВ: Жертвами насилия в семье чаще всего становятся женщины – Владислав Щепельков // Санкт-Петербургский государственных университет URL: https://spbu.ru/news-events/universitet-v-smi/zhertvami-nasiliya-v-seme-chashche-vsego-stanovyatsya-zhenshchiny?ysclid=lhd025dvxg926088357 (дата обращения: 07.05.2023).
10. За домашнее насилие предлагают сажать на 3 года // Известия URL: https://iz.ru/news/580116 (дата обращения: 18.04.2023).
11. Насилие над женами в российских семьях // Совет женщин МГУ URL: http://www.womenmsu.msu.ru/apendix/bookall.pdf (дата обращения: 07.05.2023).
12. Соборное Уложение 1649 года // "Высшая школа экономики" Национальный исследовательский университет URL: https://nnov.hse.ru/ba/law/igpr/sobornoeulozgenie1649?ysclid=lh65ei75lg214333349 (дата обращения: 25.04.2023).
13. Ударить нельзя судить: мнения за и против декриминализации семейных побоев // ТАСС URL: https://tass.ru/obschestvo/3971405 (дата обращения: 01.04.2023).
14. Худой мир - или добрая ссора? // ВЦИОМ URL: https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/khudoj-mir-ili-dobraya-ssora?ysclid=l9b6s7f02a347771113 (дата обращения: 06.04.2023).
15. Число разводов за год // ЕМИСС. Государственная статистика URL: https://www.fedstat.ru/indicator/31604 (дата обращения: 25.05.2023).