



BERITA ACARA SEMINAR PROPOSAL

Pada hari.....tanggal....., telah dilaksanakan seminar proposal dalam rangka penyusunan skripsi atas :

Nama mahasiswa :
NIM :
Fakultas : Sains Teknologi dan Pendidikan
Program Studi : S1 Biologi
Judul Proposal :
.....
.....
.....
.....

Yang diikuti oleh 2 (dua) Dosen pembimbing, 2 (dua) Dosen penguji, dan peserta (*daftar terlampir*)

Dengan Hasil (*dilingkari salah satu*)

1. Disetujui
2. Disetujui dengan perbaikan / penyempurnaan (jangka waktu perbaikan hari)
3. Disetujui dengan perbaikan (jangka waktu perbaikan hari) dan seminar ulang
4. Tidak disetujui atau mengulang pada semester berikutnya

Adapun perbaikan / penyempurnaan yang harus dilakukan terlampir pada *lembar perbaikan*.

Ketua Penguji,
Mahasiswa,
Lamongan,

(.....) (.....)

Mengetahui,
Ketua Program Studi S1 Biologi



(.....)

DAFTAR HADIR PENILAI SEMINAR PROPOSAL

Judul Proposal :

.....

.....

Oleh :

NIM :

Program Studi :

Tanda Tangan :

NO	NAMA DOSEN	JABATAN	TANDA TANGAN
1		KETUA PENGUJI/ PENGUJI 1	
2		ANGGOTA PENGUJI/ PENGUJI 2	
3		ANGGOTA PENGUJI/ PENGUJI 3	
4		ANGGOTA PENGUJI/ PENGUJI 4	

Lamongan,

Ketua Penguji,

(.....)

Mengetahui,

Ketua Program Studi S1 Biologi

(.....)



LEMBAR PERBAIKAN PROPOSAL

Nama Mahasiswa :
NIM :
Judul Proposal :

Nama Dosen Penguji :

No.	USULAN PERBAIKAN

Lamongan,
Dosen Penguji ,

(.....)



DAFTAR HADIR MAHASISWA PESERTA SEMINAR PROPOSAL
PROGRAM STUDI S1 BIOLOGI

Hari/ Tgl :
Nama Mhs Penyaji :
NIM :
Judul Proposal :
.....
.....

No	NIM	Nama	Tanda Tangan
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			

Lamongan,

Ketua Penguji,

Blanko-4

(.....)

REKAPITULASI PENILAIAN SEMINAR PROPOSAL



Nama Mahasiswa :
NIM :
Judul Proposal :
.....
.....

Hasil Penilaian Penguji:

1.	Dosen pembimbing 1	:	
2.	Dosen pembimbing 2	:	
3.	Dosen Penguji 1	:	
4.	Dosen Penguji 2	:	
Nilai Akhir Proposal (Angka): (2 x nilai dosen pembimbing + 2 x nilai dosen penguji)/4)		:	
Nilai Huruf*)		:	

*) Catatan: Konversi dari nilai angka ke huruf:

A : nilai 100,00-75,00
AB : nilai 74,99 – 70,00
B : nilai 69,99 – 65,00
BC : nilai 64,99 – 60,00
C : nilai 59,99 – 55,00
D : nilai 54,99 – 40,00
E : nilai 39,99 – 0

Nilai dibawah sama dengan C, maka mahasiswa dinyatakan ”Mengulang Ujian Proposal”

Lamongan,
Ketua Penguji,

(.....)



MAJELIS PENDIDIKAN TINGGI LITBANG PIMPINAN PUSAT MUHAMMADIYAH
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH LAMONGAN
SK Menteri RISTEK DIKTI RI Nomor 880/KPT/I/2018
 Fakultas Ilmu Kesehatan – Fakultas Ekonomi & Bisnis – Fakultas Sains Teknologi & Pendidikan
 Website: www.um.lamongan.ac.id - Email : um.lamongan@yahoo.co.id -
 Jl. Raya Plalangan Plosowahyu KM 3 Telp/ Fax (0322) 322356 Lamongan 62251

LEMBAR PENILAIAN PELAKSANAAN SEMINAR PROPOSAL SKRIPSI

Nama Mahasiswa :
 NIM :
 Program Studi :
 Judul Proposal :
 . :

N O	ASPEK YANG DINILAI	INDIKATOR	BOBO T	SKO R (0-4)	NILAI * (B X S)
A.	PENGUASAAN PENULISAN				
	1. Sistematika Penulisan	1. Ketepatan penulisan judul 2. Bagian awal : halaman judul, pengesahan, kata pengantar, daftar isi, daftar tabel, daftar gambar, daftar lampiran.	1		
	2. Ketepatan Penggunaan Bahasa dan Istilah	1. Pungutasi (penggunaan tanda baca yang tepat) 2. Diksi (pemilihan kata yang tepat)	1		
	3. Konsistensi / Keajegan	Kerapian penulisan dan penggunaan istilah yang tepat	1		
B.	SEGI ILMIAH TULISAN				
	1. Kesesuaian judul	1. Isi tulisan sesuai Judul : lingkup riset . 2. Memungkinkan untuk di teliti; penyelesaian masalah-masalah 3. Memberikan kontribusi terhadap pengembangan praktek dan ilmu sains hayati	2		
	2. Ketepatan penulisan masalah pada latar belakang	1. Pernyataan masalah jelas	3		

	2. Ketepatan justifikasi masalah 3. Kronologis masalah (sebab akibat) 4. Konsep solusi (ditulis secara urut) 5. Pola berfikir deduktif atau induktif			
3. Rumusan masalah	1. Jelas dan ringkas 2. Didukung oleh fakta 3. Penting untuk diteliti 4. Pertanyaan masalah; berupa pertanyaan, spesifik dan terpisah	2		
4. Tujuan dan manfaat penelitian	1. Menggunakan kata kerja yang operasional 2. Dapat tercapai 3. Spesifik 4. Sesuai dengan masalah yang diteliti	1		
5. Tinjauan Pustaka	1. Berhubungan dengan masalah yang diteliti 2. Setiap pernyataan oleh pustaka yang sesuai (pengarang, tahun dan nomor halaman) 3. Kejelasan dalam membuat "Paraphrase" setiap pernyataan 4. Berdasarkan teori atau model yang lazim 5. Menggambarkan semua yang tertulis pada proposal	3		
6. Perumusan hipotesis (jika ada)	1. Kalimat Pernyataan (antara variabel) 2. Hipotesis penelitian 3. Dapat diuji 4. Berdasarkan teori 5. Bersifat memprediksi	1		
7. Penggunaan metode penelitian dan statistik	1. Pemilihan desain atau rancangan yang tepat 2. Sesuai dengan tujuan penelitian 3. Variabel yang diukur dinyatakan dengan jelas 4. Penentuan subyek penelitian tepat 5. Penjelasan pengumpulan data 6. Penentuan instrumen penelitian tepat (valid dan reliabel), menjawab pertanyaan masalah 7. Penggunaan pengolahan data yang tepat (Kualitatif/kuantitatif statistik) 8. Dituliskan keterbatasan (Sampling, desain, instrumen dan feasibility)	4		

		9. Penulisan etika penelitian (Ethical Clearance)			
	8. Penggunaan Kepustakaan	1. Konsisten dengan penulisan pustaka yang digunakan (Misal: APA 6th) 2. Pustaka diambil dari referensi maksimal 10 tahun terakhir 3. Pustaka yang dipilih dari : jurnal, Internet, buku skripsi / tesis, makalah, seminar dan surat kabar	2		
C.	PENYAJIAN				
	1. Kemampuan Penyajian	1. Mengemukakan konsep dan hasil penelitian 2. Menggunakan bahasa dengan jelas dan benar 3. Menyajikan materi secara sistematis 4. Menekankan berbagai hal yang penting 5. Mengelola waktu penyajian dengan tepat 6. Menggunakan IT (Teknologi Informasi)	2		
	2. Kemampuan berdiskusi	1. Mampu berkomunikasi dan berdialog dengan baik 2. Menjawab dengan tepat sekurang-kurangnya 50% dari total pertanyaan 3. Menerima fakta baru secara terbuka 4. Menerima pendapat orang lain secara kritis 5. Mampu mengendalikan emosi 6. Jujur dalam berpendapat	3		
NILAI TOTAL			25		

*) Dosen penguji dapat menilai dalam skala 1 - 4 pada kolom Skor dan kemudian mengalikannya dengan bobot untuk mendapatkan nilai komponen, atau dapat langsung menuliskan nilai setiap komponen pada kolom Nilai.

Mahasiswa diputuskan untuk mengulang ujian proposal jika **nilai** yang didapat dari masing-masing aspek (A,B, dan C) **kurang dari 50%**.

Keterangan: Nilai 4 (Sangat baik); Nilai 3 (Baik); Nilai 2 (Cukup); Nilai 1 (Kurang); Nilai 0 (Sangat kurang)

Lamongan,

Dosen Penguji ,

(.....)