



UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL “VETERAN” YOGYAKARTA
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN POLITIK
PROGRAM SARJANA
JURUSAN ILMU HUBUNGAN INTERNASIONAL

KODE DOKUMEN:
RPS/[S1] / [151i] / [2022] / [63]

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

Nama Mata Kuliah (MK)	Kode MK	Rumpun MK	Bobot SKS	Semester	Tanggal Penyusunan
Konflik dan Kerjasama di Asia Tenggara	1510323	Pilihan/ Dinamika Kawasan	3 SKS	III (Tiga)	31/01/2023
OTORISASI	DOSEN PENGEMBANG RPS		KETUA KBK/TIM KURIKULUM		KOORDINATOR PROGRAM STUDI
	ttd Ludiro Madu SIP., M.Si NIDN 0508016901		ttd Melaty Anggraini, M.A NIDN 0405098703		ttd Dr. Saptopo Bambang Ilkodar, M.Si . NIDN 0517096601.
CAPAIAN PEMBELAJARAN	Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL) PRODI yang dibebankan pada MK ini				
	CPL 1 (KK-1)	1. Mampu menganalisis masalah politik, dinamika internasional, regional, nasional, dalam berkontribusi terhadap penyelesaiannya.			
	CPL 2 (KK-6)	2. Mampu mengaplikasikan teori keamanan tradisional dan non-tradisional dalam penyelesaian masalah internasional			
	CPL 3 (KK-7)	3. Mampu menganalisis perilaku organisasi dan rezim internasional berkaitan dengan negara-negara di Asia Tenggara			
	CPL 4 (P2)	4. Mampu menjelaskan perspektif, filosofi, serta tradisi keilmuan hubungan internasional dalam mendukung kemampuan analisis			
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)				
	CPMK1	1. Mampu menjelaskan dinamika politik domestik, regional dan internasional di kawasan Asia Tenggara (CPL 1)			
	CPMK2	2. Mampu mengaplikasikan penggunaan teori keamanan tradisional dan non-tradisional dalam penyelesaian masalah di kawasan Asia Tenggara (CPL 2)			
	CPMK3	3. Mampu menjelaskan ketegangan antara kedaulatan nasional dengan kepentingan organisasi regional dan rezim			

		internasional (CPL3)													
	CPMK4	4. Mampu memahami pendekatan realisme, liberalisme, dan konstruktivisme dalam menjelaskan perilaku negara-negara di Asia Tenggara (CPL 4)													
	CPMK5	5. Mampu menjelaskan pilihan-pilihan posisi politik luar negeri dari negara-negara di Asia Tenggara terhadap berbagai masalah domestik dan internasional (CPL 4)													
	CPMK6 CPMK7	6. Mampu menjelaskan kepentingan nasional negara-negara di Asia Tenggara menghadapi persaingan kepentingan global di antara negara-negara besar (CPL 4)													
	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)														
	SUB CPMK1	1. Mahasiswa mampu menjelaskan posisi strategis Asia Tenggara dalam Ilmu Hubungan Internasional, khususnya berdasarkan kecenderungan kerjasama dan konflik (CPMK1) □ Materi 1													
	SUB CPMK2	2. Mahasiswa mampu memahami variasi struktur domestik yang mempengaruhi perbedaan dan persamaan kebijakan luar negeri di negara-negara di Asia Tenggara dalam bekerja sama dan berkonflik (CPMK1) □ materi 2													
	SUB CPMK3	3. Mahasiswa mampu menjelaskan ancaman keamanan tradisional dan non-tradisional yang dihadapi oleh kawasan Asia Tenggara dan negara-negara di kawasan ini (CPMK2) □ Materi 3													
	SUB CPMK4	4. Mahasiswa mampu menganalisis konsep kedaulatan dan kepentingan nasional dalam menghadapi regionalisasi di kawasan ini, khususnya ASEAN (CPMK3)□ Materi 4													
	SUB CPMK5	5. Mahasiswa mampu memahami pendekatan dalam Ilmu Hubungan Internasional (realisme, liberalism, dan konstruktivisme) pada berbagai studi kasus yang dihadapi oleh negara-negara di Asia Tenggara (CPMK4)□ Materi 5													
	SUB CPMK6	6. Mahasiswa mampu menggunakan pendekatan realisme, liberalisme, dan konstruktivisme dalam menganalisis persamaan dan perbedaan perilaku negara-negara di Asia Tenggara (CPMK5) □Materi 6													
	SUB CPMK7	7. Mahasiswa mampu menganalisis respon dari negara-negara di Asia Tenggara terhadap pengaruh dan rivalitas AS, China dan Rusia (CPMK6) □Materi 7													
	SUB CPMK8	8. Mahasiswa mampu menganalisis pilihan kebijakan luar negeri di antara negara-negara di kawasan ini dalam bekerja sama atau berkonflik dengan negara lain di dalam atau di luar kawasan dalam isu-isu regional atau internasional (CPMK7) □ materi 9-13													
	SUB CPMK9	9. Mahasiswa mampu mengevaluasi pola-pola kerjasama dan konflik di antara negara-negara di Asia Tenggara dalam merespon berbagai masalah atau isu regional dan internasional (CPMK7) □ materi 14													
	Korelasi CPMK terhadap Sub-CPMK														
		SUB CPMK 1	SUB CPMK 2	SUB CPMK 3	SUB CPMK 4	SUB CPMK5	SUB CPMK6	SUB CPMK7	SUB CPMK 8	SUB CPMK 9					

[illegible]

7. Malcolm Cook, "Southeast Asia and Major Powers: Engagement not Entanglement", Southeast Asian Affairs 2014, ISEAS, Singapore, 2014.
8. Bojang AS, "The Study of Foreign Policy in International Relations," Journal of Political Sciences & Public Affairs, 6, 4, 2018, doi:10.4172/2332-0761.1000337
9. Foreign Policy in International Relations,
https://spada.upnyk.ac.id/pluginfile.php/335111/mod_resource/content/0/2Foreign_Policy_in_International_Relation.pdf
10. Alfred Gerstl, *Hedging Strategies in Southeast Asia*, Routledge, London & NY, 2022

Video:

<https://www.youtube.com/watch?v=IJ8A5jiGICM>

Tulisan-tulisan/Opini saya:

- <https://www.kompasiana.com/ludiro>
- <https://geotimes.co.id/author/ludiromadu/>
- <https://www.quareta.com/next/profile/10159512091725646>
- <https://news.detik.com/kolom/d-4885051/momentum-diplomasi-ekonomi-bagi-natuna>
- <https://maritimeobserver.com/2020/01/menghadirkan-kedaulatan-di-natuna/>
- <https://gagasanhukum.wordpress.com/tag/ludiro-madu/>
- <https://gagasanhukum.wordpress.com/tag/ludiro-madu/page/2/>
- <https://upnyk-id.academia.edu/LudiroMadu>
- <https://scholar.google.co.id/citations?user=AhAmpDoAAAAJ&hl=en>

Pertemuan ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa		Materi pembelajaran (Pustaka)/ (Topik)	Bobot Penilaian
		Indikator	Kriteria dan Teknik				
(1)	(2)	(3)	(4)	Luring (5)	Daring (6)	(7)	(8)
1	Menjelaskan posisi strategis Asia Tenggara dalam Hubungan Internasional, baik sebelum dan setelah perang dingin (CPMK1) □ Materi 1	Mahasiswa mampu menjelaskan posisi strategis Asia Tenggara dalam Ilmu Hubungan Internasional, khususnya berdasarkan kecenderungan kerjasama dan konflik (CPMK1) □ Materi 1	K = Rubrik pemahaman konsep dan partisipasi T = non tes (Diskusi/tanya jawab)	BP = Kuliah, MP = Ceramah (3x50') PM = Tugas Mandiri (120 x 3)		1. RPS dan Kontrak Perkuliahan' 2. Arti penting Asia Tenggara dalam Hubungan Internasional Pustaka: 1	5%
2	Menjelaskan arti penting struktur domestik di negara-negara Asia Tenggara (CPMK1) □ materi 2	Mahasiswa mampu memahami variasi struktur domestik yang mempengaruhi perbedaan dan persamaan kebijakan luar negeri di negara-negara di Asia Tenggara dalam bekerja sama dan berkonflik (CPMK1) □ materi 2	K=Rubrik pemahaman konsep dan partisipasi T=non tes (Diskusi/Tanya Jawab)	BP = Kuliah, MP = Ceramah (3x50') PM = Tugas Mandiri (120 x 3)		1. Arti penting struktur domestik dalam mempengaruhi kebijakan luar negeri sebuah negara Pustaka: 3	5%
3	Menjelaskan ancaman Keamanan Tradisional dan non-Tradisional terhadap Asia Tenggara (kawasan dan negara-negara (CPMK2) □ Materi 3	Mahasiswa mampu menjelaskan ancaman keamanan tradisional dan non-tradisional yang dihadapi oleh kawasan Asia Tenggara dan negara-negara di	K=Rubrik pemahaman konsep dan partisipasi T=non tes (Diskusi/Tanya Jawab)	BP = Kuliah, MP = Ceramah (3x50') PM = Tugas Mandiri (120 x 3)		Arti penting ancaman keamanan tradisional dan non-tradisional bagi negara-negara dan kawasan Asia Tenggara Pustaka: 4	5%

		kawasan ini (CPMK2) □ Materi 3					
4	Menjelaskan konsep dan isu kedaulatan nasional dan regionalisasi di kawasan ini (CPMK3) □ Materi 4	Mahasiswa mampu menganalisis konsep kedaulatan dan kepentingan nasional dalam menghadapi regionalisasi di kawasan ini, khususnya ASEAN (CPMK3) □ Materi 4	K=Rubrik pemahaman konsep dan partisipasi T=non tes (Diskusi/Tanya Jawab) Tes: Quis	BP = Kuliah, MP = Ceramah (3x50') PM = Tugas Mandiri (60 x 3) dan Tugas Terstruktur (60 x 3) (review jurnal)		Konsep dan isu kedaulatan nasional dan regionalisasi kawasan Pustaka: 2, 5	10%
5	Menjelaskan pendekatan (realisme, liberalism, dan konstruktivisme) dalam studi diplomasi (CPMK4) □ Materi 5	Mahasiswa mampu memahami pendekatan dalam Ilmu Hubungan Internasional (realisme, liberalism, dan konstruktivisme) pada berbagai studi kasus yang dihadapi oleh negara-negara di Asia Tenggara (CPMK4) □ Materi 5	K=Rubrik pemahaman konsep dan partisipasi T=non tes (Diskusi/Tanya Jawab)	BP = Kuliah, MP = Ceramah (3x50') PM = Tugas Mandiri (120 x 3)		Pendekatan realisme, liberalisme, dan konstruktivisme dalam analisa pola kerjasama dan konflik di antara negara-negara di kawasan ini Pustaka: 1, 8	10%
6	Menganalisis persamaan dan perbedaan perilaku negara-negara di Asia Tenggara (CPMK5) □ Materi 6	Mahasiswa mampu menggunakan pendekatan realisme, liberalisme, dan konstruktivisme dalam menganalisis persamaan dan perbedaan perilaku negara-negara di Asia Tenggara (CPMK5) □ Materi 6	K=Rubrik pemahaman konsep dan partisipasi T=non tes (Diskusi/Tanya Jawab) Tes: Quis	BP = Kuliah, MP = Ceramah (3x50') PM = Tugas Mandiri (60 x 3) dan Tugas Terstruktur (60 x 3) (review jurnal)		Perbedaan respon negara-negara di Asia Tenggara Pustaka: 1, 3 Pustaka: 7	10%
7	Menjelaskan respon dari negara-negara di Asia Tenggara terhadap pengaruh dan rivalitas AS, China dan Rusia (CPMK6) □ Materi 7	Mahasiswa mampu menganalisis respon dari negara-negara di Asia Tenggara terhadap pengaruh dan rivalitas AS, China dan Rusia (CPMK6) □ Materi 7	K=Rubrik pemahaman konsep dan partisipasi T=non tes (Diskusi/Tanya Jawab)	BP = Kuliah, MP = Ceramah (3x50') PM = Tugas Mandiri (60 x 3) dan Tugas Terstruktur		Strategi-stratedi dalam kebijakan luar negeri sebuah negara terhadap negara besar: <i>hedging</i> , <i>balancing</i> , dan <i>bandwagoning</i>	10%

			Tes: Quis	(60 x 3) (review jurnal)		Pustaka: 6, 7, 10	
8	UJIAN TENGAH SEMESTER						
9-14	Menjelaskan pola-pola kebijakan luar negeri di antara negara-negara di kawasan ini dalam bekerja sama atau berkonflik dalam merespon isu-isu regional/internasional (CPMK7) □ materi 9-13	Mahasiswa mampu menganalisis pilihan kebijakan luar negeri di antara negara-negara di kawasan ini dalam bekerja sama atau berkonflik dengan negara lain di dalam atau di luar kawasan dalam isu-isu regional atau internasional (CPMK7) □ materi 9-13	K=Rubrik pemahaman konsep dan partisipasi T=non tes (Diskusi/Tanya Jawab) Tes: Quis	BP = Kuliah, MP = Ceramah (3x50') PM = Tugas Mandiri (60 x 3) dan Tugas Terstruktur (60x3) review jurnal		Pola-pola kerjasama dan konflik di antara negara-negara di Asia Tenggara terhadap isu-isu internasional, melalui 11 studi kasus sebagai tugas kelompok (presentasi dan paper kelompok) Pustaka: 1, 5	30%
15	mampu menganalisis dan mengevaluasi pola-pola kerjasama dan konflik di antara negara-negara di Asia Tenggara (CPMK1, CPMK3, dan CPMK5) □ Materi 14	Mahasiswa mampu mengevaluasi pola-pola kerjasama dan konflik di antara negara-negara di Asia Tenggara dalam merespon berbagai masalah atau isu regional dan internasional (CPMK7) □ materi 14	K= Rubrik presentasi, paper dan partisipasi T= non tes (Presentasi kelompok +Paper)	BP = Tugas (Presentasi) dan Paper (Karya Tulis) MP = Problem Base Learning dan Prsentasi 3 x (3 x 50') PM: Tugas Mandiri 3x (60 x 3) dan Tugas Terstruktur 3x (60 x 3)		Pola-pola kerjasama dan konflik di Asia Tenggara dalam isu-isu internasional Pustaka: semua	15%
16	UJIAN AKHIR SEMESTER						

Komponen-komponen penilaian dan bobotnya ditunjukkan pada tabel berikut:

Unsur	Komponen	Bobot	Persentase	Keterangan
<i>Hardskills</i>	Ujian Akhir Semester (UAS)			
	Ujian Tengah Semester (UTS)			
	Tugas			
<i>Softskills</i>	Kreativitas dan keaktifan			

Pelaporan penilaian berupa kualifikasi keberhasilan mahasiswa dalam menempuh suatu mata kuliah (nilai akhir) yang dinyatakan dalam kisaran sebagai berikut:

Nilai Angka	Nilai Huruf	Harkat
$X \geq 85$	A	4
$80 < X < 85$	B+	3,5
$75 < X < 80$	B	3
$70 < X < 75$	C+	2,5
$60 < X < 70$	C	2
$50 < X < 60$	D	1
$X < 50$	E	0

PENJELASAN ISIAN RPS

Nomor Kolom	Judul Kolom	Penjelasan Isian
1	Pertemuan ke	Menunjukkan kapan suatu kegiatan dilaksanakan, yakni mulai minggu ke -1 sampai ke 16 (satu semester) (bisa 1/2/3/4 mingguan)
2	Sub Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (Sub CPMK)	Rumusan kemampuan dibidang kognitif, psikomotorik, dan afektif diusahakan lengkap dan utuh (hard skill dan soft skill). Tingkat kemampuan harus menggambarkan level CP lulusan prodi. Kemampuan yang dirumuskan di setiap tahap harus mengacu dan sejalan dengan CP, serta secara kumulatif diharapkan dapat memenuhi CP yang dibebankan pada mata kuliah di akhir semester.
3	Materi Pembelajaran	Bisa diisi pokok bahasan / sub pokok bahsan, atau topik bahsan (dengan asumsi tersedia diktat / modul ajar untuk setiap pokok bahasan)
4	Metode Pembelajaran dan Estimasi Waktu	Dapat berupa: Diskusi kelompok, simulasi, studi kasus, pembelajaran kolaboratif, pembelajaran kooperatif, pembelajaran berbasis proyek, pembelajaran berbasis masalah, atau metode pembelajaran lain, atau gabungan berbagai bentuk. Pemilihan metode pembelajaran didasarkan pada keniscayaan bahwa dengan metode pembelajaran yang dipilih dapat mendukung mahasiswa mencapai kemampuan yang diharapkan. Estimasi waktu: Waktu yang disediakan untuk mencapai kemampuan pada tiap tiap pembelajaran.
5	Indikator Pencapaian Sub CPMK	Indikator dapat menunjukan pencapaian kemampuan yang dicanangkan, atau unsur kemampuan yang dinilai (bisa kualitatif misal ketepatan analisis, kerapian sajian, Kreativitas ide, kemampuan komunikasi, juga bisa juga yang kuantitatif: banyaknya kutipan acuan / unsur yang dibahas, kebenaran hitungan)
6	Kriteria Penilaian	Kriteria penilaian berdasarkan Penilaian Acuan Patokan mengandung prinsip edukatif, otentik, objektif, akuntabel, dan transparan yang dilakukan secara terintegrasi.
7	Bobot Nilai	Disesuaikan dengan waktu yang digunakan untuk membahas atau mengerjakan tugas, atau besarnya sumbangan suatu kemampuan terhadap pencapaian pembelajaran yang dibebankan pada mata kuliah ini.
8	Pustaka yang diacu	Daftar referensi yang digunakan.

KRITERIA PENILAIAN (RUBRIK)

Untuk menunjukkan ketercapaian pembelajaran dari setiap mahasiswa

Beberapa manfaat Penilaian

1. Rubrik dapat menjadi pedoman penilaian yang objektif dan konsisten dengan kriteria yang jelas.
2. Rubrik dapat memberikan informasi bobot penilaian pada tiap tingkatan kemampuan mahasiswa.
3. Rubrik dapat memotivasi mahasiswa untuk belajar lebih aktif.
4. Mahasiswa dapat menggunakan rubrik untuk mengukur capaian kemampuannya sendiri atau kelompok belajarnya.
5. Mahasiswa mendapatkan umpan balik yang cepat dan akurat.
6. Rubrik dapat digunakan sebagai instrument untuk refleksi yang efektif tentang proses pembelajaran yang telah berlangsung.
7. Sebagai pedoman dalam proses belajar maupun penilaian hasil belajar mahasiswa.

Contoh: Rubrik Penilaian Kemampuan Menulis Essay

Grade	Skor	Indikator Kinerja
Sangat Kurang	<20	Tidak ada ide yang jelas untuk menyelesaikan masalah
Kurang	21-40	Ada ide yang dikemukakan namun kurang sesuai dengan permasalahan.
Cukup	41-60	Ide yang dikemukakan jelas dan sesuai namun kurang inovatif.
Baik	61-80	Ide yang dikemukakan jelas, mampu menyelesaikan masalah, inovatif, cakupan tidak terlalu luas.
Sangat Baik	>81	Ide jelas, inovatif, dan mampu menyelesaikan masalah dengan cakupan yang luas.

Contoh: Rubrik Penilaian Presentasi Lisan

Dimensi	Patut Dicontoh	Memuaskan	Dibawah harapan	Skor
Organisasi	Presentasi terorganisasi dengan baik dan menyajikan fakta yang meyakinkan untuk mendukung kesimpulan-kesimpulan. (6-8)	Presentasi mempunyai fokus dan menyajikan beberapa bukti yang mendukung kesimpulan-kesimpulan. (3-5)	Tidak ada organisasi yang jelas. Fakta tidak digunakan untuk mendukung pernyataan. (0-2)	
Isi	Isi akurat dan lengkap. Para pendengar menambah wawasan baru tentang topik tersebut. (10-13)	Isi secara umum akurat, tetapi tidak lengkap. Para pendengar bisa mempelajari beberapa fakta yang tersirat, tetapi mereka tidak menambah wawasan baru tentang topik tersebut. (5-9)	Isi tidak akurat atau terlalu umum. Pendengar tidak belajar apapun atau kadang menyesatkan. (0-4)	
Gaya Presentasi	Pembicara tenang dan menggunakan intonasi yang tepat, berbicara tanpa tergantung pada catatan, dan berinteraksi secara intensif dengan pendengar.	Secara umum pembicara tenang, tetapi dengan nada yang datar dan cukup sering bergantung pada catatan. Kadang-kadang	Pembicara cemas dan tidak nyaman, dan membaca berbagai catatan daripada berbicara. Pendengar sering diabaikan. Tidak	

	Pembicara selalu kontak mata dengan pendengar. (7-9)	kontak mata dengan pendengar diabaikan. (3-6)	terjadi kontak mata karena pembicara lebih banyak melihat kepapan tulis atau layar. (0-2)	
Skor Total				

Contoh: Penilaian Untuk Sesama Anggota Tim

Dimensi	Luar Biasa	Baik	Di bawah harapan
Kontribusi pada tugas	Sangat berkontribusi dalam hasil kerja tim	Berkontribusi secara “adil” dalam hasil kerja tim.	Membuat beberapa kontribusi nyata dalam hasil kerja tim.
Kepemimpinan	Secara rutin melakukan kepemimpinan yang baik.	Menerima “pembagian yang adil” dan tanggung jawab kepemimpinan	Jarang atau tidak pernah berlatih tentenag memimpin.
Kolaborasi	Menghargai pendapat orang lain dan berkontribusi besar dalam diskusi kelompok	Menghargai pendapat orang lain dan berkontribusi dalam diskusi kelompok.	Tidak berkontribusi pada diskusi kelompok atau sering gagal berpartisipasi.

Kemampuan Akhir yang direncanakan	Indikator Pencapaian Kompetensi	Indikator Penilaian	Teknik Penilaian	Kriteria	Bobot (%)
Mampu menganalisis konsep dan dinamika isu-isu politik luar negeri Jepang dalam konteks keamanan internasional	Mahasiswa mampu menjelaskan dasar sejarah terbentuknya arah politik luar negeri Jepang	Ketepatan dalam menjelaskan alasan perubahan ideologi politik Jepang dari jaman edo sampai era restorasi meiji	Non-Tes: Partisipasi aktif dalam diskusi	K = Rubrik pemahaman konsep dan partisipasi dalam diskusi	25%
	Mahasiswa Mampu menjelaskan karakteristik kebijakan luar negeri Jepang	Ketepatan dalam menjelaskan tipe karakteristik politik luar	Non Tes: Partisipasi aktif dalam diskusi	K = Rubrik pemahaman konsep dan partisipasi dalam diskusi	25%

Kemampuan Akhir yang direncanakan	Indikator Pencapaian Kompetensi	Indikator Penilaian	Teknik Penilaian	Kriteria	Bobot (%)
	di era restorasi meiji	negeri Jepang di era restorasi meiji			
	Mahasiswa Mampu menjelaskan pengaruh konstelasi politik internasional dalam mempengaruhi konsep kebijakan luar negeri Jepang	Ketepatan dalam menjelaskan ambisi progressive militer Jepang dan dampaknya bagi perkembangan politik Jepang	Non Tes: Partisipasi aktif dalam diskusi	K = Rubrik pemahaman konsep dan partisipasi dalam diskusi	25%
	Mahasiswa Mampu menjelaskan konsep perubahan politik luar negeri Jepang pasca perang dunia II	Ketepatan dalam menjelaskan perubahan arah kebijakan luar negeri Jepang pasca deklarasi postdam	Non Tes: Partisipasi aktif dalam diskusi	K = Rubrik pemahaman konsep dan partisipasi dalam diskusi	25%

PENILAIAN NON-TES DAN RUBRIKNYA

Petunjuk:

1. Dengarkan penjelasan dosen anda dan ambil poin utama dari inti pembelajaran
2. Untuk menambah pemahaman anda terhadap materi, Anda akan diberikan video singkat tentang studi kasus terkait topik materi ajar.
3. Kemukakan pendapat anda dalam diskusi kelas berdasarkan konsep materi yang telah disampaikan.

ASPEK/DIMENSI YANG DINILAI	SKALA PENILAIAN				
	SANGAT KURANG	KURANG	CUKUP	BAIK	SANGAT BAIK
	1	2	3	4	5
Keaktifan Mahasiswa dalam menguasai materi yang didiskusikan dikelas dan cara Mengemukakan Pendapat	Tidak ada partisipasi dan kontribusi secara langsung dalam diskusi (Pengamat pasif)	ikut menyampaikan pendapat, namun pendapat /gagasan yang diberikan di luar konteks pembahasan diskusi	Pendapat yang disampaikan hanya mengutip gagasan/pendapat dari orang lain dan kurang bisa dipahami pendengar	Pendapat yang disampaikan merupakan gagasan sendiri dan dengan alur yang jelas sesuai tema diskusi	Pendapat disampaikan dengan analisis yang tepat dan disertakan fakta pendukung, cara penyampaian mudah dipahami
Keaktifan Mahasiswa dalam berdebat/berargumen tentang opini yang disampaikan	Argumen tidak jelas dan tidak didukung fakta pendukung opini dan gaya bahasa informal	Cara penyampaian menggunakan bahasa yang baik, terstruktur namun gagasan yang disampaikan kurang logis dan tidak sesuai fakta di lapangan	Argumen/pendapat jelas dan didukung secara lengkap fakta pendukung, namun cara penyampaian kurang dipahami dan tidak informatif	Argumen yang disampaikan jelas dan lengkap, didukung sumber informasi yang terpercaya, menggunakan gaya bahasa yang baik dan terstruktur	Argumen yang disampaikan jelas dan didukung fakta/contoh pendukung, analisis tepat sesuai substansi yang didiskusikan, terstruktur dan menggunakan gaya bahasa yg menarik serta ide revolusioner.
Keaktifan Mahasiswa dalam menjawab pertanyaan yang diberikan dosen/diskusi	Tidak Bisa memberikan Jawaban yang jelas	Dapat Memberikan Jawaban namun jawaban di luar konteks materi yang diberikan	Menjawab pertanyaan, namun jawaban masih bersifat deskriptif dan kurang analitis	Jawaban yang diberikan cukup analitis namun kurang bisa menyampaikan dengan baik	Jawaban yang diberikan tepat menjawab pertanyaan, dengan asumsi analitis yang didukung fakta pendukung/contoh konkrit dan konsep/teori yang sesuai. Cara

					penyampaian mudah dipahami.
Keaktifan Mahasiswa dalam bertanya secara aktif dalam diskusi/presentasi kelas	Tidak bertanya sama sekali	Berpartisipasi namun hanya memberikan pertanyaan yang sudah jelas dibahas dalam materi presentasi	Pertanyaan yang diberikan cukup logis dan kontekstual, namun cara penyampaian kurang bisa dipahami	Pertanyaan yang diberikan terstruktur sesuai dengan pemahaman terhadap topik yang sedang dibahas, cara penyampaian sesuai dengan etika dan gaya bahasa yang baik.	Pertanyaan sesuai topik, terstruktur dan logis serta dengan gaya bahasa yang menarik. Cukup kritis dan mengembangkan pikiran baru bagi peserta diskusi serta memberikan masukan/feedback setelah pertanyaan dibahas oleh pemateri
Skor maksimal	20				
Skor yang dicapai					
Nilai	(Skor yang dicapai / 20) * 100				



UNIVERSITAS PEMBANGUNAN "VETERAN" YOGYAKARTA
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK
JURUSAN ILMU HUBUNGAN INTERNASIONAL

RENCANA TUGAS MAHASISWA

Mata Kuliah	Konflik dan Kerjasama di Asia Tenggara			
Kode		SKS: 3 sks	Semester: 6/Genap	
Dosen Pengampu	1. Ludiro Madu SIP, M.Si.			
Bentuk Tugas :				
Problem / Case-Based Learning				
Judul Tugas				
<i>Penyusunan Paper Diskusi Kelompok berbasis kasus (case-based)</i>				
Subcapaian Pembelajaran Mata Kuliah				
1. Mahasiswa mampu menyampaikan ide dengan jelas, mampu menyelesaikan masalah secara komprehensif (dengan cakupan yang luas) dan inovatif terkait topik tertentu berkaitan dengan Konflik dan Kerjasama di Asia Tenggara (CPMK 1) 2. Mahasiswa mampu melakukan presentasi dengan baik dan sistematis, menyajikan fakta yang didukung data yang kredibel (CPMK1) 3. Mahasiswa mampu menyusun essay argumentatif dengan berbasis studi kasus dalam konteks Konflik dan Kerjasama di Asia Tenggara (CPMK2)				
Deskripsi Tugas				
Tugas kelompok bertujuan agar mahasiswa mampu melakukan kerjasama yang solid dan <i>fair</i> dalam menyusun paper, memaparkan paper, dan mendemonstrasikan kemampuan berargumentasi berbasis data, terkait isu internasional yang sudah ditentukan, dengan menggunakan struktur yang telah dijelaskan di kelas				
Objek Garapan				
Isu-Isu Konflik dan Kerjasama di Asia Tenggara				
Metode/Langkah-Langkah Pengerjaan Tugas				
Langkah Pengerjaan 1. Mahasiswa dibagi ke dalam 8-10 kelompok, beranggotakan 3-4 mahasiswa, untuk menyusun paper sesuai topik yang				

ditentukan 2. Masing masing kelompok mendiskusikan topik dan menentukan kasus yang menjadi obyek kajian. 3. Mahasiswa menyampaikan hasil diskusi berupa paper yang terdiri Pendahuluan, Pembahasan dan Penutup 4. Mahasiswa mempresentasikan paper, memberikan tanggapan atas pertanyaan dari mahasiswa lain. Ketentuan pengerjaan 1. Tugas dikumpulkan dengan mengirimkan ke SPADA dalam bentuk file pdf (sesuai informasi dosen pengampu) 2. Tidak ada toleransi keterlambatan (ada <i>cut-off time</i>).
Bentuk dan Format Luaran
Kalimat/ <i>paper</i> kelompok
Indikator, Kriteria, dan Bobot Penilaian
1. Kejelasan (<i>Clarity</i>) (20%) 2. Penyampaian /presentasi (30%) 3. Kualitas Argumentasi (40%) 4. Penggunaan data (10%)
Jadwal Pelaksanaan
1. Pertemuan 10: Pengumpulan paper 2. Pertemuan 11-14: Pelaksanaan Diskusi
Daftar Rujukan
1. lihat RPS

 UNIVERSITAS PEMBANGUNAN “VETERAN” YOGYAKARTA FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK JURUSAN ILMU HUBUNGAN INTERNASIONAL				
RENCANA TUGAS MAHASISWA				
Mata Kuliah	Konflik dan Kerjasama di Asia Tenggara			
Kode		SKS: 3 sks	Semester: 3/Genap	
Dosen	1. Ludiro Madu, SIP, M.Si.			

Pengampu				
Bentuk Tugas :				
Problem / Case-Based Learning				
Judul Tugas				
<i>Ujian Akhir Semester: Penyusunan Essay Individu berbasis kasus</i>				
Subcapaian Pembelajaran Mata Kuliah				
1.Mahasiswa mampu menyampaikan ide dengan jelas dan mampu menyelesaikan masalah secara komprehensif (dengan cakupan yang luas) dan inovatif terkait topik tertentu dalam Konflik dan Kerjasama di Asia Tenggara (CPMK-1) 2.Mahasiswa mampu menyusun essay argumentatif dengan berbasis studi kasus, dengan menerapkan salah satu pendekatan utama dalam Konflik dan Kerjasama di Asia Tenggara, menyatakan posisi dan menyatakan argumen untuk memperkuat posisi (CPMK-2)				
Deskripsi Tugas				
Tugas individu bertujuan agar mahasiswa mampu menyusun, memaparkan paper, melakukan <i>positioning</i> , dan memaparkan kemampuan berargumentasi berbasis data, terkait isu internasional yang sudah ditentukan, dengan menggunakan struktur yang telah dijelaskan di kelas				
Objek Garapan				
Isu-Isu berkaitan dengan Konflik dan Kerjasama di Asia Tenggara				
Metode/Langkah-Langkah Pengerjaan Tugas				
Langkah Pengerjaan 1. Secara individu, mahasiswa menulis essay yang merupakan pengembangan dari topik diskusi kelompoknya (topik sesuai diskusi kelompok) 2. Essay berisi minimal 750 kata, terdiri dari Pendahuluan, Pembahasan dan Penutup. 3. Dengan berbasis studi kasus yang actual, essay harus menerapkan salah satu pendekatan utama dalam Konflik dan Kerjasama di Asia Tenggara, mahasiswa menyampaikan posisi dan menyampaikan argument untuk mempertahankan posisinya. Ketentuan pengerjaan 1.Tugas dikumpulkan dengan mengirimkan ke SPADA dalam bentuk file pdf (sesuai informasi dosen pengampu) 2.Batas waktu Pengumpulan, sesuai jadwal Ujian Akhir Semester (UAS)				
Bentuk dan Format Luaran				
Kalimat/Esai				
Indikator, Kriteria, dan Bobot Penilaian				

1. Kejelasan (<i>Clarity</i>) (20%) 2. Kualitas Argumentasi (40%) 3. Sistematika dan Logika (30%) 3. Penggunaan data (10%)
Jadwal Pelaksanaan
1. Pertemuan 11: mencari topik untuk judul esai 2. Pertemuan 15: checking persiapan dan pelaksanaan tugas individu
Daftar Rujukan
1. semua materi di RPS

RUBRIK PENILAIAN DISKUSI KELOMPOK

No	Aspek yang dinilai	Skor							Persentase
		A ≥ 85	B+ 80-84	B 75-79	C+ 70-74	C 60-69	D 50-59	E <50	
1	Kejelasan Topik	Topik jelas, disampaikan secara eksplisit di awal	Topik jelas, disampaikan secara tidak sepenuhnya eksplisit di awal	Topik jelas, namun tidak disampaikan secara eksplisit	Topik cukup jelas, disampaikan secara eksplisit	Topik cukup jelas, tidak disampaikan secara eksplisit	Topik tidak jelas	Topik belum ditentukan	20%
2	Kualitas argumentasi	Argumen jelas dan meyakinkan, bukti/contoh/ilustrasi ada, sesuai, dan meyakinkan	argumen jelas dan meyakinkan, bukti/contoh/ilustrasi ada, sesuai, namun kurang meyakinkan	argumen jelas namun kurang meyakinkan, bukti/contoh/ilustrasi ada, sesuai, namun kurang meyakinkan	argumen jelas, bukti/contoh/ilustrasi ada	argumen kurang jelas, bukti/contoh/ilustrasi ada	argumen kurang jelas, bukti/contoh/ilustrasi tidak ada	argumen tidak jelas	40%
3	Penyampaian (presentasi)	Penyampaian jelas, gestur meyakinkan, ekspresif	penyampaian jelas, gestur meyakinkan, terkadang ekspresif	penyampaian jelas, gestur mendukung	penyampaian jelas, gestur dan ekspresi ada	penyampaian jelas	penyampaian tidak jelas	pesan tidak tersampaikan	30%
4	Penggunaan Data	Data lengkap dan mendukung posisi	data ada dan mendukung posisi	data ada namun kurang relevan	Data ada	Data ada	Data ada	Data ada	10%