

Grön text = Svar från StyrIT

Argument för

- Propositionen är väldigt rimlig och ser ut att beskriva ett sundt och väldigt naturligt uppdrag för sektionen.

Argument mot

- Känns som att vi med denna proposition anpassar vår verksamhet efter den ekonomiska strukturen när den ekonomiska strukturen kanske egentligen borde anpassas efter vår verksamhet. (eftersom den sociala biten som jag anser är störst i praktiken blir ganska liten i den nya uppdragsbeskrivningen)
 - Detta kan ju dock vara nödvändigt just nu då vi är i en ekonomiskt knivig situation.
 - I dagsläget har vi ett större fokus på den studiesociala aspekten än vad den nya uppdragsbeskrivningen antyder, vill vi ändra på vårt uppdrag (och därigenom vår verksamhet) för att uppfylla kraven från skatteverket? Hur viktigt är det att uppfylla kraven? Något sektionsmötet bör tänka på när det tar ställning till propositionen.
 - Detta beror ju också på hur mycket vi behöver ändra på vår verksamhet för att vara i linje med den föreslagna uppdragsbeskrivningen.
 - Revisorerna säger att vår nuvarande verksamhet uppfyller den föreslagna uppdragsbeskrivningen men att den inte ger en helt rättvis bild av nuvarande verksamhet.
 - Revisorernas åsikt i frågan: "Vår uppfattning är att ingenting i styrITs beskrivning är felaktig men att den kanske inte ger en 100% rättvis bild av hur verksamheten ser ut idag då vi har ett väldigt stort fokus på det studiesociala. Däremot stämmer den väl överens med vår uppfattning av vad som krävs av en allmännyttig ideell förening." Vi är alltså inte mot propositionen
 - Revisorerna förklarar vad dom menar.

Övrig kommentar eller förslag till ändring

- Hur stort är egentligen utbildningssyftet med sektionen?
 - Det är det huvudsakliga syftet, det sagt så är det studiesociala en del av att uppnå utbildningen. Propositionen ändrar inte verksamheten i någon aspekt utan tydliggör vad vi faktiskt redan bedriver för verksamhet.
- "förberedd" stavas med två d, inte med ett :+1:
 - Redaktionell ändring, fixat.
- Och "sektionensmedlemmar" bör vara "sektionens medlemmar" eller möjligtvis "sektionsmedlemmar"
 - Redaktionell ändring, fixat.
- Anser StyrIT att vi uppfyller verksamhetskravet, öppenhetskravet och fullföljningskravet?
Framgår inte riktigt
 - Det är vad vi vill göra, vi strävar mot det och har kontaktat skatteverket för att reda ut huruvida vi gör det eller inte. Inte solklart då allt slutligen hamnar i juridiska tolkningar där ingenting är rätt för än det har prövats i rätten.
- Vad säger öppenhetskravet?
 - Se här:
<https://www.skatteverket.se/foretagochorganisationer/foreningar/ideellforening/dri va/allmannyttigaforeningar.4.70ac421612e2a997f85800029958.html>
"Däremot kan föreningen ställa vissa krav för medlemskap, till exempel en geografisk begränsning för en hembygdsförening, en minimiålder för en skytteförening eller krav på musikalitet i en musikförening." - Att gå på en viss utbildning när den hör till vårt ändamål kan också ses som ett sådant krav, vid telefondialog med Skatteverket. Så länge vi inte utesluter medlemmar som läser IT, så svarar vi alltså mot öppenhetskravet.
- Hur viktigt är det för sektionen att vara allmännyttig?
 - Ytterst viktigt då vi bedriver ideell verksamhet. Vi är inte intresserade av att göra vinst utan vill värna om utbildningen. Anses sektionen som allmännyttig är det även helt andra regler som gäller ur ett ekonomiskt perspektiv som vi anser att vi idag borde klara i praktiken, men som dagens stadga förhindrar. Att inte vara allmännyttig, när andra sektioner är det, skapar också praktiska problem vid samarrangemang som ex. Date-IT.
- Vilka konsekvenser får sektionen om propositionen inte går igenom?
 - Stora konsekvenser, vi skulle behöva bolagisera sektionen och börja betala moms och inkomstskatt på majoriteten av det sektionen gör.
- Vilka konsekvenser får det för verksamheten om propositionen går igenom?
 - Inga konsekvenser alls. Vi anser redan att den föreslagna stadga ändringen beskriver vår verksamhet som den ser ut nu, medan den nuvarande inte gör det.