

"Zelena" energija je prevara. Ni namenjeno delovati.

["Green" Energy Is a Scam. It Isn't MEANT to Work.](#)

[The Corbett Report](#) [Corbettovo poročilo](#)

Sep 2525. september

112112

avtor James Corbett

corbettreport.com

24. september 2022

Dobre novice, vsi! Novo [poročilo](#) jajčeglavcev z univerze Oxford nam zagotavlja, da bomo s prehodom na obnovljive vire dejansko prihranili trilijone dolarjev!

Prav ste slišali. Ne bo nas *stalo* bilijonov dolarjev, če zgradimo popolnoma novo globalno energetska omrežno infrastrukturo, ki temelji na tehnologiji, ki je še v razvoju, in nato nanjo preusmerimo celotno svetovno gospodarstvo. Ne, ne bodi neumen! To nam bo *prihranilo* trilijone dolarjev. *TRILIJONI*, vam povem!

Zdaj vem, kaj si mislite nekateri od vas, skeptičnih Corbettovih poročevalcev: kako je to mogoče? Konec koncev, kot poudarja blog The Manhattan Contrarian v nedavni objavi o "[Cost of the Green Energy Transition](#)", motnje v evropski oskrbi s plinom, ki jih povzroča ukrajinski zaplet, že pustošijo evropsko gospodarstvo, Nemci pa se pripravljajo na Letos so se njihovi regulirani računi za plin povečali za 13 %, prebivalci Združenega kraljestva pa se soočajo s skoraj potrojitvijo lastnih računov za energijo. In to še *preden* Veliki Resetters začnejo zapirati cevi zares in prisilijo hoi polloi na "zeleno" energetska omrežje vetra/sonca/samoroga.

Toda zakaj bi verjeli *dejanskim* gospodarskim težavam, ki jih doživljate (ogrevanje lastnega doma to zimo), ko pa imajo vaši oxfordski gospodarji velika, mastna poročila (ki jih nihče ne bo prebral), v katerih vam povedo, koliko denarja boste prihranili s prehodom na zeleno energijo mreža? Navsezadnje se [BBC](#), [MSN](#) in [Nature World News](#) spotaknejo, da nedvomno ponavljajo te ugotovitve, torej kdo *ste vi*, da omenjate katero od nadležnih "dejstev", ki so v nasprotju s to tolažilno pravljico?

Oh, v redu, opustil bom nastop. Najnovejša oxfordska študija – skupaj s številnimi podobnimi izjavami v zadnjih letih, da bo prehod na zeleno energetska omrežje neboleč (ali celo dobičkonosen) – je zlahka ovrgljiva propaganda. Ampak to je *škodljiva* propaganda. Zasnovan je tako, da pripravi plebe, da aktivno sprejmejo lastno zaslužnjevanje v imenu reševanja matere Zemlje, in – do te točke – je bil izjemno učinkovit pri tem cilju.

V resnici je omrežje trajnostnega zaslužnjevanja zelene energije prevara od vrha do dna. Vendar ne gre *le* za nespametne sanje, ki se prodajajo lahkoverni in nevedni javnosti. Še huje je. To je skrbno izdelana laž, ki je zasnovana tako, da nas popelje v našo novo vlogo podložnikov na neofeudalni plantaži v prihajajoči zeleni distopiji.

Želite izvedeti podrobnosti? Poglobimo se.

Mit o zeleni energiji

Ne vem, ali ste zadnjih nekaj desetletij bili pozorni, toda običajni kadri [krimatologov](#), » [aktivistov](#)«, banksterjev, [ki spodbujajo trajnostno zaslužnjevanje](#), in [pokvarjenih politikov](#) obupno poskušajo javnosti prodati idejo, da so mlini na veter, sončna energija plošče in samorogovi prdci so čarobni piksi prah, ki je sposoben spremeniti človeško populacijo iz pohlepnih, debelušnih crapitalistov, ki posiljujejo planet za zabavo in dobiček, v miroljubne kumbajske komuniste, ki živijo v popolni harmoniji z naravo.

Verjeli ali ne, lažejo!

Vzemite na primer najnovejšo oxfordsko študijo, ki sem jo omenil zgoraj. Z naslovom "[Empirično utemeljene tehnološke napovedi in energetskega prehoda](#)" se začne s preprosto predpostavko resnice temeljne laži, na kateri je zgrajen celoten zeleni mit: "Hitra dekarbonizacija globalnega energetskega sistema je ključnega pomena za obravnavanje podnebnih sprememb."

To [seveda ni](#) res, kot sem [dokazal](#) vedno [znova](#) in [znova](#) in [znova](#). (In [znova](#) in [znova](#) in [znova](#) in [znova](#).)

Toda potem, ko preprosto navedejo to brezobzirno laž kot dejstvo, imajo oksfordski boffini *potem* drznost, da vam urinirajo na obraz in vam povedo, da dežuje: "V primerjavi z nadaljevanjem s sistemom, ki temelji na fosilnih gorivih, bo hiter prehod na zeleno energijo verjetno povzročijo skupne neto prihranke v višini več bilijonov dolarjev – tudi brez upoštevanja podnebne škode ali dodatnih koristi podnebne politike."

Kot vedno vas spodbujam, da sami preberete poročilo in vidite, kako izdelujejo tako imenovane "dokaze" za ta presenetljivi "sklep" – čeprav sem prepričan, da si lahko predstavljate večino njihovih trikov, še preden odprete povezavo. Prvič, zlorablajo očitno pristransko nagnjene modele, da bi "ocenili" (beri: nadoknadili) prihodnje stroške energetskega sistema, ki se bodo, kot prostodušno priznavajo, "s časom spremenili zaradi inovacij, konkurence, javne politike, zaskrbljenosti glede podnebnih sprememb in drugi dejavniki."

Potem, ko se zazrejo v svojo čarobno kristalno kroglo in vidijo vse, kar želijo videti v zvezi s prihodnjimi stroški, uporabijo "verjetnostne metode", da "pogledajo energetske poti skozi lečo stav na tehnologije." Ne hecam se, ta "empirično utemeljena" in popolnoma "znanstvena" študija nam dejansko pove, da če stavimo moški, moramo vse svoje žetone dati na zeleno. . . »zelene« energije, tj. Daj, [preberi si sam](#).

Toda tukaj je težava: te vrste "znanstvenih" študij se zdijo verjetne le najbolj lahkovernim Joe Sixpacks in Jane Soccermoms tam zunaj, tipom, ki dobivajo novice s CNN-a in verjamejo vsemu, kar jim pove Al Gore. Te jedrnate floskule, ki obljubljajo popolnoma neboleče energijske prehode – tudi če so oblečene v jezik empirizma in nosijo imprimatur oxfordske univerze – niso niti najmanj verodostojne nikomur, ki ima tehnično znanje na teh področjih.

Oxfordska študija in podobne utopične napovedi prehodov na zeleno energijo dejansko temeljijo na nizu nevzdržnih predpostavk in napačne logike. Na primer, kot poudarja Manhattan Contrarian v svoji objavi na spletnem dnevniku o "[Cost of the Green Energy Transition](#)", oxfordski raziskovalci vzamejo trend padanja cen litij-ionskih (litij-ionskih) baterij v zadnjih dveh desetletjih in ekstrapolirajo te številke. temelji na predpostavki, da bodo še naprej neomejeno padale. Kot študija celo izrecno pravi: "Ne poznamo nobenih empiričnih dokazov, ki bi podpirali minimalne stroške [pri uvajanju zelene tehnologije] in jih ne vsiljujemo."

To je tako očitno noro, da je težko vedeti, kje začeti. Najprej preučimo dejanski ekonomski argument, kajne?

Raziskovalci nagibajo k roki, ko pokažejo, da je trenutna (2020) cena litij-ionskih baterij približno 100 USD/kWh in "napovedujejo", da bo do leta 2050 padla na približno 20 USD/kWh. Dejansko je cena takšnih baterij leta 2020 je ([po podatkih Nacionalnega laboratorija za obnovljivo energijo](#)) približno 350 USD/kWh (glej sliko ES-2), te cene pa naj bi do leta 2050 padle na približno 150 USD/kWh. Če je ta napoved točna, bo dejanska cena leta 2050 za li-ionskih baterij bi bila še vedno 50 % *višja* od "trenutne" cene, uporabljene v modelu študije Oxford.

Neskladje med temi številkami, poudarja Manhattan Contrarian, "se zdi, da leži predvsem v elementih namestitve baterije v resničnem svetu, razen v jedrni bateriji sami, kot je zgradba, v kateri se nahaja, naprave za pretvorbo izmeničnega toka v enosmerni in nazaj, povezave z omrežjem, 'ravnovesje rastlin' in tako naprej." Z drugimi besedami, avtorji študije na noben način niso upoštevali dejanskih stroškov dejanske *namestitve*, *povezovanja*, *uporabe* in *vzdrževanja* teh baterij; preprosto so pogledali surovo ceno same baterije in ignorirali ostalo.

Ta metodologija postane še bolj problematična, ko izveste, da je *Energy & Environmental Science* leta 2018 dejansko [objavila študijo](#), ki ocenjuje dejanske stroške namestitve in delovanja sistema za shranjevanje litij-ionskih baterij, ki je sposoben obvladovati energetske omrežje ZDA, ki je delovalo na 80 % vetra. in sončno. Njihov zaključek? Postavitev in delovanje takega sistema bi stala vrtoglavih [2,5 bilijona dolarjev !](#) Nenavadno je, da oxfordska študija teh stroškov sploh ne upošteva. Povedo vam samo, da bo cena baterije padla na 20 \$/kWh in ostane pri tem.

In kaj je z materiali, potrebnimi za izdelavo teh litij-ionskih baterij in sončnih kolektorjev, mlinov na veter in drugih komponent zelene energije? Če ste imeli vtis, da so se komponente za te tehnologije samo čarobno materializirale iz pravljničnega prahu na okolju prijazen način in nato izginile nazaj v eter, potem ko so se te instalacije pokvarile, je tukaj [72-minutni preizkus resničnosti](#) Simona Michauxa, izredni profesor geometalurgije na Finskem geološkem zavodu, v katerem trdi, da:

Količina kovine, ki je potrebna za izdelavo samo ene generacije obnovljivih tehnoloških enot za nadomestitev fosilnih goriv, je veliko večja, kot se je sprva mislilo. Trenutna rudarska proizvodnja teh kovin niti približno ne zadostuje povpraševanju. Trenutne poročane zaloge

mineralov prav tako niso dovolj velike. Najbolj zaskrbljujoč je baker kot eden od označenih primanjkljajev. Raziskovanje več v zahtevanih količinah bo težko, saj ta seminar obravnava ta vprašanja.

Morda prav zato cene litija prav zdaj naraščajo, saj so se [cene v zadnjem letu](#) na mestih, kot je Kitajska, potrojile, ne pa strmoglavo padle, kot napoveduje oxfordska študija.

Toda mit o zeleni energiji precej presega argument o ekonomski nepraktičnosti.

Ne gre le za to, da nam takšen prehod v neposrednem nasprotju z neumnostjo oxfordskih raziskovalcev in njim podobnih ne bo *prihranil* bilijonov dolarjev, ampak nas bo dejansko *stal* bilijone dolarjev.

In ne gre le za to – kot država [za](#) državo [zdaj ugotavlja – prehod na](#) proizvodnjo zelene energije še bolj potiska ljudi v revščino, ko se borijo za plačilo svojih naraščajočih računov za energijo.

Ne gre niti za to, da prehod na zeleno energijo [že dokazano obremenjuje](#) elektroenergetska omrežja, ki težko dohajajo povpraševanje po električni energiji.

Gre za to, da ti "zeleni" energetske sistemi v resnici sploh niso zeleni. Pravzaprav široko izvajanje teh tehnologij obnovljive energije aktivno *škoduje* okolju.

Vzemite tiste litij-ionske baterije, ki smo jih pregledali prej. Litij za te baterije prihaja iz procesa rudarjenja, ki povzroča [nepopisno pustošenje](#) v habitatih po vsem svetu. V Čilu na primer polnih [65 % vode](#) v regiji, ki obdaja solno ravnino Salar de Atacama, porabijo rudarji litija, ki potrebujejo 500.000 litrov vode za vsako tono proizvedenega litija. In v Tibetu je [puščanje strupenih kemikalij iz rudnika litija](#) povzročilo množičen pogin rib in živine v bližnji vasi, kar je sprožilo množične proteste.

In to ne pomeni ničesar o [množici strupenih materialov v sončnih kolektorjih](#), ki se izpirajo v okolje in jih bo na koncu treba zavreči. Ali pa že dolgo znano dejstvo, da vetrne turbine ["povzemajo davek na pticah"](#), saj vsako leto samo v ZDA prispevajo k [stotisočem smrti ptic](#). Ali pa pogosto zanemarjeno uničevanje okolja, ki bo nastalo zaradi čiščenja [milionov hektarjev zemlje](#), ki bo potrebna za delovanje sončnih in vetrnih elektrarn vse bolj distopične vizije Oxfordcev.

Ali začenjate dojemati sliko?

Da, o mitu o zeleni energiji bi se dalo (in moralo!) napisati še veliko več, a skrajšajmo ga na zvočni prispevek za tiste uboge duše, ki trpijo zaradi današnjega kratkega razpona pozornosti: tako imenovana "zelena" energija ne gre za reševanje planeta. Gre za *nadzor* nad planetom.

Realnost zelene energije

Zavedam se, da bo določen del prebivalstva – ki je bil programiran s polstoletno pretirano, [protičloveško propagando](#) – imel eno samo, predvidljivo, trzajočo reakcijo na vsakogar, ki dekonstruira mit o zeleni energiji: "Morate biti Big Oil shill!"

Še posebej smešno je, ko obtožba leti name, saj sem dobesedno napisal dokumentarec [Kako je velika nafta osvojila svet](#).

Toda še bolj natančno, napisal sem dokumentarec [Zakaj je velika nafta osvojila svet](#) in tisti, ki so videli *ta* dokumentarec, bodo vedeli, da je bil največji trik, ki ga je oligarhija kdaj izvedla, prepričevanje javnosti, da jih zanima le nafta. Kot neizogibno odkrijejo tisti, ki se poglobijo v temo, pri prevzemu sveta s strani teh dobro povezanih naftnih igarhov sploh ni šlo za nafto. Šlo je za moč.

To je točno razlog, zakaj so se Rockefellerji odpovedali nafti in zakaj se Savdska Arabija poskuša obrniti na svoje [državljane robote](#) in [Neomove neumnosti](#) in zakaj [BP](#) in [Exxon](#) ter vsi drugi člani naftne oligarhije postavljajo obljube o "neto nič". To je zato, ker bo zeleni energetske sistem prihodnosti (in s tem globalno gospodarstvo, ki se opira nanj) v prihodnosti še *strožje* nadzorovan in tisti, ki uresničujejo to nadzorovano, tehnokratsko suženjsko stanje prihodnosti, želijo monopolizirati in nadzirati zemeljske vire.

Da bi razumeli, kaj se tukaj v *resnici* dogaja, se moramo ozreti mimo propagande zelene energije na nizki ravni, ki je namenjena normam, ki so dodani fluoridom, in se ozreti na propagando na višji ravni, ki naj bi novi svetovni red postavila na sredino dosledno upravljanje na novi paradigmi moči. Kot običajno ni boljšega mesta, kamor bi se lahko obrnili za točno *to* vrsto propagande, kot so strani *Foreign Affairs*, revije Sveta za zunanje odnose. V nedavnem članku o "[The Green Upheaval](#)" [so jasno priznali, kaj je v resnici](#) spodbujanje zelene energije o tem: "Govorjenje o gladkem prehodu na čisto energijo je izmišljeno: svet se nikakor ne more izogniti velikim pretresom, saj preoblikuje celoten energetske sistem, ki je življenjska sila svetovnega gospodarstva in podpira geopolitični red."

Ne, prehod na zeleno energijo *ne* bo vesela pot v domišljjsko prihodnost, kot obljublajo aktivisti. In ta posebna mavrica ne bo vodila do več bilijonov dolarjev vrednega lonca zlata, kot obljublajo Oxfordci. To, kar *bo* naredilo, je, da bo radikalno postavil na glavo življenja in sredstva za preživetje vsakega človeka na planetu, tako da bo odvzel edino stvar, ki je naredila več kot karkoli drugega v vsej človeški zgodovini, da je prebivalstvo opolnomočila, da je razglasilo svojo neodvisnost od oligarhov: dostop do poceni energija.

Da, omrežje obnovljivih virov energije ne bo zagotovilo energije, potrebne za napajanje naše moderne postindustrijske družbe. Točno to je *bistvo*. Če bo energija še bolj redka, bodo imeli tisti, ki imajo roke na energetske pipi, končni nadzor nad družbo in bodo odločali, kdaj, kje in kako bodo redke zaloge energije dodelili javnosti. Evropejci, ki se sprašujejo, kako si bodo to zimo lahko privoščili ogrevanje svojih domov in podjetij, šele začenjajo razumeti, kako bo to novo "zeleno" gospodarstvo v resnici videti za tiste na nižjih stopničkih gospodarske lestvice.

Ni težko razbrati obrisov sveta, h kateremu nas ženejo ti zagovorniki energetskega prehoda. To je svet, v katerem bodo vse stvari, ki se nam zdijo samoumevne – možnost svobodnega potovanja, neodvisnega nakupa in prodaje, ogrevanje lastnih domov in celo prižiganje žarnice – privilegiji, ki jih bodo naši neofeudalni vladarji skrbno odmerjali.

Mislite, da boste lahko nadzorovali termostat v svojem domu, ko bodo novi gospodarji vzpostavili svoje "pametno" "zeleno" energetska omrežje? [Pomisli še enkrat](#).

Mislite, da boste lahko jedli kot običajno, ko bo zelena mafija na oblasti? [Pomisli še enkrat](#).

Mislite, da boste lahko uporabili svoje težko prigarane kredite za digitalno energijo za nakup, kar vam je všeč, ali potovanje, kamorkoli želite v tehnokratski tiraniji prihodnosti? [Pomisli še enkrat](#).

Dobrodošli v [Green Leap Forward](#), kjer ne boste imeli ničesar, živeli v baraki, se soočali z možnostjo, da boste vsako zimo zmrznili do smrti, in se trudili preživeti. . . pa boš srečen! Navsezadnje vam bo dovoljeno [jesti žuželke](#) in porabiti [energijski obrok](#), ki vam ga vsak dan razdeli svetovna vlada. In če *to* ni dovolj, potem se lahko ogrejete tako, da se močno potrepljate po hrbtu, ker pomagate zaščititi človeštvo pred jezo bogov vremena. Rešujete zemljo!

Kam gremo od tukaj

Če ste tukaj in berete te besede, potem morda že veste, kam nas pelje mit o zeleni energiji. Veste za Veliko ponastavitev in Agendo 2030 ter prizadevanja za globalno tehnokracijo.

Verjetno celo dobro veste, *kako* bodo prepričali javnost, da se strinja s to norostjo. Veste za "zeleno" propagando in prevaro o ["trajnostnem razvoju"](#) in veste, da bo podnebna prevara temelj za [svetovni davek na ogljik](#), ki bo hrbtenica de facto svetovne vlade.

Morda upanje črpate iz odpora tej agendi zelenega zaslužnjevanja, ki se pojavlja po vsem svetu. Morda se tolažite, ko vidite [nizozemske](#) in [šrilanške kmete](#), [argentinske kmete](#) in [irske kmete](#) ter njihove prijatelje kmete po vsem svetu, kako vstajajo. *Morda si jemljete srce, saj veste, da bo program* iztiril, saj je toliko sredstev za preživetje po vsem svetu ogroženih zaradi te bolne, protičloveške agende. In morda se smilite spečim množicam, ki se končno začenjajo protestno dvigovati na ulicah [Prage](#), [Leipziga](#) in [Londona](#).

Zaspane množice se prebujajo!

Tudi jaz menim, da so ta gibanja na splošno pozitiven razvoj. . .

. . . vendar sami po sebi niso dovolj. *Za kaj kmetje sploh protestirajo* ? Pravica do odlaganja glifosata in drugih strupenih kemikalij na njihove GSO pridelke? In kaj točno upajo protestniki proti cenam energije? Ali le zahtevajo, da vlada posreduje z več subvencijami in nadzorom cen, da bi olajšala gospodarsko breme oh tako potrebnega prehoda na zeleno energijo?

Ne, razen če in dokler se ne začnemo soočati s tem mitom *pri njegovih koreninah*, se bomo še naprej brezglavo potapljali v distopično nočno moro Velikih Resetterjev in njim podobnih.

Da, *res* potrebujemo alternativni energetska sistem za napajanje gospodarstva svobodnega človeštva. Opustiti *moramo* sistem, ki naše gospodarsko preživetje veže na muhe naftnega kartela in nas postavlja na milost in nemilost energetskega kartela, ki ga odobri

vlada. Potrebujemo decentraliziran sistem , ki izkorišča vsak tehnološki razvoj za ustvarjanje in shranjevanje lastne moči, tako da lahko resnično izstopimo iz omrežja.

Vendar to ni tisto, kar nam prodajajo v imenu prevare o zeleni energiji. Zagovorniki nočne more Agende 2030 nočejo, da bi bili neodvisni in svobodni; hočejo, da smo še *bolj* nadzorovani in nadzorovani kot prej.

Zelena energija je prevara. To nima *nobene* zveze z reševanjem planeta. Povezano je z *umetnim* omejevanjem našega dostopa do moči in s tem, da je prebivalstvo bolj kot kadar koli odvisno od oligarhov in njihovih sistemov nadzora. Zavrniti moramo ta izsiljevanje in vse psevdoznanstvene neumnosti, s katerimi jih vsiljujejo javnosti.

Razširi besedo. Tako lahko *resnično* rešite planet.

-

[Nova OF sveta](#)

in [Yoda](#)

v sodelovanju z [Virtualno elitno enoto za hitra posredovanja](#)