

PLATER - informe intern d'anàlisi

Renovem-nos | 26 de març de 2026
Base documental: memòria del PLATER (25/03/2026) i projecte de decret (26/03/2026).

Idees centrals:

- De cara a l'opinió pública el nostre paper és de suport al PLATER
- Combatrem amb dades els discursos que el neguen des de quatre enfocs:
 - 1) Amb els sols artificialitzats no n'hi ha prou
 - 2) Els objectius del PLATER s'han de comparar amb l'energia que consumim, no amb el consum elèctric
 - 3) La redistribució s'ha de mesurar en MW/km2 i no en MW/hab
 - 4) La dicotomia urbà vs rural no es limita a l'AMB també a les capitals de comarca
- Farem al·legacions per millorar el pla en les diferents fases de tramitació per aconseguir:
 - 1) Zones d'acceleració d'acord amb la Directiva RED III (també per a eòlica)
 - 2) Terminis de tramitació
 - 3) Interès públic superior
 - 4) PAE per silenci administratiu
 - 5) Topalls en els objectius de FV mínim 1% superfície comarca/municipal, màxim 3%
 - 6) Topall de densitat màxima de FV en MW/km2 en relació a la mitjana catalana
 - 7) Compensació amb menor objectiu de FV a les comarques amb eòlica
 - 8) Incloure l'emmagatzematge en els procediments abreujats
 - 9) Inclusió dels criteris no admissibles en els plans locals
 - 10) Planificació territorial de l'increment de nusos a la xarxa elèctrica
 - 11) Règim transitori clar i favorable als projectes en àmbits prioritzats.
 - 12) Avaluació ambiental estratègica en zones de prioritat superior

Resum PLATER:

L'arquitectura del model territorial

Àmbit	Prioritat	Tecnologies	Objectiu / funció
Edificis	1	FV, minieòlica, bateries	11.144 MW de referència; impacte territorial quasi nul
Sòls artificialitzats	2	Sobretot FV; eòlica si és viable	2.614 MW; espais ja transformats

Sòls no artificialitzats (aptes, prioritaris i de prioritat superior)	3	FV a terra i eòlica terrestre	19.394 MW FV + 23.136 MW eòlica
---	---	----------------------------------	------------------------------------

Valoració: el relat oficial és clarament jeràrquic —primer cobertes, després sòls artificialitzats i només després sòls oberts—, però el mateix document admet que el gruix de potència acabarà recaient en sòls no artificialitzats. Això és coherent amb PROENCAT, però políticament desmunta qualsevol lectura segons la qual el pla resol el gruix de la transició només amb teulades i espais degradats.

Punts especialment rellevants

- El pla és feble davant competències estatals en projectes >50 MW i planificació vinculant de la xarxa de transport.
- Es canvia el terme ‘antropitzat’ per sòl artificialitzats (es defineixen expressament per excloure sòls agraris).
- El PLATER anticipa part de la lògica de la Directiva RED III, però no equival a una transposició completa. El mateix text diu que els articles sobre cartografia i procediment de les ZAR encara no estan transposats a l’ordenament estatal. El RDL 7/2026 ha deixat parcialment desactualitzada aquesta afirmació del PLATER, perquè ja incorpora una part rellevant del marc bàsic estatal de les zones d’acceleració.
- El sistema territorial del PLATER és jeràrquic: edificis i espais artificialitzats tenen prioritat màxima (coherència amb la Llei 16/2017 del canvi climàtic per evitar impugnacions), però atorga el pes en els sòls no artificialitzats que divideix en zones no aptes, no prioritàries, prioritàries i de prioritat superior.
- La categoria que encaixa parcialment amb la idea europea de zona d’acceleració és la de prioritat superior. En fotovoltaica, la prioritat superior és un subconjunt reforçat; en eòlica, el decret no construeix una gradació equivalent dins les zones aptes.
- El decret no proclama de manera general la presumpció d’interès públic superior de la Directiva. El que sí fa és declarar d’urgència per raons d’interès públic determinats procediments d’autorització.
- El PLATER assumeix el mandat original del DL 24/2021 que exigia determinar producció municipal segons capacitat d’acollida i solidaritat territorial.
- El compliment fotovoltaic municipal es verifica de manera agregada: es permet flexibilitat entre edificis, sòls artificialitzats i sòls no artificialitzats.
- Per a eòlica, el control rellevant és comarcal i de vegueria, no estrictament municipal. No hi ha sòls prioritaris en eòlica.
- Hi ha fites 2030 i 2040 tot i que la concreció operativa més immediata es desplaça al PINECCAT 2030.

Tecnologia	2030 (MW)	2040 (MW)
Eòlica terrestre	5.234	16.939
Solar fotovoltaica total	7.157	22.432
└ en edificis	2.185	7.276
└ en sòls artificialitzats	513	2.027

Governança, seguiment i control

- El seguiment quinquennal és un punt fort en governança, però el topall jurídicament operatiu que es veu clar al decret és sobretot per a fotovoltaica municipal a l'article 20.4 mitjançant el bloqueig dels PAE de nous projectes en el municipi que hagi assolit els objectius.
- L'ICAEN esdevé el node tècnic del seguiment continu i quinquennal, amb dades, informes i visor cartogràfic.
- La governança recau en una Comissió de seguiment del PLATER dins la CITE, amb energia, urbanisme, medi ambient, agricultura i món local.
- Hi ha un mecanisme de contenció: si un municipi/comarca/vegueria assoleix anticipadament objectius, es pot aturar l'entrada de noves instal·lacions en aquell àmbit.
- Els ens locals poden sol·licitar la contenció per assoliment de l'objectiu municipal només en els cas de la fotovoltaica, via article 20.4 del Decret. En el cas de l'eòlica o de la fotovoltaica a nivell de vegueria o comarca l'activa la Comissió de seguiment del PLATER
- La desactivació d'aquesta contenció és vigent fins a la següent fita quinquennal.

Zones prioritàries, zones de prioritat superior i zones d'acceleració

- El punt més delicat conceptualment és aquest. El PLATER crea una taxonomia pròpia: en sòls no artificialitzats, diferencia zones no aptes i zones aptes; dins de les aptes, distingeix zones no prioritàries, prioritàries i de prioritat superior.
- La categoria del PLATER que més s'aproxima a la ZAR europea és la de prioritat superior; en fotovoltaica actua com un subconjunt reforçat dins les zones prioritàries, mentre que en eòlica no existeix una gradació equivalent dins les zones aptes.
- La memòria és explícita quan connecta aquesta arquitectura amb la RED III: diu que les zones de prioritat superior es proposen "en coherència amb el marc normatiu europeu i les ZAR". Aquesta pot ser la palanca per exigir els terminis de tramitació que exigeix la Directiva. Per tant, el PLATER el que fa és integrar una categoria funcionalment equivalent a la ZAR dins de la seva gradació pròpia, i aquesta categoria és sobretot la de prioritat superior.
- Després del RDL 7/2026, el PLATER ja no pot limitar-se a presentar les zones de prioritat superior com una aproximació informal a les ZAR. Ja hauria d'incorporar explícitament: la seva qualificació formal com a futura designació ZAR o base de la mateixa; els criteris mínims estatals d'exclusió i priorització; el seu encaix territorial i urbanístic; un procediment específic de participació i motivació per a la seva designació; i una articulació més clara amb la xarxa i les subestacions.

Repartiment i distribució territorial

- El PLATER fa un exercici de repartiment territorial de la fotovoltaica per comarques i municipis. En el cas del municipis estableix un topall del 5% de la superfície, tot i que hi ha un 60% de municipis que no arriben a 1%. Aquestes diferències són molt acusades i l'argument és que el municipi actualment més afectat és Alcarràs amb un 5%

- L'eòlica només s'ubica on hi ha recurs suficient, però el repartiment resultant continua generant tensions territorials i, en alguns casos, objectius de viabilitat discutible.
- No hi ha un topall per densitat en base als MW/km²
- La territorialització d'objectius pot ser percebuda com a injusta o com a imposada. El text defensa solidaritat territorial, però hi han comarques on la densitat és molt superior a la mitjana.

Com tracta l'emmagatzematge

- L'article 13 fixa criteris de prioritats territorials específics per a l'emmagatzematge amb bateries: prioritats màxima en edificis i espais artificialitzats, prioritats alta en zones aptes i nul·la en zones no aptes. A nivell de zonificació no s'han previst ubicacions, ni s'ha tingut en compte la proximitat a les subestacions.
- Les bateries entren a la planificació i a la prioritització territorial, però el paquet abreujat del procediment d'autorització del capítol III del decret estan redactades per a parcs eòlics i plantes solars fotovoltaïques. No hi ha una equivalència igual d'explícita per a BESS independent. És a dir, les bateries entren a la planificació i a l'avaluació, però no s'inclouen en el paquet de simplificació procedimental i per tant queden subjectes al que estableix el procediment ordinari del DL 16/2019.

Línies d'alta tensió i subestacions noves

- En el capítol de xarxes fa un esforç d'identificar tot el que caldrà per l'escenari 2050 i defineix passadissos per a noves línies, però no territorialitza amb prou precisió els futurs nodes de connexió ni les subestacions necessàries associades al model 2050. Tampoc no tradueix aquesta necessitat en una proposta prou clara de reserves de sòl i prioritització territorial per a demanda urbana i industrial.
- Al mateix temps, el decret és prudent en clau competencial. La disposició addicional primera obliga els organismes de la Generalitat que participen en planificació de transport, plans d'inversió de distribuïdores i autorització de xarxa a tenir en compte les recomanacions del PLATER i la seva avaluació ambiental estratègica. Això reforça la coherència de la posició catalana, però no converteix el PLATER en una planificació vinculant de xarxa.

Què canvia en la tramitació

- El PLATER preveu zones preferents amb tramitació simplificada (sense concretar procediment) i zones no favorables amb exigències reforçades de justificació i avaluació.
- Els projectes avançats mantenen el règim anterior per seguretat jurídica. Els projectes situats en zones més aptes podran optar pel nou règim simplificat o rebre'l automàticament si els és més favorable.
- Els projectes en zones no favorables hauran d'assumir més càrrega argumental i potencialment més fricció ambiental/territorial.
- La tramitació té prioritats diferents sense especificar què vol dir cadascuna segons la zonificació ni en terminis ni simplificació de procediment. Els projectes promoguts per un ens del sector públic, una comunitat d'energies renovables o una comunitat ciutadana d'energia tenen prioritats màxima.

Tipus de projecte	Emplaçament / zona	Prioritat segons arts. 11-13
Fotovoltaica	Edificis	Prioritat màxima
	Espais artificialitzats	Prioritat màxima
	Zona no apta per normativa sectorial	Prioritat nul·la
	Zona no apta per concurrència d'afectacions negatives	Prioritat nul·la
	Zona no apta per criteris locals	Prioritat nul·la
	Zona apta no prioritària	Prioritat baixa
	Zona apta prioritària	Prioritat alta
	Zona de prioritat superior	Prioritat màxima
Eòlica	Edificis	Prioritat màxima
	Espais artificialitzats	Prioritat màxima
	Zona no apta	Prioritat nul·la
	Zona apta	Prioritat alta
Bateries	Edificis	Prioritat màxima
	Espais artificialitzats	Prioritat màxima
	Zona no apta	Prioritat nul·la
	Zona apta	Prioritat alta

- La prioritat territorial dels articles 11-13 del Decret no coincideix sempre amb la urgència procedimental de l'article 19.
- La tramitació prioritària activa la regla general de la Llei 39/2015, article 33, segons la qual els terminis del procediment ordinari es redueixen a la meitat, excepte els relatius a la presentació de sol·licituds i recursos. Això atorga algún grau d'urgència, però de forma ambigua. No és un termini màxim concret com exigeix la Directiva.
- El Decret no inclou la xarxa de transport ni les subestacions en l'atorgament de prioritat, ni els dona procediment d'urgència ni avaluació ambiental simplificada..

- Les adaptacions del capítol IV del DL 16/2019 són críptiques, però alhora rellevants en cas de contenciosos: l'article 8 obliga a interpretar el PLATER tenint en compte la memòria, els objectius, la diagnosi, els criteris de zonificació i el model territorial, i l'article 7 exigeix coherència del planejament territorial i urbanístic amb el PLATER.
- El PLATER entra de manera operativa en l'autorització urbanística a través de l'article 20 del decret, i modifica l'article 18.1 del DL 16/2019 per evitar que el retard del PAE bloquegi indefinidament la resolució energètica. No resol el coll d'ampolla dels PAE. El que fa és convertir el PLATER en criteri operatiu per a l'atorgament dels plans d'actuació específica en sòl no urbanitzable resolts per la comissió territorial d'urbanisme. Les objeccions a un PAE en sòls prioritaris caldrà argumentar-les molt. D'altra banda, la falta d'aprovació del PAE ja no congelarà indefinidament la resolució energètica. Això redueix el risc que el retard urbanístic frustri o descoordini la seqüència d'autoritzacions.
- El decret restringeix fortament la viabilitat dels PAE en determinades zones aptes no prioritàries i introdueix una càrrega de motivació també en zones prioritàries i de prioritat superior. Això genera una tensió interna en la categoria de 'zona apta' que convé corregir i hauria de ser un automatisme en les zones de prioritat superior.
- El PAE continua essent una peça crítica del procediment. L'article 21 en redueix parcialment l'efecte bloquejador, però no introdueix silenci positiu, i elimina el termini màxim de 30 dies per a l'aprovació urbanística definitiva que que avui és vident al Decret 16/2019 encara que rarament es compleixi.
- L'avaluació estratègica del PLATER ha de ser tinguda en compte en l'avaluació ambiental dels projectes. Això vol dir que la DIA o l'avaluació simplificada no parteixen només del projecte aïllat, sinó també del marc estratègic territorial ja avaluat i redueix discrecionalitat.

Quines competències deixa als ajuntaments

- Els ajuntaments poden incidir en la zonificació mitjançant al·legacions. Els municipis poden proposar modificacions de la superfície prioritària provisional en els termes que fixa la memòria: reducció de fins al 35% o augment de fins al 3%, sempre amb justificació, sense incorporar sòl ja qualificat com a no apte, i amb la possibilitat d'incorporar només una petita part de sòl apte no prioritari.
- Per a l'èlica en sòls no artificialitzats, el marge municipal és molt limitat
- Un cop el PLATER entri en vigor, el panorama canvia. El decret li dona caràcter vinculant i diu que els instruments d'ordenació territorial i urbanística han de ser coherents amb ell, i que els plans urbanístics han de facilitar-ne el compliment. Si un municipi tenia criteris urbanístics previs no coherents amb el PLATER, aquests deixaran de tenir validesa i s'hauran d'ajustar al contingut del pla.
- Les zones no aptes per criteris locals només poden deixar de ser-ho si el promotor aporta una resolució favorable del ple municipal o dels plens municipals afectats.
- Si un municipi ja ha assolit el seu objectiu municipal de fotovoltàica amb projectes en operació, l'article 20.4 bloqueja nous projectes d'actuació específica que facin superar l'objectiu. Ara bé, el municipi pot comunicar que vol que se segueixin autoritzant projectes, i per fer-ho necessita una resolució expressa del ple amb la motivació corresponent.
- El PLATER reconeix que els municipis poden al·legar i justificar adaptacions de la zonificació per criteris paisatgístics, expectatives urbanístiques, dificultats tècniques no captades per la metodologia i altres motius locals justificables. Però aquest marge queda sotmès als límits materials del mateix PLATER i no pot desvirtuar ni la suficiència del sòl ni la coherència metodològica del pla.

- Malgrat que el PLATER dedica molt esforç en acotar els criteris que han de complir els projectes, oblida els criteris que han de regir els plans locals d'ordenació de les renovables, especialment els criteris no admissibles denunciats per Renovem-nos.

Línies argumentals de les al·legacions

1. Zones d'acceleració d'acord amb la Directiva RED III i el RDL 7/2026

El PLATER s'acosta parcialment a la lògica de la RED III, però no acaba de construir unes autèntiques zones d'acceleració tal com les exigeix el marc europeu. La categoria que més s'hi assembla és la de prioritat superior (pag 384), però el sistema continua sent híbrid i no defineix amb prou claredat uns efectes procedimentals plens. Per això, el PLATER hauria d'incorporar explícitament les zones de prioritat superior com a zones d'acceleració, especialment en sòl no urbanitzable, preveient la zonificació que reclama l'Estat, amb criteris clars i específics d'acord amb la Directiva i el Decret estatal, i integració de l'eòlica en sòls no artificialitzats com a tecnologia de prioritat superior (que ara no té aquesta consideració), xarxa i l'emmagatzematge (que tampoc no està inclosa en aquesta categoria). **El conjunt de la FV en zones de prioritat superior representen un 30% de l'objectiu 2050 en zones no artificialitzades. Cal establir un procediment per tal que els ajuntaments també puguin proposar zones d'acceleració.**

2. Terminis de tramitació

El decret introdueix urgència procedimental i diferents nivells de prioritat en els projectes, però no fixa terminis màxims clars i verificables com fa la Directiva. Això deixa una gran incertesa per preveure quins avantatges tenen les zonificacions. Cal que el PLATER associï cada nivell de prioritat territorial a efectes procedimentals concrets i verificables. La reducció a la meitat dels terminis ordinaris via urgència dona algun grau d'acceleració, però és una solució ambigua i menys garantista que un calendari màxim tancat. El PLATER hauria d'establir terminis màxims expressos per a la tramitació, amb l'horitzó europeu de referència de 12 mesos dins de les zones d'acceleració i 24 mesos fora com a regla general per a les zones de prioritat superior.

3. Interès públic superior

La Directiva RED III reforça la presumpció d'interès públic superior per als projectes renovables, però el decret del PLATER no la proclama de manera general. El que fa és declarar d'urgència per raons d'interès públic determinats procediments, que és una cosa diferent i més dèbil. Per això, el PLATER hauria d'incorporar explícitament el principi d'interès públic superior per als projectes situats en zones d'acceleració o en zones de prioritat superior, per donar més coherència al conjunt del sistema i reduir inseguretats jurídiques.

4. PAE automàtic

La modificació de l'article 18.1 del DL 16/2019 redueix parcialment l'efecte bloquejador del PAE, perquè evita que la manca d'aprovació urbanística congeli indefinidament la resolució energètica. Però no resol l'arrel del problema: el PAE continua sent necessari i no s'introdueix cap mecanisme de silenci administratiu positiu o equivalent. Per això, el PLATER hauria d'anar més enllà i preveure que, si el PAE supera el termini legal sense resolució, es produeixi un efecte estimatori o una regla equivalent que impedeixi que la inacció urbanística frustri projectes ja madurs, si més no en les zones d'acceleració (zones de prioritat superior). Resoldre la incongruència del article 20 que preveu la no atorgació de PAE en zones aptes o la possibilitat de denegació en zones prioritàries, fins i tot les de prioritat superior.

5. Incloure l'emmagatzematge en els procediments abreujats

El PLATER integra l'emmagatzematge en la planificació territorial i en els criteris de prioritat, però el paquet de simplificació procedimental queda redactat sobretot per a eòlica i fotovoltaica. Això fa que el reforç jurídic més clar no recaigui igualment sobre el BESS independent, tot i que l'emmagatzematge és una infraestructura clau per a la flexibilitat i la integració renovable. Per això, el PLATER hauria d'incloure de manera expressa l'emmagatzematge, també el no hibridat, dins dels procediments abreujats i de les zones d'acceleració, amb planificació coordinada de subestacions, xarxa i capacitat de connexió. D'altra banda, convé adaptar el PLATER al nou marc del RDL 7/2026 en matèria de règim ambiental per als projectes hibridats en ZAR.

6. Concentració territorial excessiva

El PLATER concentra una càrrega renovable massa elevada en determinades comarques si es mesura sobre la superfície disponible, amb intensitats en MW/km² clarament allunyades de la mitjana catalana. Per corregir-lo, el PLATER hauria d'incorporar un topall explícit de desproporció comarcal, de manera que l'objectiu assignat a cada comarca no pugui situar-se, com a criteri general, per sobre d'entre 2 vegades la mitjana de Catalunya, excepte motivació reforçada.

7. Necessitat d'un topall municipal més ajustat a la mitjana

El PLATER hauria d'introduir una banda d'ocupació territorial comarcal que impedeixi tant la sobrecàrrega com la infraaportació extrema. Actualment el topall és d'un 5% per raons de que aquest és el municipi que actualment té una ocupació més alta, però aquesta ocupació excessiva respecte a la resta del territori no justifica que es reproduïxi en altres indrets. D'altra banda, la regla del PLATER d'establir un objectiu municipal del 10% de la zona prioritària no ajuda a la redistribució territorial. Hi ha municipis que, tot i tenir una superfície de zona prioritària menor, poden aportar més a l'objectiu global per a compensar els que tenen una superfície de zona prioritària molt gran. Per resoldre això, com a criteri general, els objectius municipals haurien de situar-se entre un mínim de l'1% i un màxim del 3,5% de la superfície del municipi. Cal excloure del còmput de zones prioritàries tots aquells espais de mida insuficient que no permetin com a mínim un parc comercial econòmicament viable.

8. Compensació conjunta d'objectius quinquennals assolits per comarques

El PLATER estableix objectius de seguiment quinquenal pel 2030, 2035, 2040, 2045, i 2050 i els desgossa per vegueries, comarques i municipis. En paral·lel desenvolupa un mecanisme de bloqueig a nous projectes per als municipis que hagin assolit l'objectiu fins al següent quinquenni. La comissió de seguiment també pot activar aquest mecanisme de contenció a través de la comissió de seguiment. Aquest mecanisme comptabilitza de forma independent els objectius de fotovoltaica i eòlica. Això penalitza les comarques situades en zones d'aprofitament eòlic i que alhora tenen un elevat objectiu fotovoltaic. Considerem que si el còmput d'objectius a escala comarcal es fa conjunt, permetrà que comarques amb un gran avenç eòlic puguin ajornar el seu desenvolupament fotovoltaic de forma que la integració de renovables sigui més paulatina tant socialment com per la capacitat de la xarxa. El Decret només operativitza clarament el cas de la fotovoltaica municipal. Com a regla general es proposa que les comarques que assoleixin els objectius de renovables (sumant les dues tecnologies) puguin sol·licitar també el mecanisme de bloqueig via article 20.4 fins a la propera revisió quinquenal.

9. Inclusió dels criteris no admissibles en els plans locals

El PLATER reforça la prevalença del planejament territorial i obliga els plans locals a ser-hi

coherents, però no blindia prou bé contra restriccions municipals encobertes que, sense negar formalment la zonificació, poden fer inviable qualsevol projecte. Això deixa obert el risc que alguns municipis acceptin el mapa del PLATER i després el buidin de contingut amb criteris tècnics, paisatgístics o urbanístics desproporcionats. Per això, el PLATER hauria d'acotar expressament un catàleg o test de criteris no admissibles en els plans locals, incloent aquelles condicions que facin inviable de facto la implantació en zones aptes o prioritàries. Atenció als 500 mts de distància que estableix el propi PLATER i que es un criteri que impedeix projectes emancipadors de comunitats energètiques (pag 241).

10. Planificació dels nusos a la xarxa elèctrica

El PLATER fa un gran esforç en identificar les necessitats en aquest àmbit, però després ho deixa en el terreny de la recomanació (pag 432). Ha de territorialitzar les necessitats de reforç i nova implantació de nodes de xarxa i subestacions associades al model 2050 que proposa, amb criteris de prioritització, reserves de sòl i articulació amb la demanda urbana i industrial, sens perjudici de les competències estatals sobre la planificació de la xarxa de transport. El decret hauria d'estendre la prioritització territorial i procedimental als reforços de xarxa i als nous nodes imprescindibles per fer viables els objectius del mateix PLATER.

11. Règim transitori complet i coherent amb la memòria del PLATER

El decret només regula l'aplicació del capítol III als projectes que, en entrar en vigor, encara no han iniciat la informació pública, però no estableix expressament què passa amb els projectes que ja l'han iniciada o superada i que es troben en fase avançada. Això deixa fora del nou règim simplificat projectes situats en espais artificialitzats, zones prioritàries o zones de prioritat superior només per la seva posició temporal en el procediment. Cal que el decret reculli explícitament el criteri anunciat per la memòria del PLATER i permeti que els projectes en curs ubicats en àmbits prioritzats puguin acollir-se al règim més favorable, sempre que això no exigeixi retroaccions essencials ni perjudiqui garanties ambientals o de participació.

12. Efecte simplificador reforçat de l'avaluació ambiental estratègica en zones de prioritat superior

Si el PLATER assimila les zones de prioritat superior a les zones d'acceleració renovable de la Directiva RED III i del RDL 7/2026, el decret hauria d'atorgar a la seva avaluació ambiental estratègica un efecte procedimental més fort. No n'hi ha prou amb preveure que la DIA tingui en compte el PLATER o que l'òrgan ambiental pugui incorporar tràmits de la seva avaluació estratègica. Cal que, en aquestes zones, l'avaluació ambiental estratègica del PLATER i les mesures de mitigació associades generin una presumpció de suficiència ambiental sobre els impactes ja avaluats i condueixin a una avaluació de projecte abreujada, focalitzada només en els impactes no previstos o en les singularitats concretes del projecte, en coherència amb la lògica de les zones d'acceleració renovable establerta per la Directiva RED III i el marc bàsic estatal.