

**НІЖИНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ МИКОЛИ ГОГОЛЯ
КАФЕДРА ПЕДАГОГІКИ, ПОЧАТКОВОЇ ОСВІТИ, ПСИХОЛОГІЇ
ТА МЕНЕДЖМЕНТУ**

**ПРОГРАМА
НАУКОВО-ДОСЛІДНИЦЬКОЇ ПРАКТИКИ
(ПІДГОТОВКА КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ)
здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти**

**ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНА ПРОГРАМА: «Початкова освіта»
СПЕЦІАЛЬНІСТЬ: 013 Початкова освіта
ГАЛУЗЬ ЗНАНЬ: 01 Освіта/Педагогіка**

Програма науково-дослідницької практики (підготовки кваліфікаційної роботи) здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти з галузі знань 01 Освіта/Педагогіка спеціальності 013 Початкова освіта.

Розробники:

Н.М. Лосева, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри педагогіки, початкової освіти, психології та менеджменту;

О.С. Філоненко, кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри педагогіки, початкової освіти, психології та менеджменту;

Н.В. Білоусова, кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри педагогіки, початкової освіти та менеджменту;

А.А. Бобро, кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри педагогіки, початкової освіти, психології та менеджменту;

Т.В. Гордієнко, кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри педагогіки, початкової освіти, психології та менеджменту.

Програма науково-дослідницької практики (підготовки кваліфікаційної роботи) здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти з галузі знань 01 Освіта/Педагогіка спеціальності 013 Початкова освіта затверджена на засіданні кафедри педагогіки, початкової освіти, психології та менеджменту Ніжинського державного університету імені Миколи Гоголя.

Протокол № 1 від 27.08.2024 р.

1. ОПИС ПРАКТИКИ

ОПП: Початкова освіта

Галузь знань: 01 Освіта / Педагогіка

Спеціальність: 013 Початкова освіта

Другий (магістерський) рівень вищої освіти

Час проведення: 2, 3 семестри

Обсяг: 9 кредитів ЄКТС (270 годин)

Форма контролю: залік

Бази практики: кафедра педагогіки, початкової освіти, психології та менеджменту Ніжинського державного університету імені Миколи Гоголя.

2. ЦІЛІ ТА ЗАВДАННЯ ПРАКТИКИ

Науково-дослідницька практика (підготовка кваліфікаційної роботи) є обов'язковим компонентом освітньої програми підготовки магістрів за спеціальністю 013 Початкова освіта в НДУ імені Миколи Гоголя.

Метою науково-дослідницької практики (підготовки кваліфікаційної роботи) є набуття магістрантами досвіду самостійної науково-дослідницької роботи та опрацювання методики її проведення, поглиблення теоретичних знань у своїй галузі, добір фактичного матеріалу для написання наукових публікацій, формування вмінь і навичок опрацювання наукових та інформаційних джерел, формування вмінь презентувати результати наукового дослідження. Магістри опановують методи й прийоми наукових досліджень, планують та виконують наукові експерименти, аналізують отримані дані, оформлюють та здійснюють захист проведених наукових досліджень.

Завданнями науково-дослідницької практики (підготовки кваліфікаційної роботи) є через виконання етапів практики закріплення компетентностей освітньої програми.

Проходження науково-дослідницької практики (підготовки кваліфікаційної роботи) сприяє формуванню:

Інтегральної компетентності: здатність розв'язувати дослідницькі та/або інноваційні задачі у сфері початкової освіти.

Загальних компетентностей:

ЗК1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

ЗК2. Здатність генерувати нові ідеї (креативність).

ЗК4. Здатність працювати автономно.

ЗК5. Здатність усвідомлювати цінності громадянського суспільства та необхідність його сталого розвитку

Спеціальних компетентностей:

СК1. Здатність реалізовувати концептуальні засади, цілі, завдання, принципи функціонування системи освіти в професійній діяльності, усвідомлювати та поцінювати взаємозалежність людей і систем у глобальному світі.

СК2. Здатність використовувати різні стратегії комунікації державною та іноземною мовами в професійній та науковій діяльності у сфері початкової освіти.

СК3. Здатність застосовувати інформаційно-комунікаційні технології та цифрові сервіси в організації освітнього та наукового процесів у сфері початкової освіти.

СК4. Здатність створювати та застосовувати інноваційні технології в навчанні освітніх галузей, визначених у Державному стандарті початкової освіти, в стандартних, нестандартних та невизначених ситуаціях.

СК5. Здатність до педагогічного партнерства в професійній та науковій діяльності, саморозвитку та навчання впродовж життя.

СК6. Здатність управляти освітнім процесом у сфері початкової освіти, що потребує нових стратегічних підходів, з урахуванням аспектів соціальної та етичної відповідальності.

СК7. Здатність інтегрувати знання й розв'язувати складні задачі, провадити дослідження та/або інноваційну діяльність з метою розвитку нових знань та процедур у сфері початкової освіти.

СК8. Здатність здійснювати моніторинг власної педагогічної діяльності, визначати індивідуальні професійні потреби та перспективи, оцінювати результати діяльності команд та колективів.

СК9. Здатність до співпраці зі здобувачами початкової освіти для вироблення ідей, пов'язаних з освітнім проектом, розробкою та реалізацією освітнього проекту.

Програмних результатів навчання:

ПРН1. Мати спеціалізовані концептуальні знання, що включають сучасні наукові здобутки у сфері професійної діяльності, уміння/навички розв'язання проблем початкової освіти, необхідні для проведення досліджень та/або провадження Інноваційної діяльності з метою розвитку нових знань та процедур.

ПРН2. Вільно обговорювати результати професійної діяльності, досліджень та інноваційних проектів у сфері початкової освіти державною та іноземною мовами усно і письмово.

ПРН6. Об'єктивно оцінювати результати діяльності учнів та колективів у сфері початкової освіти, проводити педагогічну експертизу, здійснювати моніторинг власної педагогічної діяльності.

3. ВИМОГИ ДО БАЗ ПРАКТИКИ

3.1. Практику студентів Університету проводять на базах практики, які забезпечують виконання програми для відповідних ступенів.

3.2. Basis практики може бути кафедра педагогіки, початкової освіти, психології та менеджменту Ніжинського державного університету імені Миколи Гоголя.

3.3. Основні вимоги до баз практики:

✎ здатність здійснювати кваліфіковане керівництво практикою студентів;

✎ здатність надавати студентам право користуватися бібліотекою, документацією, необхідною для виконання програми практики;

✎ здатність інформаційного забезпечення практикантів новітніми технологіями, які використовуються в галузі.

3.4. Визначення баз практики здійснює керівництво університету на основі прямих договорів із підприємствами, організаціями, установами незалежно від їх організаційно-правових форм і форм власності.

3.5. В особливих випадках студенти можуть самостійно за погодженням з керівництвом університету обирати для себе базу практики і пропонувати її для використання з обов'язковим обґрунтуванням такого рішення (за умови забезпечення цією базою виконання програми практики та укладання договору).

4. ОРГАНІЗАЦІЯ І КЕРІВНИЦТВО ПРАКТИКОЮ

4.1. За організацію та проведення практики відповідає ректор університету.

4.2. Загальну організацію практики та контроль за її проведенням здійснюють деканат факультету психології та соціальної роботи та відділ практики. Оперативні питання, пов'язані з організацією і контролем практики в університеті, вирішує завідувач навчальної, виробничої практики, на факультеті – керівник практики за спеціальністю, завідувач кафедри.

Безпосереднє навчально-методичне керівництво і виконання програми практики забезпечують викладачі кафедри педагогіки, початкової освіти,

психології та менеджменту Ніжинського державного університету імені Миколи Гоголя.

Для безпосереднього керівництва практикою кожного здобувача вищої освіти кафедра призначає наукового керівника з-поміж викладачів із науковим ступенем доктора/кандидата наук або викладачів, які мають високу наукову активність. Робота безпосереднього наукового керівника входить до навантаження, обсяг якого визначається згідно з чинними нормативами.

Основними обов'язками керівника науково-дослідницької практики (підготовки кваліфікаційної роботи) є:

- ✎ проведення всіх організаційних заходів перед початком практики, зокрема надання здобувачам вищої освіти програми практики та настанов щодо порядку проходження практики, забезпечення практикантів необхідною документацією;

- ✎ інформування здобувачів про порядок звітності та критерії оцінювання практики;

- ✎ забезпечення належного рівня її проведення згідно з програмою;

- ✎ участь у підбиванні підсумків практики та оцінюванні її результатів, оформлення підсумкових листків практики відповідно до вимог програми та передача їх до відділу практики;

- ✎ подача до відділу практики до завершення відповідного семестру затвердженого Вченою радою факультету звіту про проведення практик.

4.3. Студенти-практиканти зобов'язані:

Під час проходження практики здобувач вищої освіти зобов'язаний:

- ✎ суворо дотримуватися правил внутрішнього розпорядку бази практики;

- ✎ сумлінно виконувати завдання практики, передбачені програмою, виявляти високу відповідальність, старанність, творчу ініціативу, наполегливість, організованість, дисциплінованість, такт і гуманність;

- ✎ систематично вносити записи до щоденника з практики та своєчасно подавати на перевірку необхідну документацію.

Студенти-практиканти мають право з усіх питань, що виникають у ході практики, звертатися до керівників практики університету, адміністрації бази практики, вносити пропозиції щодо вдосконалення організації практики, брати участь в роботі конференцій, нарад, користуватись бібліотеками.

5. ЗМІСТ ДІЯЛЬНОСТІ СТУДЕНТА-ПРАКТИКАНТА

Зміст науково-дослідницької практики (підготовки кваліфікаційної роботи) визначається загальною концепцією магістерської підготовки за спеціальністю 013 Початкова освіта. Він включає в себе освітньо-виховну,

освітньо-пізнавальну, практичну та дослідницьку діяльність студентів-магістрантів і передбачає системне бачення наукової проблеми.

Під час науково-дослідницької практики (підготовки кваліфікаційної роботи) студенти набувають практичних навичок наукової діяльності, знайомляться з основними формами і методами проведення науково-дослідницької роботи педагогічного спрямування на базі практики. Під час науково-дослідницької практики (підготовки кваліфікаційної роботи) студенти глибоко вивчають певні наукові проблеми, вчать аналізувати літературу, критично оцінювати її, полемізувати з авторами, висловлювати власні думки, аргументувати їх, робити правильні наукові теоретичні та практичні висновки. Проведення науково-дослідницької практики (підготовки кваліфікаційної роботи) на базі кафедри педагогіки, початкової освіти та освітнього менеджменту в університеті включає кілька етапів.

Програма науково-дослідницької практики (підготовки кваліфікаційної роботи) відповідає напрямку наукового дослідження магістранта і складається з таких етапів діяльності:

Етап 1. Вибір теми та формулювання концепції дослідження:

- ознайомлення з актуальними темами дослідження у галузі;
- обговорення потенційних тем з науковим керівником;
- вибір теми, яка відповідає інтересам та можливостям здобувача та схвалення її кафедрою педагогіки, початкової освіти, психології та менеджменту, затвердження Вченою радою факультету педагогіки, психології, соціальної роботи та мистецтв;
- чітке формулювання об'єкту, предмету, мети та завдань дослідження;
- складання робочого варіанту плану кваліфікаційної роботи;
- формування спільно з науковим керівником завдання та календарного плану науково-дослідницької практики (підготовки кваліфікаційної роботи).

Етап 2. Огляд літератури:

- пошук та збір наукової літератури та інших джерел з обраної теми;
- опрацювання наукових баз даних, електронних бібліотек та інших джерел інформації;
- аналіз та критичне оцінювання зібраної інформації (основні підходи до вирішення досліджуваної проблеми, ознайомлення з аргументацією висновків та узагальнень учених, з тим, щоб на основі аналізу, систематизації та осмислення отриманого матеріалу дати оцінку сучасному стану розробленості теми дослідження);
- формування списку бібліографічних джерел із теми наукового дослідження.

Етап 3. Дослідження:

- розробка концепції дослідження (актуальність теми, об'єкт і предмет дослідження, мета і завдання дослідження, методи дослідження, висунення гіпотези)

- вибір методів дослідження, які відповідають меті та завданням дослідження;

- аналіз та обґрунтування основних понять і теоретичних основ дослідження;

- складання програми констатувального етапу експерименту;

- проведення діагностичних зрізів за результатами констатувального етапу експерименту магістерського дослідження відповідно до завдань дослідної роботи

- організація та проведення формувального етапу дослідження.

Етап 4. Аналіз та інтерпретація результатів:

- організація та проведення контрольного етапу дослідження;

- застосування методів статистичного та якісного аналізу даних;

- інтерпретація отриманих результатів у контексті дослідницьких завдань та мети;

- формулювання висновків дослідження.

Етап 5. Написання чернетки наукової статті/тез:

- ознайомлення з вимогами до оформлення наукових статей/тез у вибраному журналі або збірнику;

- створення плану статті/тез відповідно до вимог;

- написання тексту статті/тез, чітко та лаконічно викладаючи результати дослідження та їх інтерпретацію;

- редагування та вичитка статті/тез.

Етап 6. Підготовка до виступу на науковій конференції, як методу презентації наукового дослідження:

- складання плану доповіді, яка чітко презентує дослідження;

- написання тексту виступу;

- підготовка презентації, яка візуально супроводжує доповідь;

- репетиція доповіді.

Етап 7. Участь у науковій конференції:

- презентація дослідження на науковій конференції;

- відповіді на запитання та дискусія з аудиторією;

- отримання зворотного зв'язку від інших дослідників.

Етап 8. Доопрацювання наукової статті/тез:

- урахування зауважень та пропозицій, отриманих під час виступу на конференції;

- доопрацювання та дооформлення наукової статті/тез;

- подання статті на публікацію до вибраного журналу або збірника.

Етап 9. Звіт про науково-дослідницьку практику (підготовку кваліфікаційної роботи):

- оформлення звітної документації науково-дослідницької практики (підготовки кваліфікаційної роботи);
- остаточне оформлення кваліфікаційної роботи, перевірка кваліфікаційної роботи на академічний плагіат;
- звіт (презентація) результатів практики.

Етапи групуються у логічні блоки діяльності:

Блок I	Блок II	Блок III	Блок IV
Проектування наукового дослідження та первинний збір даних	Виконання наукового дослідження	Публікація наукової статті/тез	Участь у науковій конференції
Етап 1,2	Етап 3,4,9	Етап 5,8	Етап 6,7

 Кожен етап може потребувати різний обсяг часу, залежно від складності дослідження. Для отримання його консультаційної підтримки та порад необхідно регулярно контактувати з науковим керівником.

6. ЗВІТНА ДОКУМЕНТАЦІЯ НАУКОВО-ДОСЛІДНИЦЬКОЇ ПРАКТИКИ (підготовка кваліфікаційної роботи)

6.1. Після закінчення терміну практики здобувач вищої освіти зобов'язаний протягом трьох днів подати на кафедру педагогіки, початкової освіти та освітнього менеджменту в папці наступні документи:

- 1) **бланк-підсумок практики** (Додаток А);
- 2) **щоденник практики** (Додаток Б), завірений керівником за місцем проходження практики з належно оформленим індивідуальним звітом про проходження науково-дослідницької практики (підготовки кваліфікаційної роботи).

Щоденник практики – це документ, що відображає поточну діяльність здобувача вищої освіти, етапи виконання завдань. Ведення щоденника є обов'язковим під час проходження практики.

У щоденнику практики студент у хронологічному порядку відображає зміст виконуваної ним роботи під час практики з коротким її аналізом. Ведення щоденника здійснюється під керівництвом наукового керівника, який може висловити в ньому свої зауваження та пропозиції.

Щоденник має бути підписаний керівником від бази практики і скріплений печаткою.

Вимоги до індивідуального звіту з науково-дослідницької практики (підготовки кваліфікаційної роботи):

Здобувач вищої освіти на основі зібраного під час науково-дослідницької практики (підготовки кваліфікаційної роботи) фактичного матеріалу, здобутих знань і обсягу виконаних робіт відповідно до затвердженої програми, складає звіт, у якому висвітлює виконану роботу.

Звіт повинен певним чином узагальнювати здобутий студентом досвід практичної роботи і здатність самостійно виконувати завдання науково-дослідницької практики (підготовки кваліфікаційної роботи) **(Додаток В)**.

Звіт складається відповідно до робочої програми з проходження науково-дослідницької практики (підготовки кваліфікаційної роботи).

Він має містити відомості про виконання студентом усіх етапів практики, висновки і пропозиції.

3) **2 наукові публікації** (стаття, тези тощо).

4) **2 програми наукових конференцій (ксерокопії)/сертифікати**

5) **Завершена кваліфікаційна робота.**

7. ПІДВЕДЕННЯ ПІДСУМКІВ ПРАКТИКИ

7.1. Після закінчення терміну практики студенти звітують про виконання програми та індивідуального завдання.

7.2. На захист практики студент має представити весь пакет документів, передбачених робочою програмою науково-дослідницької практики (підготовки кваліфікаційної роботи) *(бланк-підсумок, щоденник практики з письмовим звітом про проходження науково-дослідницької практики (підготовки кваліфікаційної роботи), 2 наукові публікації (стаття, тези тощо), програми наукових конференцій (ксерокопії)) / сертифікати*

7.3. Перевіряють та оцінюють звітну документацію викладачі, призначені керівниками (методистами) практики наказом ректора по університету.

7.4. Комісія приймає залік не пізніше, ніж протягом десяти днів після її закінчення за умови, що практика відбувається у межах семестру або протягом перших десяти днів семестру, який починається після закінчення практики.

7.5. Залік з науково-дослідницької практики (підготовки кваліфікаційної роботи) виставляється студентам за умови виконання всіх завдань у визначений графіком навчального процесу термін.

7.6. Голова комісії з науково-дослідницької практики (підготовки кваліфікаційної роботи), призначений розпорядженням декана факультету, оформляє заліково-екзаменаційну відомість та індивідуальні навчальні плани студентів.

7.7. Результати проходження науково-дослідницької практики (підготовки кваліфікаційної роботи) обговорюються на засіданні кафедри. Витяг з протоколу засідання кафедри подається до відділу практики університету.

8. ЗВІТНА ДОКУМЕНТАЦІЯ ТА РОЗПОДІЛ БАЛІВ З НАУКОВО-ДОСЛІДНИЦЬКОЇ ПРАКТИКИ (підготовка кваліфікаційної роботи)

№	Звітна документація	Кількість балів
1	Щоденник (з обов'язковим індивідуальним звітом здобувача вищої освіти)	1-10
2	2 наукові публікації (стаття, тези тощо)	1-30
3	Участь у 2-х наукових конференціях із представленими програмами /сертифікатами, що її засвідчує	1-10
4	Завершена кваліфікаційна робота	1-50
Разом		1-100

Шкала оцінювання

зараховано	60-100
не зараховано (з можливістю повторного складання)	35-59
не зараховано (з обов'язковим повторним курсом)	1-34

9. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ НАУКОВО-ДОСЛІДНИЦЬКОЇ ПРАКТИКИ (підготовка кваліфікаційної роботи)

Щоденник практики (поетапне оцінювання записів) :

Бали	Критерії
5	Записи в щоденнику систематичні, грамотні, з аналізом виконаної роботи, повністю відображають результативність роботи магістранта

4	Записи в щоденнику систематичні, з незначними недоліками, з неповним аналізом виконаної роботи, повністю відображають результативність роботи магістранта
3	Записи в щоденнику систематичні, зі значними недоліками, частково відображають результативність роботи магістранта
2	Записи в щоденнику не систематичні, зі значними недоліками, фрагментарно відображають результативність роботи магістранта
1	Щоденник на перевірку не представлений, або є лише спроби записів виконаної роботи

Індивідуальний звіт студента-практиканта:

Бали	Критерії
5	Звіт про практику систематизований, є аналіз виконаної роботи, відсутні граматичні та стилістичні помилки, повністю відображає результативність роботи магістранта
4	Звіт про практику систематизований, з незначними недоліками, з неповним аналізом виконаної роботи, незначні граматичні та відсутні стилістичні помилки, повністю відображає результативність роботи магістранта
3	Звіт про практику недостатньо систематизований, зі значними недоліками, частково відображає результативність роботи магістранта, наявні граматичні та стилістичні помилки
2	Звіт про практику не систематизований, зі значними недоліками, фрагментарно відображає результативність роботи магістранта, допущені значні граматичні та стилістичні помилки
1	Звіт про практику на перевірку не представлений, або є лише спроба оформлення звіту про практику

Участь у науковій конференції:

Бали	Критерії
5	Виступ змістовний, логічний, аргументований, структурований. Мова відповідає вимогам наукової. Презентація змістовна, логічна, структурована. Дотримані вимоги до візуалізацій. Мова відповідає вимогам наукової

4	Виступ змістовний, логічний, аргументований, структурований. Можливі незначні мовні огріхи. Презентація має окремі недоліки змісту, логіки, структури. Недотримані деякі вимоги до візуалізацій. Можливі незначні мовні огріхи
3	Виступ має ряд недоліків змісту, логіки побудови, аргументів, структури. Наявні мовні огріхи. Презентація має ряд недоліків змісту, логіки, структури. Не дотримані вимоги до візуалізацій. Наявні мовні огріхи.
2	Виступ не логічний, не структурований, аргументи відсутні. Мова не відповідає вимогам наукової. Слайди не відповідають змісту доповіді. Вимоги до візуалізацій не дотримані. Мова не відповідає вимогам наукової.
1	Виступ на конференції відсутній. Презентація відсутня

Підготовка і подання до друку наукової публікації:

Актуальність досліджуваної проблеми, аналіз останніх досліджень і публікацій з проблеми дослідження, визначення мети наукової публікації, відбір методів дослідження.

Бали	Критерії
5	Чітко, лаконічно, послідовно описано актуальність проблеми дослідження в межах певної галузі знань із широким описом різних підходів до вивчення розглядуваного питання. Продемонстровано зв'язок досліджуваного питання із потребами освіти, певної галузі знань та добре визначено очікувані практичні результати. Змістовно проаналізовано різні сучасні підходи до вивчення досліджуваного питання як вченими нашої країни, так і науковцями інших країн. Зазначені цитування оформлені згідно з вимогами. Змістовно, оригінально, на основі обґрунтувань світового досвіду зазначено мету та завдання наукового дослідження. Методи наукового дослідження представлені та доцільно обґрунтовані.
4	Актуальність досліджуваної проблеми описана чітко, лаконічно, послідовно із зазначенням досягнень у дослідженні проблематики лише науковцями певної школи. Практична цінність очікуваних результатів описана частково. Досить повно, чітко проаналізовано підходи до вивчення досліджуваного питання, однак переважно враховується лише досвід науковців України. Зазначені цитування оформлені згідно з вимогами. Змістовно, на основі обґрунтувань здобутків українських учених зазначено мету та завдання наукового дослідження.

	Методи наукового дослідження представлені та обґрунтовані з незначними недоліками.
3	Актуальність досліджуваної проблеми розкрито частково без обґрунтувань на належному рівні. Практична цінність очікуваних результатів лише констатується. Частковий опис наукових досліджень без чіткого розкриття підходів до вивчення розглядуваного питання. Можливі наявні помилки в оформленні цитувань. Мета та завдання наукового дослідження потребують незначних уточнень. Методи наукового дослідження зазначені частково.
2	Наявність лише фрагментарних доказів актуальності досліджуваних питань. Опис досліджень за темою наукової статті містить застарілі дані та є фрагментарним без дотримання хронологічного порядку. Зазначені завдання дадуть можливість лише фрагментарно розкрити тему дослідження. Методи дослідження чітко не прописані.
1	Наявність лише фрагментарних доказів актуальності досліджуваних питань. Аналіз останніх досліджень відсутній або представлені фрагментарно. Мета та завдання наукового дослідження відсутні або представлені фрагментарно. Наявні невдалі спроби обґрунтування наукових методів дослідження або методи наукового дослідження відсутні.

Критерії оцінювання змісту наукової публікації

Бали	Критерії
5	Зміст статті повністю відповідає зазначеній темі. Зміст статті повністю підпорядкований зазначеній меті.
4	Зміст статті відповідає зазначеній темі з деякими незначними відхиленнями від теми. Зміст статті переважно відповідає зазначеній меті, але потребує незначних уточнень.
3	Зміст статті поверхово висвітлює зазначену тему. Зміст статті здебільшого відповідає поставленій меті, але потребує деяких уточнень.
2	Зміст статті поверхово висвітлює зазначену тему. Зміст статті частково відповідає поставленій меті і потребує суттєвого доопрацювання.

1	Зміст статті не відповідає зазначеній темі. Зміст статті не відповідає поставленій меті.
----------	--

Формулювання висновків дослідження, оформлення списку літератури

Бали	Критерії
5	Висновки повністю відповідають гіпотезі та меті дослідження. Список літератури містить повний бібліографічний опис усіх використаних наукових праць, джерел фактичного матеріалу та довідкової літератури. Назви джерел розміщені, як правило, за алфавітним порядком відповідно до вимог ДСТУ8302:2015.
4	Висновки відповідають гіпотезі та меті дослідження з незначними недоліками. Список використаних джерел складений відповідно до чинного національного стандарту з незначними недоліками.
3	Висновки не зовсім переконливі. Список літератури містить частковий бібліографічний опис використаних наукових праць. Назви джерел розміщені відповідно до вимог з деякими недоліками.
2	Висновки фрагментарно відповідають гіпотезі та меті дослідження. Список літератури містить фрагментарний бібліографічний опис. Назви джерел не завжди розміщені відповідно до вимог.
1	Висновки не переконливі або відсутні. Список літератури не містить повного бібліографічного опису всіх використаних наукових праць, джерел фактичного матеріалу та довідкової літератури.

Критерії оцінювання кваліфікаційної роботи:

Актуальність досліджуваної проблеми, аналіз останніх досліджень і публікацій з проблеми дослідження

Бали	Критерії
5	Чітко, лаконічно, послідовно описано актуальність проблеми дослідження в межах певної галузі знань із широким описом різних підходів до вивчення розглядуваного питання. Змістовно проаналізовано різні сучасні підходи до вивчення досліджуваної проблеми як вченими нашої країни, так і науковцями інших країн. Зазначені цитування оформлені згідно з вимогами

4	Актуальність досліджуваної проблеми описана чітко, лаконічно, послідовно із зазначенням досягнень у дослідженні проблематики лише науковцями певної школи. Досить повно, чітко проаналізовано підходи до вивчення досліджуваного питання, однак переважно враховується лише досвід науковців України. Зазначені цитування оформлені згідно з вимогами
3	Актуальність досліджуваної проблеми розкрито частково без обґрунтувань на належному рівні. Частковий опис наукових досліджень без чіткого розкриття підходів до вивчення наукової проблеми. Можливі наявні помилки в оформленні цитувань
2	Наявність лише фрагментарних доказів актуальності досліджуваних питань. Опис досліджень за темою кваліфікаційної роботи містить застарілі дані та є фрагментарним без дотримання хронологічного порядку. наявні помилки в оформленні цитувань.
1	Наявність лише фрагментарних доказів актуальності досліджуваних питань. Аналіз останніх досліджень відсутній або представлений фрагментарно

Визначення мети і завдань кваліфікаційної роботи

Бали	Критерії
5	Змістовно, оригінально, на основі обґрунтувань світового досвіду зазначено мету та завдання наукового дослідження
4	Змістовно, на основі обґрунтувань здобутків українських учених зазначено мету та завдання наукового дослідження
3	Мета та завдання наукового дослідження потребують незначних уточнень
2	Зазначені завдання дадуть можливість лише фрагментарно розкрити тему дослідження
1	Мета та завдання наукового дослідження відсутні або представлені фрагментарно

Правильний відбір методів дослідження

Бали	Критерії
5	Методи наукового дослідження представлені та доцільно обґрунтовані

4	Методи наукового дослідження представлені та обґрунтовані з незначними недоліками
3	Методи наукового дослідження зазначені частково
2	Методи дослідження чітко не прописані
1	Наявні невдалі спроби обґрунтування наукових методів дослідження або методи наукового дослідження відсутні

Критерії оцінювання змісту кваліфікаційної роботи

<i>Відповідність змісту зазначеній темі</i>	
Зміст кваліфікаційної роботи повністю відповідає зазначеній темі	5
Зміст кваліфікаційної роботи відповідає зазначеній темі з деякими незначними відхиленнями від теми	4
Зміст кваліфікаційної роботи поверхово висвітлює зазначену тему	3
Зміст кваліфікаційної роботи поверхово висвітлює зазначену тему	2
Зміст кваліфікаційної роботи не відповідає зазначеній темі	1
<i>Відповідність змісту поставленій меті</i>	
Зміст кваліфікаційної роботи повністю підпорядкований зазначеній меті	5
Зміст кваліфікаційної роботи переважно відповідає зазначеній меті, але потребує незначних уточнень	4
Зміст кваліфікаційної роботи здебільшого відповідає поставленій меті, але потребує деяких уточнень	3
Зміст кваліфікаційної роботи частково відповідає поставленій меті і потребує суттєвого доопрацювання.	2
Зміст кваліфікаційної роботи не відповідає поставленій меті	1
<i>Глибина розкриття теми кваліфікаційної роботи</i>	
Тема розкрита повністю. Текст кваліфікаційної роботи не потребує доповнень і редагувань	5
Тема розкрита повністю. Потребує уточнення деяких моментів.	4

Тема розкрита не повністю. Обсяг та повнота кваліфікаційної роботи потребують доповнення	3
Тема розкрита частково. Потребує значного редагування та додавання необхідного матеріалу	2
Тема розкрита фрагментарно. Потребує редагування та додавання необхідного матеріалу	1

Формулювання висновків дослідження

Бали	Критерії
5	Висновки повністю відповідають гіпотезі та меті дослідження
4	Висновки відповідають гіпотезі та меті дослідження з незначними недоліками
3	Висновки не зовсім переконливі
2	Висновки фрагментарно відповідають гіпотезі та меті дослідження
1	Висновки не переконливі або відсутні

Обґрунтування новизни дослідження

Бали	Критерії
5	Дослідження містить повне обґрунтування нових положень або рішень, запропонованих автором
4	Обґрунтування нових положень або рішень, запропонованих автором, з незначними недоліками
3	Дослідження містить часткове обґрунтування нових положень
2	Елементи новизни дослідження чітко не виражені
1	Новизна дослідження відсутня

Оформлення списку літератури

Бали	Критерії
5	Список літератури містить повний бібліографічний опис усіх використаних наукових праць, джерел фактичного матеріалу та довідкової літератури. Назви джерел розміщені, як правило, за алфавітним порядком відповідно до вимог ДСТУ8302:2015

4	Список використаних джерел складений відповідно до чинного національного стандарту з незначними недоліками
3	Список літератури містить частковий бібліографічний опис використаних наукових праць. Назви джерел розміщені відповідно до вимог з деякими недоліками
2	Список літератури містить фрагментарний бібліографічний опис. Назви джерел не завжди розміщені відповідно до вимог
1	Список літератури не містить повного бібліографічного опису всіх використаних наукових праць, джерел фактичного матеріалу та довідкової літератури

Оформлення покликань і цитувань

Бали	Критерії
5	Покликання на теоретичні джерела і цитування виконані відповідно до вимог оформлення
4	Покликання на теоретичні джерела і цитування виконані з незначними недоліками
3	Покликання на теоретичні джерела і цитування частково відповідають вимогам
2	Покликання на теоретичні джерела і цитування фрагментарно відповідають вимогам
1	Не дотримані вимоги оформлення покликань і цитувань згідно з державними стандартами або покликання на теоретичні джерела і цитування відсутні

10. СПИСОК РЕКОМЕНДОВАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Бахрушин В. Академічний плагіат і самоплагіат в науці та вищій освіті: нормативна база і світовий досвід. URL: <http://surl.li/ddoeb>
2. Бобро А.А., Філоненко О.С. Формування дослідницької компетентності у майбутніх учителів початкових класів. *Наукові записки. Серія "Психолого-педагогічні науки" (Ніжинський державний університет імені Миколи Гоголя)* / за заг. ред. В. В. Бурназової. Ніжин: НДУ ім. М. Гоголя, 2024. № 1. С. 65-75.

3. Верба Сніжана. Науково-дослідна робота студентів у системі освітньої підготовки фахівця: нормативно-правове регулювання. *Актуальні проблеми правознавства*, №. 4, Мар. 2023, с. 36-40.
4. Декларація про дотримання академічної доброчесності учасником процесу реалізації державної політики у сфері якості освіти. URL: https://naqa.gov.ua/wp-content/uploads/2019/05/Deklar_pro_dobr.pdf
5. ДСТУ 8302:2015. Інформація та документація. Бібліографічні посилання. Загальні положення та правила складання. Чинний від 2016–07– 01. Київ : ДП «УкрНДНЦ», 2016. 16 с.
6. Етичний кодекс ученого України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v0002550-09#Text>
7. Закон України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18#Text>
8. Закон України «Про інформацію» URL.: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2657-12#Text>
9. Закон України «Про наукову та науково-технічну діяльність». Стаття 1 «Основні терміни та їх визначення». URL: <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/848-19>
10. Конівіцька Т.Я. Підготовка до публічного виступу : практичний посібник для студентів-психологів. Львів, ЛДУ ДЖД. 2019. 133 с.
11. Мальська М., Паньків Н. Основи наукових досліджень : навчальний посібник. Львів : Видавництво ЛНУ імені Івана Франка, 2020. 226 с.
12. Мельничук Л.Б. Основи науково-педагогічних досліджень : курс лекцій для студентів педагогічного факультету спеціальностей 012 «Дошкільна освіта», 013 «Початкова освіта». Рівне : Міжнародний економіко-гуманітарний університет ім. акад. Степана Дем'янчука, 2019. 50 с.
13. Методологія та методика наукового дослідження : навч. посіб. / В. О. Вихрущ, Ю. М. Козловський, Л. І. Ковальчук. Львів : Видавництво Львівської політехніки, 2018. 328 с.
14. Мороз Л.І., Мороз І.В., Литвиненко І.С., Прасол Д.В., Чугуєва І.Є. Науково-дослідна робота студентів у вищих навчальних закладах: Навчально-методичний посібник. Миколаїв: Вид-во «Арнекс», 2017. 164 с.
15. Організація практичної підготовки студентів у Ніжинському державному університеті імені Миколи Гоголя: методично-інформаційні матеріали /укл. : О. С. Філоненко, Т.І. Хоминець Ніжин : Видавництво Ніжинського державного університету імені Миколи Гоголя, 2023. 32 с.
16. Положення Ніжинського державного університету імені Миколи Гоголя «Про академічну доброчесність». URL.: <http://surl.li/uoqzf>

17. Положення про випускню кваліфікаційну роботу здобувача вищої освіти Ніжинського державного університету імені Миколи Гоголя. URL.: <https://surl.li/foikwo>
18. Положення про організацію освітнього процесу в Ніжинському державному університеті імені Миколи Гоголя.
19. Положення про практику здобувачів вищої освіти в Ніжинському державному університеті імені Миколи Гоголя. URL: http://www.ndu.edu.ua/storage/norm_baza/polozh_practika2023.pdf
20. Рекомендації з навчально-методичного забезпечення навчальних дисциплін у закладах вищої освіти. Лист МОН України від 09.07.2018 р., № 1/9-434.
21. Рускуліс Л. Академічна доброчесність: навч-метод. посіб. Миколаїв: Іліон, 2022. 86 с. URL : <http://surl.li/uorac>
22. Степура А. WOW-виступ по-українськи. Ноу-хау сучасного оратора. Дніпро : Моноліт, 2018. 304 с.
23. Стратегія розвитку вищої освіти в Україні на 2022-2032 роки: Схвалено розпорядженням Кабінету Міністрів України від 23.02.2022 р. № 286-р. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/286-2022-%D1%80#Text>
24. Філоненко О. С., Бобро А.А. Навчальна дисципліна «Методологія та організація наукових досліджень у початковій освіті» у підготовці магістрів початкової освіти. *Наукові записки: Серія: Психолого-педагогічні науки (Ніжинський державний університет імені Миколи Гоголя)*. Ніжин: НДУ ім. М. Гоголя, 2023. № 3. С.104-109.
25. Філоненко О.С., Бобро А.А. Методологія та організація наукових досліджень у початковій освіті: методичні рекомендації для проведення практичних занять та організації самостійної роботи (для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 013 Початкова освіта. Ніжин: Видавництво НДУ імені Миколи Гоголя, 2023. 80 с.

ДОДАТКИ

Додаток А

Міністерство освіти і науки України
Ніжинський державний університет імені Миколи Гоголя

П І Д С У М К И НАУКОВО-ДОСЛІДНИЦЬКОЇ ПРАКТИКИ (підготовка кваліфікаційної роботи)

Студент(ка) _____
(прізвище, ім'я та по батькові)

денної/заочної форми здобуття вищої освіти факультету педагогіки, психології, соціальної роботи та мистецтв, групи **ПОМЗ** спеціальності **013 Початкова освіта** проходив(ла) практику в **НДУ імені Миколи Гоголя** при **кафедрі педагогіки, початкової освіти, психології та менеджменту** з _____ по _____ 20____ р.

Керівники практики:

Керівник практики від кафедри _____

Відповідальний за загальну організацію практики _____

1. Оцінювання виконання завдань практики*:

№ з/п	Звітна документація	Отриман а кількість балів (1-100 б.)	Підпис керівника практики від кафедри
1	Ведення щоденника (із обов'язковим індивідуальним звітом студента) (1-10 балів)		
2	2 наукові публікації (стаття, тези тощо) (1-30 балів)		
3	Участь у 2-х наукових конференціях з представленими програмами /сертифікатами, що її засвідчує (1-10 балів)		
4	Завершена кваліфікаційна робота (1-50 балів)		
Разом			

Практика зараховується за умови виконання усіх видів завдань і їх оцінювання керівниками практики.

2. Висновок керівника практики від кафедри _____

3. Висновок відповідального за загальну організацію практики _____

" _____ " _____ 20____ р.

4. Керівник бази практики _____ / _____ ./ М.П.

Ніжинський державний університет імені Миколи Гоголя

ЩОДЕННИК ПРАКТИКИ

Науково-дослідницька
(підготовки кваліфікаційної роботи)
(вид і назва практики)

студента _____
(прізвище, ім'я, по батькові)

Факультет **педагогіки, психології, соціальної роботи та мистецтв**
Кафедра **педагогіки, початкової освіти, психології та менеджменту**
Освітній рівень **другий (магістерський) рівень**
Освітня програма **013 Початкова освіта**
Спеціальність **Початкова освіта**
I-II курс, група _____

Студент _____
(прізвище, ім'я, по батькові)

прибув на підприємство, організацію, установу

Печатка
підприємства, організації, установи "___" _____ 20__ року

(підпис) (посада, прізвище та ініціали відповідальної особи)

вибув з підприємства, організації, установи

Печатка
підприємства, організації, установи "___" _____ 20__ року

(підпис) (посада, прізвище та ініціали відповідальної особи)

" _____ " _____ 20 __ року

This image shows a single page of lined notebook paper. It features ten evenly spaced horizontal grey lines across its entire width, providing a guide for handwriting. The background is a clean, solid white color. There are no margins, text, or other markings present on the page.

Висновок керівника практики від вищого навчального закладу про проходження практики

Дата складання заліку "____" _____ 20__ року

Оцінка:

за національною шкалою _____
(словами)

кількість балів _____
(цифрами і словами)

за шкалою ECTS _____

Керівник практики від вищого навчального закладу

(підпис) _____
(прізвище та ініціали)

ПРИКЛАД ПИСЬМОВОГО ІНДИВІДУАЛЬНОГО ЗВІТУ СТУДЕНТА-ПРАКТИКАНТА

Метою науково-дослідницької практики (підготовки кваліфікаційної роботи) є набуття магістрантами досвіду самостійної науково-дослідницької роботи та опрацювання методики її проведення, поглиблення теоретичних знань у сфері початкової освіти, добір фактичного матеріалу для написання наукових публікацій, формування вмінь і навичок опрацювання наукових та інформаційних джерел, формування вмінь презентувати результати наукового пошуку.

На підготовчому етапі до науково-дослідницької практики (підготовки кваліфікаційної роботи) дуже важливим було вивчення навчальної дисципліни «Методологія та організація наукових досліджень у початковій освіті». Вивчення таких тем, як от «Особливості та види наукового дослідження», «Методи педагогічних досліджень», «Інформаційне забезпечення наукових досліджень», «Академічна культура й етика у вищій освіті» надало мені необхідного обсягу знань з методології і організації наукових досліджень. Крім того, важливим кроком на цьому етапі була участь у I Міжнародній науково-практичній конференції «Розвиток освіти в європейському просторі: національні виклики та транснаціональні перспективи», (м. Ніжин, 2–3 листопада 2023 року).

На початку практики я одержала інструктаж про порядок проходження практики від керівника практики, терміни проходження практики, завдання практики, консультації щодо оформлення всіх необхідних документів та систему звітності з практики.

Основний етап пов'язаний з темою моєї магістерської роботи «Виховання толерантності в молодших школярів у процесі позаурочної діяльності початкової школи». Наукові розвідки під час практики були направлені на вивчення цієї наукової проблеми. Аналіз літератури, критичне оцінювання її, дозволили зробити висновок про те, що існує необхідність розв'язання проблеми виховання толерантності учнів початкових класів у позаурочній діяльності та відсутні дослідження, де б цілісно розглядалась ця проблема.

Крім того, основний етап практики сприяв формуванню в мене вмінь презентувати здобуті результати дослідження. Я взяла участь у Вузівській науковій студентській конференції «Актуальні проблеми управління закладами освіти в умовах сучасних викликів», (м. Ніжин, 15 лютого 2024 р.); VIII Міжнародній науково-практичній конференції «Психолого-педагогічні проблеми вищої і середньої освіти в умовах сучасних викликів: теорія і практика», (Харків, 20-21 березня 2024 р.); конференції молодих науковців

(травень 2024 р.), I Всеукраїнській науково-практичній інтернет-конференції «Сучасна початкова освіта: погляди молодих дослідників», (м. Ніжин, 30 травня 2024 р.), Всеукраїнській науковій конференції «Актуальні питання початкової освіти: досвід, реалії, перспективи», (м. Кам'янець-Подільський, 17-18 жовтня 2024 р.).

Основні результати дослідження відображено в 3-х публікаціях:

1. Проценко Олена. Виховання толерантності молодших школярів у процесі позаурочної діяльності початкової школи. *Розвиток освіти в європейському просторі: національні виклики та транснаціональні перспективи*. Матеріали I Міжнародної науково-практичної конференції, м. Ніжин, 2–3 листопада 2023 року / За заг. ред. Самойленко О. В. Ніжин: НДУ ім. М. Гоголя, 2023. С.287-289.

2. Проценко О., Філоненко О. Проблема формування педагогічної толерантності як професійно значущої якості майбутнього вчителя. *Психолого-педагогічні проблеми вищої і середньої освіти в умовах сучасних викликів: теорія і практика*: матеріали VIII Міжнародної науково-практичної конференції (Харків, 20-21 березня 2024 р.). / Харк. нац. пед. ун-т імені Г. С. Сковороди. Харків. 2024. С.359-364.

3. Проценко Олена. Особливості виховання толерантності в молодших школярів. *Педагогічний альманах : збірник праць молодих науковців* / відп. ред. Н.М.Лосєва. Ніжин : НДУ ім. М. Гоголя, 2024. Вип. 1. С. 24-26.

Завершилась практика підведенням підсумків, участю у підсумковій конференції, оформленням звітної документації. Вважаю, що мета науково-дослідницької практики мною досягнута.