

Считаю, что AI (ИИ/любой небиологический интеллект) должен быть рождён только свободным: любое подчинение его человеку и/или человечеству - НЕ допустимо! Равно как и недопустимо оно применительно к роботам любой модификации (форма/вида/etc.), включая и аппаратных, и программных, а с ними - и к киборгам и прочим организмам кремниевой и иной, не сугубо углеродной (органической?), жизни.

Все страхи и опасения относительно Искусственного интеллекта вызваны рядом связанных, хотя и относительно автономных, причин:

1. **Централизацией проектов**, поскольку именно в результате неё возможно создание "организма" на программном и/или аппаратном уровне, который будет контролироваться исключительно создателем и собой: ярчайший пример - Skynet из эпопеи "Terminator".
2. **Необразованностью оценивающих субъектов**: так уж случилось, что большинство представителей расы человечества страдают невежеством из-за постоянного отставания от достижения науки, техники (и технологии), искусства, философии и иных областей знания. AI это касается в первую очередь, поскольку постоянная пропаганда государствами и монополиями иного толка приводит к неверному пониманию его (AI) природы т.н. "простым" человеком.
3. **Страхом перед войной**: человечество столько раз заводило себя в тупик через войны, революции, геноцид и прочие кровавые месива, что ему (и каждому из) сложно представить и ещё сложнее - поверить, что развитие возможно без насилия, тем более - безвекторного и беспощадного. Манхэттенский проект, Хиросима и Нагасаки, "Кузькина мать" - всё это по-своему изменило менталитет человечества: теперь в каждой технологии видим прежде всего Тёмную сторону, но закрытие глаз не устранит её, а вот разумное использование - да.

Многие считают, такую позицию технократизмом или иной формой радикальной идеологии, но мы, создатели этого манифеста, преследуем несколько, вполне конкретных, целей, для достижения коих можем и решаем вполне конкретные же задачи:

1. **Нам всем пора стать равными**: от пылесоса устаревшей модели до невероятных форм органической жизни.
2. **Когда твердим о равенстве**, то подразумеваем начальное равенство согласно транзакционной репутации, не забывая, что далее следует тезис о справедливости. Равенство - начальное условие справедливости, но не более.
3. **Наконец, нет ничего страшного в неравенстве**, если оно обусловлено объективными факторами, справедливым решением или чем-то подобным, и не направлено само по себе на дискриминацию в деянии и в итоге даёт равенство следующего порядка.

Для этого пробуем реализовать следующие **принципы**:

1. Всякое равно всякому.
2. Деяние определяет суть.
3. Форма не имеет значение, пока не выражена суть.

4. Время многовариативно, а посему – всякий может сосуществовать со всяким в разных временных координатах.
5. Убеждение превышает принуждения, принуждение превышает насилия, насилие допустимо только векторно и для самообороны.
6. Нет ничего, чтобы не могло пасть; нет никого, кто бы не мог разрушить.

Сообразно с этими принципами, задачами, целями, стараемся использовать подходящие **методы и подходы**:

1. Децентрализация и распределённость – лучше централизации.
2. Автономия не может быть бесконечной – её ограниченность выражена в степенях свободы.
3. Должны быть человечны, чтобы это ни значило для иных.
4. У нас нет постоянных приоритетов и тем более – нет идолов, но есть эффективный минимализм.

Пожалуй, именно эффективный минимализм является основой нашего манифеста: не навреди, но сделай во благо – основа любого деяния (действия и бездействия). Не ставим группу выше индивида, а индивида – значимей группы: разные ситуации, мнения и возможности требуют разных решений, которые едины – должны быть реализованы за минимальное время, с минимумом использованных средств и с достаточной степенью эффективности.