

ΑΡΘΡΟ 246 ΚΠολΔικ

Κατά το άρθρο 246 ΚΠολΔικ, το δικαστήριο σε κάθε στάση της δίκης μπορεί, αυτεπαγγέλτως ή ύστερα από αίτηση κάποιου διαδίκου, να διατάξει την ένωση και συνεκδίκηση πολλών εκκρεμών ενώπιόν του δικών ανάμεσα στους ίδιους ή διαφορετικούς διαδίκους, εάν υπάγονται στην ίδια διαδικασία και, κατά την κρίση του, διευκολύνεται η διεξαγωγή της δίκης ή η μείωση των εξόδων. Τη θέσπιση της διατάξεως αυτής υπαγόρευαν λόγοι οικονομίας της δίκης¹, εφ' όσον υπάρχουν οι προϋποθέσεις του ανωτέρω άρθρου². Η διάταξη αυτή κινείται από καθαρή δικονομική σκοπιμότητα, ώστε σε μια κοινή διαδικασία να επιτευχθεί αποφυγή αντιφατικών αποφάσεων και μείωση των εξόδων³. Η συνεκδίκηση κατ' ουσίαν ενεργοποιεί την ένσταση εκκρεμοδικίας, μάλιστα θεμελιώνεται και στην ειδική δωσιδικία της συναφείας⁴.

Κατά τη σαφή έννοια της διατάξεως αυτής, 1) δεν απαιτείται οι συνεκδικαζόμενες υποθέσεις να είναι συναφείς (ΣχΚΠολΔικ ΙΙ σελ. 382)⁵ ούτε να συντρέχουν οι προϋποθέσεις της υποκειμενικής σωρεύσεως⁶ ή της αντικειμενικής σωρεύσεως⁷, διότι κατά τη ρητή διάταξη του νόμου, η συνεκδίκηση είναι επιτρεπτή, ακόμη κι όταν οι συνεκδικαζόμενες υποθέσεις διεξάγονται μεταξύ διαφορετικών προσώπων⁸. Πάντως, στην πράξη, είναι συνήθης η συνεκδίκηση αντιθέτων αγωγών, εφέσεων ή αναιρέσεων κατά της ίδιας αποφάσεως και 2) η συνεκδίκηση παραδεκτώς διατάσσεται και όταν η συνεκδικαστέα διαφορά έχει εγγραφεί προς συζήτηση στο πινάκιο διαφορετικής δικασίμου, οπότε το δικαστήριο διατάσσει την αναβολή της συζητήσεως, προκειμένου η υπόθεση να συνδικασθεί με την εκκρεμούσα σε προσεχή δικάσιμο, ενώπιον του ιδίου

¹ **Ράμμος**, Εγχειρίδιον ΑσΔικονΔικ τ. Ι σελ. 485. **Μπέης**, ΕρμΚΠολΔικ, υπό το άρθρο 246, σελ. 1077.

² ΕφΑθ 5190/2000 ΑρχΝομ 2001/239.

³ **Σταματόπουλος**, Η αρχή της οικονομίας της δίκης, έκδ. 2003, σελ. 356.

⁴ Πρβλ. την ΚΠολΔικ 31.

⁵ Συνάφεια υφίσταται και στην περίπτωση κατά την οποία το ίδιο βιοτικό συμβάν αποτελεί την κοινή ιστορική βάση όλων των αιτήσεων παροχής έννομης προστασίας (αγωγών, ανταγωγών, αντίθετων αγωγών, παρεμβάσεων κ.ο.κ.) (ΕφΛαμ 24/2004 ΑρχΝομ 2005/48. ΕφΑθ 9630/2001 Ελλ-Δνη 2003/814. ΕφΘεσ 33/1989 Ελλ-Δνη 1989/996. ΕφΑθ 3597/1975 ΝοΒ 1975/1193. ΕφΑθ 686/1985 Αρμ. 1986/155).

⁶ : ομοδικίας (ΚΠολΔικ 74 επ.).

⁷ ΚΠολΔικ 218 § 1

⁸ ΕφΑθ 5190/2000 ΑρχΝομ 2001/239.

δικαστηρίου⁹ η αναβολή αυτή διατάσσεται όχι μόνο με σχετική επισημείωση στο πινάκιο, αλλά και με παρεμπίπτουσα απόφαση¹⁰, οπότε με κλήση τους επιμελέστερου διαδίκου προσδιορίζεται η συζήτηση και της αναβληθείσας υποθέσεως στην ίδια προσεχή δικάσιμο, κατά την οποία πρόκειται να συζητηθεί η άλλη υπόθεση¹¹.

Εν προκειμένω, ενώπιον του δικαστηρίου σας εκκρεμούν οι ακόλουθες αιτήσεις παροχής εννόμου προστασίας : 1) η από ... αγωγή του ... κατά του ..., με την οποία ζητείται Η αγωγή αυτή εκδικάζεται κατά τη δικάσιμο της ..., 2) η από ... αντίθετη αγωγή του ... κατά του Η αγωγή αυτή εκδικάζεται κατά τη δικάσιμο της ... και 3) η από ... πρόσθετη υπέρ ... παρέμβαση του ... κατά των ... Οι υποθέσεις αυτές είναι εκδήλως συναφείς, κατά την προδιαληφθείσα έννοια, αφού το ίδιο βιοτικό συμβάν (δηλαδή ...) αποτελεί την κοινή ιστορική βάση όλων των εν λόγω αιτήσεων παροχής έννομης προστασίας.

Εν όψει των όσων αναλύθηκαν ανωτέρω, συντρέχουν πασιφανώς όλες οι προϋποθέσεις του άρθρου 246 ΚΠολΔικ, ώστε (με επισημείωση στο πινάκιο ή με έκδοση παρεμπίπτουσας αποφάσεως) να αναβληθεί η συζήτηση της προκειμένης αγωγής τ... αντιδίκ... εναντίον μ..., που συζητείται ενώπιον του δικαστηρίου σας κατά τη σημερινή δικάσιμο, προκειμένου να συνεκδικασθεί με την ανταγωγή μ... εναντίον τ... αντιδίκ..., καθώς και με τη διαληφθείσα πρόσθετη παρέμβαση, οι οποίες εκκρεμούν προς συζήτηση ενώπιον του δικαστηρίου σας κατά την προεκτεθείσα μεταγενέστερη δικάσιμο, προς τον σκοπό να αποφευχθεί η έκδοση αντιφατικών αποφάσεων, αλλά και να επέλθει μείωση των δικαστικών εξόδων, διότι συντρέχουν όλες οι προς τούτο προϋποθέσεις του ως άνω άρθρου του ΚΠολΔικ, αφού αφενός όλες οι υποθέσεις υπάγονται στην ίδια διαδικασία (την τακτική) κι αφετέρου διευκολύνεται η διεξαγωγή της δίκης, δεδομένου του ότι θα καταστεί δυνατή η ενιαία αντιμετώπιση από το δικαστήριο όλων των εκατέρωθεν ισχυρισμών.

⁹ ΑΠ 1407/2000 Ελλ-Δνη 2001/736.

¹⁰ ΕφΝαυπλ 252/2007 ΕΠολΔικ 2008/253.

¹¹ ΕφΑθ 4299/2006 Ελλ-Δνη 2006/1508.