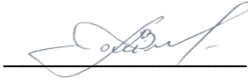


Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка
Факультет педагогічної освіти та мистецтва
Кафедра педагогіки та менеджменту освіти

ЗАТВЕРДЖУЮ

Завідувач кафедри

 Світлана ПОЛЩУК

«31» серпня 2026 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

підготовки здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти «Моніторинг та оцінювання якості освіти»

за освітньо-професійною програмою «Освітні науки»

спеціальності А1 Освітні науки

галузі знань А Освіта

мова навчання українська

2026–2027 навчальний рік

Розробники програми:

Оксана ГОРБАТЮК, кандидат педагогічних наук, доцент кафедри педагогіки та менеджменту освіти,

Світлана ПОЛІЩУК, кандидат педагогічних наук, доцент кафедри педагогіки та менеджменту освіти.

Ухвалено на засіданні кафедри педагогіки та менеджменту освіти
Протокол № 13 від 31 серпня 2026 року

ПОГОДЖЕНО

Гарант освітньої програми  Олена ДУТКО

Зміст робочої програми навчальної дисципліни

1. Мета освітнього компонента – сформувати у здобувачів вищої освіти здатність проектувати, організовувати й аналізувати результати моніторингу та оцінювання якості освіти з урахуванням сучасних наукових підходів, нормативних вимог і потреб розвитку закладу освіти.

Завдання курсу: розкрити сутність, функції та принципи моніторингу й оцінювання якості освіти; сформувати розуміння критеріїв, показників та інструментарію оцінювання освітньої діяльності; розвинути вміння добирати методи збирання, систематизації й аналізу освітніх даних; навчити аналізувати результати моніторингу для вдосконалення освітнього процесу та прийняття управлінських рішень; сформувати здатність дотримуватися академічної доброчесності, етичних норм і принципів об'єктивності під час оцінювання.

2. Обсяг дисципліни

Найменування показників	Характеристика навчального курсу	
	денна форма здобуття вищої освіти	заочна форма здобуття вищої освіти
Рік навчання	Другий 2026-2027	

Семестр вивчення	1	
Кількість кредитів ЄКТС	3,5 кредитів ЄКТС	
Загальний обсяг годин	105 год.	
Кількість годин навчальних занять	30 год.	
Лекційні заняття	14 год.	
Практичні заняття	16 год.	
Семінарські заняття	0 год.	
Лабораторні заняття	0 год.	
Самостійна та індивідуальна робота	75 год.	
Форма підсумкового контролю	залік	

3. Статус: обов'язковий освітній компонент професійної підготовки.

4. Передумови для вивчення дисципліни.

Дисципліни, які мають бути вивчені раніше: педагогіка вищої освіти, психологія вищої освіти, методика викладання та організація освітнього процесу в закладі вищої освіти, управління в освіті.

5. Програмні компетентності навчання

Інтегральна компетентність: здатність розв'язувати проблеми, задачі дослідницького та/або інноваційного характеру у сфері освітніх, педагогічних наук.

Загальні компетентності

ЗК1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу і синтезу.

ЗК2. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.

ЗК6. Здатність виявляти, ставити та розв'язувати проблеми.

ЗК8. Здатність діяти соціально відповідально і свідомо.

Фахові компетентності

СК4. Здатність здійснювати експертизу та надавати консультації з питань освітньої політики та інновацій в освіті.

СК6. Здатність застосовувати та розробляти нові підходи до вирішення задач дослідницького та/або інноваційного характеру у сфері освіти й педагогіки.

СК7. Здатність критично осмислювати проблеми у сфері освіти, педагогіки та на межі галузей знань.

6. Очікувані результати навчання.

ПРН5. Організовувати освітній процес на основі студентоцентрованого, компетентнісного, контекстного підходів та сучасних досягнень освітніх, педагогічних наук, управляти навчально-пізнавальною діяльністю, об'єктивно оцінювати результати навчання здобувачів освіти.

ПРН7. Створювати відкрите освітньо-наукове середовище, сприятливе для здобувачів освіти та спрямоване на забезпечення результатів навчання.

ПРН10. Приймати ефективні, відповідальні рішення з питань управління у сфері освіти/педагогіки, зокрема у нових або незнайомих середовищах, за наявності багатьох критеріїв та неповної або обмеженої інформації.

7. Засоби діагностики результатів навчання: усні відповіді, аналітичні завдання, презентації, проєктні та творчі роботи, кейси, завдання для самостійної роботи, модульна контрольна робота тощо.

8. Програма навчальної дисципліни
Денна форма здобуття вищої освіти

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин						
	разом	у тому числі					
		лекційн няття	практи чні няття	семінар ські няття	лаборат орні няття	самості робота	індивід льна бота
Змістовий модуль 1. Теоретичні та практичні засади моніторингу й оцінювання якості освіти							
Тема 1. Теоретико-методологічні засади моніторингу та оцінювання якості освіти (ЗК1, ЗК2, СК7; ПРН5, ПРН10).	13	2	2			9	-
Тема 2. Нормативно-правове забезпечення моніторингу якості освіти (ЗК2, ЗК8, СК4; ПРН7, ПРН10).	13	2	2			9	-
Тема 3. Якість освіти як об'єкт педагогічного аналізу: критерії, показники та процедури оцінювання (ЗК1, ЗК6, СК7; ПРН5).	14	2	2			10	-
Тема 4. Механізми внутрішнього забезпечення якості освітньої	13	2	2			9	-

діяльності в закладі освіти (ЗК6, ЗК8, СК4; ПРН7, ПРН10).							
Тема 5. Методи та інструменти моніторингового дослідження (ЗК2, ЗК6, СК6; ПРН5, ПРН10).	13	2	2			9	-
Тема 6. Оцінювання результатів навчання здобувачів освіти в умовах компетентнісного підходу (ЗК1, СК6, СК7; ПРН5).	13	1	2			10	
Тема 7. Аналіз результатів моніторингу та їх використання для підвищення якості освітньої діяльності (ЗК1, ЗК2, ЗК6, СК4; ПРН10).	13	1	2			10	-
Тема 8. Зовнішні механізми забезпечення якості освіти: інституційний аудит, акредитація освітніх програм, міжнародні моніторингові дослідження (ЗК2, ЗК8, СК4, СК7; ПРН7, ПРН10).	13	2	2			9	-
Разом годин	105	14	16			75	-

9. Форми поточного та підсумкового контролю.

Форми поточного контролю: усні (індивідуальне опитування, фронтальне опитування, групова робота), письмові (самостійна робота, модульна контрольна робота).

Форма підсумкового контролю: залік.

10. Критерії оцінювання результатів навчання.

Розподіл балів: сумарна максимальна кількість балів з дисципліни протягом семестру становить 100 балів. Вона складається з балів поточного та модульного контролю. Зміст навчальної дисципліни передбачає один змістовий модуль, який завершується модульним контролем (МК). Бали за змістовий модуль (ЗМ) складаються з двох компонентів: балів поточного контролю та балів модульного контролю. Максимальна кількість балів за поточний контроль становить 50, за модульний контроль (модульну контрольну роботу) – 50 балів.

Поточний і модульний контроль (100 балів)	Сума
Змістовий модуль 1 (100 балів)	100

Поточний контроль	Модульна контрольна робота	
50 балів	50 балів	

Поточний контроль та самостійна робота

Максимальний бал оцінки поточної успішності студентів на навчальних заняттях – 12.

Рейтингова оцінка у балах (rk) знань, умінь і навичок здобувача на навчальних заняттях з навчального (змістового) модуля обчислюється після проведення цих занять та ліквідації студентом поточної заборгованості, пов'язаної з пропусками занять, невідповідністю або недостатньою підготовленістю до них, за формулою:

$$Rk = (0,05 r_{kc} + 0,4) \times 50.$$

де r_{kc} – середня оцінка здобувача на навчальних заняттях.

Критерії оцінювання знань, умінь, навичок студентів на навчальних заняттях (поточний контроль)

Рівні навчальних досягнень	Оцінка в балах (за 12-бальною шкалою)	Критерії оцінювання
Початковий	1	Здобувач володіє навчальним матеріалом на рівні засвоєння окремих термінів, фактів без зв'язку між ними: відповідає на запитання, які потребують відповіді «так» чи «ні».
	2	Студент недостатньо усвідомлює мету навчально-пізнавальної діяльності, робить спробу знайти способи дій, розповісти суть заданого, проте відповідає лише за допомогою викладача на рівні «так» чи «ні»; може самостійно знайти в підручнику відповідь.
	3	Здобувач намагається аналізувати, порівнювати явища та процеси на основі елементарних знань і навичок; виявляє окремі закономірності; робить спроби виконання завдань репродуктивного характеру; за допомогою викладача дає прості відповіді на запитання.
Середній	4	Студент володіє початковими знаннями, здатний виконати завдання за зразком; орієнтується в термінах, поняттях, визначеннях; самостійне опрацювання навчального матеріалу викликає значні труднощі.
	5	Здобувач розуміє суть навчальної дисципліни, може дати визначення понять, категорій (однак з окремими помилками); вміє працювати з підручником, самостійно опрацьовувати частину навчального матеріалу; виконує прості завдання за алгоритмом, але окремі висновки є нелогічними та

		непослідовними.
	6	Студент розуміє основні положення навчального матеріалу, може поверхнево аналізувати освітні явища, робить певні висновки; відповідь може бути правильною, проте недостатньо осмисленою; самостійно відтворює більшу частину матеріалу; вміє застосовувати знання під час виконання завдань за алгоритмом, послуговуватися додатковими джерелами.
Д остатній	7	Здобувач правильно і логічно відтворює навчальний матеріал, оперує базовими поняттями, встановлює причинно-наслідкові зв'язки між ними; вміє наводити приклади на підтвердження певних думок, застосовувати теоретичні знання у стандартних ситуаціях; самостійно користуватися додатковими джерелами; правильно використовувати термінологію; складати таблиці, схеми.
	8	Знання здобувача досить повні, він вільно застосовує вивчений матеріал у стандартних ситуаціях; вміє аналізувати, робити висновки; відповідь повна, логічна, обґрунтована, однак з окремими неточностями; вміє самостійно працювати, може підготувати наукове повідомлення і обґрунтувати його положення.
	9	Студент вільно володіє вивченим матеріалом, застосовує знання у дещо змінених ситуаціях, вміє аналізувати і систематизувати інформацію, робить аналітичні висновки, використовує загальновідомі докази у власній аргументації; чітко тлумачить наукові поняття, категорії; формулює методологічні принципи; може самостійно опрацьовувати матеріал, виконує прості творчі завдання; має сформовані навички пошуку наукового матеріалу, здатний до його аналізу, систематизації.
В исокий	10	Здобувач володіє глибокими і міцними знаннями з дисципліни та використовує їх у нестандартних ситуаціях; може визначати особливості науково-дослідної діяльності; робить аргументовані наукові висновки; практично оцінює сучасні здобутки педагогічної науки; самостійно визначає мету власної діяльності; виконує творчі завдання; може сприймати іншу позицію як альтернативну; знає суміжні дисципліни; використовує знання, аналізуючи різні педагогічні явища, процеси.
	11	Студент володіє узагальненими знаннями з навчальної дисципліни, аргументовано використовує їх у нестандартних ситуаціях; вміє знаходити джерела інформації та аналізувати їх, ставити і розв'язувати проблеми, застосовувати вивчений матеріал для власних аргументованих суджень у практичній діяльності (диспути, круглі столи тощо); спроможний за допомогою викладача підготувати виступ на студентську наукову

		конференцію; самостійно вивчити матеріал; визначити програму своєї пізнавальної діяльності; оцінювати різноманітні педагогічні явища, процеси.
	12	Здобувач має системні, дієві знання, виявляє неординарні творчі здібності в навчальній діяльності; використовує широкий арсенал засобів для обґрунтування та доведення своєї думки; розв'язує складні проблемні ситуації та завдання; схильний до системно-наукового аналізу та прогнозу явищ; уміє ставити і розв'язувати проблеми, самостійно здобувати і використовувати інформацію; займається науково-дослідною роботою; логічно та творчо викладає матеріал в усній та письмовій формі; розвиває свої здібності й схильності; використовує різноманітні джерела інформації; моделює ситуації в нестандартних умовах.

Якщо здобувач не відпрацював пропущені навчальні заняття, не виправив оцінки 0,1,2,3, отримані на навчальних заняттях, не виконав модульної контрольної роботи (МКР), завдання самостійної роботи менше ніж на 60% від максимальної кількості балів, виділених на ці види робіт, він вважається таким, що має академічну заборгованість за результатами поточного контролю.

Пропущені заняття студент має обов'язково відпрацювати. За відпрацьовані лекційні заняття оцінки не ставляться, за практичні заняття нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12).

Здобувачеві, який не виконав поточних домашніх завдань або не підготувався до навчальних занять, у журналі обліку роботи академічної групи виставляється 0 балів.

Студент, знання, уміння і навички якого на навчальних заняттях за 12-бальною шкалою оцінено від 1 до 3 балів, вважається таким, що недостатньо підготувався до цих занять і має академічну заборгованість за результатами поточного контролю. Поточну заборгованість, пов'язану з непередбаченою або недостатньою підготовленістю до навчальних занять, студент повинен ліквідувати. За ліквідацію поточної заборгованості нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12).

Самостійна робота

Контроль самостійної роботи студента здійснюється під час усного чи письмового опитування на практичних заняттях. Окремого балу за цей вид роботи не передбачено.

Перевірку питань і завдань самостійної роботи, які студенти готують на практичні заняття, здійснює викладач, який їх проводить. Їх оцінювання є складником загальної оцінки, що виставляється студенту на практичному занятті.

Самостійна робота передбачає опрацювання матеріалу лекційних занять, попередню підготовку до практичних занять; виконання завдань і вправ у позааудиторний час; підготовку до обговорення окремих теоретико-практичних тем; самостійне вивчення окремих теоретичних тем курсу; підготовку до написання модульної контрольної роботи; відвідування консультацій (згідно з графіком консультацій кафедри).

Модульна контрольна робота

МКР передбачає визначення рівня теоретико-практичної компетентності.

Мета її написання – виявити рівень теоретичних знань та практичних умінь.

Студенти, які за результатами виконання МКР отримали рейтинговий бал, менший

за 60 % від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, а також ті, хто не з'явився для її виконання або не виконав її завдань, вважаються такими, що мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, ліквідація якої є обов'язковою.

Контрольна робота містить завдання з основних тем курсу, що вивчалися на лекційних та/або практичних заняттях і виносилися на самостійне опрацювання.

Для успішного виконання модульної контрольної роботи необхідно враховувати, що формулювання завдань передбачають не лише відтворення вивченого теоретичного матеріалу, а й уміння аналізувати, порівнювати, наводити власні приклади та аргументувати свою думку. Відповідаючи на питання контрольної роботи, потрібно висловлюватися грамотно й логічно, підкріплювати теоретичні положення власними прикладами, демонструючи розуміння основного змісту дисципліни.

Під час оцінювання результатів модульної контрольної роботи враховуються:

- 1) рівень засвоєння знань з дисципліни (рівень усвідомлення, міцність запам'ятовування, обсяг, повнота і точність знань);
- 2) якість актуалізації здобувачами освіти здобутих знань (логіка мислення, аргументація, послідовність і самостійність викладу, культура професійного мовлення);
- 3) сформованість умінь і навичок використання засвоєних знань на практиці;
- 4) прояв творчості й самостійності в навчально-пізнавальній діяльності;
- 5) якість виконання роботи (зовнішнє оформлення, своєчасність виконання, ретельність тощо).

Студенти, які за результатами виконання МКР отримали рейтинговий бал, менший за 60 % від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, а також ті, хто не з'явився для її виконання або не виконав її завдань, вважаються такими, що мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, ліквідація якої є обов'язковою.

Оцінювання завдань модульної контрольної роботи здійснюється за 50-бальною шкалою.

Норми оцінювання:

Оцінки «відмінно» (45–50 балів) заслуговує студент, який виявив всебічні, систематичні й глибокі знання навчального матеріалу та вміння вільно виконувати передбачені програмою завдання, ознайомлений з основною і додатковою літературою.

Оцінки «добре» (38–44 бали) заслуговує студент, який виявив повне знання навчального матеріалу, успішно виконав передбачені програмою завдання, засвоїв рекомендовану основну педагогічну літературу.

Проте при цьому допустив несуттєві неточності, пропуски чи помилки.

Оцінки «задовільно» (30–37 балів) заслуговує студент, який виявив знання основного навчального матеріалу, частково впорався з виконанням передбачених програмою завдань, ознайомлений із частиною рекомендованої педагогічної літератури.

Зазвичай, оцінка «задовільно» виставляється студентам, які допустили суттєві помилки під час виконання модульної контрольної роботи.

Оцінка «незадовільно» (менше 30 балів) виставляється студентіві, який виявив значні прогалини в знаннях основного навчального матеріалу, допустив принципові помилки у виконанні передбачених програмою завдань, не знайомий з основною літературою курсу.

Як правило, «незадовільна» оцінка виставляється студентам, які не виявили знань або виявили їх недостатньо під час виконання модульної контрольної роботи.

Модульна контрольна робота виконується на подвійному аркуші паперу з оформленням титульної сторінки, зазначенням варіанта та відповідних завдань контрольної роботи.

Семестровий залік

Якщо здобувач вищої освіти не відпрацював пропущені навчальні заняття, не виправив оцінки 0, 1, 2, 3, отримані на навчальних заняттях, не виконав МКР або виконав завдання самостійної роботи менше ніж на 60 % від максимальної кількості балів, виділених на ці види робіт, він вважається таким, що має академічну заборгованість за результатами поточного контролю.

Здобувачі вищої освіти, які не мають академічної заборгованості за результатами поточного контролю, отримують оцінки за результатами підсумкового контролю у формі заліку з навчальної дисципліни.

Здобувачі вищої освіти, які мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, отримують за результатами підсумкового контролю у формі заліку оцінку F за шкалою ECTS та «не зараховано» / «незадовільно» за національною шкалою.

Здобувачі вищої освіти, які мають академічну заборгованість за результатами підсумкового контролю у формі заліку, зобов'язані ліквідувати її в терміни, визначені графіком ліквідації академічної заборгованості.

До індивідуального навчального плану здобувача вищої освіти результати підсумкового контролю у формі заліку заносяться за умови, якщо студент не має академічної заборгованості за результатами поточного контролю та його рейтингова оцінка є більшою або рівною 60 балів.

Рейтингова оцінка з навчальної дисципліни

Рейтингова оцінка з навчальної дисципліни – сумарна підсумкова оцінка за багатобальною шкалою рівня засвоєння здобувачем певного кредитного модуля (навчальної дисципліни) упродовж його вивчення.

Рейтингова оцінка з навчальної дисципліни	Оцінка за шкалою ECTS	Оцінка за національною шкалою
90–100	A (відмінно)	зараховано
82–89	B (дуже добре)	зараховано
75–81	C (добре)	
67–74	D (задовільно)	зараховано
60–66	E (достатньо)	
35–59	FX (незадовільно з можливістю повторного складання)	незараховано
34 і менше	F (незадовільно з обов'язковим проведенням додаткової роботи щодо вивчення навчального матеріалу кредитного	

Рейтингова оцінка у балах знань, умінь і навичок студента на навчальних заняттях з навчального (змістового) модуля обчислюється після проведення цих занять та ліквідації студентом поточної заборгованості, пов'язаної з пропусками занять, невідповідністю або недостатньою підготовленістю до них.

Зарахування результатів неформальної / інформальної освіти регулюється «Порядком визнання результатів навчання здобувачів вищої освіти, отриманих шляхом здобуття неформальної / інформальної освіти в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка» <https://drive.google.com/file/d/19GCSM3y-K496gs8RQJp0mO9FjUJumB4T/view>, зокрема, якщо їх тематика відповідає змісту навчальної дисципліни (окремій темі або змістовому модулю).

У неформальній освіті:

– закінчення навчання на професійних курсах, семінарах або тренінгах, тематика яких відповідає змісту освітнього компонента (окремій темі або змістовому модулю):

Студія онлайн-освіти «EdEra»:

- Управління школою. Практикум.
- Вчителі 2.0: онлайн-курс із професійного розвитку і наставництва
- #blend_it: опануємо змішане навчання
- Онлайн-курс для вчителів та керівників шкіл про дистанційне навчання
- Програма підвищення кваліфікації Права людини в освітньому просторі
- Академічна доброчесність
- Впровадження інновацій в школах

Платформа масових відкритих онлайн-курсів «Prometheus»:

- Стрес-менеджмент для освітян
- Підвищення кваліфікації педагогічних працівників: нові вимоги і можливості

Громадська спілка «Освіторія»:

– Програма підвищення кваліфікації «Рішення-орієнтований підхід для педагогів і освітніх управлінців».

Національна освітня платформа «Всеосвіта»:

– Професіоналізм педагогічних працівників: чинники формування і критерії оцінки у контексті трансформації освітньої галузі;

– Фінансово-господарська та кадрова конкурентоспроможність закладів освіти в умовах децентралізації влади;

– Формування та вдосконалення управлінських компетентностей керівників закладів освіти в контексті реформування освітньої галузі;

– Основи охорони праці для працівників та роботодавців;

– Впровадження цілей сталого розвитку в освітній процес закладу освіти – призове місце на Всеукраїнському конкурсі студентських наукових робіт з галузей знань і спеціальностей;

– призове місце на Всеукраїнській студентській олімпіаді;

В інформальній освіті: наявність наукової публікації.

Академічна доброчесність (<https://surl.li/aazrvvm>). Дотримання академічної доброчесності регулюється Кодексом академічної доброчесності Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (нова редакція) (<https://surli.cc/clhcpa>), Положенням про дотримання академічної доброчесності педагогічними, науково-педагогічними, науковими працівниками та здобувачами вищої освіти в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (нова редакція) (<https://surl.li/zsqorr>), Порядком розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (<https://surl.li/knpfew>), Положенням про використання штучного інтелекту в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (<https://surl.li/xjwptw>); Положенням про запобігання і врегулювання конфліктних ситуацій у Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (<https://surl.li/zhmlam>), Порядком використання джерел інформації держав-агресорів у Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (<https://surl.li/gmslbq>), Положенням про політику протидії дискримінації, сексуальним домаганням та підтримки рівності в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (<https://surl.li/fmhuya>) та ін.

Очікується, що роботи здобувачів будуть їх оригінальними міркуваннями; що здобувачі К-ПНУ не подаватимуть роботи (або їхні фрагменти), згенеровані ШІ, як власні оригінальні праці або без відповідного маркування; не поширюватимуть сфальсифіковані чи сфабриковані за допомогою ШІ дані; не використовуватимуть ШІ для імітації виконання навчальних завдань та обходу вимог щодо самостійності роботи (несанкціонована співпраця, списування, автоматизоване генерування відповідей) ; не вводитимуть в запити (промпти) персональні дані учасників освітнього процесу, конфіденційну інформацію або неопубліковані результати досліджень, що є інтелектуальною власністю К-ПНУ.

У разі виявлення згенерованої ШІ роботи або окремих фрагментів та відсутності маркування (неналежного маркування) викладач, залежно від характеру порушення, ухвалює рішення щодо повернення роботи на доопрацювання або відхилення роботи з відповідними наслідками згідно з Положенням про академічну доброчесність К-ПНУ.

Відсутність покликань на використані джерела, фабрикування джерел списування, втручання в роботу інших здобувачів є прикладами можливої академічної недоброчесності, але не вичерпує їх перелік. Списування під час

практичних занять, підготовки до них, самостійної та контрольної роботи заборонені (зокрема, з використанням мобільних пристроїв).

Виявлення ознак академічної недоброчесності в письмових роботах здобувачів та фактів списування є підставою для їх незарахування викладачем (незалежно від масштабів плагіату чи обману). За умов використання інструменту Generative AI, як джерела інформації, необхідно зазначити про це у разі створення текстів, презентацій чи інших матеріалів.

11. Інструменти, обладнання та програмне забезпечення, використання яких передбачає навчальна дисципліна (за потребою): навчальні аудиторії; комп'ютерні класи; бібліотека, електронна бібліотека, репозитарій бібліотеки; мультимедійне обладнання; точки бездротового доступу до мережі Інтернет; доступ до мережі Інтернет; модульне об'єктно-орієнтоване динамічне навчальне середовище (Moodle); силабус та робоча програма дисципліни; збірники наукових праць.

12. Рекомендована література

Основна література:

1. Бутенко А., Єременко О., Книш О., Сурай А., Требенко О. Забезпечення якості вищої освіти в Україні : навчально-методичний посібник. Київ : Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти, 2025. 76 с. URL: <https://naqa.gov.ua/2025/11/навчально-методичний-посібник-забе/>
2. Абетка для директора: рекомендації до побудови внутрішньої системи забезпечення якості освіти у закладі загальної середньої освіти / Державна служба якості освіти України. 2-ге вид. Київ, 2021. URL: <https://sqe.gov.ua/abetka-dlya-dyrektora-2021/>
3. Методичні рекомендації щодо розбудови внутрішньої системи забезпечення якості освіти у закладах загальної середньої освіти / Державна служба якості освіти України. Київ, 2026. URL: <https://sqe.gov.ua/metod-rek-zzso-2026/>
4. Освітній навігатор доброчесності : методичні рекомендації для забезпечення прозорості та доброчесності в закладі освіти. Київ : Міністерство освіти і науки України, 2025. URL: <https://mon.gov.ua/static-objects/mon/sites/1/zagalna%20serednya/metodichni%20recomendazii/2025/05/15/osvitniy-navihator-2025-15-05-2025.pdf>
5. Методика моніторингових досліджень ефективності інформаційно-цифрового середовища закладів загальної середньої освіти у контексті євроінтеграції України : методичний посібник / О. В. Овчарук, М. П. Лещенко, О. О. Гриценчук та ін. ; за наук. ред. О. В. Овчарук. Київ : ІЦО НАПН України, 2025. 264 с. URL: <https://lib.iitta.gov.ua/id/eprint/746899/>
6. Інструменти моніторингу ефективності інформаційно-цифрового середовища закладів загальної середньої освіти : методичні рекомендації / О. Овчарук, М. Лещенко, О. Гриценчук, Н. Сороко, І. Іванюк, О. Кравчина, І. Малицька ; за заг. ред. О. Овчарук. Київ : ІЦО НАПН України, 2025. 100 с. URL: <https://lib.iitta.gov.ua/id/eprint/746900/>
7. Національний звіт за результатами міжнародного дослідження якості освіти PISA-2022 / Г. Бичко, Т. Вакуленко, Т. Лісова, М. Мазорчук, В. Терещенко, С. Раков, В. Горох та ін. ; за ред. В. Терещенка, І. Клименко ; Український центр оцінювання якості освіти. Київ : УЦОЯО, 2023. 395 с. URL: https://pisa.testportal.gov.ua/wp-content/uploads/2023/12/PISA-2022_Nacziionalnyi-zvit_po_vnyi.pdf

Додаткова література:

1. Про затвердження Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти : наказ Міністерства освіти і науки України від 15.05.2024 № 686. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1013-24>
2. Доповідь про якість вищої освіти в Україні, її відповідність завданням сталого інноваційного розвитку суспільства у 2024 році / за ред. А. Бутенка, О. Єременка, Н. Стукало. Київ : Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти, 2025. 160 с. URL: <https://naqa.gov.ua/wp-content/uploads/2025/06/Доповідь-про-якість-вищої-освіти-2024.pdf>
3. Буйницька О., Смірнова В., Грицеляк Б., Тютюнник А. Цифрові інструменти моніторингу якості освіти в університеті. Неперервна професійна освіта: теорія і практика. 2025. № 83(2). С. 64–78. DOI: <https://doi.org/10.28925/1609-8595.2025.2.6>
4. Ілійчук Л. В. Принципи моніторингу в системі внутрішнього забезпечення якості вищої педагогічної освіти. Сучасні інформаційні технології та інноваційні методики навчання в підготовці фахівців: методологія, теорія, досвід, проблеми. 2025. № 77. С. 91–104. DOI: <https://doi.org/10.31652/2412-1142-2025-77-91-104>
5. Ілійчук Л. В. Категоріальний аналіз поняття «моніторинг якості вищої освіти» у сучасному науковому дискурсі. Проблеми освіти. 2025. Вип. 1(102). С. 9–27. DOI: <https://doi.org/10.52256/2710-3986.1-102.2025.01>
6. Поліщук С. В., Горбатюк О. В. Цифрові інструменти моніторингу якості освіти в умовах реалізації інноваційних і дослідницьких проєктів. Академічні візії. 2026. Вип. 53. DOI: <https://doi.org/10.66556/2786-586X.53.polishchuk-s>
7. Горбатюк О. В., Поліщук С. В. Оцінювання якості освіти в контексті реалізації компетентнісного підходу: критерії, показники та інструментарій. Академічні візії. 2026. Вип. 54. DOI: <https://doi.org/10.66556/2786-586X.54.horbatiuk-o>
8. Горбатюк О., Поліщук С., Дутко О. Професійна етика як умова об'єктивного моніторингу якості освіти. Педагогічна освіта: теорія і практика. 2026. Вип. 40. С. 7–21. DOI: <https://doi.org/10.32626/2309-9763.2026-40-7-21>
9. Горбатюк О. В., Поліщук С. В., Лебідь І. Ю. Моніторинг якості освітньої діяльності як інструмент прийняття управлінських рішень у закладі вищої освіти. Наука і техніка сьогодні. 2026. № 5(59). С. 1659–1673. DOI: [https://doi.org/10.52058/2786-6025-2026-5\(59\)-1659-1673](https://doi.org/10.52058/2786-6025-2026-5(59)-1659-1673)
10. Polishchuk S., Horbatiuk O. The Problem of Quality and Efficiency of Educational Institution Management. Journal of Vasyl Stefanyk Precarpathian National University. 2023. Vol. 10, no. 1. P. 197–204. DOI: <https://doi.org/10.15330/jpnu.10.1.197-204>
11. OECD. PISA 2022 Results (Volume I): The State of Learning and Equity in Education. Paris : OECD Publishing, 2023. DOI: <https://doi.org/10.1787/53f23881-en>
12. UNESCO. Global Education Monitoring Report 2024/25: Leadership in Education. Paris : UNESCO, 2024. URL: <https://www.unesco.org/gem-report/en/2024leadership>

13. Рекомендовані джерела інформації.

Міністерство освіти і науки України	https://mon.gov.ua/
Бібліотека К-ПНУ ім. Івана Огієнка	http://elar.kpnu.edu.ua:8081/xmlui/
Prometheus Найбільша українська освітня платформа масових відкритих онлайн-курсів	https://prometheus.org.ua/
EdEra Українська студія онлайн освіти.	https://ed-era.com/
Coursera Освітня платформа	https://www.coursera.org/
Освіторія Освітня платформа	https://osvitoria.media/

Всеосвіта Безплатна платформа для підвищення кваліфікації вчителів	https://vseosvita.ua/
Центр професійного розвитку педагогічних працівників (м. Кам'янець-Подільський)	https://cprpp-kp.com/
Дистанційні курси підвищення кваліфікації від «ІППО»	https://ippo.com.ua/category/pocatкова-skola/

Інформаційні ресурси

- Аналітична довідка «Реалізація пріоритетних напрямів розвитку науки і техніки та отримані результати у 2019 році». Київ, 2020. 60 с. URL: <https://mon.gov.ua/storage/app/media/nauka/informatsiynoanalitichni/2020/06/realizatsiya-prioritetiv-nauki-i-tekhniki-u-2019-r150620.pdf>
- Економічна статистика. Наука, технології та інновації. URL: http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/menu/menu_u/ni.htm
- Державна служба якості освіти України: <https://sqe.gov.ua/>
- OECD Education and Skills: <https://www.oecd.org/education/>
- UNESCO Education: <https://www.unesco.org/en/education>
- Стратегія розвитку сфери інноваційної діяльності на період до 2030 року, схвалена розпорядженням Кабінету Міністрів України від 10.07.2019 № 526. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/526-2019-p#Text>