

МВД России Санкт-Петербургский университет

На правах рукописи

Рубцов Илья Ильич

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ КАК ЭЛЕМЕНТ ЧАСТНЫХ МЕТОДИК РАССЛЕДОВАНИЯ

Специальность 12.00.09 -

уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук

Санкт-Петербург 2001

Санкт-

. Работа выполнена на кафедре криминалистики Петербургского университета МВД России

„ **Научный руководитель**
заслуженный деятель науки Российской Федерации,
заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор **И.А. Возгрин**

Официальные оппоненты:
заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор **В.И. Рохлин**; кандидат юридических наук **С.В. Даков**

, . **Ведущая организация**

./2Г»

Восточно-Сибирский институт МВД Российской Федерации
2001 г. в

Защита состоится 28 сентября 2001 в 15 часов на заседании диссертационного совета Д 203.012.02 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора наук в Санкт-Петербургском университете МВД России (198206, Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Санкт-Петербургского университета МВД России (198206, Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1)
i>5 Of 2001 года
Автореферат разослан «сXI

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 203.012.02
С.А. Денисов
кандидат юридических наук, доцент

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы **диссертационного исследования**. Кардинальные изменения в политической, экономической, социальной и иных сферах жизни нашего государства, происходящие в последние годы, сопровождаются значительным ростом количества преступлений и повышением её организованности, агрессивности, вооруженности и оснащенности.

В 2000 году криминальная обстановка в стране несколько стабилизировалась. Впервые за последнее три года произошло снижение числа преступлений. За 12 месяцев их зарегистрировано 2 млн. 952,4 тыс., что на 1,6% меньше по сравнению с аналогичным периодом 1999 года. Но более чем в половине регионов России рост продолжается. Особенно опасным является возрастание наиболее тяжких преступлений. Например, убийства (с покушениями) возросли на 15,9 %. Преступления, совершаемые с применением огнестрельного оружия, повысились на 16,5%. Преступные деяния в сфере незаконного оборота наркотиков увеличились на 17,4%, а терроризм на 13,6%.

Всё это свидетельствует о том, что преступность в настоящее время является реальным препятствием на пути успешного поэтапного развития Российской Федерации.

В целях преодоления кризисного состояния борьбы с преступностью необходима четкая консолидация всех сил и средств, способных

противодействовать данному негативному социальному явлению. Важная роль в этом отношении принадлежит той отрасли юриспруденции, как криминалистика и её разделу -криминалистической методике расследования преступлений.

Для успешной работы по уголовным делам следователи и дознаватели должны постоянно совершенствовать свои знания, умения и навыки. К числу источников профессиональных следственных знаний относятся частные методики расследования преступлений и их криминалистические характеристики.

Проблемам криминалистической характеристики преступлений в криминалистической литературе последнее время стало уделяться много внимания.

Одной из причин такой активности является отсутствие единства в определении понятия криминалистической характеристики преступлений, её содержания и значения. Решение этой сложной проблемы имеет существенное значение как для развития кри-

миналистики, так и для следственной практики. Различия в дефинициях отражают особенности концептуального подхода к пониманию авторами сущности рассматриваемой категории. Особенно это проявляется в их представлениях о структуре криминалистической характеристики преступлений, её месте и значении в криминалистической методике. \. ... -.-

”Восполнить указанный недостаток возможно только путем дальнейшего исследования содержания””Значения” криминалистической характеристики преступлений и выработки обоснованных выводов относительно понятия, содержания и значения составляющих её элементов. Без формулирования и уточнения этих понятий невозможно определить перспективы её дальнейшего развития и использования в следственной практике.

” Это определило сферу научных интересов автора диссертационного исследования и обусловило выбор темы настоящей Диссертации.

1 Цели диссертационного исследования. Целью диссертации является дальнейшее развитие теории и практики использования криминалистической характеристики преступлений как элемента частных методик их расследования.

Данная цель обусловила постановку следующих задач:

- Проследить становление и развитие понятия криминалистической характеристики преступлений как элемента частных методик.

- На базе современных научных знаний изучить и проанализировать имеющиеся концепции о понятии криминалистической характеристики преступлений.

- Осуществить дальнейшую разработку теоретических положений о понятии, сущности, структуре, видах и значении криминалистической характеристики преступлений как элемента частных методик их расследования.

- Определить методологические основы исследования криминалистической характеристики преступлений.
- Собрать, проанализировать и оценить эмпирические данные об использовании криминалистической характеристики преступлений в практике раскрытия и расследования преступлений

V Разработать комплекс научных предложений по дальнейшему совершенствованию содержания криминалистической характеристики преступлений.

- Разработать и внедрить в практику следственной деятельности предложения по более эффективному использованию криминалистической характеристики преступлений при их раскрытии и расследовании.

Объект **диссертационного исследования.** Объектом исследования являются методические аспекты организации раскрытия и расследования преступлений.

Предмет диссертационного исследования. Предметом диссертационного исследования являются закономерности разработки и использования криминалистической характеристики преступлений как элемента частных методик их расследования.

Методология и методика исследования. Методологическую основу диссертации составил диалектический метод познания. Кроме этого применялись и частнонаучные методы: исторический, сравнительно-правовой, статистический, системно-структурный, математический, формально-логический и др.

В качестве теоретической базы исследования автором была использована литература по философии, психологии, социологии, общей теории права, истории государства и права, криминологии, наукам уголовного права, уголовного процесса, криминалистики и другим отраслям правоведения.

В своей работе диссертант опирался на труды известных ученых: Т.В. Аверьяновой, О.Я. Баева, В.П. Бахина, Р.С. Белкина, В.С. Бурдановой, И.Е. Быховского, В.В. Вандышева, А.Ф. Волынского, А.Н. Васильева, И.А. Возгина, В.К. Гавло, Г.А. Густова, Л.Я. Драпкина, А.В. Дулова, Г.Г. Зуйкова, Л.Л. Каневского, А.Н. Колесниченко, В.И. Комисарова, И.Ф. Крылова, А.М. Кустова, И.М. Лузгина, В.А. Образцова, А.Ф. Облакова, И.Ф. Пантелеева, Е.Р. Российской, Д.В. Ривмана, В.И. Рохлина, Н.А. Селиванова, К.И. Сотникова, В.Г.-Танасевича, А.Г. Филиппова, В.И. Шиканова, А.А. Эксархопуло, Н.П. Яблокова, И.Н. Якимова, С.А. Ялышева и многих других.

Кроме этого, автором были проанализированы 150 кандидатских, докторских диссертаций и авторефератов по криминалистике, в которых рассматривались проблемы криминалистической характеристики преступлений.

Эмпирическую **базу исследования** составили результаты анализа следственной, судебной и оперативно-розыскной практики расследования тяжких преступлений по Восточно-Сибирскому региону Российской Федерации, в том числе данные, полученные

в ходе изучения и обобщения 120 уголовных дел. Применительно к исследуемой проблематике проведено анкетирование 140 сотрудников МВД и прокуратуры Иркутска и Иркутской области, Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

При исследовании автором использован личный практический опыт работы в "следственном аппарате органов внутренних дел (РОВД) Иркутска, а также опыт педагогической практики на кафедре криминалистики Санкт-Петербургского университета МВД России. •"" •"•• "•-

Научная новизна диссертационного исследования. Несмотря на большое количество публикаций о криминалистической характеристике преступлений в различных источниках, подробные и обстоятельные исследования этой проблемы не привели их авторов к единому мнению об этой криминалистической категории как одного из основных элементов частных методик расследования преступлений.

С учетом этого научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что впервые предпринята попытка проследить зарождение и развитие криминалистической характеристики преступлений как элемента частных методик расследования, определить с современных позиций её содержание и пути повышения эффективности практического использования.

Основные выводы и положения, выносимые на защиту:

1. Результаты всестороннего анализа истории возникновения и развития криминалистической характеристики преступлений как элемента частных методик их расследования, свидетельствующие о том, что её становлению предшествовал большой и сложный период накопления эмпирических знаний об организации следственной деятельности по раскрытию, расследованию и предупреждению отдельных видов преступлений. , 2- Обоснование определения криминалистической характеристики преступлений как систематизированной совокупности обобщенных фактических, закономерно взаимосвязанных и криминалистически значимых данных об отдельных видах преступных деяний, являющихся важнейшим источником для организации и осуществления их всестороннего, полного, объективного и быстрого раскрытия, расследования и предупреждения.

3.. Вывод о том, что криминалистическая характеристика преступлений как важный элемент частных методик расследования имеет самостоятельные задачи в организации расследования

7

ния преступлений В диссертации вносится предложение классифицировать задачи криминалистической характеристики преступлений по уровню их содержания на: общие, специальные и конкретные.

4. Определение содержания и системы общих положений в форме принципов или отправных начал разработки, развития и применения криминалистической методики расследования отдельных видов преступлений. Поскольку принципы криминалистической характеристики преступлений имеют различные уровни обобщения в диссертации, они подразделяются на общие и специальные.

5. Научное обоснование структуры и содержания типичной криминалистической характеристики преступлений и их классификаций.

6. Исследование отдельных, наиболее типичных элементов криминалистической характеристики преступлений и определение содержания таких из них, как типичная исходная информация о преступлении; данные о способе приготовления, совершения и сокрытия преступлений; сведения о типичных личностных особенностях преступников и их жертв; мотивы, и цели преступлений; причины и условия, способствующие совершению преступлений; основные вопросы, подлежащие выяснению при расследовании преступлений.

7. Определение основных форм и путей совершенствования, применения положений криминалистической характеристики преступлений в науке, практике и образовании..

Теоретическое значение работы. Теоретическое значение диссертационного исследования заключается в том, что сформулированные в нем выводы и рекомендации могут быть использованы для дальнейшего совершенствования содержания криминалистической характеристики преступлений, частных методик их расследования и криминалистической методики как раздела науки криминалистики

Практическое значение работы состоит в том, что её положения могут быть использованы исследователями для создания более совершенных частных методик расследования преступлений и практическими работниками в целях более эффективной организации судебно-следственной деятельности по предупреждению, раскрытию и расследованию преступлений.

Апробация и реализация результатов исследования Результаты исследования докладывались и обсуждались на заседаниях кафедры криминалистики Санкт-Петербургского университета МВД России. Кроме этого, они были предметом обсуждения на выступлениях диссертанта на научно-практической конференции «Криминалистические проблемы борьбы с наркобизнесом, незаконным оборотом алкогольной продукции и терроризмом» (Санкт-Петербург, 20 июля 1999 года); научно-практической конференции «Проблемы взаимодействия правоохранительных органов обеспечения деятельности ОВД» (18 апреля 2000 года); международной научно-практической конференции «МВД России • 200 лет: история, развитие, перспективы» (Санкт-Петербург, 22-23 сентября 2000 года); международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы строительства и развития союзного государства» (Санкт-Петербург, 7-8 декабря 2000 года); научно-практической конференции «Актуальные проблемы деятельности ОВД по раскрытию и расследованию преступлений» (Санкт-Петербург, 22 марта 2001 года); Региональной научно-практической конференции «Роль государства и общества в противодействии наркомании и наркобизнесу» (Санкт-Петербург, 29 марта 2001 года). Основные положения диссертационного исследования изложены автором в 6-ти публикациях по теме диссертации.

Структура диссертации. Структура диссертации обусловлена целью и задачами исследования, обеспечивает логическую последовательность в изложении его результатов и состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложения.

II, ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении автор диссертации обосновывает актуальность темы исследования, определяет степень её разработанности, объект и предмет, методологическую основу, цели и задачи исследования, научную новизну, теоретическую и практическую значимость, приводит сведения об эмпирической и нормативной базе исследования, излагает положения, выносимые на защиту, указывает основные направления апробации и внедрения результатов проделанной работы.

Первая глава диссертации - «Понятие, содержание и зна чение криминалистической характеристики преступления как элемента частных методик расследования» - состоит из трех параграфов.

В первом параграфе - «История зарождения и развития криминалистической характеристики преступления» - автором предпринята попытка комплексного исследования истории зарождения и развития криминалистической характеристики преступлений как элемента частных методик" расследования. Рассмотрены и проанализированы работы уголовно-процессуального и криминалистического характера, относящиеся к периоду зарождения криминалистики и имеющие методическое содержание. Из отечественных и зарубежных изданий того времени в диссертации выделены и рассмотрены работы таких известных авторов, как П.Раткевич, В. Назанский, Н. Стояновский, Н. Орлов, Я. Баршев, Е. Колоколов, А.А. Квачевский, Н. Стояновский, Г. Гросс, Э. Анушат, А. Вайнгард, Р. Гельвиг, У. Ломбразо, А. Рейсе, Г. Шнейкерт, В. Штибер и др.

В диссертации сделан вывод о том, что в конце XIX в. - начале XX столетия криминалисты не уделяли достаточно большого внимания проблемам частных методик-расследования и криминалистической характеристике" преступлений в целом, но все же первые шаги в этом направлении ими были сделаны. В рассмотренных работах заслуживают внимания рекомендации, предназначенные следователям "обращать пристальное внимание на способ и мотив преступления, составление психологического портрета преступника и четкое представление об основных обстоятельствах совершения преступлений. Все это в дальнейшем послужило фундаментом для разработки научного понятия криминалистической характеристики преступлений".

В начале XX столетия в работах таких видных криминалистов, как С.Н. Трегубов, Б.Л. Бразоль, Л.А. Добкевич, О.Т. Фрейнат, Н.С. Бокариус, В.И. Громов, С.А. Голунский, Г.Ю. Манне, И.Н. Якимов обращается большое внимание на то обстоятельство, что следователи, начиная расследование преступлений, должны иметь знания о ряде важных факторов, которые определяют успех их работы. К их числу относились данные о личности преступника, способах совершения преступления и пр. Хотя исследователи того времени не говорили о том, что эти сведения, предопределяющие успех следственной работы, составляют криминалистическую характеристику преступлений, но они тем самым направили развитие теории криминалистической методики.

расследования на разработку такой характеристики в дальнейшем.

Диссертант полагает, что собирание данных о преступлении и дальнейшее исследование их с выделением криминалистически значимых элементов и есть первые попытки формирования частных методик расследования с составлением криминалистической характеристики отдельных видов преступлений. Хотя термин «криминалистическая характеристика преступлений» был предложен значительно позже, основные предпосылки к его возникновению зарождались именно в этот период.

Во втором параграфе - «Понятие и значение криминалистической характеристики преступления как элемента частных методик расследования преступлений» - автором проанализирована непосредственная история разработки криминалистической характеристики преступлений.

В работе рассматриваются точки зрения многих известных ученых о сущности и предназначении этой криминалистической категории. Все приведенные определения в диссертации подразделяются на пять основных групп. Соискатель, опираясь на выводы таких исследователей, как: Л.Г. Бидонов, И.А. Возгрин, А.Н. Колесниченко, В.Е. Коновалова, Н.А. Селиванов, С.Н. Чурилов и других, приходит к заключению, что криминалистическая характеристика преступлений это:

- не случайная разобранная сумма элементов, не связанных между собой, а их система, обладающая определенной целостной структурой;
- обобщенные фактические данные, закономерно отражающие криминалистически значимые признаки преступления;
- сведения и основанные на них научные выводы, которые способствуют раскрытию и расследованию преступлений;
- информация, выявленная в процессе обобщения практики расследования и судебного разбирательства;
- система сведений, необходимых следователям для осуществления всестороннего, полного, объективного и быстрого раскрытия и расследования преступлений

В работе обосновывается вывод о криминалистической характеристике преступлений как начальном элементе ее структуры частных методик расследования преступлений, который должен содержать отправные сведения для организации установления истины по уголовным делам.

С учетом изложенного, автор считает, что криминалистическая характеристика преступлений представляет собой систематизированную совокупность обобщенных фактических, закономерно взаимосвязанных, криминалистически значимых данных об отдельных видах преступных деяний, являющихся важнейшим источником для организации и осуществления их всестороннего, полного, объективного и быстрого раскрытия, расследования и предупреждения преступлений.

Третий параграф - «Структура и классификация криминалистических характеристик преступлений» - посвящен анализу предметного содержания криминалистической характеристики преступлений. Элементы криминалистической характеристики преступлений многообразны и поэтому соискатель предлагает формировать элементный состав криминалистической характеристики преступлений, руководствуясь теми же соображениями, что и при определении понятия этой криминалистической категории, т.е. исходя из ее значения для разработки частных методик расследования преступлений. В диссертации обосновываются положения о том, что криминалистическая характеристика преступлений должна содержать сведения, имеющие значение для расследования большинства преступлений данного вида, отвечать требованию типичности и включать сведения о признаках преступлений. Автором определены основные, наиболее важные элементы криминалистической характеристики преступлений в обобщенном и типизированном виде, которые были выявлены в процессе анализа научных работ и более 150 диссертаций и авторефератов. К их числу отнесены такие элементы, как: типичная исходная информация о преступлении; данные о способе совершения преступлений; сведения о типичных личностных особенностях преступников и потерпевших; мотивы и цели преступления; причины и условия, способствующие совершению преступлений; основные вопросы, подлежащие выяснению при расследовании преступления. Данный перечень основных элементов криминалистической характеристики преступлений, с точки зрения соискателя, не является исчерпывающим и по мере развития криминалистики может дополняться и уточняться. Для каждого вида преступления должен устанавливаться и уточняться свой комплекс элементов криминалистической характеристики с определением их закономерных корреляционных связей и зависимостей в количественных показателях

Диссертантом обосновывается вывод о месте и значении каждого элемента в системе криминалистической характеристики преступлений, которое можно определить частотой встречаемости его признаков при разных положениях, системах, комбинациях остальных элементов. Кроме этого, в диссертации подчеркивается, что между элементами системы криминалистической характеристики преступлений существуют определенные зависимости, которые можно выявить лишь при анализе большого массива однородных преступлений, а также вероятностно-статистическом обсчете частот встречаемости существенных признаков каждого элемента преступления и на этой основе сформулировать обоснованные предположения о недостающих элементах системы.

В диссертации приводится ряд дополнительных аргументов в поддержку классификации криминалистических характеристик преступлений на типовые, видовые¹, групповые и против криминалистической характеристики - конкретного преступления. Автор полагает,¹ что основанием такой классификации должны быть наиболее существенные признаки преступлений, имеющих определяющее значение для их обнаружения, раскрытия, расследования и предупреждения.

Вторая глава диссертации - «Типичные элементы криминалистической характеристики преступлений» - состоит из шести параграфов, посвященных исследованию понятия и содержания наиболее часто встречающихся структурных частей этой криминалистической категории.

В первом параграфе - «Исходная информация о преступлении» - диссертант определяет, что для разработки криминалистических методик расследования преступлений и их успешного использования следователями и дознавателями необходимы сведения о наиболее распространенных источниках содержания и условиях получения исходной информации о преступлении. В связи с этим в диссертации указывается, что сведения об исходной информации о преступлении должны быть одним из начальных элементов криминалистической характеристики преступлений. Такой же точки зрения придерживаются 70 авторов из 150 проанализированных нами диссертаций и авторефератов, по священным методикам расследования преступлений. Соискатель отмечает, что информация о преступлении представляет собой сведения, связанные с событием преступления, сообщенные любыми лицами, и полученные из иных источников.

Автор считает, что типичная исходная информация о преступлении должна использоваться для выдвижения версий по расследуемому делу, способствовать определению направления расследования. В зависимости от содержания и полноты этой информации определяется последовательность проведения первоначальных следственных действий и круг подозреваемых лиц. В работе обосновывается вывод о том, что всю типичную исходную информацию о преступлении можно, разделить на: доказательственную, ориентирующую, вспомогательную. В диссертации приводится, подробная классификация типичной исходной информации о преступлении.

В работе указывается, что в частных методиках расследования при изложении содержания криминалистической характеристики преступлений необходимо включать описание типичных источников-первичной информации о таких деяниях, изложение особенностей её получения и оценки, а также содержание деятельности следователя для получения первичной информации о событии преступления.

Во втором параграфе - «Данные о способе совершения преступления» - рассматривается вопрос о содержании, месте и значении этого элемента в структуре типичной криминалистической характеристики преступлений.

Диссертант отмечает, что понятие способа совершения преступления в криминалистике ещё не получило однозначного толкования и продолжает развиваться. В работе, с учетом мнения абсолютного большинства авторов проанализированных источников, подчеркивается, что способ совершения преступления является важнейшим элементом его криминалистической характеристики. В связи с этим автор определяет, что способ совершения преступления - это сложная система взаимосвязанных и целенаправленных действий преступника по подготовке, совершению и сокрытию преступления с использованием им соответствующих орудий и средств, а также выбор условий, места и времени осуществления преступного деяния, объединенных общим преступным замыслом.

Совершение преступления тем или иным способом зависит от различных обстоятельств, которые могут быть разделены на объективные и субъективные. В работе подробно рассмотрены каждые из обстоятельств.

.' Особое внимание при исследовании данных о способе совершения преступления как одного из элементов криминалистической характеристики преступлений уделено в работе понятию сокрытия преступления. Автор полагает, что сокрытие преступления - это элемент преступной деятельности, направленный на воспрепятствование расследованию путем утаивания, уничтожения; маскировки или фальсификации следов преступления и преступника. Исходя из изложенного, в диссертации отмечается, что способ совершения преступления, "включая способ его сокрытия, является обязательным и неотъемлемым элементом криминалистической характеристики преступления.

Наряду со способом совершения преступления в диссертации исследуется и механизм преступления, "которые различаются между собой. Механизм совершения преступления представляет собой систему данных о пространственно-временном развитии события преступления, отражающих взаимодействие и связь отдельных этапов и элементов, его составляющих. Совершение преступлений имеет свои стадии развития. Диссертант поддерживает мнение тех исследователей, которые относят к основным стадиям механизма совершения преступлений действия, направленные на установление «жертвы» и выбор предмета преступного посягательства (так-называемая «информационно - поисковая» деятельность), действия, направленные на подготовку к совершению преступления (приискание орудий совершения преступления, выбор места и времени преступного действия, соучастников, средств нейтрализации возможных препятствий осуществления преступного замысла), исполнение противоправного деяния и действия по сокрытию следов преступления. Наиболее длящейся в своем развитии из всех стадий механизма преступления чаще всего является сокрытие преступления.

Для криминалистической характеристики преступлений важное значение имеет описание последствий преступлений. Поскольку в состав криминалистической характеристики преступлений должны входить не все существующие последствия преступных действий, а лишь наиболее типичные для данной категории уголовных дел, в диссертации приводится их подробное описание.

Соискатель отмечает, что, в отличие от общего криминалистического понятия способа и механизма преступления, в криминалистических характеристиках преступлений как элементах частных методик расследования должны содержаться более конкрет-

ные сведения о них. Значение информации о способах и механизме совершения конкретных видов преступлений состоит в том, что они позволяют более точно и быстро построить примерную типовую модель преступного деяния, определить содержание действий субъекта преступления и на этой основе прогнозировать механизм следообразования, пути и способы расследования.

Третий параграф - «Сведения о типичных личностных особенностях преступников и потерпевших» - содержит исследование понятия, содержания и значения этих данных для криминалистических характеристик преступления и частных методик их расследования. По мнению соискателя, для успешного раскрытия и расследования преступлений, первостепенное значение¹ имеют сведения о личностных свойствах как известных, так и не установленных участников процесса. В частности, при выявлении и изобличении лица, виновного в совершении преступления, необходима социально-демографическая информация о нем; знание о его психологических особенностях и мотивационно-поведенческой направленности, а также о признаках преступного поведения, содержащих информацию о нем. С учетом изложенного, автор отмечает, что изучение личности неустановленного преступника, при достаточном объеме необходимых сведений, позволяет создать информационную модель преступника, типичную для оп

ределенного вида преступлений, и определяет, что должно войти в элементный состав криминалистической характеристики преступлений.

В диссертации также подробно рассмотрены сведения- о'лич-. ности потерпевшего от .преступления как одного из/элементов криминалистической характеристики преступлений. От- того, на сколько полно изучена личность потерпевшего, нередко зависит решение таких вопросов, как обоснованность возбуждения уголовного дела, правильная квалификация преступления, продуманное выдвижение следственных версий, установление подлинных мотивов преступления, избрание наиболее эффективной тактики следственных действий, выявление конкретных причин и условий, способствовавших совершению преступления. Основное значение выявления типичных личностных особенностей потерпевшего заключается в том, что с помощью сведений о них следователь может более успешно установить способ совершения и сокрытия преступления, обстановку места происшествия данные

о личности преступника, а также оценить поведение потерпевшего и его роль в возникновении и развитии криминальной ситуации.

В четвертом параграфе - «Мотивы преступлений» - исследуется содержание и значение сведений о мотивационном аспекте совершенного преступления как элемента криминалистической характеристики преступлений. Автор отмечает, что поскольку, исходя из содержания ст.68 УПК РСФСР, установление мотива и целей преступления является одним из важнейших, подлежащих доказыванию по уголовному делу, сведения о мотивации-поведения преступника имеют существенное значение для рациональной организации раскрытия и расследования преступных деяний.

Автором обосновывается вывод, о-том, что мотив преступления - это один из элементов психической регуляции поведения преступника в иде сформировавшегося под воздействием потребности, интересов и криминогенных свойств его личности, а также объективной обстановки, в которой он находился, побуждая данного субъекта к совершению общественно опасного и уголовно наказуемого деяния. Цель преступления является регулятором поведения с той лишь разницей, что она выражается в виде соответствующей мотиву и мысленно представляемой и желаемой субъектом «модели» результата деяния, ради достижения которой оно совершается. Если мотив "преступления" стимулирует, то цель ориентирует субъекта на достижение именно того результата, «модель» которого составляет ее содержание, сущность.

Соискателем предложена и подробно рассмотрена классификация мотивов и целей преступлений, которая предлагается для использования в содержании криминалистической характеристики преступлений.

С пятом Параграфе - «Причины и условия, способствующие совершению преступлений» - автором устанавливается понятие и содержание этих категорий и обосновывается вывод о том, что в системном единстве и корреляционной взаимозависимости с другими элементами они являются обязательными структурными частями криминалистической характеристики преступлений. В диссертации разработана и проанализирована классификация причин и условий, способствующих совершению преступлений по

происхождению, глубине воздействия, по природе и уровню действия.

Указанные причины и условия, способствующие совершению преступлений, с точки зрения соискателя оказывают существенное влияние на выбор цели, мотивацию и способ преступного посягательства, а также на субъективном уровне характеризуют особенности поведения личности преступника, его образ жизни, отражают корреляционные связи с предметом преступного посягательства, типичной исходной информацией о совершенном преступлении и поэтому эти данные должны содержаться в криминалистической характеристике преступлений.

В шестом параграфе - «Вопросы, подлежащие выяснению при расследовании преступлений» - анализируется их понятие и содержание, а также обосновывается предложение о включении комплекса таких вопросов в элементный состав криминалистической характеристики преступлений»^{(и<}

Успех раскрытия и расследования различных видов преступлений в решающей степени зависит от своевременного, обоснованного и полного определения вопросов, которые необходимо установить по уголовному делу. В работе отмечается, что установление таких вопросов является процессом, детализирующим обстоятельства, подлежащие доказыванию в соответствии с требованиями ст. 68 УПК РСФСР и протекает не одновременно, а по степени в ходе последовательной их конкретизации на всем протяжении расследования.

Уже при изучении исходной информации о событии, имеющем признаки преступления и в ходе принятия решения о возбуждении уголовного дела, с точки зрения автора, должны определяться наиболее важные вопросы, подлежащие выяснению, которые более конкретны, чем обстоятельства, составляющие уголовно-процессуальное понятие предмета доказывания. Они должны отражать так называемые вспомогательные обстоятельства, не входящие с точки зрения теории доказательств в предмет доказывания.

Соискатель отмечает, что по мере расследования круг вопросов, подлежащих установлению по уголовному делу, постоянно расширяется, конкретизируется и в этом смысле все расследование, в целом, можно представить как деятельность по определению таких вопросов и их успешному выяснению.

Кроме детализирующей функции, вопросы, подлежащие выяснению по уголовному делу, выполняют и обеспечивающую роль для правильного и своевременного выбора и проведения следственных, розыскных и иных действий, которые необходимо проводить в процессе расследования.

Находясь в корреляционной связи друг с другом, вопросы, подлежащие выяснению, в конце концов должны образовывать такую систему, в которой будут отражаться все обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу.

Поскольку криминалистическая характеристика преступлений является системой криминалистически значимой информации, знание которой необходимо следователям и дознавателям для эффективной организации их расследования, соискатель пришел к выводу, что круг вопросов, подлежащих выяснению по уголовному делу, имеет такое же значение, как и иные элементы этой характеристики. Основываясь на данном выводе, автор присоединяется к точке зрения тех исследователей (А.Н. Васильев, И.А. Возгрин, В.Г. Танасевич, А.А. Хмыров), которые считают, что основные вопросы, подлежащие выяснению по отдельным видам преступлений, должны включаться в качестве одного из самостоятельных элементов их криминалистической характеристики и уточняться в процессе всего последующего расследования.

Третья глава - *«Основные направления дальнейшего развития криминалистической характеристики преступлений как элемента частных методик расследования»* - состоит из двух параграфов.

С первым параграфом - *«Совершенствование теории и содержания криминалистической характеристики преступлений»* - соискатель обосновывает понятие и значение криминалистической характеристики преступлений как важного исходного элемента частных методик расследования преступлений.

Криминалистическая характеристика преступлений как важный элемент частных методик расследования имеет собственные самостоятельные задачи в организации расследования преступлений. В диссертации обосновывается предложение о разделении задач криминалистической характеристики по уровню их содержания на общие, специальные и конкретные.

Изучение содержания основных положений криминалистической характеристики преступлений позволило автору обосновать

необходимость определения принципов её разработки и использования, которые должны быть положены в основу дальнейшего её развития. Поскольку принципы криминалистической характеристики имеют различные уровни обобщения и выступают в качестве основополагающих начал различных теоретических систем, в диссертации они подразделяются на общие и специальные. К числу общих в работе отнесены принципы: историзма; системности; единства науки и практики. Специальными принципами криминалистической характеристики преступлений, с точки зрения соискателя, являются: законность, научность, полнота, типичность, избирательность, целостность, комплексность, эффективность, конкретность.

В работе рассматривается не только система вышеуказанных принципов, но и их содержание.

Во втором параграфе - *«Пути повышения эффективности практического использования криминалистической характеристики преступлений»* - диссертантом, рассмотрены основные направления её применения в науке, практике и образовании.

В работе обосновывается вывод о том, что криминалистическая характеристика как общая информационная модель события преступлений и научная категория выполняет ряд функций: эвристическую; познавательную; организационно-методическую и оценочную.

Соискатель, признавая значительную роль криминалистической характеристики преступлений в науке криминалистики, отмечает, что при разработке этой научной категории используются положения всех разделов криминалистики и других отраслей знания. Но положения и выводы различных научных знаний применяются в криминалистических характеристиках преступлений не путем их простого перенесения, а в ходе диалектического осмысления и построения соответствующих выводов, имеющих к тому же в ряде случаев и обратные связи.

В работе определяется, что криминалистическая характеристика преступлений имеет основное предназначение для повышения эффективности раскрытия, расследования и предупреждения различных видов преступлений. От того, как часто следователи, дознаватели и иные лица, осуществляющие раскрытие и расследование преступлений, обращаются к сведениям, содержащимся в их криминалистических характеристиках, и насколько они фактически являются полезными для обеспечения успешной

работы по уголовному делу, зависит практическая ценность данной системы информации.

В диссертации указывается, что в целях совершенствования подготовки высококвалифицированных специалистов для судеб-но-следственной деятельности необходимо продолжить совершенствование преподавания курса криминалистики и такого её раздела, как криминалистическая методика расследования преступлений. Для этого в диссертации предлагается уточнить программные и иные методические документы современными знаниями о криминалистической характеристике преступлений и её использовании в судеб-но-следственной деятельности.

В заключении сформулированы основные выводы и предложения диссертационного исследования, имеющие определенное теоретическое и практическое значение:

1. Вывод о том, что исторические предпосылки зарождения криминалистической характеристики преступлений были заложены в ранних работах известных процессуалистов и криминалистов, посвященных исследованию раскрытия и расследования различных видов преступлений, и процесс развития этой криминалистической категории охватывает длительный период, вплоть до настоящего времени.

2. Понятие криминалистической характеристики преступлений, как элемента частных методик расследования, состоящего в систематизированной совокупности обобщенных фактических, закономерно взаимосвязанных и криминалистически значимых данных об отдельных видах преступных деяний, являющихся важнейшим источником для организации и осуществления их всестороннего, полного, объективного и быстрого раскрытия, расследования и предупреждения.

3. Определение структуры и содержания криминалистической характеристики преступлений, а также их классификация.

4. Раздельный анализ понятия и содержания наиболее часто встречающихся таких структурных элементов криминалистической характеристики преступлений, как: типичная исходная информация о преступлении; данные о способе приготовления, совершения и сокрытия преступлений; сведения о типичных личностных особенностях преступников и их жертв; мотивы и цели преступлений; причины и условия, способствующие совершению преступлений, а также основные вопросы, подлежащие выяснению при расследовании преступлений

5. Разработка задач, принципов построения и использования криминалистических характеристик преступлений.

6. Определение теоретического значения криминалистической характеристики преступлений как одного из развивающихся понятий науки криминалистики.

7. Предложения по более эффективному практическому использованию криминалистической характеристики преступлений.

В приложении к диссертации представлены результаты аналитического и социологического исследования.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:

1. Информационно-техническое обеспечение при расследовании вымогательств // Криминалистическое обеспечение борьбы с наркобизнесом, незаконным оборотом алкогольной продукции и терроризмом: Материалы научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 20 июля 1999 г. / Под общ. ред. В.П. Сальникова, В.С. Бурдановой, В.Ю. Владимирова, К.С. Кузьминых. СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 1999. 0,1 п.л.

2. Разработка теорий криминалистической характеристики преступления как важная задача для совершенствования работ следственных подразделений при МВД России // МВД России - 200 лет: история, развитие, перспективы: Материалы международной научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 22-23 сентября 2000 г. / Под общ. ред. В.П. Сальникова. СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2000. 0,1 п.л.

3. Личность преступника как элемент криминалистической характеристики преступления // Сборник трудов докторантов, аспирантов и соискателей. Вып. 11 / Под ред. В.П. Сальникова. СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2000. 0,1 п.л.

4. Обстановка совершения преступления как один из элементов криминалистической характеристики преступлений // Актуальные проблемы теории и практики криминалистики и судебной медицины: Сборник статей / Под общ. ред. В.П. Сальникова, Р.В. Бабаханяна, В.Ю. Владимирова, К.С. Кузьминых. СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2000. 0,3 п.л.

5. Криминалистическая характеристика терроризма и других особо опасных видов преступлений // Актуальные проблемы строительства и развития союзного государства: Международная научно-практическая конференция. Материалы секции: Пробле-

мы предотвращения международного терроризма и различных форм организованной преступности на территории союзного го сударства. Санкт-Петербург, 7 декабря 2000 г / Под общ ред И.А. Возгина, С.Ф. Зыбина. СПб.: Санкт-Петербургская юридиче ская академия, 2001. 0,3 п.л

6. Разработка теори-й криминалистической характеристики преступлений как важная задача совершенствования раскрытия и расследования преступлений. // Тезисы выступлений на научно-практической конференции «Актуальные проблемы деятельности .ОВД по раскрытию и расследованию преступлений» Санкт-Петербург, 22 марта 2001 г._/ Под общ. ред. В.П. Сальникова. СПб.. Санкт-Петербургским университет МВД России. 2001. 0,1 п.л.

Подписано в печать и свет 04.07.2001 Печать офсетная. Объем 1,0 п.л.
г. Формат 60X84 7₁₆ Тираж 100 экз

Отпечатано в Санкт-Петербургском университете МВД России.
198206, Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д 1