

ДОВІДКА

20.06.2025

Про якість навчання та рівень навчальних досягнень здобувачів освіти Запорізької гімназії №33 Запорізької міської ради у 2024-2025 навчальному році

Відповідно наказів МОН України №274 від 28.03.2022 року "Про деякі питання організації здобуття загальної середньої освіти та освітнього процесу в умовах воєнного стану в Україні"; наказу МОН України №563 від 15.05.2023 року «Про затвердження методичних рекомендацій щодо окремих питань здобуття освіти в закладах загальної середньої в умовах воєнного стану в Україні», листа МОН України від 14.03.2025 №1/4895-25 «Про окремі питання оцінювання результатів навчання», для створення умов для якісної організації освітнього процесу, проведено аналіз навчальних досягнень здобувачів освіти за результатами річного оцінювання.

Освітній процес з 02.09.2024 року здійснюється виключно в найпростішому укритті, яке рекомендоване до організації освітнього процесу в 2024-2025 навчальному році в очній формі в змішаному режимі навчання.

Організація освітнього процесу зі змішаним режимом навчання відбувалася відповідно до Порядку організації освітнього процесу за очною формою зі змішаним режимом навчання в Запорізькій гімназії №33 Запорізької міської ради, та Режиму Запорізької гімназії №33 у 2024/2025 навчальному році за очною формою зі змішаним режимом навчання в умовах воєнного стану в Україні.

Після опрацювання нормативних для закладу документів, результатів проведення корекційної роботи в червні 2024 року, були організовані і відпрацьовані напрямки роботи:

- Створено детальні календарно- тематичні плани, в яких чітко зазначаються теми, види завдань, вимоги до оцінювання, очікуванні результати. Ця інформація доводиться до відома учнів на початку кожної теми/розділу.
- Учніма надавався повний розклад занять (як очних, так і онлайн), що дозволяло планувати час для виконання завдань.
- Використовувалася навчальна платформа Google Classroom, де учні мали доступ до всіх навчальних матеріалів, завдань, інструкцій і термінів.
- На платформі педагоги встановлювали нагадування про дедлайни, що допомагало учням відслідковувати важливі події та уникати пропусків.
- Завдання супроводжувалися чіткими інструкціями з поясненням мети, вимог і критеріїв оцінювання.
- Вчителі записували відеоінструкції або використовували готові відеопрезентації для роз'яснення та обговорення складних завдань. Платформи для відеозустрічей: Gooogle meet, Zoom.
- Планувалися і проводилися періодичні перевірки знань (тести, контрольні завдання), які дозволяють учням відслідковувати свій прогрес, а вчителям вчасно коригувати навчальну стратегію.
- Учні бачили свої результати виконаних завдань у системі для контролю свого прогресу в електронному щоденнику (Nz.ua) та в предметних Google Classroom.

Відповідно плану роботи гімназії на 2024-2025 навчальний рік у травні-червні 2025 року адміністрацією закладу проведено моніторингове дослідження організації освітнього процесу учнів 5-9 класів за 2024-2025 навчальний рік.

Станом на 01.09.2024 року в закладі освіти навчалися 379 учнів, з них 5-9 класів – 218. На кінець навчального року в 371 учнів. Оцінювалися відповідно Критеріїв оцінювання результатів навчання лише учні 5-9 класів – 214 учнів.

Аналізуючи дані результатів навчання учнів слід відмітити, що адміністрацією закладу освіти особлива увага зверталась на об'єктивність оцінювання знань, умінь учнів; якісний показник успішності учнів 5-9 класів. У ході дослідження встановлено, що результати навчання учнів залишаються на середньо-достатньому рівні.

Класними керівниками разом із психологічною службою закладу було проведено дослідження низького і середнього рівнів успішності дітей; визначено рівні розумового розвитку, типи темпераменту; проведено діагностування індивідуальних показників навчальної мотивації. Вивчаючи стан роботи педколективу щодо попередження неуспішності дітей на основі педагогічної діагностики, адміністрацією закладу освіти було відвідано уроки, проведено співбесіди з учителями та класними керівниками. При цьому було встановлено, що практично всі педагоги вживали певних заходів щодо запобігання неуспішності, а саме:

- звертали увагу на формування позитивної мотивації до навчання;
- роз'яснювали критерії оцінювання учнів за групами результатів (5-7 класи) та за критеріями оцінювання знань за базовими предметами (8-9 класи);
- використовували різнорівневий дидактичний матеріал;
- формували навички самостійної роботи з підручником, науковою літературою;
- систематично проводили закріплення вивченого матеріалу на уроці;
- здійснювали контроль за виконанням домашнього завдання;
- використовували ігрові моменти;
- проводили додаткові консультації з використанням технологій дистанційного навчання;
- застосовували інноваційні технології навчання.

Річне оцінювання здійснено на підставі семестрових оцінок з урахуванням динаміки особистих результатів навчання з предметів та сформованості в учнів умінь застосовувати набуті знання.

Заяв на корегування семестрового (річного) балу з навчальних предметів зареєстровано для трьох учнів:

- Кушнарчук Ксенії, 5а клас – мистецтво
- Шинкар Маргариті, 7а клас - мистецтво, технології, ЗБД, алгебру, геометрію, фізику
- Барановській Катерині, 8а клас – зарубіжну літературу

Відповідно заяв був виданий наказ, складено графік проведення коригування, вчителями розроблені завдання для проведення повторного семестрового оцінювання, що охоплювали зміст усіх тем, вивчених упродовж другого семестру з відповідних навчальних предметів, відповідно до груп результатів. При оцінюванні робіт керувалися наказом Міністерства освіти і науки від 21.08.2013 р. №1222 із змінами «Про затвердження орієнтовних вимог оцінювання навчальних досягнень учнів із базових дисциплін системі загальної середньої освіти», листом Міністерства освіти і науки від 14.03.2015 року №1/4895-25 «Роз'яснення щодо окремих питань оцінювання результатів навчання відповідно до вимог Державного стандарту базової середньої освіти».

При оцінюванні навчальних досягнень учнів 1-4 класів педагоги використовували інструментарій для формуального, рівневого та підсумкового оцінювання. Результати особистих досягнень відображені в Свідоцтвах досягнень.

Виходячи із характеристики результатів навчання дітей за освітніми галузями, зроблено висновок, що кожна дитина в певній мірі реалізувала свій потенціал, навчалася на рівні своїх оптимальних вікових та індивідуальних можливостей на скільки це було можливо з урахуванням даної ситуації воєнного стану в країні.

Середній показник навченості по закладу складає 38%, що є вище на 3% в порівнянні з попереднім навчальним роком, і зменшення показника початкового рівня на 8%. Це позитивна динаміка яка прослідковується з 2022 року.

Проаналізовано і складено таблиці якості навчання та рівня несформованості навченості в порівнянні з попереднім роком навчання

Навчальний предмет	Якість навчання 2023-2024 н.р.	Рівень несформованості навченості (%) 2023-2024	Якість навчання 2024-2025 н.р.	Рівень несформованості навченості (%) 2024-2025
Українська мова	26	19	49	15
Українська літ.	52	23	39	13
Зарубіжна літ.	22	41	21	34
Англійська мова	27	30	33	14
Історія	41	28	39	15
Географія	55	12	48	8
Біологія	50	6	44	3
Хімія	26	3	41	8
Фізика	14	57	16	40
Математика	43	34	46	22
Середній показник	35%	25%	38%	17%

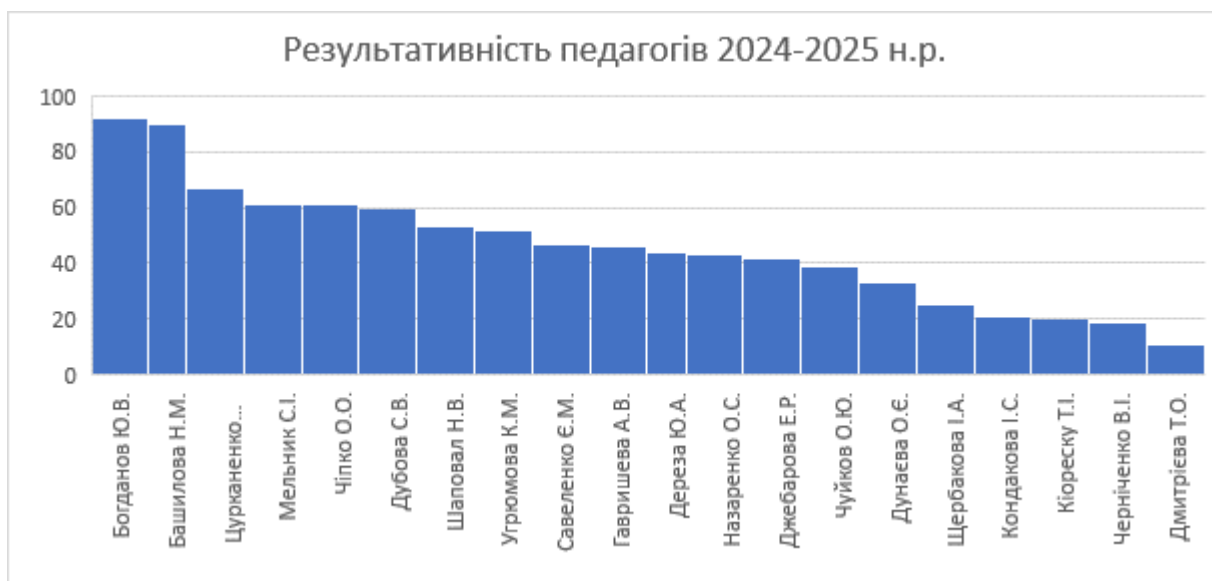




Проаналізувавши стан успішності учнів окремо по класам і предметам, зроблено висновок, що в кожному класі є резерв учнів, які могли б досягти свого основного рівня. Середній рівень навченості (середній бал):



Показником якості роботи учителів є рівень навчальних досягнень учнів. Адміністрацією закладу проаналізовано успішність учнів в межах класу та предмету, об'єктивність їхнього оцінювання. З'ясовано, що за підсумками поточного навчального року окремі вчителі-предметники проводять неефективну індивідуальну роботу з учнями. 46% складає позитивний рівень роботи. Складено графік результативності роботи вчителів за результатами річного оцінювання учнів з предметів:



ПІБ вчителя	К-ть учнів	В р	%	Д р	%	С р	%	П р	%
Башилова Н.М.	126	75	56	40	34	7	6	0	0
Богданов Ю.В.	14	5	35	8	57	1	7	0	0
Гавришева А.В.	60	8	13	20	33	24	40	8	13
Дереза Ю.А.	84	18	22	20	22	39	44	7	8
Джебарова Е.Р.	292	25	10	97	32	120	42	39	15
Дмитрієва Т.О.	135	4	2	15	9	50	35	56	45
Дубова С.В.	33	5	15	15	45	13	39	0	0
Дунаєва О.Є.	186	17	8	51	25	76	42	32	18
Кіореску Т.І.	187	11	5	32	15	71	37	60	33
Кондакова І.С.	76	4	6	11	15	22	28	30	36
Мельник С.І.	90	8	7	49	54	29	33	4	3
Назаренко О.С.	171	24	13	52	30	37	21	45	26
Савеленко Є.М.	307	33	10	117	37	127	42	11	4
Угрюмова К.М.	140	16	11	57	41	43	29	8	5
Цурканенко Ю.М.	33	5	15	17	52	9	26	2	6
Черніченко В.І.	113	8	6	15	13	49	41	35	33
Чіпко О.О.	174	41	22	68	39	48	27	3	1
Чуйков О.Ю.	182	32	17	42	22	60	32	40	22
Шаповал Н.В.	384	71	17	145	36	111	30	37	9
Щербакова І.А.	56	2	5	11	20	12	23	1	1
Загальний	2843	412	14,75	882	31,55	948	31,2	418	13,9

У вчителів, що надають освітні послуги найменшій кількості учнів, показник якості низький:

ПІБ вчителя	Предмет	Якість навченості	К-ть учнів
Щербакова І.А.	Англійська мова (підгрупи)	25%	56
Кондакова І.С.	Англійська мова (підгрупи)	21%	76

На відміну, в педагога з найбільшою кількістю учнів, якість навченості достатньо висока:

ПІБ вчителя	Предмет	Якість навченості	К-ть учнів
Шаповал Н.В.	Географія, Пізнаємо природу	53%	384

Вчителі, які мають великий педагогічний стаж роботи, великий досвід і фаховість, показують недостатню якість результативності роботи з надання освітніх послуг учням:

ПІБ вчителя	Предмет	Пед. стаж	Якість навченості	К-ть учнів
Кіореску Т.І.	Зарубіжна літ.	29 р.	20%	187
Черніченко В.І.	Українська мова і літ.	41 р.	19%	113
Дмитрієва Т.О.	Фізика, математика	50 р.	11%	135

На відміну є педагоги, які мають стаж роботи до 5 років, але результати освітньої діяльності учнів достатні:

ПІБ вчителя	Предмет	Якість навченості	К-ть учнів
Угрюмова К.М.	Українська мова та література	52%	140
Дереза Ю.А.	Англійська мова	44%	84
Чуйков О.Ю.	Інформатика	39%	182

РЕКОМЕНДОВАНО:

1. Активізувати просвітницьку та роз'яснювальну роботу з батьками з питань організації самопідготовки учнів, відповідального відношення їх до здобуття знань.
2. Посилити контроль щодо об'єктивності оцінювання знань учнів відповідно до Критеріїв оцінювання навчальних досягнень з базових дисциплін.
3. Доповнити предметні навчальні програми самостійно розробленими критеріями оцінювання до певних тем.
4. Систематично працювати над розробкою, удосконаленням різнорівневих тестових завдань із практичним застосуванням їх на уроках.
5. Застосовувати проєктні технології, завдання на розвиток критичного мислення, дослідницько-пошукові завдання.
6. При викладанні спиратися на життєвий досвід учнів, пов'язувати теоретичний матеріал з практичним застосуванням.
7. Посилити контроль за учнями, які потребують особливої уваги, щотижня перевіряти щоденники й повідомляти батьків, або осіб, які їх замінюють, про навчання їхніх дітей.

Заступник директор
з навчально-виховної роботи

Наталія КАЧУРОВСЬКА