

Template ภาษาไทย สำหรับการทบทวนวรรณกรรมอย่างเป็นระบบ/การวิเคราะห์หัตถ์ภิมาน

ชื่อเรื่องวิจัย : การทบทวนวรรณกรรมอย่างเป็นระบบ(และการวิเคราะห์หัตถ์ภิมาน)¹

(Font TH Sarabun New 16 pt., ตัวหนา)

ใส่ชื่อผู้พิมพ์ทุกคน พร้อมทั้ง ด้วยย่อ คุณวุฒิการศึกษา

ชื่อ นามสกุล²

ชื่อ นามสกุล³

ชื่อ นามสกุล⁴

บทคัดย่อขยาย (TH Sarabun New 16 pt., ตัวหนา)

ความยาวอย่างน้อย 800 คำ เนื้อหาควรครอบคลุมเกี่ยวกับ บทนำ วัตถุประสงค์ของบทความ สารสำคัญ/กรณีศึกษา, สรุปและข้อเสนอแนะ)

การใช้ภาษา ให้ใช้ภาษาไทยโดยยึดหลักการของราชบัณฑิตยสถาน หากจำเป็นจะต้องใช้ภาษาอังกฤษให้แปลเป็นภาษาไทยหรือเขียนทับศัพท์ และหากต้องการใส่ภาษาอังกฤษให้ใส่ภาษาอังกฤษในวงเล็บ และให้ใช้ตัวพิมพ์เล็ก ยกเว้นหัวข้อหรือชื่อเฉพาะให้เริ่มด้วยตัวพิมพ์ใหญ่

บทนำ

วัตถุประสงค์

การออกแบบการวิจัย (เช่น การทบทวนวรรณกรรมอย่างเป็นระบบ การทบทวนวรรณกรรมอย่างเป็นระบบและการวิเคราะห์หัตถ์ภิมาน เป็นต้น; โปรดระบุ ชื่อเรื่องและเลขที่ลงทะเบียน)

การดำเนินการวิจัย ระบุเกี่ยวกับ เกณฑ์การคัดงานวิจัยเข้าและออกจากการศึกษา, แหล่งสืบค้นงานวิจัย เช่น ฐานข้อมูลต่าง, คำสำคัญที่ใช้ในการสืบค้น, และช่วงเวลาที่บทความวิจัยเผยแพร่, วิธีการประเมินความเสี่ยงต่ออคติ (risk of bias) หรือคุณภาพของงานวิจัย, วิธีการที่ใช้ในการสกัดข้อมูลและการสังเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิจัย อธิบายเกี่ยวกับจำนวนงานวิจัยทั้งหมดและจำนวนงานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์ จำนวนผู้ร่วมวิจัย และสรุปลักษณะทั่วไปของงานวิจัยที่ศึกษา; นำเสนอผลการวิจัยตามผลลัพธ์ที่ศึกษา ถ้าเป็นการวิเคราะห์หัตถ์ภิมาน (meta-analysis) ควรรายงานค่า summary estimate และช่วงความเชื่อมั่น (confidence interval) ถ้าเป็นการศึกษาเปรียบเทียบระหว่างกลุ่ม ควรระบุทิศทางของผลกระทบ เช่น กลุ่มไหนได้ผลดีกว่ากลุ่มไหน

สรุปและข้อเสนอแนะ สรุปผลการศึกษา และข้อจำกัดของงานวิจัยที่นำมาศึกษา เช่น ความเสี่ยงต่ออคติ (risk of bias) หรือคุณภาพของงานวิจัย ความไม่สอดคล้องกัน ความไม่ชัดเจน ของงานที่นำมาศึกษา และข้อแนะนำในการนำไปใช้ในเชิงนโยบาย/การปฏิบัติการพยาบาล/การศึกษา และการวิจัยในอนาคต

คำสำคัญ คำสำคัญ1 คำสำคัญ2 คำสำคัญ3 คำสำคัญ4 คำสำคัญ5 (ไม่เกิน 5 คำ ใช้การเว้นวรรคระหว่างคำ)

¹ แหล่งทุน (ถ้ามี)

² ชื่อหน่วยงานของผู้พิมพ์ ในรูปแบบของ สถาบัน, จังหวัด, ประเทศ

³ผู้ประพันธ์บรรณกิจ, หน่วยงานที่สังกัด, e-mail:
(เลขที่เปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม)

Manuscript Title :Systematic Review (and Meta-Analysis)¹

(Times New Roman 12 pt, bold)

Please list all authors here and include abbreviated qualifications

Firstname Lastname²

Firstname Lastname³

Firstname Lastname⁴

Manuscript Title

Prepare one graphical abstract that summarizes the study;
the example can be seen in the current issue of our journal

Graphical abstract: Prefer resolution at least 1024x1024 pixel (300 dpi)
Color can be changed as appropriate

The PPT template is available for download

Download



**Journal of Thailand Nursing
and Midwifery Council**



Add Author Name here

Extended Abstract (Times New Roman 12 pt, bold)

At least 800 words. Contents should concisely describe the background introduction, objectives, design, methodology, results, and conclusion and recommendation.

It is suggested that the full- expanded form should be provided before providing the abbreviations, acronyms, or other shortened forms at first use.

Introduction

Objective(s)

Design [e.g. systematic review (and meta-analysis- if applicable); must provide the register name and registration number]

Methodology including eligible criteria (inclusion and exclusion criteria for the review); information sources (e.g. databases used to identify studies and the date when each was last searched; the methods used to assess risk of bias in the included studies; the methods used to present and synthesize the results

Results provide the total number of included studies and participants and summarize relevant characteristics of included studies; presenting results for main outcomes, preferably indicating the number of

included studies and participants for each. If meta-analysis was performed, report the summary estimate and confidence interval. If comparing groups, indicate the direction of the effect (e.g. which group is favored)

Conclusion and Recommendation provide a summary of the limitations of the evidence included in the review (e.g. study risk of bias, inconsistency and imprecision); provide a general interpretation of the results and important implications in policy/practice/education and future research

Keywords keyword1/ keyword2/ keyword3/ keyword4/ keyword5

(List 5 words that capture the essence of your paper making it searchable. The keywords are written separately by slash (/), and no punctuation is used after the last keyword. Keywords must represent the content of the manuscript and be specific to the field or sub-field of the study. [MeSH Tools](#) for finding keywords is helpful and suggested.

¹Funding support (if applicable)

²Author affiliations (list all author affiliations in the form of institution, city, state, country)

³Corresponding author, affiliations, email:

(The list of numbers here is changeable as appropriate)

บทนำ

ส่วนแรกนี้ควรอธิบายถึงเหตุผล ความจำเป็นที่จะต้องทบทวนวรรณกรรม/การวิเคราะห์หลักฐานในบริบทขององค์ความรู้ที่อยู่ในปัจจุบัน

การอ้างอิงในเนื้อหาและเอกสารอ้างอิงท้ายบทความ ใช้ระบบการอ้างอิง [แบบวนคูเวอร์](#) ก่อนการใช้คำย่อ ควรมีการเขียนคำเต็มมาก่อนที่จะใช้คำย่อ

วัตถุประสงค์การวิจัย

การดำเนินการวิจัย

การออกแบบการวิจัย เช่น การทบทวนวรรณกรรมอย่างเป็นระบบ การทบทวนวรรณกรรมอย่างเป็นระบบและการวิเคราะห์หลักฐาน เป็นต้น; โปรดระบุ **ชื่อหน่วยงานที่รับลงทะเบียน และเลขที่ลงทะเบียน**

คุณสมบัติของงานวิจัย ระบุเกณฑ์การคัดเข้า และคัดออกของงานวิจัยที่จะนำมาศึกษา (อาจใช้กรอบของ PICO) และการจัดกลุ่มงานวิจัยเพื่อนำไปสังเคราะห์

แหล่งข้อมูล ระบุฐานข้อมูลหรือแหล่งข้อมูลอื่น เช่น เว็บไซต์ รายการเอกสารอ้างอิง ที่ใช้ในการสืบค้นงานวิจัย และช่วงเวลาทำงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่

วิธีการสืบค้น อธิบายวิธีการสืบค้น คำสำคัญที่ใช้ในการสืบค้น รวมถึงการใช้ตัวกรอง (filter) และการจำกัดการสืบค้น (limit search)

การคัดเลือกงานวิจัย อธิบายวิธีการที่ใช้ในการตัดสินใจว่างานวิจัยเรื่องใดตรงตามเกณฑ์การคัดเลือกของการทบทวนวรรณกรรมอย่างเป็นระบบนี้ พร้อมทั้งให้รายละเอียดเกี่ยวกับจำนวนนักวิจัยที่ทำการคัดกรองงานวิจัยที่สืบค้นได้แต่ละเรื่อง การคัดกรองเป็นการทำงานอย่างเป็นอิสระหรือไม่ และเครื่องมือที่ใช้ในการคัดกรอง (ถ้ามี)

การเก็บรวบรวมข้อมูล อธิบายวิธีการที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากงานวิจัยแต่ละเรื่อง (การสกัดข้อมูล) รวมทั้งจำนวนนักวิจัยที่ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากงานวิจัยแต่ละเรื่อง การทำงานเป็นการทำงานอย่างเป็นอิสระหรือไม่ มีกระบวนการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลหรือไม่ อย่างไร และ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล (ถ้ามี)

การประเมินความเสี่ยงต่ออคติ อธิบายวิธีการที่ใช้ในการประเมินความเสี่ยงต่ออคติของงานวิจัยที่นำมาทบทวน รายละเอียดของเครื่องมือที่ใช้สำหรับประเมิน จำนวนนักวิจัยที่ทำการประเมินความเสี่ยงต่ออคติของงานวิจัยแต่ละเรื่อง และการนักวิจัยที่ประเมินงานวิจัยทำการประเมินอย่างเป็นอิสระหรือไม่ อย่างไร

การคำนวณค่าอิทธิพล (เฉพาะการวิเคราะห์อภิมาน) อธิบายวิธีการคำนวณค่าอิทธิพลของแต่ละผลลัพธ์ สถิติที่ใช้ในการคำนวณ การรายงานค่าที่ได้ เช่น risk ratio หรือ mean difference เป็นต้น

วิธีการสังเคราะห์

อธิบายวิธีการที่ใช้ในการตัดสินใจว่างานวิจัยเรื่องใดมีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์สำหรับนำไปใช้สังเคราะห์ เช่น การจัดทำเป็นตารางสกัดข้อมูลลักษณะของ intervention และเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มที่กำหนดไว้สำหรับการสังเคราะห์แต่ละประเด็น อธิบายกระบวนการที่ใช้ในการสังเคราะห์ผล พร้อมบอกเหตุผลของการเลือกวิธีนี้

สำหรับการวิเคราะห์อภิมาน:

- อธิบายวิธีการใดๆ ที่จำเป็นในการเตรียมข้อมูลสำหรับการนำเสนอหรือการสังเคราะห์ เช่น การจัดการกับข้อมูลทางสถิติที่ขาดหายไป หรือ การแปลงข้อมูล
- อธิบายวิธีการใดๆ ที่ใช้ในการจัดทำตาราง หรือ รูปภาพแสดงผลการศึกษาแต่ละเรื่องและการสังเคราะห์
- อธิบายรูปแบบหรือวิธีการที่ใช้ในการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างการศึกษา (heterogeneity) และซอฟต์แวร์สถิติที่ใช้ในการทดสอบ
- อธิบายวิธีการใดๆ ที่ใช้ในการตรวจสอบหาสาเหตุของความแตกต่างระหว่างการศึกษา (heterogeneity) เช่น การวิเคราะห์กลุ่มย่อย (subgroup analysis) หรือ การอภิมานวิเคราะห์การถดถอย (meta-regression)

ผลการวิจัย

กรณีที่เป็นตาราง ภาพ กราฟ แผนภูมิ ขอให้นำเสนอเป็นภาษาอังกฤษ

การคัดเลือกงานวิจัย อธิบายผลของกระบวนการสืบค้นและการคัดเลือกงานวิจัย จากจำนวนงานวิจัยที่สืบค้นได้ จนถึงจำนวนงานวิจัยที่ใช้สำหรับการทบทวนวรรณกรรมนี้ แนะนำให้ใช้ a flow diagram โดยอ้างอิงงานวิจัยที่ตรงตามเกณฑ์ การคัดเข้าในขั้นแรก แล้วถูกคัดออกในภายหลัง พร้อมระบุเหตุผลของการถูกคัดออก

ลักษณะของงานวิจัย นำเสนอลักษณะของงานวิจัยและอ้างอิงงานวิจัยที่คัดเข้าในการทบทวนวรรณกรรมนี้

การประเมินความเสี่ยงอคติของงานวิจัย นำเสนอผลการประเมินความเสี่ยงอคติของการวิจัยที่คัดเข้าศึกษา แต่ละเรื่อง

ผลการสังเคราะห์งานวิจัย

สำหรับการทบทวนวรรณกรรมอย่างเป็นระบบ อธิบายผลการสังเคราะห์งานวิจัยของแต่ละผลลัพธ์ที่ศึกษา ตามความเหมาะสม

สำหรับการวิเคราะห์หือมิวน สำหรับแต่ละผลลัพธ์ที่ศึกษา นำเสนอผลการวิเคราะห์หือมิวนของงานวิจัยแต่ละเรื่อง โดยครอบคลุม (a) สถิติของแต่ละกลุ่ม (b) ค่าอิทธิพลและช่วงความเชื่อมั่น (confidence interval) (3) รายงานผลการ ทดสอบความไม่เป็นเอกพันธ์ของงานวิจัย (heterogeneity) แนะนำให้นำเสนอในรูปแบบของตารางและแผนผัง (plots) เช่น แผนผังป่า (forest plot) กรณีที่เป็นการเปรียบเทียบผลระหว่างกลุ่ม อธิบายทิศทางของอิทธิพล

การอภิปรายผล

ข้อจำกัดของการวิจัย อธิบายเกี่ยวกับข้อจำกัดของงานวิจัยที่คัดเข้าสำหรับการทบทวนวรรณกรรม และข้อจำกัดของ กระบวนการที่ใช้ในการทบทวนวรรณกรรมอย่างเป็นระบบ/การวิเคราะห์หือมิวน

ข้อเสนอแนะ ข้อเสนอแนะสำหรับการนำไปใช้ในการปฏิบัติการพยาบาล/นโยบาย/การศึกษา และการวิจัยในอนาคต

เอกสารเพิ่มเติม (ถ้ามี) ให้รายละเอียดเกี่ยวกับเอกสารเพิ่มเติมอะไรต่อไปที่ผู้อ่านสามารถเข้าถึงได้ และแหล่งที่จะเข้าถึง เอกสาร เช่น แม่แบบที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ตารางสกัดข้อมูลงานวิจัยที่ใช้ในการทบทวนวรรณกรรม ข้อมูลทั้งหมดที่ใช้ ในการวิเคราะห์ และเอกสารอื่นๆ ที่ใช้ในการทบทวนวรรณกรรม

ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ในเชิงนโยบาย การปฏิบัติการพยาบาล การศึกษาพยาบาล และการวิจัยต่อไป

กิตติกรรมประกาศ

Declaration Statements (เขียนเป็นภาษาอังกฤษ)

Conflict of interest: (Identify conflict of interest and management or identify “No conflict of interest”)

Author contribution: The contribution of each author on this study should be identified based on the CRediT Taxonomy available at: https://groups.niso.org/higherlogic/ws/public/download/31067/CRediT_Taxonomy_Terms_and_Definitions_list

Example:

Piaseu N: Conceptualization, Methodology, Project administration, Funding acquisition;

Thongbai W: Data curation, Formal analysis; **Wannasuntad S:** Visualization, Writing- original draft, Writing- Reviewing and Editing.

AI Use disclosure:

(The use of AI tools in this part refers only to the writing process, not to the research conduction process. Generative AI and AI-assistant tools, such as ChatGPT, should only be used in the writing process to improve the readability of the manuscript. Use of the AI tool(s) should be properly documented by identifying the tool’s name and the purpose of use.)

Example: The author(s) used [NAME TOOL] in order to [REASON]. After using this tool, the author(s) reviewed and edited the content as needed and take(s) full responsibility for the content of the publication.

References

(นำเสนอเป็นภาษาอังกฤษ ใช้รูปแบบแวนคูเวอร์ ดัง link ข้างล่างนี้ และไม่เกิน 30 รายการ กรณีที่เป็นบทความภาษาไทย เดิมคำว่า (in Thai) ทำยบบทความ)

https://drive.google.com/file/d/1G3g1MOSj_dwkVEfREW8-BMzvWXzz-dWT/view

โปรดศึกษาข้อแนะนำการเตรียมต้นฉบับจากเว็บไซต์ของวารสารสภาการพยาบาล ในส่วนของ คำแนะนำผู้แต่ง ที่ <https://he02.tci-thaijo.org/index.php/TJONC>

ความยาวของบทความ ไม่เกิน 15 หน้า (ไม่รวมเอกสารอ้างอิง)