

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Експертиза культурно-мистецьких та наукових проєктів

Статус дисципліни – вільного вибору здобувача вищої освіти.

Викладач кафедри сценічних мистецтв та культури: кандидат історичних наук, doctor nauk humanistycznych Берковський Владислав Георгійович.

Рекомендовано – другий (магістерський) рівень вищої освіти.

Необхідні передумови: методика та методологія науково-дослідницької роботи.

1. Анотація:

Обсяг: загальна кількість годин – 120, кількість кредитів ЄКТС – 4.

Мета дисципліни – формування у здобувачів професійних знань, навичок і умінь з редагування й коригування текстів проєктних заявок, набуття практичних умінь щодо написання різних видів рецензій і відгуків, реферативних документів, анотацій, тез, есеїв, резюме й т. ін. на наукові праці та використання їх у науково-пошуковому й науково-дослідницькому процесах із підготовки дисертаційного дослідження

Основні завдання навчальної дисципліни:

- засвоєння основних понять та термінології проєктного менеджменту в сфері культури та мистецтв;
- отримання знань про специфічні моделі та механізми оцінювання ідеї та спроможності її реалізації заявником;
- оволодіння здобувачем технологіями та інструментами рецензування та реферування наукових та культурних текстів;
- формування умінь використовувати отримані теоретичні знання для практичного застосування;
- оволодіння належним рівнем методичної готовності до професійної діяльності.

Внаслідок вивчення навчальної дисципліни здобувач повинен бути здатним продемонструвати такі **результати навчання:**

знати: історію розвитку світового та вітчизняного менеджменту наукових та культурно-мистецьких проєктів; теоретико-методологічні засади редагування та коригування проєктних заявок; ключові концепції та методологічні підходи до експертизи наукових та культурно-мистецьких проєктів; основні критерії оцінювання культурно-мистецьких та наукових проєктів; основні засади до оцінювання наукового та культурно-мистецького тексту; етапи розробки та впровадження експертних висновків;

вміти: оцінювати якість культурно-мистецьких та наукових проєктів; готувати та писати рецензії, відгуки; створювати анотації, огляди, тези, резюме; формувати та керувати експертною групою.

Зміст дисципліни: Тема 1. Експертиза культурно-мистецьких та наукових проєктів як навчальна дисципліна. Понятійний апарат дисципліни. Тема 2. Культурно-мистецький/науковий проєкт, як основа культурно-мистецької/наукової діяльності. Тема 3. Експерт, експертна група. Тема 4. Системи експертного оцінювання проєктів. Тема 5. Критерії оцінювання проєктів. Тема 6. Етика експертного оцінювання. Тема 7. Загрози експертизи культурно-мистецьких та наукових проєктів. Тема 8. Експертиза культурно-мистецьких та наукових проєктів: практичні кейси.

Форма підсумкового контролю: залік.

Засоби діагностики успішності навчання: індивідуальні завдання, питання для поточного і підсумкового контролю, комплект тестових завдань для підсумкового контролю.

Мова навчання: українська.

2. Оцінювання:

Розподіл балів, які отримують здобувачі вищої освіти

Поточне оцінювання та самостійна робота								МК	Сума
T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8		
5	5	20	5	20	5	5	25	10	100

Розподіл балів за видами робіт

Види робіт, що оцінюються в балах	T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	Усього
Виступ на практичному занятті	5	5	5	5	5	5	5	5	40
Презентації	-	-	15	-	15	-	-	-	30
Творче завдання	-	-	-	-	-	-	-	20	20
Модульний контроль (МК)\	10								10
Всього з дисципліни									100

Критерії оцінювання виступів на практичних заняттях

Виступи на практичних заняттях оцінюються за параметрами розкриття повноти окреслення поставленого питання, логіки у відповіді, участі у загальній дискусії, виконанні ситуаційної задачі:

- вірно та вичерпно відповідає на питання, бере активну участь у загальній дискусії, правильно та аргументовано розв'язує ситуаційну задачу – 5 бали;
- в цілому вірно однак не достатньо вичерпно відповідає на поставлені запитання, бере участь у дискусії, з невеликим помилками та не достатньо аргументовано розв'язує ситуаційну задачу, помиляється у використанні понятійного апарату – 4 бали;
- не повністю розкриває питання, бере участі у дискусії, частково розв'язує ситуаційну задачу – 3 бал,
- майже не розкриває суті поставленого питання, не бере участі у дискусії, поверхнево розв'язує задачу – 2 бали.
- зовсім не розкриває суті поставленого питання та не бере участі у дискусії, не розв'язує задачу – 1 бал.
- не відповідає на поставлені питання, не бере участі в дискусії, не розв'язує задачу – 0 балів.

Критерії оцінювання презентації

Критерії оцінювання презентації (з максимальною кількістю балів за відмінне виконання – 5 балів):

- творчий підхід, достатня інформативність підбраного матеріалу, відповідність слайдів текстовому опису, дотримання визначеного обсягу, читабельність, естетичне оформлення, дотримання мовних норм у тексті – 13-15 балів;
- достатня інформативність підбраного матеріалу, відповідність слайдів текстовому опису, дотримання визначеного обсягу, читабельність, естетичне оформлення, дотримання мовних норм у тексті – 10- 12 балів;
- недостатня інформативність підбраного матеріалу, відповідність слайдів текстовому опису, недотримання визначеного обсягу, читабельність, естетичне оформлення, незначне недотримання мовних норм у тексті – 7-9 балів;
- недостатня інформативність підбраного матеріалу, невідповідність слайдів текстовому опису, недотримання визначеного обсягу, читабельність, недостатньо естетичне оформлення, значне недотримання мовних норм у тексті – 4-6 балів;
- малоінформативність підбраного матеріалу, невідповідність слайдів текстовому опису, недотримання визначеного обсягу, читабельність, недостатньо естетичне оформлення, значне недотримання мовних норм у тексті – 1-3 бали;
- завдання не виконано – 0 балів.

Критерії оцінювання творчого завдання (експертний висновок)

Критерії оцінювання творчого завдання у вигляді експертного висновку (з максимальною кількістю балів за відмінне виконання – 20 балів):

- аргументований підхід, наявність детальних та чітких пропозицій до покращення проекту, достатня інформативність експертного висновку, відповідність висновку критеріям експертизи, дотримання визначеного обсягу, читабельність дотримання мовних норм у тексті – 17-20 балів;
- достатня інформативність експертного висновку, наявність загальних пропозицій до покращення проекту, відповідність висновку критеріям експертизи, дотримання визначеного обсягу, читабельність, дотримання мовних норм у тексті – 13-16 балів;
- недостатня інформативність експертного висновку, відповідність висновку критеріям експертизи, недотримання визначеного обсягу, читабельність, незначне недотримання мовних норм у тексті – 9-12 балів;
- недостатня інформативність експертного висновку, невідповідність висновку критеріям експертизи, недотримання визначеного обсягу, читабельність, значне недотримання мовних норм у тексті – 5-8 балів;
- малоінформативність експертного висновку, невідповідність висновку критеріям експертизи, недотримання визначеного обсягу, читабельність, значне недотримання мовних норм у тексті – 1-4 бали;
- завдання не виконано – 0 балів.

Відповідність шкал оцінок якості засвоєння навчального матеріалу

Оцінка за національною шкалою для екзамену, КП, КР /заліку	Оцінка за шкалою КНУТД	Оцінка за шкалою ECTS	Пояснення
Відмінно/зараховано	90-100	A	Відмінно (відмінне виконання лише з незначною кількістю помилок)
Добре/зараховано	82-89	B	Дуже добре (вище середнього рівня з кількома помилками)
	74-81	C	Добре (в загальному вірне виконання з певною кількістю суттєвих помилок)
Задовільно/зараховано	64-73	D	Задовільно (непогано, але зі значною кількістю недоліків)
	60-63	E	Достатньо (виконання відповідає мінімальним критеріям)
Незадовільно/не зараховано	35-59	FX	Незадовільно (з можливістю повторного складання)
	0-34	F	Незадовільно (з обов'язковим повторним вивченням дисципліни)

3. Політика:

3.1 Політика щодо організації аудиторних та позааудиторних занять:

3.1.1. Здобувач повинен відвідувати всі види занять з дисципліни (лекції, практичні).

3.1.2. Здобувач повинен дотримуватися правил відвідування занять в КНУТД, етики поведінки (не запізнюватися на заняття, не заважати викладачеві та іншим здобувачам на заняттях, вимикати на занятті мобільні телефони та інші цифрові електронні пристрої або перевести їх у беззвучний режим).

3.1.3. Здобувачі мають право робити аудіозапис лекції та практичного заняття лише за письмовим погодженням з викладачем. Здобувач не має права розміщувати запис лекції чи практичного заняття на веб-сайті чи іншому сторонньому ресурсі без письмової згоди викладача.

3.1.4. При виявленні плагіату виконані роботи (завдання) не враховуються.

3.1.5. Для отримання позитивної оцінки з дисципліни необхідно отримати мінімальну кількість балів за кожен запланований вид роботи та модульний контроль.

3.2 Політика щодо дедлайнів та перескладання

3.2.1. Відпрацювання пропущених занять відбувається згідно з графіком відпрацювання та консультацій, який затверджений на кафедрі СМК. В разі несвоєчасного виконання робіт бали за виконані завдання знижуються.

3.2.2. Отримання оцінки з дисципліни можливе за умови виконання здобувачем всіх видів завдань до кожної теми курсу.

3.2.3. Перенесення терміну здачі робіт/перездача можливі з поважних причин: лікарняний, академічна мобільність.

3.3 Політика щодо академічної доброчесності:

3.3.1. Обов'язкове дотримання академічної доброчесності здобувачами, а саме:

- самостійне виконання всіх видів робіт, завдань, форм контролю, передбачених робочою програмою даної навчальної дисципліни;
- посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації.

3.3.2. У разі виявлення списування чи плагіату при виконанні завдання (роботи), здобувач отримує незадовільну оцінку.

3.4 Політика щодо мобільності:

3.4.1. Допускається визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

3.5 Оскарження оцінювання здобувачів можливе в таких випадках:

- під час проведення практичних занять;
- під час виконання СРС, контрольних робіт та інших письмових робіт;
- під час модульного та підсумкового контролю, якщо в тестах виявлено помилки та неточності;
- під час екзамену.

3.5.1. Після виставлення викладачем оцінки за відповідь здобувача на практичному занятті, за контрольні заходи, модульний та підсумковий контроль в електронному журналі, здобувач має право протягом 24 годин звернутися до викладача з письмовою заявою щодо оскарження оцінок. Після отримання письмової заяви, викладач не пізніше ніж 48 годин має дати письмову відповідь на заяву здобувача.

3.5.2. Для оскарження отриманої оцінки на екзамені здобувач звертається з письмовою заявою до декана та завідувача профільюючої кафедри