



UNIVERSITAS LAMPUNG

FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN

JURUSAN PENDIDIKAN MIPA - PROGRAM STUDI S2 PENDIDIKAN IPA

KODE
DOKUME
N

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

MATA KULIAH (MK)		KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)		SEMESTER	Tgl Penyusunan
FILSAFAT ILMU		UNI825101	UMUM UNIVERSITAS	T=2	P=0	GANJIL	14 Agustus 2025
OTORISASI / PENGESAHAN		Dosen Pengembang RPS		Koordinator MK		Ka PRODI	
		Prof. Dr. Sunyono. M.Si. Prof. Undang Rosidin, M.Pd.		Prof. Dr. Sunyono. M.Si.		Prof. Dr. Neni Hasnunidah, S.Pd., M.Si.	
Capaian Pembelajaran	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK						
	CPL 1	Mampu menunjukkan sikap dan karakter yang mencerminkan ketaqwaan kepada Tuhan Yang Maha Esa, etika dan integritas, berbudi pekerti luhur, peka dan peduli terhadap masalah sosial dan lingkungan, berwawasan global, menghargai perbedaan dan kemajemukan, menjunjung tinggi nilai-nilai kejujuran dan keterbukaan, kepatuhan terhadap norma dan peraturan yang berlaku, serta mendahulukan kepentingan bangsa dan masyarakat luas.					
	CPL 2	Mampu memecahkan masalah, mengembangkan, mengelola riset dan pengembangan pada bidang pengetahuan, keterampilan, teknologi, dan/seni tertentu dengan pendekatan inter-dan multi-disipliner yang inovatif dan teruji.					
	CPL 3	Menganalisis, menyintesis dan mengembangkan konten serta pedagogi IPA secara kritis, sistematis yang berkelanjutan sesuai dengan perkembangan IPTEK terkini berbasis kearifan lokal melalui pendekatan inter, multi, dan transdisipliner dengan menginternalisasi semangat kemandirian, kejuangan, dan kewirausahaan.					
	CPL 5	Mampu mengintegrasikan kecakapan belajar dan berinovasi, penguasaan teknologi dan informasi, pengembangan karir dan kecakapan hidup, untuk menjadi pembelajar sepanjang hayat.					
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)						
	CPMK 1	Menganalisis secara komprehensif dan mendalam konsep filsafat ilmu dan ruang lingkup filsafat ilmu, keterkaitan antara pengetahuan, ilmu, filsafat dan filsafat ilmu dari segi ontologi, epistemologi, dan aksiologinya.					
	CPMK 2	Mengorganisasikan/menjabarkan pandangan Teori Praktek yang benar terkait dasar-dasar pemikiran empirisme, idealisme, eksistensialisme danpragmatism sejarah perkembangan ilmu.					
	CPMK 3	Mengaitkan hubungan antara Filsafat Sains, dan Naturalisme dalam Filsafat Ilmu Pengetahuan.					
	CPMK 4	Mengaitkan antara kemajuan ilmu pengetahuan dan teknologi dengan perkembangan peradaban manusia.					
	Sub-CPMK						
	Sub-CPMK K	Sub-CPMK 1 Mampu melakukan analisis tentang pengetahuan, ilmu, filsafat, etika dan plagiasi dlm penelitian					
		Sub-CPMK 2 Mampu melakukan analisis ontologi, epistemologi, dan aksiologi penelitian bidang ilmunya					
		Sub-CPMK 3.1 Mampu menganaliis secara ontologis, epistemologis dan aksiologis kurikulum di program studinya masing-masing					
		Sub-CPMK 3.2. Mampu mengembangkan pemikiran kritis tentang bidang ilmunya melalui filsafat ilmu					

		Sub-CPMK 4. Mampu mengelaborasi pemikiran filsafat sehingga mampu mengaplikasikan team based project melalui produk dalam bidang ilmunya & mempresentasikannya dg kinerja mandiri, bermutu, dan terukur
Deskripsi Singkat MK	Mata kuliah ini memberi bekal kepada mahasiswa untuk menguasai pengetahuan filsafat dan cabang-cabang filsafat, macam macam pengetahuan yang dimiliki manusia, aspek ontologis, epistemologis dan aksiologis ilmu. Perbedaan dan persamaan antara : ilmu, agama dan filsafat. Memahami kriteria dan teori kebenaran ilmiah serta syarat-syarat ilmiah. Beberapa cara mendapatkan pengetahuan ilmiah. Metode ilmiah dan sarana berfikir ilmiah seperti: bahasa, matematika, statistika. Hubungan ilmu dengan moral. Apakah ilmu harus bebas nilai atukah ilmu terikat dengan nilai.	
Bahan Kajian: Materi pembelajaran	Bahan kajian filsafat ilmu adalah meliputi dari: 1. Pengetahuan, Ilmu, filsafat,etika dan plagiasi dalam penelitian 2. Kajian ontologi; hakekat sesuatu 3. Kajian epistemologi; bagaimana manusia dapat tahu dan menjadi tahu, 4. Kajian aksiologi; kajian tentang nilai 5. Studi kasus beberapa masalah dalam filsafat ilmu 6. Team based project kajian masalah ilmu dan moral. 7. Diskusi/menyusunlaporan/proyek/kajian buku sesuai topik yang telah ditetapkan	
Pustaka	Utama:	
	Bakhtiar, A. (2013). <i>Filsafat ilmu</i> . PT Raja Grafindo Persada. Banasuru, A. (2014). Filsafat dan Filsafat Ilmu Dari Hakikat dan Tanggung Jawab. <i>Alfabeta, Cetakan Kedua, Bandung</i> . Kandar S, (2006), Mengembangkan Logika. PT Grahanusa Mediatama Raya, Jakarta Kattsoff, L. O. (1953). Elements of philosophy. The Ronald Press Company, New York. Poedjawijatna, I. R. (1991). Tahu dan pengetahuan: Pengantar ke ilmu dan filsafat. Rineka Cipta, Jakarta. Sumantri, J. S. (2003). Filsafat ilmu sebuah pengantar populer. <i>Jakarta: Pustaka Sinar Harapan</i> . Sumantri, J. S. (1986). Ilmu Dalam Perspektif Moral. <i>Sosial Dan Politik, Sebuah Dialog Tentang Dunia Keilmuan Dewasa Ini Jakarta: Gramedia</i> . Surajiyo, (2005), Ilmu Filsafat. Bumi Aksara, Jakarta	
	Penunjang:	
	Burhanuddin, N. (2018). <i>Filsafat ilmu</i> . Kencana. Chalmers, A. F. (2013). <i>What is this thing called science?</i> . Hackett Publishing. Daston, L. (2020). Thomas S. Kuhn, The Structure of Scientific Revolutions (1962). <i>Public Culture</i> , 32(2), 405-413. Endraswara, S. (2021). <i>Filsafat Ilmu</i> . Media Pressindo. Fahri, A. (2023). <i>Kajian Filsafat Ilmu</i> . Penerbit Lakeisha. Filsafa, P. (2007). Filsafat Ilmu. <i>Yogyakarta: Liberty</i> . Kuhn, T. S. (2012). <i>The structure of scientific revolutions</i> . University of Chicago press. Longino, H. E. (1990). <i>Science as social knowledge: Values and objectivity in scientific inquiry</i> . Princeton university press. Losee, J. (2004). <i>Theories of scientific progress: An introduction</i> . Routledge. Muliono, W. A. (2019). <i>Filsafat Ilmu: Cara Mudah Memahami Filsafat Ilmu</i> . Prenada Media Nola, R., & Sankey, H. (2014). <i>Theories of scientific method: an introduction</i> . Routledge. Nasution, A. T. (2016). <i>Filsafat ilmu: Hakikat mencari pengetahuan</i> . Deepublish. Okasha, S. (2002). <i>Philosophy of science: A very short introduction</i> (Vol. 67). Oxford Paperbacks. Popper, K. R. (2015). The logic of scientific discovery. <i>Central Works of Philosophy v4: Twentieth Century: Moore to Popper</i> , 4, 262.	

	Rahman, M. T. (2020). <i>Filsafat Ilmu Pengetahuan</i> . Prodi S2 Studi Agama-Agama UIN Sunan Gunung Djati Bandung. Susanto, A. (2021). <i>Filsafat ilmu: Suatu kajian dalam dimensi ontologis, epistemologis, dan aksiologis</i> . Bumi Aksara.
Dosen PJ	Prof, Dr. Sunyono, M.Si

Pekan ke-	Kemampuan akhir yang diharapkan	Bahan kajian (Materi Pelajaran)	Bentuk, Metode Pembelajaran dan Pengalaman Belajar	Waktu belajar (menit)	Penilaian		
					Indikator	Kriteria/ teknik	Bobot (%)
1	Memahami RPS, kontrak perkuliahan (kriteria penilaian, sumber belajar, waktu pengumpulan tugas terstruktur dan laporan proyek, toleransi keterlam-batan, pakaian, etika, sanksi ketidakjujur-an), serta posisi dan urgensi mata kuliah dalam pencapaian CPL.	1. RPS 2. Kontrak Perkuliahan	• Kuliah. • Presentasi dan diskusi	Tatap muka (TM) 2x50	1. Mengajukan pertanyaan terkait RPS dan kontrak perkuliahan 2. Mengajukan usul dan menyepakati kontrak perkuliahan	Partisipatif	
2	Sub-CPMK 1 Mampu melakukan analisis tentang pengetahuan, ilmu, filsafat, etika dan plagiasi dlm penelitian	• Pengetahuan • Ilmu • Filsafat • Etika • Plagiarisme dalam penelitian	• Kuliah. • Diskusi • Case method	TM 2x50, Tugas terstruktur (T) 2x60, Tugas Mandiri (M) 2x60	Ketepatan: 1. Mendeskripsikan pengetahuan, ilmu, filsafat, etika dan plagiasi dlm penelitian secara rinci 2. Membedakan antara pengetahuan, ilmu, filsafat dan etika 3. Mengajukan pertanyaan dalam pemecahan masalah yang diberikan (CASE METHODE; Contoh: Masalah Objektivitas dan Subyektivitas : Sejauh mana ilmu pengetahuan bersifat objektif dan mandiri dari pandangan subyektif atau kepentingan individu?)	Partisipatif	10

Pekan ke-	Kemampuan akhir yang diharapkan	Bahan kajian (Materi Pelajaran)	Bentuk, Metode Pembelajaran dan Pengalaman Belajar	Waktu belajar (menit)	Penilaian		
					Indikator	Kriteria/ teknik	Bobot (%)
3-5	Sub-CPMK 2 Mampu melakukan analisis ontologi, epistemologi, dan aksiologi penelitian bidang ilmunya	● Ontologi penelitian (pendekatan realisme, idealisme, konstruktivisme, pragmatisme) ● Epistemologi penelitian (pendekatan empirisme, rasionalisme, konstruktivisme, realisme sosial, positivisme, pragmatisme) ● Aksiologi penelitian (pertimbangan integritas, kerahasiaan dan perlindungan data, persetujuan etis, keadilan, keterbukaan dan kejujuran, penghindaran konflik kepentingan, tanggungjawab social)	● Kuliah. ● Diskusi Case method	TM 2x50, T 2x60, M 2x60	Ketepatan: 1. Mendeskripsikan ontologi, epistemologi, dan aksiologi dalam penelitian bidang ilmunya 2. Menjelaskan dengan bahasa sendiri mengapa penting ontologi, epistemologi, dan aksiologi dalam penelitian bidang ilmu 3. Mengajukan pertanyaan dalam pemecahan masalah yang diberikan (CASE METHODE; Contoh: Masalah Eksplanasi Ilmiah vs. Eksplanasi Agama/Filosofi: Bagaimana hubungan antara eksplanasi ilmiah dan eksplanasi agama atau filosofis? Apakah keduanya saling eksklusif atau dapat berdampingan?	Partisipatif	15
6 - 8	Sub-CPMK 3 Mampu menganalisis secara ontologis, epistemologis dan aksiologis kurikulum di program studinya masing-masing	● Ontologi Kurikulum Program Studi (tujuan pendidikan, jenis pengetahuan, subyek dan isi, konteks dan budaya,	<i>Team Based Project,</i> Kuliah, Diskusi, Orientasi untuk implementasi	TM 2x50, Non-tatap muka 8 minggu,	Ketepatan: 1. Mendeskripsikan ontologi, epistemologi, dan aksiologi kurikulum program studi atau membuat artikel jurnal ilmiah 2. Menjelaskan dengan bahasa	Team based project	10

Pekan ke-	Kemampuan akhir yang diharapkan	Bahan kajian (Materi Pelajaran)	Bentuk, Metode Pembelajaran dan Pengalaman Belajar	Waktu belajar (menit)	Penilaian		
					Indikator	Kriteria/ teknik	Bobot (%)
		perubahan dan adaptasi, interaksi guru-siswa) • Epistemologi Kurikulum Program Studi (metode pembelajaran, sumber pengetahuan, kepentingan pribadi, keterlibatan siswa, pengetahuan interdisipliner, pendekatan penelitian, peran dosen) • Aksiologi Kurikulum Program Studi (tujuan pendidikan, nilai inti, keanekaragaman dan inklusi, etika professional, pengembangan karakter, keterlibatan social, pendekatan evaluasi, pengembangan kritis)	team-based project. Di luar tatap muka, mahasiswa mengidentifikasi dan mencari informasi dari berbagai sumber untuk menganalisis secara ontologis, epistemologis dan aksiologis kurikulum di program studinya masing-masing Mahasiswa mempresentasikan hasil proyek.	TM 2x50	sendiri mengapa penting ontologi, epistemologi, dan aksiologi kurikulum program studi 3. Mahasiswa membuat team based project terdiri dari 3 s.d 5 anggota per kelompok		
9	UJIAN TENGAH SEMESTER (UTS)						15
10-13	Sub CPMK 4 mampu mengembangkan pemikiran kritis tentang	Mahasiswa membuat proyek tentang analisis	Belajar mandiri/ terstruktur	TM 4x50, T 2x60, M 2x60	Mahasiswa: 1. bekerjasama dalam kelompok melakukan	Team based project	20

Pekan ke-	Kemampuan akhir yang diharapkan	Bahan kajian (Materi Pelajaran)	Bentuk, Metode Pembelajaran dan Pengalaman Belajar	Waktu belajar (menit)	Penilaian		
					Indikator	Kriteria/ teknik	Bobot (%)
	bidang ilmunya melalui studi kasus; mahasiswa belajar mandiri	ontologis, epistemologis, aksiologis kurikulum program studi atau membuat artikel ilmiah dengan produk LoA/publish minimal jurnal nasional terakreditasi			pekerjaan proyek (3-5 orang) 2. menuliskan hasil pengamatan 3. menentukan konsentrasi analisis berdasarkan data proyek 4. secara mandiri menyusun laporan hasil proyek		
14-15	Sub CPMK 5.mampu mengaplikasikan team based project melalui produk berkaitan dengan keilmuan di program studinya; mempresentasikan hasil proyek	Mahasiswa mempresentasikan tugas proyek tentang analisis ontologis, epistemologis, aksiologis kurikulum program studi atau membuat artikel ilmiah dengan produk LoA/publish minimal jurnal nasional terakreditasi Sinta 4	Diskusi, Tanya jawab	TM 4x50, T 2x60, M 2x60	Mempresentasikan hasil proyek sesuai tema yang telah dipilihnya berdasarkan kelompoknya masing-masing	Team based project	15
16	UJIAN AKHIR SEMESTER (UAS)						15

PENILAIAN

1. Aktifitas partisipatif = 25 %

2. Hasil Proyek = 45 %

3. Kognitif/Pengetahuan: UTS = 15 %

UAS = 15 %

CONTOH CASE METHOD :Kasus: Kebebasan Berbicara dan Dilema Sensor Konten

Deskripsi Kasus: Di era digital, platform media sosial dan internet memungkinkan individu untuk berbicara dan berbagi pendapat secara luas. Namun, muncul dilema tentang batasan antara kebebasan berbicara dan perlunya mengendalikan konten yang bisa menyebar secara luas.

Diskusi dan Analisis:

- **Kebebasan Berbicara:** Diskusikan arti dan pentingnya kebebasan berbicara dalam masyarakat. Apakah ada batasan terhadap kebebasan ini?
- **Pertimbangan Etika:** Apakah ada situasi di mana pengendalian konten adalah hal yang wajar? Apa dampak etika dari menyebarkan informasi palsu atau merugikan?
- **Dilema Sensor Konten:** Diskusikan dilema antara kebebasan berekspresi dan perlunya mencegah penyebaran konten berbahaya atau merugikan, seperti kebencian dan pelecehan.
- **Peran Platform Media Sosial:** Apakah platform media sosial memiliki tanggung jawab untuk mengendalikan konten yang diunggah oleh pengguna mereka? Bagaimana implikasinya?
- **Pengaruh terhadap Opini Publik:** Diskusikan bagaimana penyebaran konten berbahaya atau informasi palsu dapat mempengaruhi opini publik dan kestabilan masyarakat.

Melalui analisis kasus ini, mahasiswa dapat merenungkan tentang peran dan batasan kebebasan berbicara dalam era digital. Mereka dapat memahami dilema antara menghormati hak-hak individu untuk berbicara dan perlunya menjaga keselamatan dan kesejahteraan masyarakat secara keseluruhan. Ini juga dapat mengajak mahasiswa untuk mempertimbangkan peran platform teknologi dalam membentuk ruang berbicara dan dampaknya terhadap masyarakat dan demokrasi.

Contoh Proyek Berbasis Tim: Etika Pengembangan Teknologi

Deskripsi Proyek: Mahasiswa akan membentuk tim untuk mengkaji aspek etika dalam pengembangan teknologi. Tim akan memilih teknologi kontemporer seperti kecerdasan buatan, bioteknologi, atau media sosial sebagai fokus penelitian. Mereka akan menganalisis dampak teknologi terhadap masyarakat, individu, dan etika, serta merumuskan pandangan filosofis tentang bagaimana teknologi seharusnya dikembangkan dan diatur.

Langkah-langkah Proyek:

1. **Penentuan Topik:** Tim memilih jenis teknologi yang ingin diteliti dan memahami dampak sosial, ekonomi, dan etikanya.
2. **Analisis Dampak:** Tim menganalisis dampak positif dan negatif teknologi terhadap masyarakat, hak asasi manusia, kehidupan pribadi, dan lingkungan.
3. **Kajian Literatur:** Setiap anggota tim mencari literatur filsafat, etika, dan ilmu sosial terkait teknologi yang mereka pilih.

4. **Diskusi Kelompok:** Tim berkumpul untuk berdiskusi tentang literatur yang ditemukan dan merumuskan pandangan awal tentang etika teknologi tersebut.
5. **Merumuskan Argumen:** Tim merumuskan argumen filosofis tentang apakah dan bagaimana teknologi seharusnya dikembangkan, diatur, atau dibatasi.
6. **Penyusunan Laporan:** Setiap anggota tim menulis bagian dari laporan yang menjelaskan analisis, argumen, dan pandangan filosofis mereka.
7. **Presentasi Tim:** Tim mempresentasikan hasil penelitian dan pandangan filosofis mereka kepada kelas.

Melalui proyek ini, siswa tidak hanya akan menggali aspek etika dalam teknologi kontemporer, tetapi juga belajar bekerja dalam tim, menganalisis berbagai sudut pandang, dan merumuskan pandangan filosofis yang mendalam. Ini juga membantu siswa menghubungkan pemikiran filosofis dengan isu aktual dalam dunia teknologi dan mengembangkan kemampuan komunikasi dan kerja tim yang penting dalam dunia kerja kontemporer.

PENILAIAN

1. Asesmen pengetahuan (UTS, UAS)

2. Asesmen kinerja produk laporan proyek

Laporan proyek dilakukan secara berkelompok. Kriteria dan rubrik asesmen kinerja produk Laporan proyek adalah sebagai berikut.

a. Kriteria dan Rubrik ASsesmen Produk Laporan Proyek

Kriteria	Rubrik		
	Skor		
	3	2	1
Merancang eksperimen			
Merumuskan masalah	Menyatakan fokus masalah/pertanyaan proyek yang relevan	Menyatakan fokus masalah/pertanyaan proyek yang kurang relevan	Menyatakan fokus masalah/ pertanyaan proyek yang tidak relevan
Menyatakan tujuan dan pentingnya proyek	Menyatakan tujuan dan pentingnya proyek yang relevan	Salah satu dari pernyataan tujuan atau pentingnya proyek kurang relevan	Menyatakan tujuan dan pentingnya proyek yang tidak relevan
Menjelaskan metode pengumpulan data	Menjelaskan metode yang memungkinkan untuk pengumpulan data	Menjelaskan metode yang memungkinkan untuk pengumpulan data namun tidak memadai	Menjelaskan metode yang tidak memungkinkan untuk pengumpulan data
Merinci jadwal proyek	Jadwal proyek lengkap dengan rincian kapan dimulai dan selesai, kegiatan harian/mingguan	Salah satu komponen rincian jadwal proyek tidak lengkap	Lebih dari satu komponen rincian jadwal proyek tidak lengkap
Menyatakan tugas masing-masing anggota kelompok	Menuliskan tugas masing-masing anggota kelompok, lengkap dengan rincian kapan, dimana, dan bagaimana dilakukan.	Salah satu komponen tugas masing-masing anggota kelompok tidak lengkap	Lebih dari satu komponen rincian komponen tugas masing-masing anggota kelompok tidak lengkap
Pengumpulan dan Pengolahan Data			
Mencatat data mentah	Mencatat data dengan lengkap dan sesuai	Mencatat data dengan lengkap, namun beberapa data tidak sesuai	Mencatat data tidak lengkap, dan tidak sesuai
Menampilkan data	Data ditampilkan dalam bentuk tabel yang menggambarkan semua variabel/ informasinya yang lengkap.	Data ditampilkan dalam bentuk tabel, namun variabel/informasinya tidak lengkap.	Data tidak ditampilkan dalam bentuk tabel dan variabel/informasinya tidak lengkap.
Kesimpulan dan Evaluasi			

Kriteria	Rubrik		
	Skor		
	3	2	1
Menyimpulkan	Menyatakan kesimpulan dengan pertimbangan yang didasarkan pada penafsiran data yang rasional.	Menyatakan kesimpulan yang didasarkan pada penafsiran data yang rasional.	Tidak menyatakan kesimpulan, atau kesimpulan didasarkan pada penafsiran data yang tidak rasional
Mengevaluasi prosedur	Mengevaluasi semua kelemahan dan keterbatasan.	Mengidentifikasi beberapa kelemahan dan keterbatasan, tetapi evaluasinya lemah atau tidak ada.	Mengidentifikasi kelemahan dan keterbatasan yang tidak relevan.
Memperbaiki penyelidikan	Menyarankan perbaikan yang realistis sehubungan dengan kelemahan dan keterbatasan yang diidentifikasi.	Hanya menyarankan perbaikan yang dangkal.	Menyarankan perbaikan yang tidak realistis.

Skor maksimal = 30

Penentuan nilai kinerja produk laporan proyek dihitung menggunakan rumus berikut:

$$Nilai = \frac{\text{skor yang diperoleh mahasiswa}}{\text{skor maksimal}} \times 100$$

b. Rekapitulasi nilai laporan proyek

No	Aspek	Kelompok	M e r u n u s k a n n a s a l a h	M e n y a t a k a n t a u j u a n d a n p e n t i n g n y a p r o y e k	M e n j e l a s k a n m e t o d e p e n g u m p u l a n d a t a	M e r i n c i j a d w a l p r o y e k	M e n y a t a k a n t u g a s m a s i n g - m a s i n g a n g g o t a k e l o m p o k	M e n c a t a d a t a m e n t a h	M e n a m p i l k a n d a t a	M e n y i m p u l s a n	M e n g e v a l u a s i p r o s e d u r	M e m p e r b a i k i p e n y e l i d i k a n	J u m l a h	
1														
2														
3														
4														
5														
6														
dst														

3. Asesmen Partisipatif

a. Lembar observasi sikap

No	Nama mahasiswa	Sikap				
		Ingin tahu	Kreatif	Santun		
		Bertanya	Mengajukan gagasan	Berbicara setelah dipersilakan	Bertanya, men-jawab, serta berpendapat dengan sopan	Tidak menyela pembicaraan
1						
2						
3						
4						
dst.						

b. Format peer assessment

LEMBAR PENILAIAN SIKAP KERJASAMA

Petunjuk:

Berilah tanda cek (√) pada kolom skor sesuai sikap kerjasama yng ditampilkan oleh teman sekelompokmu, dengan kriteria sebagai berikut:

4 = selalu, apabila selalu berpartisipasi

3 = sering, apabila sering berpartisipasi dan kadang-kadang tidak berpartisipasi

2 = kadang-kadang, apabila kadang-kadang berpartisipasi dan sering tidak berpartisipasi

1 = tidak pernah, apabila tidak pernah berpartisipasi

Kelas :

Kelompok :

Judul proyek :

No	Minggu ke-	Kegiatan	Nama Anggota Kelompok	Skor			
				1	2	3	4
1		a. b. c. dst...	1.				
			2.				
			3.				
			4.				
			dst...				
2		a. b. c. dst...	1.				
			2.				
			3.				
			4.				
			dst...				
dst.							

c. Lembar Observasi Sikap

No	Sikap	Ingin Tahu	Mengajak	Bersikap	Kritis	Disiplin	Bekerja	Bekerja	Santun	Jumlah
	Nama mahasiswa									
1										
2										
3										
dst										

4. Asesmen kinerja presentasi

Laporan proyek yang telah disusun oleh mahasiswa, selanjutnya dipresentasikan secara berkelompok. Berikut adalah kriteria dan rubrik asesmen kinerja presentasi.

a. Kriteria dan rubrik asesmen kinerja presentasi

Kriteria	Rubrik		
	Skor		
	3	2	1
Materi Presentasi			

Kriteria	Rubrik		
	Skor		
	3	2	1
Konsep	● Konsep tepat ● Penjelasan pendukung cukup rinci untuk menjelaskan konsep	Bila hanya 1 deskriptor yang dilakukan	Bila semua deskriptor tidak dilakukan
Penyajian	Penyajian terdiri dari: ● Pendahuluan yang logis, ● Isi yang terorganisir dan ● Penutup yang jelas	Bila hanya 1 deskriptor yang dilakukan	Bila hanya 2 deskriptor yang dilakukan
Media presentasi			
Penggunaan kalimat dan gambar.	● Menggunakan kalimat yang mudah dipahami ● Memilih gambar/grafik/tabel atau foto yang relevan, proporsional dan memperkuat gagasan dalam sebuah slide.	Bila hanya 1 deskriptor yang dilakukan	Bila semua deskriptor tidak dilakukan
Penggunaan huruf dan kekontrasan	● Menggunakan jenis huruf yang sederhana dan jelas, sehingga mudah dibaca audiens ● Menggunakan ukuran huruf yang cukup sehingga dapat dilihat audiens yang duduk di barisan depan hingga paling belakang. ● Menggunakan tulisan dengan warna yang kontras dengan latar belakang slide. Misalkan, tulisan hitam untuk slide dengan latar belakang putih.	Bila hanya 1 deskriptor yang dilakukan	Bila hanya 2 deskriptor yang dilakukan
Cara penyampaian			
Suara	Penyampaian materi dengan: ● Volume suara yang cukup, sehingga dapat didengar oleh semua audiens. ● Artikulasi yang jelas sehingga mudah dipahami oleh semua audiens ● Intonasi yang bervariasi sehingga audiens tidak bosan.	Bila hanya 1 deskriptor yang dilakukan	Bila hanya 2 deskriptor yang dilakukan
Kepercayaan diri	● Menguasai materi. ● Penyampaian jelas, sistematis, koheren. ● Antusias.	Bila hanya 1 deskriptor yang dilakukan	Bila hanya 2 deskriptor yang dilakukan
Ekspresi	● Penampilan yang hidup dan menarik perhatian. ● Menjaga kontak mata dengan audiens, ● Berpakaian yang bersih dan rapi	Bila hanya 1 deskriptor yang dilakukan	Bila hanya 2 deskriptor yang dilakukan
Efektivitas	● Mulai slide pertama hingga terakhir berisi rangkaian gagasan yang sistematis, logis dan tidak loncat-loncat , ● penyajian tepat waktu, dan ● cakupan materi tepat, sehingga sasaran penyajian tercapai.	Bila hanya 1 deskriptor yang dilakukan	Bila hanya 2 deskriptor yang dilakukan
Proses Tanya jawab	● Memberi audiens waktu untuk berpikir ● Kemampuan menangani pertanyaan dan menjawab dengan tepat dan memuaskan. ● Memberi respon yang baik pada pertanyaan audien	Bila hanya 1 deskriptor yang dilakukan	Bila hanya 2 deskriptor yang dilakukan

