

Аналітична довідка
про підсумки проведення всеукраїнського конкурсу
«Учитель року – 2025» у Харківській області в номінаціях: «Зарубіжна
література», «Історія», «Технології / Трудове навчання», «Хімія»

Перший тур всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2025»

Протягом січня – лютого 2025 року на виконання плану роботи Комунального вищого навчального закладу «Харківська академія неперервної освіти» на 2025 рік, із метою задоволення потреб у професійній самореалізації працівників освіти Харківської області, відповідно до Положення про всеукраїнський конкурс «Учитель року», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11 серпня 1995 р. № 638 (із змінами); наказу Міністерства освіти і науки України від 19.06.2024 № 881 (зі змінами) «Про проведення всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2025» у номінаціях «Зарубіжна література», «Історія», «Технології / Трудове навчання», «Хімія»; Умов та порядку проведення всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2025», затверджених рішенням центрального оргкомітету всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2025» (протокол № 01 від 07.08.2024), у Харківській області проведено перший тур всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2025» (далі – Конкурс).

Конкурс проводився в дистанційному форматі у два етапи (відбіркового та фінального). Оргкомітетом спільно з фахівцями Академії було організовано та проведено: 4 інструктивно-методичні вебінари за темою «Підготовка вчителів до участі в конкурсі «Учитель року – 2025» у грудні 2024 року; 8 онлайн-зустрічей із методичними порадами для конкурсантів протягом січня-лютого 2025 року. У Google-застосунку було створено 4 класи за кожною номінацією, у яких організовано роботу та постійний зв'язок із конкурсантами: оргкомітетом вчасно видавалися завдання, публікувалися оголошення для учасників, вирішувалися поточні питання. Члени журі вчасно отримували інформацію про перебіг Конкурсу в чотирьох групах Viber і мали доступ до Google-класів, що дало можливість їм самостійно вивчати й оцінювати роботи учасників Конкурсу.

Аналіз участі

З 23 вересня до 14 жовтня 2024 року відбувалася реєстрація педагогічних працівників закладів освіти Харківської області на перший тур Конкурсу. Зареєструвалися та виявили бажання позмагатися за звання «учитель року» 126 освітян. За номінаціями відбувся розподіл таким чином: «Зарубіжна література» – 31 особа, «Хімія» – 28 осіб, «Історія» – 44 особи, «Технології / Трудове навчання» – 23 особи. У таблиці 1 наведено кількість учителів із районів / міст Харківської області (територіальних громад), які зареєструвалися на участь у Конкурсі, за чотирма номінаціями. Виявили бажання взяти участь у Конкурсі 101 вчителька (80%) та 25 учителів (20%) від загальної кількості учасників (рисунок 1).



Рис. 1. Розподіл зареєстрованих конкурсантів за гендером

У таблиці 1 представлено кількість учителів від районів і територіальних громад, які зареєструвалися на участь у Конкурсі.

**Кількість учителів, які зареєструвалися на участь у Конкурсі
(район і територіальна громада)**

Таблиця 1

№ з/п	Район	Територіальна громада	Номінації				Разом
			Хімія	Історія	Зарубіжна література	Технології / Трудове навчання	
1.	Ізюмський	Донецька селищна ТГ	1	1		1	3
2.	Красноградський	Зачепилівська селищна ТГ		1		1	2
3.	Красноградський	Наталинська сільська ТГ		1		1	2
4.	Красноградський	Сахновщинська селищна ТГ		1	1		2
5.	Лозівський	Близнюківська СТГ		1			1
6.	Лозівський	Первомайська МТГ	1				1
7.	Лозівський	Лозівська МТГ		1			1
8.	Харківський	Височанська селищна ТГ	1	1			2
9.	Харківський	Дергачівська МТГ				1	1
10.	Харківський	Люботинська МТГ		1			1
11.	Харківський	Роганська селищна ТГ	1		1		2
12.	Чугуївський	Зміївська МТГ		1	1		2
13.	Чугуївський	Новопокровська селищна ТГ	1	2		1	4
14.	Чугуївський	Слобожанська селищна ТГ	1		1	1	3
15.	Індустріальний	Харківська МТГ	1	1	1	1	4
16.	Київський	Харківська МТГ	2	5	1	2	10
17.	Новобаварський	Харківська МТГ		1	1	1	3
18.	Немишлянський	Харківська МТГ	3	2	7	5	17
19.	Осно́в'янський	Харківська МТГ	3	5	2	1	11
20.	Салтівський	Харківська МТГ	3	8	1		12
21.	Слобідський	Харківська МТГ	3	1	6	4	14
22.	Холодногірський	Харківська МТГ	4	6	7	2	19
23.	Шевченківський	Харківська МТГ	2	3	1	1	7
24.	Харківська міська мережа			1			1
25.	Заклади обласного підпорядкування		1				1
	Разом		28	44	31	23	126

Непередбачувані та особисті обставини внесли корективи в кількісний склад зареєстрованих учителів. Протягом 2-х місяців до організаційного комітету надійшли 17 заяв від педагогів про відмову від участі в Конкурсі.

18.12.2024 у форматі Zoom-конференції відбулося перше спільне засідання оргкомітету та журі першого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2025», під час якого були затверджені списки учасників/учасниць (109 осіб),

план-графік, Порядок проведення I туру. Також відбулося ознайомлення членів журі з уточненими форматами проведення конкурсних випробувань першого туру Конкурсу за всіма номінаціями.

На початок Конкурсу (12.01.2025) до організаційного комітету надійшло ще 15 заяв про відмову від участі за станом здоров'я або сімейними обставинами. Тому в першому випробуванні взяли участь 94 педагоги, за номінаціями відбувся розподіл таким чином: «Зарубіжна література» – 21 особа, «Хімія» – 29 осіб, «Історія» – 44 особи, «Технології / Трудове навчання» – 21 особа. Така велика кількість відмов у цьому році виникла у зв'язку зі складним становищем в області, а також із неможливістю подальшої участі зареєстрованих педагогів за сімейними обставинами / станом здоров'я.

Можемо відмітити, що протягом трьох років повномасштабного вторгнення країни-агресора відстежується зменшення кількості бажаючих брати участь у Конкурсі. За результатами порівняльного аналізу, кількість учителів зменшилася майже удвічі, що відображено на рисунку 2.

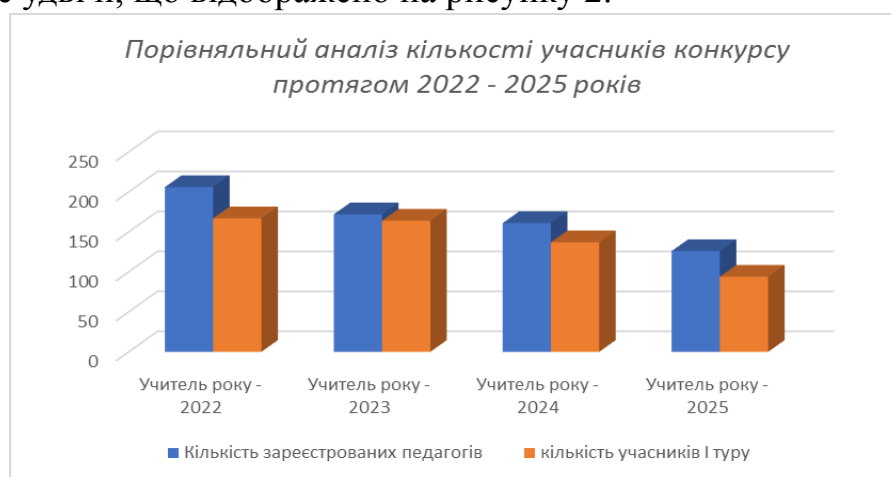


Рис. 2. Порівняльний аналіз кількості учасників Конкурсу протягом 2022 – 2025 років

Здійснено якісний аналіз складу конкурсантів / конкурсанток, які брали участь у змаганнях I етапу першого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2025»: серед 94 конкурсантів більшість учителів із вищою категорією – 41, із першою категорією – 23, з другою категорією – 18, спеціалістів – 12. Дані представлено в таблиці 2:

Кількісно-якісний склад учасників I етапу першого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2025»

Таблиця 2

Номінація	Кількість учасників I туру	Спеціаліст вищої категорії	Спеціаліст першої категорії	Спеціаліст другої категорії	Спеціаліст	Звання «Учитель-методист»	Звання «Старший учитель»
«Хімія»	23	14	3	3	1	6	3
«Історія»	29	9	6	5	3	2	2
«Зарубіжна література»	21	12	9	5	3	5	2
«Технології / Трудове навчання»	21	6	5	5	5	2	3
Разом	94	41	23	18	12	15	10

На рисунку 3 наведено розподіл учасників I етапу першого туру Конкурсу за стажем роботи (у відсотках).

4. Ваш педагогічний стаж складає (оберіть необхідне)

74 відповіді

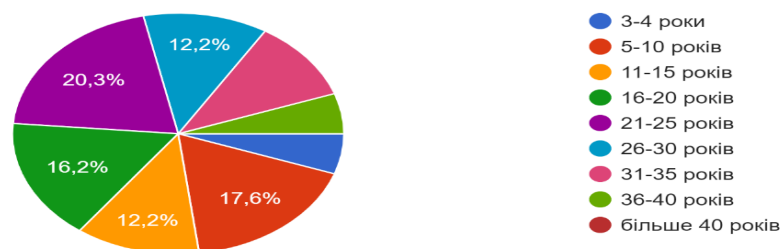


Рис. 3. Аналіз кількості учасників Конкурсу за стажем роботи

У кожній номінації всі учасники пройшли по 5 конкурсних випробувань, виявили професійну майстерність, новаторство та готовність до змін. У дистанційному форматі відбувалися такі конкурсні випробування:

– номінація «Зарубіжна література» – відбіркового етапу: «Аналіз поетичного твору», «Тестування»; фінальний етап: «Майстерка», «Методичний експромт», «Урок»;

– номінація «Історія» – відбіркового етапу: «Практична робота», «Тестування»; фінальний етап: «Методичний експромт», «Методичний практикум», «Урок»;

– номінація «Технології / Трудове навчання» – відбіркового етапу: «Дорожня карта творчого проєкту», «Тестування»; фінальний етап: «Методичний практикум», «Майстерка», «Урок»;

– номінація «Хімія» – відбіркового етапу: «Практична робота», «Тестування»; фінальний етап: «Дослідження», «Хімічний експеримент», «Урок».

20 січня 2025 року у форматі Zoom-конференції відбулося друге спільне засідання оргкомітету та голів журі першого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2025» у номінаціях «Зарубіжна література», «Історія», «Технології / Трудове навчання», «Хімія», під час якого було розглянуто результати I (відбіркового) етапу та визначені учасники II (фінального) етапу Конкурсу.

На підставі рішення спільного засідання оргкомітету та голів журі (протокол № 02-СПЗ від 20.01.2025) до участі в II (фінальному) етапі Конкурсу було допущено 45 учителів (за станом здоров'я 4 учасники відмовилися від подальшої участі). За номінаціями відбувся розподіл таким чином: «Зарубіжна література» – 6 осіб (отримано 4 відмови), «Хімія» – 11 осіб, «Історія» – 12 осіб, «Технології / Трудове навчання» – 12 осіб. У таблиці 3 наведено кількість учителів із районів / міст Харківської області (територіальних громад), які взяли участь у II (фінальному) етапі Конкурсу.

Кількість фіналістів II етапу першого туру конкурсу (за номінаціями)

Таблиця 3

№ з/п	Район	Територіальна громада	Номінації				Разом
			Хімія	Історія	Зарубіжна література	Технології / Трудове навчання	
1.	Ізюмський	Донецька селищна ТГ		1		1	2
2.	Берестинський	Зачепилівська селищна ТГ		1		1	2
3.	Берестинський	Наталинська сільська ТГ				1	1
4.	Харківський	Дергачівська МТГ				1	1
5.	Чугуївський	Зміївська МТГ		1	1		2
6.	Чугуївський	Новопокровська селищна ТГ	1				1
7.	Чугуївський	Слобожанська селищна ТГ	1			1	2
8.	Індустріальний	Харківська МТГ		1			1
9.	Київський	Харківська МТГ	2	1	1	2	6
10.	Новобаварський	Харківська МТГ			1	1	2
11.	Немишлянський	Харківська МТГ	1		1	2	4
12.	Основ'янський	Харківська МТГ	1	2			3
13.	Салтівський	Харківська МТГ	1	2			3
14.	Слобідський	Харківська МТГ	1			1	2
15.	Холодногірський	Харківська МТГ	2	1	1	1	5
16.	Шевченківський	Харківська МТГ	1	2	1		4
	Разом		11	12	6	12	41

Переможці та лауреати першого туру Конкурсу

25 лютого 2025 року у форматі Zoom-конференції відбулося спільне засідання оргкомітету та голів журі першого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2025», під час якого були розглянуті результати II (фінального) етапу Конкурсу, визначені 1 переможець і 2 лауреати в номінаціях: «Зарубіжна література», «Хімія», «Технології / Трудове навчання», «Історія».

Відповідно до Порядку проведення першого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2025» у Харківській області, на підставі рішення спільного засідання оргкомітету та голів журі (протокол № 03-СПЗ від 25.02.2025), зведених оціночних листів першого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2025», згідно з рейтингом балів II етапу, визначені **переможці та лауреати першого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2025»**, а саме:

у номінації «Зарубіжна література» – переможець Сімоchкіна Даріна Денисівна, учитель КЗ «Харківський ліцей № 5 Харківської міської ради» (перше місце), лауреати: Ламкова Олена Іванівна, учитель КЗ «Харківський ліцей № 116 Харківської міської ради» (друге місце), Запрій Ольга Олександрівна, учитель КЗ «Зміївський ліцей № 1» Зміївської міської ради Чугуївського району Харківської області (третє місце);

у номінації «Хімія» – переможець Масальський Юрій Вікторович, учитель КЗ «Харківський ліцей № 2 Харківської міської ради» (перше місце), лауреати: Макашутіна Юлія Олегівна, учитель КЗ «Харківська гімназія № 77 Харківської

міської ради» (друге місце), Семерик Олександра Сергіївна, учитель КЗ «Есхарівський ліцей» Новопокровської селищної ради Чугуївського району Харківської області (третє місце);

у номінації «Технології / Трудове навчання» – переможець Веклич Юрій Петрович, учитель КЗ «Наталинський ліцей Наталинської сільської ради Берестинського району Харківської області» (перше місце), лауреати: Злидень Ольга Петрівна, учитель КЗ «Зачепилівський ліцей» Зачепилівської селищної ради Берестинського району Харківської області (друге місце), Коростельова Ірина Вікторівна, учитель КЗ «Харківська гімназія № 127 Харківської міської ради» (третє місце);

у номінації «Історія» – переможець Каргін Костянтин Едуардович, учитель КЗ «Харківський ліцей № 16 Харківської міської ради» (перше місце), лауреати: Кронгауз Владислав Олександрович, учитель КЗ «Харківський ліцей № 3 Харківської міської ради» (друге місце), Попович Вадим Васильович, учитель КЗ «Харківський ліцей № 80 Харківської міської ради» (третє місце).

Другий тур всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2025»

У **квітні 2025 року** в дистанційному форматі було проведено I (відбіркового) етапу другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2025», у якому взяли участь учителі з усієї України. Серед них – чотири педагоги, які представляли Харківську область у чотирьох номінаціях:

«Зарубіжна література» – Сімочкіна Даріна Денисівна, учитель КЗ «Харківський ліцей № 5 Харківської міської ради»;

«Хімія» – Масальський Юрій Вікторович, учитель КЗ «Харківський ліцей № 2 Харківської міської ради»;

«Технології / Трудове навчання» – Веклич Юрій Петрович, учитель КЗ «Наталинський ліцей Наталинської сільської ради Берестинського району Харківської області»;

«Історія» – Каргін Костянтин Едуардович, учитель КЗ «Харківський ліцей № 16 Харківської міської ради».

Протягом **12 – 16 травня 2025 року** відбулися змагання II (фінального) етапу, Харківську область представляли два педагоги. Конкурсні випробування проходили в очному форматі в м. Ужгороді для вчителів хімії та в м. Чернівці для вчителів технології та трудового навчання. Зважаючи на високий рівень відповідальності за результати, харків'яни виявили високий ступінь стресостійкості, професійний хист і наполегливість. На основі рейтингу, укладеного за загальною сумою балів двох випробувань фінального етапу другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2025», підбито підсумки в номінаціях:

«Хімія» – Масальський Юрій Вікторович, учитель КЗ «Харківський ліцей № 2 Харківської міської ради», який за сумою 3 випробувань набрав 71,38 бала, за випробування «Хімічний експеримент» отримав 36 із 40 балів і посів 6 рейтингове місце;

«Технології / Трудове навчання» – Веклич Юрій Петрович, учитель КЗ «Наталинський ліцей Наталинської сільської ради Берестинського району

Харківської області», який усього набрав 91,70 бала, за випробування «Урок» показав кращий результат – 50,20 із 60 балів і посів 7 рейтингове місце.

Висновки, зроблені членами журі й оргкомітетом першого туру конкурсу «Учитель року – 2025»

Протягом змагань учасники Конкурсу проводили практичні та методичні заходи. За цей час вони отримали можливість розкрити свої професійні здібності, проявити ініціативність і харизму, продемонстрували професійну майстерність, новаторство та готовність до змін. Більшість учасників висловили позитивні враження від участі в першому турі Конкурсу та відзначили високий методичний рівень його організації, комфортну доброзичливу атмосферу, емоційну підтримку з боку членів журі та організаторів Конкурсу, толерантне ставлення. Цей захід був для них цікавим і корисним, сприяв обміну творчими наробками. Участь у Конкурсі стала для педагогів важливим, цінним і пізнавальним досвідом, надихнула на подальші досягнення та розвиток у фаховій сфері.

Конкурсанти переконалися у власних знаннях і вміннях, підвищили власну самооцінку, удосконалили свою професійну майстерність. Вони змогли організовувати робочі місця навіть за дуже складних умов, іноді перебуваючи у сховищах або пунктах незламності. Незважаючи на часті обстріли, складну безпекову ситуацію, проблеми зі світлом та інтернетом, у Харківській області Конкурс відбувся в заплановані терміни, відповідно до плану-графіка.

Спостереження за вчителями під час випробувань дали можливість зробити висновки, що більшість конкурсанти:

- показали високий рівень володіння технологіями інтерактивного навчання, продемонстрували високий рівень інформаційної компетентності, ефективне використання різних освітніх платформ і сервісів;
- майстерно застосовували принципи діяльнісного підходу, відповідно підбираючи теоретичний та практичний матеріал для кращого засвоєння знань учнями;
- продемонстрували використання мультимедійного супроводу, форм зворотного зв'язку, базових сервісів Google (Диск, Форми, Документи, Таблиці, Презентації), платформи для відеоконференцій (Zoom, Google Meet), систем управління навчанням (Google Classroom, Moodle), інструменти для створення інтерактивних вправ та ігор (Kahoot!, [LearningApps.org](https://www.learningapps.org/)), онлайн-дошок (Padlet, Miro) для спільної роботи, а також ресурси для створення цифрового контенту (Canva, YouTube, Edpuzzle);
- ведуть вебсторінки сайтів, блоги;
- на уроках надавали психологічну підтримку учасникам освітнього процесу, для дітей середньої ланки проводили хвилини розвантаження (фізкульт-хвилинка, руханки).

Але водночас були виявлені й окремі недоліки.

У номінації «Зарубіжна література»:

- в описі власної педагогічної ідеї конкурсанти мало уваги приділяли формуванню мовно-комунікативних навичок і аналізу художнього тексту,

захоплюючись сучасними цифровими технологіями та технологіями ІІІ, допускали мовні помилки, зокрема граматичні;

- під час випробування «Майстерка» більшість учасників Конкурсу не виявили творчого підходу, оригінальних знахідок методичного характеру, ефективних методів і прийомів, а деякі використовували матеріали з мережі Інтернет (презентації, методи та форми роботи), не вказуючи авторів;

- у випробуванні «Аналіз поетичного твору» вчителі замало уваги приділяли аналізу його символіки, що продемонструвало невміння інтерпретувати поетичний твір, не використовували зв'язки з різними видами мистецтва, не враховували зв'язок різних культур;

- під час «Методичного експромту», що мав ураховувати розвиток соціальних і громадянських компетентностей та базуватися на цінностях формування національної ідентичності, учителі не продемонстрували навички ораторського мистецтва, не змогли вмотивувати й зацікавити аудиторію темою виступу, не врахували основної наскрізної лінії цього конкурсного випробування;

- на дистанційних уроках більшість учителів захопилися формуванням цифрової компетентності, використовуючи велику кількість цифрових застосунків і платформ, що відволікало учнівство від основного завдання – аналізу художнього тексту. Хоча вчителі ставили за мету формування ключових компетентностей, але недосконало аналізували твори зі здобувачами освіти, не всі використовували

- міжпредметні зв'язки та інтегрований підхід у навчанні предмета «Зарубіжна література»;

У номінації «Хімія»:

- в описі власної педагогічної ідеї конкурсант мало уваги приділяти практичному застосуванню власних напрацювань, упровадженню цікавих методів і форм роботи;

- випробування «Практична робота» (розв'язування комбінованих розрахункових задач із хімії) показало доволі низький рівень предметної компетентності конкурсантів, які в середньому впоралися з цим випробуванням на 40%; аналіз виявив суттєві складнощі зі знаннями хімічних властивостей органічних речовин, а також із розрахунками стехіометричних відношень;

- у випробуванні «Дослідження» конкурсант мав провести фрагмент уроку на 20 хвилин, у якому продемонструвати організацію дослідницької діяльності учнів, проте більшість конкурсантів не виявили володіння способами організації дослідницької діяльності, яку плутали з експериментальною; майже всі конкурсанти намагалися за 20 хвилин провести повноцінний урок з усіма етапами замість демонстрації фрагменту уроку;

- випробування «Хімічний експеримент» показало, що переважна більшість конкурсантів не розуміють сутність принципів наукового підходу під час дослідження природи та способів організації експериментальної діяльності учнівства: переважно використовували експериментальну діяльність як демонстраційні експерименти для пояснення природних явищ замість використання експерименту як способу пізнання для здобуття нових знань;

У номінації «Історія»:

- під час конкурсного випробування «Тестування» більшість учасників не впоралися з питаннями із всесвітньої історії;

– у випробуванні «Практична робота» передбачалося, що конкурсанти запропонують алгоритм раціональних прийомів роботи з візуальними джерелами та визначать ефективні способи використання штучного інтелекту під час вивчення зазначеної теми з історії. Але більшість конкурсантів не виконали завдання коректно – вони самостійно проаналізували запропоноване візуальне джерело, не прописуючи алгоритм роботи для здобувачів освіти;

– у випробуванні «Методичний практикум» конкурсанти недостатньо продемонстрували вміння визначати й характеризувати наукові підходи до висвітлення історичних подій;

– під час виконання «Методичного експромту» вчителі мали адаптувати власну педагогічну ідею до навчальної теми та вікових особливостей учнів, підготувати й провести дистанційний вебінар для педагогів ЗЗСО, але оскільки майже всі учасники, близько 90 відсотків, працювали фактично над однією темою, яку пропонували в описі власної педагогічної ідеї, – «Гейміфікація історії», більшість представлених робіт були дуже схожі за методикою;

– під час проведення уроків більшість учителів також використовували методи, які ґрунтуються на використанні штучного інтелекту, що перетворювало урок на гру: з одного боку, це підвищувало зацікавленість до предмета, а з іншого – члени журі не побачили цілісності та взаємодії, хоча всеукраїнський етап продемонстрував, що журі вимагає більш традиційних форм і методів. Підсумовуючи, відзначимо, що використання ІІІ дозволяє урізноманітнити освітній процес на уроках історії, проте доцільно використовувати його поряд із традиційними методами.

У номінації «Технології / Трудове навчання»:

– в описі власної педагогічної ідеї половина конкурсантів не представила власні методи та форми роботи;

– під час конкурсного випробування «Тестування» були виявлені недостатні знання зі змісту предмета, а також із методики викладання навчальної дисципліни;

– у випробуванні «Дорожня карта творчого проєкту» були виявлені такі недоліки: недостатня відповідність навчального матеріалу віковим особливостям учнів, фрагментарність подання змісту (відсутність чіткої логіки, зв'язку між етапами уроку), використання застарілих або надто примітивних технологічних процесів без інтеграції сучасних технологій;

– випробування «Майстерка» лише в небагатьох учасників виявило наявність творчого підходу, оригінальних знахідок методичного характеру, ефективних дібраних методів;

– під час проведення уроків деякі вчителі ставили за мету «розважити учнів» за допомогою ігрових додатків і втрачали зв'язок зі змістом предмета, із методикою викладання навчальної дисципліни;

– у підсумку можна окреслити загальні методичні недоліки: недостатня інтеграція ключових компетентностей (особливо підприємливості, екологічної, фінансової), формальний підхід до етапу рефлексії, недостатнє залучення учнів до активної діяльності та обговорення.

Також членами оргкомітету було зафіксовано: технічні перебої, затримки під час переходу до різних застосунків, до відкриття програм; деякі учасники використовували російськомовний інтерфейс.

Попри всі виклики сьогодення освітяни продовжують працювати заради мирного майбутнього, шукають нові методи навчання та забезпечують якісну освіту. Навіть в умовах війни Конкурс не втратив актуальності, оскільки вчителі мають змогу показати свій рівень методичної та педагогічної майстерності, демонструвати сучасні форми й методи роботи в онлайн-форматі, зокрема формування цінностей учнівської молоді, серед яких моральні, соціальні, особистісні та національні.

З метою вдосконалення механізму проведення всеукраїнського конкурсу «Учитель року» Державною науковою установою «Інститут модернізації змісту освіти» проведено опитування учасників першого Конкурсу. Опитування було здійснено на основі хмарних технологій з використанням сервісів Google з дотриманням принципів добровільності, індивідуальності та анонімності. Учасникам опитування було запропоновано дати відповіді на 19 запитань. З аналітичними матеріалами за підсумками проведення всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2025» можна ознайомитися за покликанням: <https://mon.gov.ua/osvita-2/zagalna-serednya-osvita/olimpiadi-ta-konkursi/konkursi/konkursi-dlya-pedagogiv/vseukrainskiy-konkurs-uchitel-roku/uchitel-roku-2025/analitichni-materialy-2025>

Алла ОСТАПЕНКО
Наталя ГАЛУШКО