

Исх. № \_\_\_\_\_ от

**В \_\_\_\_\_ районный суд  
г. Москвы**

Адрес:

На:

Заявителя Лица, привлекаемого к адм. ответственности  
**Имя:**  
Адрес:

**Дело №: \_\_\_\_\_/20**

## Ходатайство

### Об обеспечении присутствия в производстве лица, поддерживающего обвинение

В соответствии с частью 1 статьи 25.1 КоАП РФ «Лицо, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом».

В соответствии с частью 1 статьи 26.2 КоАП РФ «Доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела».

Вместе с тем, Кодексом об административных правонарушениях РФ предусмотрено право на состязательный процесс. Дело об административном правонарушении должно быть рассмотрено с участием лица, поддерживающего обвинение от имени государства. Среди прочих требований, закрепленных в статье 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 04.11.1950 года (далее – Конвенция), – независимость и беспристрастность суда, рассматривающего спор. Беспристрастность суда недостижима, если на суд возлагается функция обвинения (Постановление ЕСПЧ от 27.01.2004 года по делу «Киприану против Кипра», жалоба № 73797/01; Постановление Конституционного Суда РФ № 19-П от 28.11.1996 года). В отсутствие представителей обвинения функция поддержания с необходимостью будет ложиться на суд, если только суд не прекратит рассмотрение административного дела (Постановление ЕСПЧ от 18.05.2010 года по делу «Озеров против России», жалоба № 64926/01; Постановление ЕСПЧ от

30.05.2013 года по делу «Малофеева против России» жалоба № 36673/04). В Постановлении ЕСПЧ от 20.09.2016 года по делу «Карелин против России», жалоба № 926/08 указано, что властями РФ было допущено нарушение § 1 статьи 6 Конвенции в отношении требований беспристрастности в связи с тем, что административное дело рассматривалось в отсутствие прокурора или другого лица, поддерживающего обвинение.

Таким образом, соблюдение требований статьи 6 Конвенции о беспристрастности суда возможно только при участии в рассмотрении административного дела прокурора или лица, составившего протокол об административном правонарушении, в качестве лица, поддерживающего обвинение от имени государства. Необходимо отметить, что КоАП РФ не только не запрещает участие должностных лиц, составивших протокол об административном правонарушении, в качестве стороны, поддерживающей обвинение, но и прямо наделяет их отдельными полномочиями, присущими стороне по делу (часть 1.1 статьи 30.1 КоАП РФ). Таким образом, в целях предоставления сведений и установления обстоятельств, имеющих значение для объективного и всестороннего рассмотрения дела об административном правонарушении необходимо опросить должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении.

### В связи с вышеизложенным, прошу:

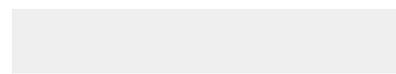
Вызвать в суд и опросить в судебном заседании должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении:  
(ФИО, должность, звание)

---

---

---

---



(подпись)