

O umetni inteligenci

Prednosti in slabosti, nevarnosti, cenzura informacij

Uvodno besedilo

Z uporabo umetne inteligence na osnovi mbt aplikacije ChatGPT sem se prvič seznanil preko odgovorov, ki mi jih je posredovala 'proxy' operaterka AI/UI na mbt.

Te odgovore prijateljice in še kakšnega iz mreže 'Virtualne Elitne enote za hitra posredovanja' sem dodal v svoje objave. Sedaj sem našel v [ChatGPT/slo](#) za PC nov izziv.

Moja prva samostojna uporaba umetne inteligence je zabeležena z odgovorom v besedilu o Lingvistično- valovni genetiki dr. Garjajeva. Prva izkušnja in vtis sta pozitivna. Toda...

Kritična presoja vseh do sedaj videnih odgovorov AI je pokazala poleg nedvomne koristnosti uporabe umetne inteligence tudi pomanjkljivosti in možne škodljivosti ter nevarne pasti.

Tako sem se odločil svoje ugotovitve predstaviti s to objavo, kot sledi v nadaljevanju. Moj izključni namen je konstruktivno ovrednotiti možnosti AI/UI, ki so pred nami.

1. del: Prednosti in pomanjkljivosti umetne inteligence

AI vam v nekaj trenutkih posreduje razlago, pregled, izvleček, spisec informacij o temi, za kar bi sami mukotržno iskali, zbirali, urejali ter preverjali v podatkovnih zbirkah morda več dni, ali celo tednov in mesecev. Koristno je poznavanje teme ob postavljanju vprašanj za AI .

Kvaliteta in obseg danega odgovora s strani AI sta odvisna tudi od tega kako in kaj človek vpraša umetno inteligenco. Njeni algoritmi so nevtralni za dobro / slabo, vero, politiko, ideologijo, po vrsti in količini informacij skorajda neomejeni, vendar niso nepristranski.

Nevtralnost umetne inteligence glede opredeljevanja dobro – slabo je v kontekstu objektivnosti dobra. To pomeni, da bo dobronamerna ali zlonamerna uporaba odgovora AI odvisna izključno od uporabnika. A tu se skriva tudi nevarnost zlorabe.

Druga prijateljica je poročala o napačnem odgovoru o rokih brezplačnega ponovnega tehničnega pregleda avtomobila. Podatek je različen po državah in točen odgovor bomo dobili na internetu preko lokalnih portalov. To najbrž ni edina pomanjkljivost AI.

Krasnoludkova punca poroča da ji je AI zavrnil(o) odgovor o nekem politiku. To je še vedno bolje, kot laž in druge manipulacije z informacijami. Pove tudi, da ji je 'one' na zahtevo včasih navedel vire, včasih ne, včasih pa so bili navedeni viri irelevantni.

Dodajam, da je slovenska verzija ChatGPT za PC uporabnike zanikrno malomarna pri prevodih tujejezičnih virov. Nekatere besede so nerazumljiva 'slovenščina' brez

presledkov v tekstu, celi deli besedila so lahko v exyru dialektih ali pa so besede 'angloslovenščina'.

Umetna inteligenca se veliko uporablja za [podporo pri izdelavi aplikacij](#). Taki programi že dolgo obstajajo samo, da jim nismo rekli 'umetna inteligenca'. Glede na način delovanja je ta uporaba UI še najmanj 'kvanтна' za razliko od splošnega poizvedovanja za informacijami.

2. del: Možni škodljivi vplivi in nevarnosti umetne inteligence

Ena od možnih škodljivosti uporabe AI se je že pokazala z znano afero neprimerne vsebine za otroke. AI ima lahko pomanjkljive, ali celo zlonamerno napačne algoritme odgovorov. Informacije AI bi lahko bile tudi zlorabljene s strani zlonamernih uporabnikov.

Naslednja nevarnost, ki jo vidim je možna zasvojenost posameznika z uporabo AI. Posledica prekomerne količine informacij za posameznika je lahko pojav nezdravih ter škodljivih obsesivnih in drugih psihopatoloških stanj. Znane so podobne zasvojenosti z mbt in PC.

Človek ni kompatibilen s strojnimi algoritmi v pogledu procesne zmogljivosti, predvsem pa se pokažejo človekove psihomentalne omejitve v pogledu inteligence, vzdržljivosti in stabilnosti, ter odpornosti na preobremenitev z količino podatkov. AI uporabnike v teh pogledih ne štiti

Človek se ne bi smel zanašati preveč in izključno na odgovore AI in zanemarjati lastno izobraževanje, ter kritično presojo. Razlog je v že omenjeni pogojenosti kvalitete odgovorov z kvaliteto vprašanj. Neveden človek ima zelo omejen nabor in kvaliteto možnih vprašanj.

[Študija pravi, da ChatGPT najstnikom daje nevarne nasvete o drogah, alkoholu in samomoru](#)

3. del: Kako umetna inteligenca cenzurira informacije za uporabnike

Pri razkritju negativnih informacij o vidnih in skritih gospodarjih človeštva AI te informacije opredeli za 'teorijo zarote'. Zanimivo pri tem je, da AI razpolaga z vsemi takimi negativnimi podatki, ki jih v odgovoru tudi navede, a na koncu pobije s 'teorijo zarote'.

[Umetna inteligenca, Kazarska mafija, nezemljani](#)

V primeru naprednih znanstvenih in tehnoloških dosežkov, ki bi pospešila razvoj in osvoboditev človeštva umetna inteligenca to opredeli za špekulativne ter neafirmirane znanstvene teorije in nedokazane tehnologije. Tako elite ohranjajo nadvlado ter monopol.

[Lingvistično – valovna genetika __dr. Garjajev](#)

Seveda algoritme umetne inteligence ne ustvarjajo 'oblaki', pač pa jih za sedaj v veliki meri diktirajo gospodarji svetovne globoke države na prefinjen način, da običajni uporabniki ne bi opazili manipulacije v interesu njihove zaščite, ter manipulacije in zatiranja človeštva.

[Poročilo Benjamina Fulforda: V ameriški globoki državi divja velik boj o tem, kako najbolje prositi Kitajsko za denar.](#)

Benjamin Fulford v tem svojem članku izdatno in nazorno dokumentira konkretne primere manipulativne uporabe AI na globalni ravni. Opiše tudi kašni so načrti gospodarjev AI glede nadaljne uporabe za popolno kontrolo in zaslužnje človeštva.

Zaključek

-----Up
oraba umetne inteligence je lahko zelo produktivna na vseh področjih. Vendar bo potrebno sprejeti v družbi ustrezne varovalne mehanizme za zaščito uporabnikov, ter preprečevanje zlorabe. Nujno pa bo tudi zagotoviti primerno izobraževanje uporabnikov AI.

Ključna za prihodnost človeštva je menjava gospodarjev AI. Dokler je AI pod kontrolo skrite vlade svetovne globoke države in njenih botrov v ozadju je globalna uporaba AI namenjena v škodo človeštva. A to je večini uporabnikov skrito in vidijo samo koristno stran AI.

Dodatek: kaj AI je in kaj ni

> umetna inteligenca ni sposobna samostojnega mišljenja in je zgolj olepšana enciklopedija, ki so jo napisali propagandisti XM. Ni sposobna preverjati dejstev, zaradi česar je neuporabna za praktično uporabo v resničnem življenju.<

V zgoraj citiranem delu spodaj linkanega poročila Fulford preprosto pove, da AI nima zavestnih sposobnosti človeka. To vključuje intuicijo, imaginacijo, transcendentne potenciale zavesti. Sem spada tudi spreminjanje stvarnosti preko kvantnih učinkov zavesti.

[Poročilo Benjamina Fulforda: Pravi Donald Trump izginil, lažni Trump pa izgublja razum, medtem ko se ameriška implozija nadaljuje](#)

Človekovo zavest ezoterični viri opišejo kot troedinost opazovalca, opazovanega, spoznanega. Ta princip opazimo v logotipu operacijskega sistema Ubuntu in pri napravi PRK z 3 kristali ter programibilno krmilno elektroniko izumitelja dr. Grabovoja.

Pribor prk je namenjen podpori in izboljšanju koncentracije človekove zavesti za normiranje stvarnosti na osnovi upravljanja z informacijami preko človekove zavestne koncentracije na številčne nize (skalarje), ki jih podaja dr. Grabovoj v svojem Učenju.

O celokupni tematiki, ki je v tem razdelku samo delno nakazana govori tudi filmska trilogija Matrix. Filmsko sporočilo ima sicer napake v interpretaciji nekaterih ključnih pojmov, a simbolično dobro ilustrira AI, številčne nize, princip trojnosti in globoko državo.

Na tej stopni AI ne uporablja kvantnih računalnikov, vendar deluje podobno njim pri vrednotenju podatkov. Pogostejše podatke obravnava, kot bolj verjetne in obratno. UI ne deluje bipolarno ja - ne, 1- 0, kot 'Boolovi' računalniki. Ima še tretje stanje 'možno'.

-

-

[Yoda](#)

PS Prenovljene in nove Yodine dokumente raznih kategorij poiščite v [tej mapi](#).