

Ejemplo de Llenado – Plantilla IPSUMTEC

<https://doi.org/10.61117/ipsuimte.v9i1.000>

**Fátima Mendoza Montero^{1*}, Vianey Ríos Romero², Yearim Medina Molina³,
Juan Alejandro Villar Anastasio⁴, Arturo González Torres⁵**

1	Fátima Mendoza Montero TecNM/I.T. de Milpa Alta, México ✉ ejemplo@institucion.edu.mx (Autor de correspondencia) ORCID: https://orcid.org/0001-0001-0001-0001
2	Vianey Ríos Romero TecNM/I.T. de Milpa Alta, México ✉ ejemplo2@institucion.edu.mx ORCID: https://orcid.org/0002-0002-0002-0002
3	Yearim Medina Molina TecNM/I.T. de Milpa Alta, México ✉ ejemplo3@institucion.edu.mx ORCID: https://orcid.org/0003-0003-0003-0003
4	Juan Alejandro Villar Anastasio TecNM/I.T. de Milpa Alta, México ✉ ejemplo4@institucion.edu.mx ORCID: https://orcid.org/0004-0004-0004-0004
5	Arturo González Torres TecNM/I.T. de Milpa Alta, México ✉ ejemplo5@institucion.edu.mx ORCID: https://orcid.org/0005-0005-0005-0005



Esta obra está bajo una licencia internacional Creative Commons Atribución 4.0.

Disciplina:	[x] Ingeniería Tecnológica; [] Educación e Innovación
--------------------	--

RESUMEN

Resumen

*Ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo,
ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo,
ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo,
ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo,
ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo,
ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo,
ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo,
ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo (200-300 palabras. Times New
Roman 10 pts., justificado, espacio simple, cursiva).*

Palabras Clave: ejemplo 1, ejemplo 2, ejemplo 3, ejemplo 4, ejemplo 5, ejemplo 6 (ordenadas alfabéticamente, en cursiva, máximo 6 palabras clave) (tomados del Tesoro de la UNESCO (vocabulary.unesco.org)).

ABSTRACT (INGLÉS)

Abstract

[illegible]

Keywords: *Example 1, Example 2, Example 3, Example 4, Example 5, Example 6 (listed alphabetically, in italics, maximum of 6 keywords) (taken from the UNESCO Thesaurus (vocabularies.unesco.org)).*

1. INTRODUCCIÓN

[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]

indexada en WoS/Scopus de los últimos 5 años. El estado del arte debe ser global, no únicamente nacional o regional. Definir claramente el problema de investigación).

2. METODOLOGÍA

Declaración de IA Generativa (ejemplo; especificar una de las dos opciones)

Se reconoce el uso de inteligencia artificial generativa (especificar nombre del modelo, ej. Gemini 1.5 Pro) durante el proceso de [redacción / análisis de datos / traducción]. El uso de esta herramienta se limitó a [especificar función, ej. la mejora de la cohesión gramatical], manteniendo los autores la responsabilidad total sobre la interpretación de los resultados y las conclusiones presentadas. Los detalles técnicos se describen en la sección de metodología (**Si se empleó IA Generativa**).

Declaración de IA Generativa: Los autores declaran que no se utilizaron herramientas de inteligencia artificial generativa ni tecnologías asistidas por IA para la redacción del manuscrito, el análisis de los datos o la creación de contenido original. Todo el trabajo fue realizado íntegramente por los autores de manera convencional **(Si no se utilizó IA Generativa).**

Responsabilidad (ejemplo; especificar esta sección)

Como autor de este manuscrito, asumo la responsabilidad total por la veracidad y exactitud de los datos presentados, garantizando que toda la información ha sido verificada mediante fuentes primarias para evitar la generación de "alucinaciones" o datos ficticios derivados de procesos automatizados. Asimismo, declaro que el análisis se ha realizado bajo criterios de objetividad y neutralidad, implementando protocolos de revisión cruzada para identificar y mitigar posibles sesgos cognitivos o algorítmicos, asegurando así que las conclusiones reflejen fielmente la realidad técnica observada sin distorsiones.

Diseño de investigación

[illegible]

Ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo,
ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo,
ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo,
ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo,
ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo,
ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo,
ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo,
ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo,
ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo,
ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo,
**ejemplo, ejemplo, ejemplo (Indicar el tipo de diseño utilizado en el estudio y justifique brevemente por qué es
el más adecuado para responder a la pregunta de investigación).**

Justificación muestral

[illegible]

[illegible][illegible]**Instrumento(s)**[illegible][illegible]

Procedimiento

[illegible]

[illegible][illegible]

Análisis de la información

[illegible][illegible]

Limitaciones metodológicas

[illegible]

[illegible][illegible]

3. RESULTADOS

[illegible]

Tabla 1. Ejemplo tabla (Times New Roman 10 pts., cursiva, centrado).

Variable	M (DE)	IC 95%	p
<i>Dato</i>	<i>Dato</i>	<i>Dato</i>	<i>Dato</i>
<i>Dato</i>	<i>Dato</i>	<i>Dato</i>	<i>Dato</i>
<i>Dato</i>	<i>Dato</i>	<i>Dato</i>	<i>Dato</i>

Fuente. Elaboración propia (2026) (incluir siempre la fuente).

[illegible][illegible]

[Insertar aquí la imagen en alta resolución (≥ 300 dpi)] Ancho recomendado: entre 8 y 15 cm

Figura 1. *Ejemplo de figura.*

Fuente. Elaboración propia (2026) (incluir siempre la fuente).

4. DISCUSIÓN

[illegible][illegible]

Ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo,
ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo,
ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo,
ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo,
ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo,
ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo,
ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ***(Escribir aquí la discusión. Interpretar cada resultado en relación con el marco teórico. Comparar con al menos 3 estudios internacionales previos indexados en WoS/Scopus. Destacar las aportaciones originales al campo).***

5. CONCLUSIONES

[illegible][illegible]

ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo,
ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo,
ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo.

[illegible]

Ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo,
ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo,
ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo,
ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo,
ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo,
ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo,
ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo,
ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo, ejemplo (***Escribir aquí las conclusiones. Deben ser claras, precisas y responder explícitamente a cada objetivo planteado. Señalar las implicaciones prácticas o teóricas para el campo (no solo 'qué encontramos', sino 'qué significa para la disciplina').***).

6. DISPONIBILIDAD DE DATOS (Data Availability Statement)

Datos del estudio (ejemplo; especificar una de las dos opciones)

Los datos que respaldan los hallazgos de este estudio están disponibles en Zenodo bajo el identificador <https://doi.org/10.5281/zenodo.1234567> (Los datos **ESTÁN** disponibles).

Los datos no están disponibles públicamente debido a restricciones de confidencialidad médica y la protección de la identidad de los participantes, según lo estipulado en los protocolos de ética del comité institucional **(Los datos NO están disponibles)**.

Protocolo / Código / Cuestionario: (ejemplo; especificar una de las dos opciones)

El protocolo de investigación y el código de procesamiento de datos en R están disponibles en el repositorio Zenodo bajo el DOI: 10.5281/zenodo.1234567. El cuestionario validado puede consultarse en el Anexo A del repositorio institucional (**ESTÁN disponibles**).

Protocolo / Código / Cuestionario: No disponible públicamente. El protocolo de intervención contiene información sensible de los participantes y el código es propiedad intelectual de la institución. Sin embargo, los materiales pueden ser proporcionados por el autor de correspondencia tras una solicitud razonable y previa evaluación del comité de ética (**ESTÁN disponibles**).

Fuente de financiamiento (ejemplo; especificar una de las dos opciones)

Este trabajo fue financiado por el Tecnológico Nacional de México (TecNM), bajo el proyecto de investigación con clave: 5678-2026-ITMA **(Cuando SI fue financiado)**.

Los autores declaran que la presente investigación no recibió ninguna subvención específica de agencias de financiamiento del sector público, comercial o sin fines de lucro **(Cuando NO fue financiado)**.

Conflicto de interés (ejemplo; especificar una de las dos opciones)

Los autores declaran que la investigación se realizó en ausencia de cualquier relación comercial o financiera que pudiera interpretarse como un posible conflicto de intereses (**SIN conflicto de Interés**).

Los autores informan los siguientes intereses: El Dr. [Nombre del Autor] ha recibido honorarios por consultoría de la empresa [Nombre de la Empresa], la cual proporcionó parte del equipo técnico utilizado en este estudio. Los demás autores declaran no tener conflictos de interés (**CON conflicto de Interés**).

Aprobación ética (ejemplo; especificar una de las dos opciones)

No aplica (sin participantes humanos/animales) (**Cuando NO aplica**).

Protocolo aprobado por el Comité de Ética en Investigación de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional, N° de protocolo: CEI-2024-0815 (**Cuando aplica con protocolo aprobado**).

7. AGRADECIMIENTOS (opcional)

Agradecimientos profesionales o institucionales (no personales). Si no aplica, eliminar esta sección.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- [1] Apellido, N. (año). Título del artículo. Nombre de la Revista Indexada WoS/Scopus, vol(núm), pp-pp. DOI: <https://doi.org/...>
- [2] Apellido, N., & Apellido, N. (año). Título del capítulo. En N. Editor (Ed.), Título del libro (pp. pp-pp). Editorial. DOI: ...
- [3] [Continuar hasta mínimo 20 referencias — verificar que el 50% estén en WoS/Scopus y el 60% tengan menos de 5 años]

CONTRIBUCIÓN DE AUTORES (CRediT Taxonomy)

Rol CRediT	Fátima Mendoza Montero	Vianey Ríos Romero	Yearim Medina Molina	Juan Alejandro Villar	Arturo González Torres
Conceptualización	✓ / ✓				
Metodología		✓ / ✓			
Software			✓ / ✓		
Validación				✓ / ✓	
Análisis formal					✓ / ✓
Investigación	✓ / ✓				
Recursos		✓ / ✓			
Curación de datos			✓ / ✓		
Redacción – borrador original				✓ / ✓	
Redacción – revisión y edición					✓ / ✓
Visualización	✓ / ✓				
Supervisión		✓ / ✓			
Administración del proyecto			✓ / ✓		
Obtención de financiamiento				✓ / ✓	