

INFORME DE VALORACIÓN FINAL
SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN I

Semestre:		Horario:	
Equipo docente	Docente acompañante:		
Estudiante(s) (nombre y código):		Cód.	
		Cód.	
		Cód.	
Título del trabajo:			
Decisión y nota Alumno 1	Aprobado		
	Desaprobado		
Decisión y nota Alumno 2	Aprobado		
	Desaprobado		

RETROALIMENTACIÓN PARA EL GRUPO

- **IMPORTANTE:** Para mayor detalle de los criterios de evaluación, revisar la rúbrica final del curso.

Criterios de evaluación	Puntos posibles	Comentarios (se puede incluir comentarios generales o particulares para cada alumno)
En el problema de investigación se formula sólidamente. Incluye: • planteamiento de la investigación (incluye problema empírico y planteamiento de investigación propia) • objetivos y preguntas de investigación, • justificación (sobre todo en conexión con las ODS) • viabilidad y límites de la investigación (sobre todo relativo a ética de la investigación)	4 puntos	
El marco teórico considera: • Se cubre los ejes temáticos pertinentes, que incluyen los conceptos, teorías, enfoques, modelos y herramientas más relevantes para enmarcar el tema estudiado. • El uso de fuentes de información actuales y de validez comprobada en lo académico y/o profesional (Reportes profesionales, Bases de datos académicas, etc., sobre todo de los últimos 5 años). En particular, investigaciones empíricas recientes relacionadas. • Con base en la literatura teórica y empírica consultada, se delimita y justifica un marco de análisis aplicable al objeto de estudio.	5 puntos	

El análisis del contexto considera: - la presentación de factores contextuales relevantes para entender la particularidad del perfil organizacional de interés (a nivel externo e interno), en particular identificando actores relevantes que pueden actuar como informantes en el estudio - El uso de fuentes de información contextuales de validez comprobable - Se <i>puede</i> usar esquemas descriptivos como el canvas, el análisis PESTA, las 5 fuerzas, el análisis VRIO, cadena de valor, etc., sin embargo, <i>solo eligiendo los elementos más pertinentes</i> para describir la realidad del sujeto de interés desde la temática del estudio	4 puntos	
A nivel de metodología el trabajo considera un detalle sobre: - Descripción de la secuencia metodológica - Definición del enfoque, alcance y diseño metodológico escogido - Información y justificación de las decisiones sobre la - selección muestral/ unidad de análisis - técnicas de recolección de información - técnicas de análisis de la información - evaluación de la validez y confiabilidad de los instrumentos y el análisis	4 puntos	

Comunicación - Comunicación escrita - Redacción y argumentación global - Presenta ideas de forma ordenada y estructurada, sin errores ortográficos, de acuerdo a estándares de escritura académica general (APA 7ma edición). Además presenta otras características formales de la FGAD (1.5 espacio, letra Times News Roman 11) lo que incluye “Acuerdo grupal sobre decisión de derechos” - Comunicación oral - La investigación se comunica oralmente de forma clara, didáctica, profesional y solvente. Incluso llega a ser creativa y atractiva.	2 puntos	
Respecto del proceso de aprendizaje Aprendizaje autónomo - El alumno ha asistido a todas las asesorías, exposiciones y sesiones lectivas durante el curso, evidenciando que toma nota de los aprendizajes y acuerdos, y en cada sucesiva reunión presenta ajustes (sobre todo, suma lecturas) al trabajo de acuerdo a las indicaciones del asesor.	1 puntos	
Comentarios adicionales		--