

ПРОТОКОЛ
Засідання атестаційної комісії Комунального закладу «Телепинський
ліцей Кам'янської міської ради Черкаської області»

25.03.2025 р

№ 05

Присутні 7 чоловік:

- 1.Сердюк Тетяна Юріївна- голова атестаційної комісії,
- 2.Борисенко Алла Михайлівна – затупник голови атестаційної комісії,
- 3.Юрило Світлана Дмитрівна – секретар,
- 4.Копійка Олеся Петрівна– член комісії,
- 5.Чубук Анастасія Миколаївна - член комісії,
- 6.Матюха Олександра Семенівна – член комісії;
- 7.Ішук Лариса Григорівна – член комісії

Відсутні: 0

Запрошених: нема

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Прийняття рішень атестаційної комісії I рівня про присвоєння кваліфікаційних категорій (відповідність раніше присвоєним кваліфікаційним категоріям), про вивчення досвіду роботи учителів які атестуються.

Голова комісії Сердюк Т.Ю.

2. Про відповідність або невідповідність педагогічного працівника займаній посаді, присвоєння/підтвердження (не присвоєння/не підтвердження) кваліфікаційної категорії, присвоєння/підтвердження (не присвоєння/не підтвердження) педагогічного звання.

Голова комісії Сердюк Т.Ю.

3. Узгодження змісту атестаційних матеріалів (оформлення атестаційних листів секретарем відбувається за 10 днів до засідання атестаційної комісії).

Секретар комісії Юрило С.Д.

4. Подання проєкту наказу за наслідками атестації. Висвітлення інформації на сайті.

Голова комісії Сердюк Т.Ю.

1.СЛУХАЛИ:

Тетяну СЕРДЮК, голову атестаційної комісії, яка запропонувала, перед голосуванням про відповідність або невідповідність педагогічного працівника займаній посаді, присвоєння/підтвердження (не присвоєння/не підтвердження) кваліфікаційної категорії, присвоєння/підтвердження (не присвоєння/не підтвердження) педагогічного звання заслухати звіти членів атестаційної комісії, які були закріплені за вчителями, які атестуються, про вивчення їхнього практичного досвіду роботи.

ВИСТУПИЛИ:

1. Анастасія ЧУБУК, яка ознайомила присутніх про вивчення практичного досвіду роботи вчителя фізики та інформатики Пухиря Олега Васильовича. Ознайомила присутніх із Професійним рівнем діяльності вчителя.

Анастасія Миколаївна повідомила, що згідно комплексного вивчення практичного досвіду роботи членами атестаційної комісії, згідно розділу І пункту 9 Положення про атестацію педагогічних працівників, згідно загальних вимог Професійного стандарту вчителя, Олег Васильович відповідає кваліфікаційній категорії «спеціаліст першої категорії»
Чубук А.М. ознайомила членів комісії із Професійними компетентностями Пухиря Олега Васильовича (додаток 1).

2. Світлана ЮРИЛО, яка ознайомила присутніх про вивчення практичного досвіду роботи вчителя фізичної культури та основ здоров'я Борисенка Вадима Івановича. Ознайомила присутніх із Професійним рівнем діяльності вчителя(додаток 2).

Світлана Дмитрівна повідомила, що згідно комплексного вивчення практичного досвіду роботи членами атестаційної комісії, згідно розділу І пункту 9 Положення про атестацію педагогічних працівників, згідно загальних вимог Професійного стандарту вчителя, Вадим Іванович відповідає кваліфікаційній категорії «спеціаліст першої категорії».
Юрило С.Д. ознайомила членів комісії із Професійними компетентностями Борисенка Вадима Івановича(додаток 2).

3. Олександра МАТЮХА, яка ознайомила присутніх з вивченням практичного досвіду роботи вчительки географії Пухир Людмили Борисівни. Ознайомила присутніх із Професійним рівнем діяльності вчительки .

Олександра Семенівна, повідомила, що згідно комплексного вивчення практичного досвіду роботи членами атестаційної комісії, згідно розділу І пункту 9 Положення про атестацію педагогічних працівників, згідно загальних вимог Професійного стандарту вчителя, Людмила Борисівна відповідає кваліфікаційній категорії «спеціаліст другої категорії».
Матюха О.С. ознайомила членів комісії із Професійними компетентностями Пухир Людмили Борисівни(додаток 3).

4. Лариса ІЩУК, яка ознайомила присутніх про вивчення практичного досвіду роботи вчительки початкових класів Довгошеї Людмили Анатоліївни. Ознайомила присутніх із Професійним рівнем діяльності вчительки.

Лариса Григорівна повідомила, що згідно комплексного вивчення практичного досвіду роботи членами атестаційної комісії, згідно розділу І пункту 9 Положення про атестацію педагогічних працівників, згідно загальних вимог Професійного стандарту вчителя, Людмила Анатоліївна відповідає кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії».
Іщук Л.Г. ознайомила членів комісії із Професійними компетентностями Довгошеї Людмили Анатоліївни(додаток 4).

5. Алла Борисенко, яка ознайомила присутніх про вивчення практичного досвіду роботи вчительки початкових класів Копійки Олесі Петрівни. Ознайомила присутніх із Професійним рівнем діяльності вчительки.

Алла Михайлівна повідомила, що згідно комплексного вивчення практичного досвіду роботи членами атестаційної комісії, згідно поданих документів, згідно розділу І пункту 9 Положення про атестацію педагогічних

працівників, згідно загальних вимог Професійного стандарту вчителя, Олесь Петрівна відповідає кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії». Борисенко А.М. ознайомила членів комісії із Професійними компетентностями і поданими документами Копійки Олеси Петрівни(додаток 5).

Алла Борисенко, яка ознайомила присутніх про вивчення практичного досвіду роботи вчительки хімії Юрило Світлани Дмитрівни. Ознайомила присутніх із Професійним рівнем діяльності вчительки.

Алла Михайлівна повідомила, що згідно комплексного вивчення практичного досвіду роботи Світлани Дмитрівни членами атестаційної комісії, згідно поданих документів, згідно розділу I пункту 9 Положення про атестацію педагогічних працівників, згідно загальних вимог Професійного стандарту вчителя, Світлана Дмитрівна відповідає кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії».

Борисенко А.М. ознайомила членів комісії із Професійними компетентностями і поданими документами Юрило Світлани Дмитрівни(додаток 6).

6. Олесь КОПІЙКА яка ознайомила присутніх про вивчення практичного досвіду роботи вчительки біології Борисенко Алли Михайлівни. Ознайомила присутніх із Професійним рівнем діяльності вчительки.

Олесь Петрівна повідомила, що згідно комплексного вивчення практичного досвіду роботи Алли Михайлівни членами атестаційної комісії, згідно поданих документів, згідно розділу I пунктів 9, 10 Положення про атестацію педагогічних працівників, згідно загальних вимог Професійного стандарту вчителя, Борисенко А.М. відповідає кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії» і званню «старший вчитель».

Копійка О.П. ознайомила членів комісії із Професійними компетентностями і поданими документами Борисенко Алли Михайлівни(додаток 7).

Тетяна СЕРДЮК запропонувала обговорити і вибрати яким шляхом буде відбуватися голосування: шляхом відкритого голосування чи шляхом таємного голосування.

ВИРІШИЛИ:

1. Голові атестаційної комісії і членам комісії:

1.1. Взяти до уваги звіти членів атестаційної комісії про вивчення практичного досвіду роботи вчителів.

1.2. Під час голосування про відповідність або невідповідність педагогічного працівника займаній посаді, присвоєння/підтвердження (не присвоєння/не підтвердження) кваліфікаційної категорії, присвоєння/підтвердження (не присвоєння/не підтвердження) педагогічного звання враховувати результати вивчення практичного досвіду роботи вчителів.

2. Голосування про відповідність або невідповідність педагогічного працівника займаній посаді, присвоєння/підтвердження (не присвоєння/не підтвердження) кваліфікаційної категорії, присвоєння/підтвердження (не присвоєння/не підтвердження) педагогічного звання здійснити шляхом таємного голосування.

2.СЛУХАЛИ:

Тетяна СЕРДЮК, голова атестаційної комісії, яка оголосила про початок голосування про відповідність або невідповідність займаній посаді, присвоєння/підтвердження (не присвоєння/не підтвердження) кваліфікаційної категорії, присвоєння/підтвердження (не присвоєння/не підтвердження) педагогічного звання. Голосування здійснити шляхом таємного голосування.

Тетяна Юріївна наголосила, участь в голосуванні беруть лише голова атестаційної комісії і члени комісії; попередила секретарку засідання Світлану ЮРИЛО про вчасну письмову фіксацію результатів голосування.

Тетяна Юріївна наголосила, що всі педагоги мають обов'язкову для проведення атестації кількість годин підвищення кваліфікації.

Тетяна СЕРДЮК, запропонувала проголосувати про:

-відповідність займаній посаді, **підтвердження** кваліфікаційної категорії «спеціаліст **першої** категорії» вчителю фізики та інформатики Пухирю Олегу Васильовичу.

Результати голосування:

«за» - 7(сім) ; «проти»- 0 (нуль); « утримались» - 0(нуль) .

- відповідність займаній посаді, **присвоєння** кваліфікаційної категорії «спеціаліст **першої** категорії» вчителю фізичної культури та основ здоров'я Борисенку Вадиму Івановичу.

Результати голосування:

«за» - 7(сім) ; «проти»- 0 (нуль); « утримались» - 0(нуль) .

-відповідність займаній посаді, **присвоєння** кваліфікаційної категорії «спеціаліст **другої** категорії» вчительці географії Пухир Людмилі Борисівні.

Результати голосування:

«за» - 7(сім) ; «проти»- 0 (нуль); « утримались» - 0(нуль) .

-відповідність займаній посаді, **присвоєння** кваліфікаційної категорії «спеціаліст **вищої** категорії» вчительці початкових класів Довгошеї Людмилі Анатоліївні.

Результати голосування:

«за» - 7(сім) ; «проти»- 0 (нуль); « утримались» - 0(нуль) .

-відповідність займаній посаді, **присвоєння** кваліфікаційної категорії «спеціаліст **вищої** категорії» вчительці вчительці початкових класів Копійці Олесі Петрівні.

Результати голосування:

«за» - 6(шість) ; «проти»- 0 (нуль); « утримались» - 0(нуль) .

-відповідність займаній посаді, **присвоєння** кваліфікаційної категорії «спеціаліст **вищої** категорії» вчительці хімії Юрило Світлані Дмитрівні.

Результати голосування:

«за» - 6(шість) ; «проти»- 0 (нуль); « утримались» - 0(нуль) .

-відповідність займаній посаді, **підтвердження** кваліфікаційної категорії «спеціаліст **вищої** категорії» та присвоєння звання «**старший вчитель**» вчительці біології Борисенко Аллі Михайлівні.

Результати голосування:

«за» - 6(шість) ; «проти»- 0 (нуль); « утримались» - 0(нуль) .

Сердюк Т.Ю. повідомила, що згідно розділу I пункту 12 Положення про атестацію педагогічних працівників педагогічні працівники, які мають

педагогічне навантаження з кількох предметів, атестуються з того предмета, який викладають за спеціальністю. Присвоєна кваліфікаційна категорія поширюється на все педагогічне навантаження. Необхідною умовою при цьому є підвищення кваліфікації з навчальних предметів (інтегрованих курсів), що обов'язкові для вивчення відповідно до річного навчального плану закладу освіти. Тетяна Юрїївна повідомила, що всі педагоги, які атестуються мають підвищення кваліфікації з навчальних предметів, які викладають.

ВИРІШИЛИ:

1. Підтвердити:

- кваліфікаційну категорію «спеціаліст **першої** категорії» вчителю фізики та інформатики Пухирю Олегу Васильовичу;
- кваліфікаційну категорію «спеціаліст **вищої** категорії», вчительці біології Борисенко Аллі Михайлівні;

2.Присвоїти:

- кваліфікаційну категорію «спеціаліст **другої** категорії» вчительці географії Пухир Людмилі Борисівні;
- кваліфікаційну категорію «спеціаліст **першої** категорії» вчителю фізичної культури та основ здоров'я Борисенку Вадиму Івановичу;
- кваліфікаційну категорію «спеціаліст **вищої** категорії» вчительці хімії Юрило Світлані Дмитрівні;
- кваліфікаційну категорію «спеціаліст **вищої** категорії» вчительці початкових класів Копійці Олесі Петрівні;
- кваліфікаційну категорію «спеціаліст **вищої** категорії» вчительці початкових класів Довгошеї Людмилі Анатоліївні;

3. Присвоїти звання «**старший вчитель**» вчительці біології Борисенко Аллі Михайлівні.

3. СЛУХАЛИ:

Юрило С.Д., яка роздала членам комісії атестаційні листи для перевірки їхнього змісту (оформлення атестаційних листів секретарем відбувається за 10 днів до засідання атестаційної комісії).

Юрило С.Д. повідомила про правильність оформлення атестаційних листів і, що згідно Положення про атестацію педагогічних працівників атестаційні листи підписують голова комісії і секретар у трьох примірниках.

Борисенко А.М. повідомила, що впродовж трьох робочих днів з дня проведення засідання атестаційної комісії одні примірники атестаційних листів будуть роздані педагогам, другий примірники буде передано для збереження в особові справи вчителів, під підпис, а третій примірник буде передано у відділ ОКМС.

ВИРІШИЛИ:

1.Впродовж трьох робочих днів з дня проведення засідання атестаційної комісії одні примірники атестаційних листів підписані головою комісії і секретарем роздати педагогам, другий - передати для збереження в особові справи вчителів, під підпис, а третій передати у відділ ОКМС.

4. СЛУХАЛИ:

Тетяну СЕРДЮК, яка запропонувала подати директору ліцею проєкт наказу за наслідками атестації згідно додатку 15. Повідомила секретарю про обов'язковість оприлюднення протоколу заключного засідання атестаційної комісії на сайті закладу впродовж п'яти робочих днів.

ВИРІШИЛИ:

1. Аллі БОРИСЕНКО подати директору ліцею проєкт наказу за наслідками атестації згідно додатку 15 впродовж трьох робочих днів.
2. Світлані ЮРИЛО оприлюднити протокол заключного засідання атестаційної комісії на сайті закладу впродовж п'яти робочих днів.

Голова атестаційної комісії _____

Тетяна СЕРДЮК

Секретар атестаційної комісії _____

Світлана ЮРИЛО