Результати опитування здобувачів освіти першого (бакалаврського) рівня вищої освіти щодо якості викладання навчальних дисциплін

(1-ий семестр 2022-2023 н.р.)

Освітньо-професійна програма «Біологія»

Кількість здобувачів вищої освіти, що брали участь в опитуванні 11 (30.5%)

Кількість здобувачів вищої освіти, що навчаються за ОПП «Біологія» 36 **Рік навчання 1-ий**

	Викл.1 – Музичко Викл.2 Лопуга Викл.3 Шматкова Викл 4 Долбіна Викл.5 Бондаренко викл.6 Гладкій викл.7 викл.8	Викладач 1	Викладач 2	Викладач 3	Викладач 4	Викладач 5	Викладач 6	Викладач 7	Середній бал
Організація освітнього процесу	1. Повнота презентації дисципліни на початку курсу, системи та критеріїв оцінювання, загальних «правил гри».	3,4	3,2	4,4	3,4	4,6	4,0	4,3	3.9
	2. Організаційна культура викладачів (вчасний початок та завершення лекцій і практичних занять, дотримання розкладу).	3,2	3,2	4,4	3,5	4,6	4,0	4,4	3.9
	3. Об'єктивність та прозорість оцінювання знань студентів: викладачі дотримуються заявлених на початку курсу критеріїв оцінювання, впроваджують різні форми контролю, система накопичення балів є прозорою та доступною.	3,2	2,4	4,5	3,4	4,6	4,0	4,0	3.7
Методика викладання	4. Чіткість, доступність та зрозумілість подачі матеріалу, уміння зацікавити.	3,1	3,0	4,4	3,3	4,5	4,0	4,0	3.8
	5. Використання активних методів проведення занять: дискусії, рольові ігри, робота в малих групах, проекти, індивідуальні та групові презентації тощо.	2,6	2,6	4,5	3,4	4,5	4,0	3,9	3.6
	6. Унаочнення матеріалу: презентації, аудіо- та відеозаписи, карти, схеми, таблиці, роздатковий матеріал тощо.	3,0	2,4	4,4	3,5	4,3	4,1	4,1	3.6
	7. Уміння мотивувати студентів до поглибленого вивчення предмету (самостійне, додаткове вивчення).	2,4	2,4	4,5	3,2	4,1	4,0	4,2	3.5
Комунікативна культура	8. Наявність зворотного зв'язку (аналіз виконаних студентами завдань, реакція на потреби студента, інформаційні запити групи).	2,7	3,6	4,4	3,4	4,5	4,1	4,1	3.8
	9. Уміння створити комфортне середовище, у якому кожен студент може проявити себе.	2,7	2,6	4,5	3,5	4,3	4,1	4,1	3.7
	10. Коректність та тактовність викладачів у ставленні до Вас особисто.	2,9	2,7	4,5	3,7	4,5	4,1	4,1	3.8

	Викладачі ознайомили вас із списком рекомендованої літератури до курсу?		Чи практикували Ви списування під час самостійних письмових робіт?		Чи перевіряє викладач вчасно Ваші письмові роботи?	
	Так	**Ні**	**Так**	**Ні**	**Так**	**Ні**
Викладач 1	10	1	1	10	11	-
Викладач 2	10	1	2	9	8	3
Викладач 3	11	-	2	9	11	-
Викладач 4	8	3	3	8	10	1
Викладач 5	11	-	3	8	10	1
Викладач 6	11	-	-	11	10	1
Викладач 7	11	-	2	9	10	1

Чи вивчені дисципліни є важливими з точки зору Вашого професійного зростання?

Так	Ні	Важко
9 (81,8%)	-	2 (18,2%)

Ваші коментарі, зауваження та побажання стосовно якості викладання на факультеті.

Побольше разъяснений, поменьше самостоятельного обучения. Иногда преподаватель отпускает полностью на самообучение материал, это очень безответственно и отбивает желание учиться и работать над своими знаниями.

Дуже задоволений викладанням більшості викладачів. Все доступно та чітко. Викладачі дуже професійно ставляться до своєї роботи. Добре йдуть на контакт та допомагають при труднощах з їх дисципліною.

Через важкий час нашого навчання складно сказати як було би краще

Я вважаю, що викладання в університеті на якість для студентів, повинна перевірятись МОН, а ні студентами. Але ми живемо в такому проміжку часу, де міністр МОН, ну дуже не добре робить свою справу.
А так, краще обирати викладачів історії та культури.

Дякую за Вашу працю!

Освітньо-професійна програма «Біологія»
Кількість здобувачів вищої освіти, що брали участь в опитуванні 16 (29.6%)
Кількість здобувачів вищої освіти, що навчаються за ОПП «Біологія » _54 **Рік навчання 2-ий**

	Критерії оцінювання	Викладач 1	Викладач 2	Викладач 3	Викладач 4	Викладач 5	Викладач 6	Викладач 7	Викладач 8	Середній бал
Організація освітнього процесу	1. Повнота презентації дисципліни на початку курсу, системи та критеріїв оцінювання, загальних «правил гри».	4,8	3,4	4,6	3,7	4,3	4,5	4,8		4.3
	2. Організаційна культура викладачів (вчасний початок та завершення лекцій і практичних занять, дотримання розкладу).	4,9	3,4	4,6	3,8	4,3	4,6	4,7		4.3
	3. Об’єктивність та прозорість оцінювання знань студентів: викладачі дотримуються заявлених на початку курсу критеріїв оцінювання, впроваджують різні форми контролю, система накопичення балів є прозорою та доступною.	4,7	3,5	4,6	4,3	4,1	4,6	4,6		4.3
Методика викладання	4. Чіткість, доступність та зрозумілість подачі матеріалу, уміння зацікавити.	4,6	3,4	4,6	3,5	4,2	4,4	4,7		4.2
	5. Використання активних методів проведення занять: дискусії, рольові ігри, робота в малих групах, проекти, індивідуальні та групові презентації тощо.	4,5	3,6	4,6	3,4	4,0	4,4	4,4		4.1
	6. Унаочнення матеріалу: презентації, аудіо- та відеозаписи, карти, схеми, таблиці, роздатковий матеріал тощо.	4,6	3,5	4,6	3,8	4,4	4,3	4,7		4.3
	7. Уміння мотивувати студентів до поглибленого вивчення предмету (самостійне, додаткове вивчення).	4,4	3,3	4,6	3,5	4,1	4,4	4,5		4.1
Комунікативна	8. Наявність зворотного зв’язку (аналіз виконаних студентами завдань, реакція на потреби студента, інформаційні запити групи).	4,6	3,4	4,6	3,9	4,1	4,4	4,6		4.2

культура	9. Уміння створити комфортне середовище, у якому кожен студент може проявити себе.	4,7	3,4	4,6	3,6	4,1	4,4	4,7		4.2
	10. Коректність та тактовність викладачів у ставленні до Вас особисто.	4,8	3,4	4,6	4,3	4,4	4,5	4,8		4.4

	Викладачі ознайомили вас із списком рекомендованої літератури до курсу?		Чи практикували Ви списування під час самостійних письмових робіт?		Чи перевіряє викладач вчасно Ваші письмові роботи?	
	Так	**Ні**	**Так**	**Ні**	**Так**	**Ні**
Викладач 1	15	1	-	16	16	-
Викладач 2	8	8	1	15	8	8
Викладач 3	16	-	1	15	16	0
Викладач 4	14	2	1	15	14	2
Викладач 5	16	0	3	13	16	-
Викладач 6	13	3	2	14	16	-
Викладач 7	16	-	1	15	16	-
Викладач 8						

Чи вивчені дисципліни є важливими з точки зору Вашого професійного зростання?

Так	Ні	Важко
16 (100,0%)	-	-

Ваші коментарі, зауваження та побажання стосовно якості викладання на факультеті:

Було приємно працювати з цими викладачами . І надалі хочеться отримувати нові знання з такими професіоналами. І побільше нам таких викладачів як Деде

Чому пункти оцінювання викладачів є обов'язковими і як тоді я маю оцінити викладача, який у мене не викладав? У моєму випадку це Сидорук (вибачте, якщо не правильно написав, бо не знаю цього викладача). Чому ми не оцінювали викладачів з кафедри зоології? Чому не було викладачів, які вели в нас практичні заняття (наприклад Анікін)?

Більше практики

Освітньо-професійна програма «Біологія»

Кількість здобувачів вищої освіти, що брали участь в опитуванні 8 (21%)

Кількість здобувачів вищої освіти, що навчаються за ОПП «Біологія» 38

Рік навчання 3-ий

		Викладач 1	Викладач 2	Викладач 3	Викладач 4	Викладач 5	Викладач 6	Викладач 7	Середній бал
Організація освітнього процесу	1. Повнота презентації дисципліни на початку курсу, системи та критеріїв оцінювання, загальних «правил гри».	4,8	3,8	4,4	3,6	3,8	4,1		4.1
	2. Організаційна культура викладачів (вчасний початок та завершення лекцій і практичних занять, дотримання розкладу).	4,5	3,8	4,4	3,9	3,9	4,1		4.1
	3. Об'єктивність та прозорість оцінювання знань студентів: викладачі дотримуються заявлених на початку курсу критеріїв оцінювання, впроваджують різні форми контролю, система накопичення балів є прозорою та доступною.	4,5	3,6	4,3	4,0	3,8	4,3		4.1
Методика викладання	4. Чіткість, доступність та зрозумілість подачі матеріалу, уміння зацікавити.	4,5	3,6	4,5	3,6	3,9	4,1		4.1
	5. Використання активних методів проведення занять: дискусії, рольові ігри, робота в малих групах, проекти, індивідуальні та групові презентації тощо.	4,4	3,8	4,5	3,4	3,4	3,8		3.9
	6. Унаочнення матеріалу: презентації, аудіо- та відеозаписи, карти, схеми, таблиці, роздатковий матеріал тощо.	4,3	3,8	4,4	3,5	4,0	3,8		4.0
	7. Уміння мотивувати студентів до поглибленого вивчення предмету (самостійне, додаткове вивчення).	4,0	3,8	4,3	3,9	3,8	3,9		3.9
Комунікативна культура	8. Наявність зворотного зв'язку (аналіз виконаних студентами завдань, реакція на потреби студента, інформаційні запити групи).	4,3	3,8	4,4	3,9	3,8	4,3		4.1
	9. Уміння створити комфортне середовище, у якому кожен студент може проявити себе.	4,5	3,8	4,3	3,8	3,8	4,0		4.0
	10. Коректність та тактовність викладачів у ставленні до Вас особисто.	4,8	3,8	4,4	4,0	3,9	4,1		4.2

	Викладачі ознайомили вас із списком рекомендованої літератури до курсу?		Чи практикували Ви списування під час самостійних письмових робіт?		Чи перевіряє викладач вчасно Ваші письмові роботи?	
	Так	**Ні**	**Так**	**Ні**	**Так**	**Ні**
Викладач 1	7	1	-	8	8	-
Викладач 2	7	1	-	8	8	-
Викладач 3	8	-	3	5	8	-
Викладач 4	7	1	1	7	7	1
Викладач 5	8	-	1	7	8	-
Викладач 6	8	-	-	8	8	-
Викладач 7						

Чи вивчені дисципліни є важливими з точки зору Вашого професійного зростання?

Так	Ні	Важко
5 (62,5%)	-	3 (37,5%)

Ваші коментарі, зауваження та побажання стосовно якості викладання на факультеті:

Більше розуміння в наших важких реаліях

Освітньо-професійна програма «Біологія»

Кількість здобувачів вищої освіти, що брали участь в опитуванні 7 (18.4%)

Кількість здобувачів вищої освіти, що навчаються за ОПП «Біологія» 38 **Рік навчання 4-ий**

		Викладач 1	Викладач 2	Викладач 3	Викладач 4	Викладач 5	Викладач 6	Викладач 7	Середній бал
Організація освітнього процесу	1. Повнота презентації дисципліни на початку курсу, системи та критеріїв оцінювання, загальних «правил гри».	3,9	4,6						4,25
	2. Організаційна культура викладачів (вчасний початок та завершення лекцій і практичних занять, дотримання розкладу).	3,7	4,6						4,15
	3. Об'єктивність та прозорість оцінювання знань студентів: викладачі дотримуються заявлених на початку курсу критеріїв оцінювання, впроваджують різні форми контролю, система накопичення балів є прозорою та доступною.	4,0	4,6						4,3
Методика викладання	4. Чіткість, доступність та зрозумілість подачі матеріалу, уміння зацікавити.	4,0	4,3						4,15
	5. Використання активних методів проведення занять: дискусії, рольові ігри, робота в малих групах, проекти, індивідуальні та групові презентації тощо.	3,6	4,1						3,8
	6. Унаочнення матеріалу: презентації, аудіо- та відеозаписи, карти, схеми, таблиці, роздатковий матеріал тощо.	3,3	4,4						3,8
	7. Уміння мотивувати студентів до поглибленого вивчення предмету (самостійне, додаткове вивчення).	3,6	4,1						3,8
Комунікативна культура	8. Наявність зворотного зв'язку (аналіз виконаних студентами завдань, реакція на потреби студента, інформаційні запити групи).	4,3	4,6						4,4
	9. Уміння створити комфортне середовище, у якому кожен студент може проявити себе.	4,0	4,1						4,2
	10. Коректність та тактовність викладачів у ставленні до Вас особисто.	4,4	4,7						4,6

	Викладачі ознайомили вас із списком рекомендованої літератури до курсу?		Чи практикували Ви списування під час самостійних письмових робіт?		Чи перевіряє викладач вчасно Ваші письмові роботи?	
	Так	**Ні**	**Так**	**Ні**	**Так**	**Ні**
Викладач 1	7	-	3	4	6	1
Викладач 2	7	-	3	4	7	-
Викладач 3						
Викладач 4						
Викладач 5						
Викладач 6						
Викладач 7						

Чи вивчені дисципліни є важливими з точки зору Вашого професійного зростання?

Так	Ні	Важко
6 (85,7%)	-	1 (14,3%)

Ваші коментарі, зауваження та побажання стосовно якості викладання на факультеті:

Хотілось би більше практики

Координатор роботи Центру забезпечення якості освіти
ОНУ імені І.І. Мечникова Олена СМИНТИНА