



INSTITUCION EDUCATIVA DISTRITAL VILLA RICA
Guia de Trabajo Aprende en Casa
Área: Filosofía - Grado 11 - Jornada Mañana
Primer Periodo 2021 - Guia 1 mes de Abril
Profesor Fernando Ariza



1

Nombre del Estudiante: _____.
Curso: _____ (1101 - 1102).

Tema: Teoría del conocimiento.

Logros a evaluar:

Conocer los principales aspectos del proceso del conocimiento.

Trabajo:

Leer la guía y resolver las siguientes preguntas:

1. Si uno se basa en la biblia para conocer la verdad de las cosas ¿Cómo podría demostrar a otras personas que no está equivocado?
2. Si el hombre está seguro que es posible conocer ¿Por qué sigue investigando los mismos fenómenos de los cuales creía tener la verdad?
3. ¿Cómo aprende el hombre, viendo o haciendo?

Entrega: 5 al 16 de abril (hasta las 1 pm a más tardar).

Enviarlo al siguiente correo Fernandoariza58@gmail.com.

Teléfono: 323 302 8839

Plan de mejoramiento:

- Realizar el trabajo asignado para su respectiva nota (si no lo hace no se pueden corregir sus errores o dificultades).

Videos de apoyo

El Teoría del Conocimiento - concepto

<https://youtu.be/6OBH3qx6QRI>

EL PROBLEMA DE LA POSIBILIDAD DEL CONOCIMIENTO

<https://youtu.be/buE1QsjlYV8>

Problema de la esencia del conocimiento: realismo, idealismo subjetivo, Fenomenalismo

<https://youtu.be/QI7finQ4w3Y>

¿Cuál es el origen del conocimiento?

<https://youtu.be/KcXjQpnXUVU>

Las concepciones de la verdad

<https://youtu.be/s5VWzF-gQh4>



UNIDAD 1

Nociones preliminares



Los conocimientos adquiridos sobre el medio ambiente han puesto al hombre en una situación paradójica. De un lado parece ser el animal mejor adaptado pero a la vez, el deterioro de este medio por su explotación exagerada, acerca al hombre a su propia extinción. Por ello, sería un animal mal adaptado. ¿Es necesario al hombre destruir para sobrevivir, o ello es consecuencia de un afán por posesiones superfluas?

1.1. UBICACION DE LA TEORIA DEL CONOCIMIENTO DENTRO DEL SISTEMA FILOSOFICO

1.1.1. Origen de la teoría del conocimiento

La ciencia puede ser enfocada desde dos ángulos diferentes. Un primer ángulo busca el carácter formal de los conocimientos. Cómo se **relacionan** unos conceptos con otros, cómo son obtenidos válidamente conceptos más generales de unos particulares, qué relación hay entre éstos. Al estudio de estas **formas** dentro de las cuales se clasifican y organizan los conocimientos, se le da el nombre de **Lógica**.

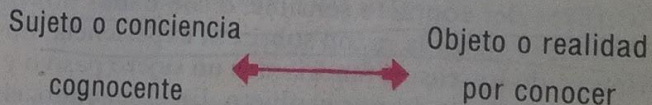
Un segundo ángulo surge cuando el interés se dirige a los **contenidos** de aquellas formas lógicas, dando

origen a la **Teoría del Conocimiento**. Esta ha de preocuparse por los principios materiales del conocimiento humano, o sus supuestos más generales.

1.1.2. Elementos del conocimiento

En el conocimiento intervienen dos elementos fundamentales. El primero, un sujeto que conozca, también llamado, conciencia cognocente. El segundo es el objeto a conocer.

De esta manera, el conocimiento se presenta como una **relación** entre un sujeto y un objeto.



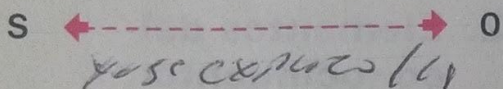
1.1.3. Problemas del conocimiento

Yase expulso/18
Dentro de la relación mencionada se pueden presentar cinco preguntas fundamentales, cuya respuesta, o intento de respuesta, genera los problemas fundamentales de la Teoría del Conocimiento.

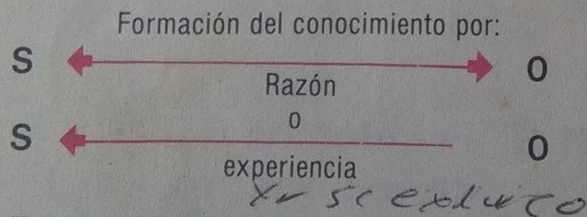
La primera pregunta: ¿Es realmente posible una relación cognocente entre el sujeto y el objeto, o se trata simplemente de una ilusión, un engaño? Los esfuerzos por responder tal interrogante, se conocen como el problema de la posibilidad del conocimiento.



Un problema del conocimiento es determinar si es posible la relación entre el sujeto y el objeto.

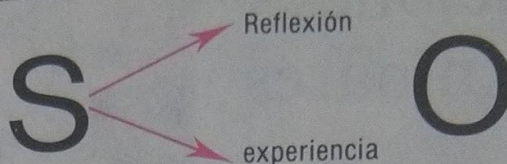


Segunda pregunta: Lo que llamamos conocimiento —sin confundirlo con las simples ideas o en general cualquier tipo de representación conciente— ¿está generado a partir de las experiencias y sensaciones que tenemos del mundo circundante, o se origina en las características de la razón, o en la organización que de tales experiencias hace la razón? En síntesis, se pregunta si la fuente del conocimiento es la razón o la experiencia. La respuesta que podemos dar, constituye el tema de la **esencia del conocimiento**. Dentro de tal problema se busca esclarecer si en un acto cognocitivo, las características que aprendemos de las cosas, son captadas a través del contacto sensible, o son dadas por la actividad que ejerce la razón sobre esa experiencia. En el primero de los casos, tendríamos un sujeto pasivo y receptor, determinado por el objeto. En el segundo, el sujeto sería un elemento activo y espontáneo que determina el objeto.



Tercera pregunta: ¿Los conocimientos, son obtenidos a través del ejercicio y desenvolvimiento de la razón, o gracias al contacto sensible del sujeto con su mundo? Para algunos, la única posibilidad de obtener conocimientos válidos y lógicamente necesarios, es extrayéndolos de la misma razón. Para otros, tales conocimientos no son más que falsas ilusiones y supuestos sin respaldo real. El verdadero conocimiento según los últimos, tiene su origen en la experiencia. Tal discusión es sostenida dentro del problema del **origen del conocimiento**.

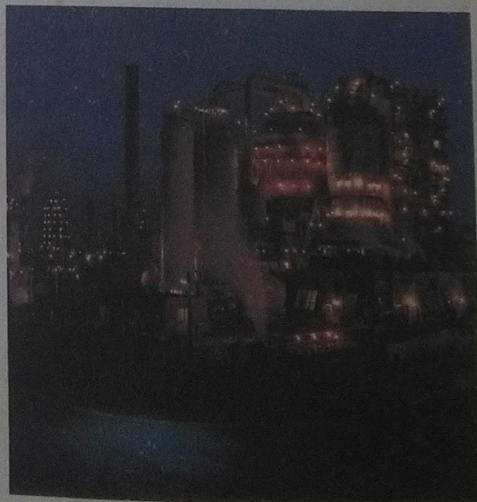
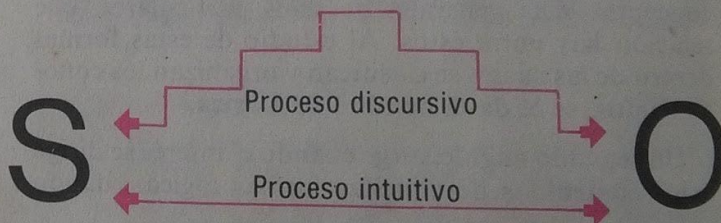
Se diferencia el problema del origen del de la esencia en que el primero plantea si es la razón o la experiencia sola, quien constituye el conocimiento; mientras el segundo establece si es en la razón o en los sentidos donde aparece el objeto a conocer.



Cuarta pregunta: ¿Además de los procesos discursivos metódicos y escalonados de la razón, existe otro camino para obtener conocimientos, como por ejemplo la intuición o captura inmediata de un conocimiento? La mayoría de los conocimientos geométricos, como los teoremas, son obtenidos de modo discursivo. Sin embargo, algunos y muy importantes, lo son de modo intuitivo, como los postulados y axiomas. ¿Son éstos, conocimientos? ¿Es posible otro tipo de conocimiento intuitivo? Estamos hablando del problema de las **formas del conocimiento**.

Tenemos un conocimiento intuitivo al aceptar que una cosa es idéntica a sí misma, pues de inmediato tal afirmación la vemos como cierta. No necesitamos hacer una demostración lógica ni práctica.

En cambio, cuando afirmamos que “la suma de los ángulos interiores de un triángulo es 180° ”, debemos establecer un proceso demostrativo para poder aceptar que esto es cierto. Tal será un conocimiento discursivo.

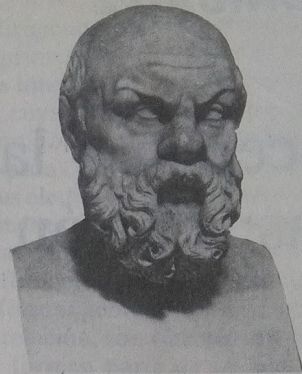
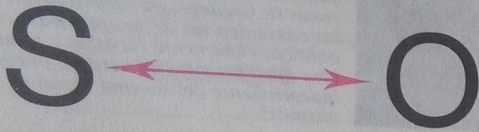


Es indispensable reflexionar hoy hasta qué punto los conocimientos adquiridos sirven a la humanidad, o responden sólo a los intereses de las industrias y las grandes capitales multinacionales. Aunque las industrias multinacionales tan sólo se preocupen por sus intereses, ¿benefician también a la humanidad?



La quinta pregunta, última de todas, es quizás la más importante: ¿Ante un conocimiento, o supuesto conocimiento concreto, qué criterio habremos de utilizar para saber si es verdadero o no? Es indispensable saber con claridad qué es lo que vamos a aceptar como verdadero, cuáles son las características que debe cumplir un conocimiento que se pretenda verdadero. Estamos ante el problema del criterio de verdad.

Verdad?



Sócrates dio una contribución fundamental al problema del conocimiento con su método mayéutico. A través suyo buscaba la definición más precisa del concepto, de modo que en verdad éste representara al objeto que refería.

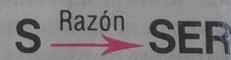
1.2. ANTECEDENTES PRE-SOCRATICOS DEL PROBLEMA

Los primeros pensadores

Los filósofos presocráticos plantearon en su mayoría que no obstante ser muchos los elementos aparentes de la naturaleza circundante, debía ser necesariamente uno solo el elemento primordial, del cual los demás serían simplemente elementos derivados.

Esto era un llamado a superar la simple experiencia, a pensar más atrás de los datos obtenidos por los sentidos. Para muchos de estos sabios, el método correcto era observar, sí, pero reflexionando larga y detenidamente en busca de una verdad lógica. La tarea era entonces obtener conocimientos con el ejercicio de la razón.

Parménides, el filósofo de Elea, fue aún más radical en su posición. Para él, no solamente era la razón en donde debía buscarse el conocimiento, sino que además consideraba que era ella, libre de los sentidos, la que podía conducir el conocimiento. El camino del Logos conducía de modo exclusivo al conocimiento del Ser, única realidad que podemos aceptar, pues es aquello que no cambia, que es eternamente igual a sí mismo.



Con este planteamiento se crea el problema de la primacía en el conocimiento, dada inicialmente a la razón, pero en otras épocas, a los sentidos, y el cual es tratado por el problema del origen del conocimiento.