

**Узагальнені результати анкетування «ЯКІСТЬ ОСВІТИ В ПНПУ імені В. Г. Короленка
очима здобувачів освітнього ступеня «бакалавр»**

Факультет: технологій та дизайну

Рівень вищої освіти: перший (бакалаврський)

Освітня програма Культурологія

Кількість респондентів: 5

БЛОК I: Задоволеність Освітньою програмою

1.1. Наскільки Ви згодні з наступним твердженням щодо кожної з обов'язкових навчальних дисциплін, які Ви вивчали протягом семестру/навчального року:
«Навчальна дисципліна відповідає освітній програмі, вона є корисною для підготовки до подальшого навчання та роботи за фахом»: (5 – цілком згодний, 4 – скоріше згодний, 3 – частково згодний, 2- не згодний, 1 – не маю відповіді)

№ з/п	Назва обов'язкової навчальної дисципліни	Середня оцінка за 5-тибальною шкалою
1.	Теорія культури	4,6
2.	Теорія та методика соціокультурної діяльності	4,8
3.	Повсякденна культура України	4,8
	Узагальнена оцінка за обов'язковою компонентою освітньої програми	4,73

1.2. Наскільки Ви згодні з наступним твердженням щодо кожної з вибірових навчальних дисциплін, які Ви вивчали протягом семестру/навчального року:
«Навчальна дисципліна за вибором є корисною для поглиблення моєї фахової підготовки та/або вона відповідає моїм освітнім запитам та/або особистим інтересам»: (5 – цілком згодний, 4 – скоріше згодний, 3 – частково згодний, 2- не згодний, 1 – не маю відповіді)

№ з/п	Назва навчальної дисципліни за вибором	Середня оцінка за 5-тибальною шкалою
1.	Актуальні проблеми сучасної української культури	5
2.	Івентивний менеджмент	5
3.	Основи аматорського театрального мистецтва	4,4
4.	Організація архівної і музейної справи	5
	Узагальнена оцінка вибіркової компоненти освітньої програми	4,85

БЛОК II. Оцінка якості викладання на Освітній програмі

2.1. Оцініть якість викладання кожної із дисциплін Освітньої програми, які вивчалися протягом цього семестру/навчального року (відповідно до зазначених у п.п. 1.1 та 1.2) за 5-ти бальною шкалою, де: 5 балів – якість проявляється вповні; 4 бали – якість проявляється часто; 3 бали – якість проявляється орієнтовно в 50% випадків; 2 бали – якість проявляється рідко; 1 бал – якість відсутня)

№	Назви дисциплін	Критерії оцінювання 1-10										Середня оцінка якості викладання дисциплін за Крит. 1-10
		Крит. 1. Викладач володіє змістом дисципліни	Крит. 2. Навчальний матеріал повільно доступний формі	Крит. 3. Викладач надає достатньо навчально-методичне печення (навчальний контент) з дисципліни	Крит. 4. Викладач на початку вивчення дисципліни повідомляє про вимоги до студентів, порядок накопичення балів і критерії оцінювання моїх результатів навчання	Крит. 5. Викладач оцінював результати навчання об'єктивно і неупереджено	Крит. 6. Навчальне навантаження з навчальної дисципліни загалом, зміст і обсяг самостійної роботи були для мене оптимальними	Крит. 7. У процесі вивчення навчальної дисципліни інформаційно-комунікаційні технології, електронні ресурси, активні методи навчання, практичні завдання, дискусії, обмін думками, взаємооцінювання й взаєморецензування тощо	Крит. 8. У процесі вивчення навчальної дисципліни викладач розвивав мої соціальні компетентності	Крит. 9. У процесі вивчення навчальної дисципліни викладач враховував освітні потреби та забезпечував академічні свободи студентів	Крит. 10. Викладач ставився до студентів тактовно, з повагою	
1.	Теорія культури	5	4,8	4,6	5	4,8	4,8	5	4,6	4,8	4,8	4,82
2.	Теорія та методика соціокультурної діяльності	5	4,8	4,8	5	5	4,8	5	4,8	5	5	4,92
3.	Повсякденна культура України	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4.	Актуальні проблеми сучасної української культури	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5.	Івентивний менеджмент	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
6.	Основи аматорського театального мистецтва	4,6	4,4	4,8	4,8	5	4,6	4,8	4,6	4,6	4,8	4,7
7.	Організація архівної і музейної справи	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Середня оцінка якості викладання на Освітній програмі за критерієм:		4,94	4,14	4,89	4,97	4,97	4,89	4,97	4,86	4,91	4,94	4,92

2.2. Оцініть за 5-ти бальною шкалою Вашу задоволеність практичною підготовкою (практикою), беручи до уваги її зміст, місце проведення, здобуті або розвинені компетентності:

№	Назва практики	Критерії оцінювання 1-3			Середня оцінка якості практики за крит. 1-3
		Крит. 1 Практика була змістовною	Крит. 2. Бази практики повністю дозволяють виконати завдання програми	Крит. 3. Практика дозволила мені розвинути здобуті в процесі теоретичного завдання компетентності, а також сприяла здобуттю нових	
1	Виробнича практика зі спеціальності	5	5	5	5
Середня оцінка якості практичної підготовки на Освітній програмі за критерієм:		5	5	5	5

(*якщо студенти ще не мали практики за Освітньою програмою, ця таблиця не заповнюється)

БЛОК III. Академічні свободи. Академічна доброчесність.

3.1. Наскільки Ви згодні з наступним твердженням: «Моє право на самостійний вибір необов'язкових навчальних дисциплін було повністю забезпечене?»:

	Варіанти відповідей	Кількість респондентів	% від загальної к-ті респ-ів
1.	«Цілком згодний (5):	5	100
2.	«Скоріше згодний» (4):	0	0
3.	«Частково згодний» (3):	0	0
4.	«Не згодний» (2):	0	0
5.	«Не маю відповіді» (1):	0	0
	Разом:	5	100 %

3.2. Чи були Ви поінформовані про правила академічного етосу (академічну доброчесність):

	Варіанти відповідей	Кількість респондентів	% від загальної к-ті респ-ів
1.	<i>Так</i>	5	100
2.	<i>Ні</i>	0	0
3.	<i>Не маю відповіді</i>	0	0
	Разом:	5	100%

3.3. Чи мали Ви протягом навчання зауваження від викладачів щодо порушень академічної доброчесності:

	Варіанти відповідей	Кількість респондентів	% від загальної к-ті респ-ів
1.	<i>Так</i>	1	20
2.	<i>Ні</i>	4	80
	Разом:	5	100%

БЛОК IV Ресурсне забезпечення та умови навчання

4.1. Оцініть від 1 до 5 балів Ресурсне забезпечення та умови навчання за критеріями, де:

5 – цілком влаштовує; 4 – скоріше влаштовує; 3 – влаштовує частково; 2 – скоріше не влаштовує; 1 – не влаштовує

№	Критерії	Середня оцінка ресурсного забезпечення та умов навчання за критерієм
1.	Рівень ресурсного забезпечення на Вашій освітній програмі	4,8
2.	Розклад занять та графіку навчального процесу	4,2
3.	Організаційна та інформаційна підтримка з боку деканату	4,8
4.	Забезпечення академічних свобод	4,6
5.	Консультативна підтримка, зокрема, щодо використання технологій дистанційного навчання	4,6
6.	Можливість апробації результатів навчально-наукової і наукової роботи (публікацій, участь у конференціях)	4,8
7.	Соціальна підтримка: доступність гуртожитку, пунктів харчування, спортивних споруд, рекреаційних зон тощо.	4,6
8.	Правова підтримка	4,6

9.	Психологічна підтримка	4,6
10.	Можливості для розвитку власних здібностей і талантів, задоволення культурних потреб (художні колективи, гуртки, спортивні секції тощо)	4,8
11.	Можливість участі в студентському самоврядуванні факультету, університету	4,8
Середня оцінка ресурсного забезпечення та умов навчання за критеріями:		4,65

БЛОК IV

5.1. Якщо Ви маєте особливу думку, доповнення, пропозиції, зауваження з питань організації освітнього процесу, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки в процесі навчання, врегулювання конфліктних ситуацій, або хочете відзначити позитивні моменти, - будь ласка, подайте цю інформацію в довільній формі нижче.

Відповідей немає.

(*Подаються в оригінальній редакції респондента)

(підпис)

Наталія ОРЛОВА

(П.І.П. особи, яка здійснювала узагальнення)

(підпис)

Дарина ГЛУЩЕНКО

(П.І.П. представника студентського самоврядування, який брав участь в організації анкетування)

(05.05. 2023)