

**ПРОТОКОЛ №10**  
**засідання педагогічної ради**  
**Городецької гімназії Паланської сільської ради**  
**Уманського району Черкаської області**  
*від 29 травня 2025 року*

Голова педагогічної ради: Курган Людмила Василівна  
Секретар педагогічної ради: Артеменко Тетяна Валеріївна  
Присутні: всі члени педагогічної ради.

**ПОРЯДОК ДЕННИЙ**

1. Про виконання рішень попередньої педагогічної ради  
Людмила Курган
2. Про перевід учнів 1-8 класів до наступного класу  
Наталія Булеховець  
Валентина Порошук  
Олена Федоренко  
Лариса Кам'янецька  
Анастасія Печенюк  
Олена Суржко  
Олена Лесь  
Марина Панасевич
3. Про випуск учнів 9 класу  
Наталія Булеховець  
Тетяна Артеменко
4. Про виконання навчальних програм у 2024/2025 навчальному році.  
Наталія Булеховець  
Алла Доленко  
Анастасія Печенюк  
Лариса Канцер  
Людмила Курган  
Марина Панасевич  
Олександр Кам'янецький  
Олена Суржко  
Олена Лесь  
Тетяна Артеменко

**1. СЛУХАЛИ:**

Людмилу КУРГАН, директора гімназії, яка проаналізувала виконання рішень попередньої педагогічної ради

**УХВАЛИЛИ:**

Прийняти інформацію до відома

## 2. СЛУХАЛИ:

Наталію БУЛЕХОВЕЦЬ, заступника директора з навчально-виховної роботи, яка ознайомила присутніх із законами України “Про освіту”, “Про повну загальну середню освіту”, “Порядком переведення учнів (вихованців) закладу загальної середньої освіти на наступний рік навчання”, затвердженим наказом МОН України від 14.07.2015 № 762, наказами МОН України від 28.03.2022 № 274 “Про деякі питання організації здобуття загальної середньої освіти та освітнього процесу в умовах воєнного стану в Україні”, від 15.05.2023 № 563 “Про затвердження методичних рекомендацій щодо окремих питань здобуття освіти в умовах воєнного стану в Україні”.

## ВИСТУПИЛИ:

1. Валентина ПОРОЩУК, класний керівник 1 класу, яка повідомила, що всі учнів засвоїли програмовий матеріал, оволоділи навичками письма з друкованого та рукописного шрифтів, опанували обчислювальні навички. Відсоток відвідування становить 85 %. Двом ученицям (Півторак В., Ткаченко С.) рекомендовано заняття з логопедом. Вчителька запропонувала перевести 6 учнів 1-го класу на наступний рік навчання.
2. Олена ФЕДОРЕНКО, класний керівник 2 класу, ознайомила присутніх з навчальними досягненнями здобувачів освіти. Відвідування становить 83 %. Потребують покращення техніки читання Усатенко Е., Чуба М. Навички письма сформовані в усіх учнів 2 класу. В класі навчається учень з особливими освітніми потребами, Галочка М., який має труднощі з координацією рухів, письмом. Переважно виконує індивідуальні завдання та працює з допомогою асистента. Дитина соціалізована та бере участь у спільних видах діяльності. Вчителька запропонувала перевести до 3 класу 5 учнів:
3. Лариса КАМ'ЯНЕЦЬКА, класний керівник 3 класу, повідомила присутнім, що в 3 класі навчається 8 учнів. Всі здобувачі освіти засвоїли програмовий матеріал. Високий рівень навчальних досягнень має Черничко Олексій, навчальні досягнення високого і достатнього рівня мають Суржко Ольга, Катрич Іван, Сушков Дініс, Брижатюк Олександра. Достатній та середній рівень має Кузьменко Д. Найбільше пропущених днів має Сушков Д. та Трофаїла С. Загалом відвідування учнями навчальних занять становить 85%. Вчителька запропонувала перевести до 4 класу 8 учнів та нагородити Похвальним листом за високі досягнення у навчанні Черничка Олексія.
4. Наталія БУЛЕХОВЕЦЬ, класний керівник 4 класу, ознайомила присутніх з навчальними досягненнями здобувачів освіти. На високому рівні засвоїли навчальну програму Іллючек Максим, мають достатній рівень з окремих груп результатів Порощук Богдан, Тодось Мурад, Осадченко Олександра, Євдеева Світлана, Дернова Вероніка. Повільний темп читання та письма у Сурди Валерії, з письма – Нагожук Катерини. Загалом, всі учні пропускали заняття з

поважних причин та через хворобу. Найбільше пропусків у Сівакова Кості та Сурди Валерії (через хворобу), показник відвідування становить 88%. Учитель запропонувала перевести до 5 класу усіх 12 здобувачів освіти та нагородити Похвальним Листом Іллючека Максима.

5. Анастасія ПЕЧЕНЮК, класний керівник 5 класу, проаналізувала результати освітнього процесу здобувачів освіти 5 класу. У 5 класі навчається 11 учнів. 3 учнів (Білик Софія та Хоменко Назар, Боковенко Євген) мають оцінки високого та достатнього рівня. Троє учнів (Білясов Назар, Салій Данііл та Чепель Андрій) мають оцінки початкового рівня. Всі решта учнів закінчили навчальний рік з оцінками середнього, достатнього та високого рівня. Загалом за 2024/2025 н.р. учні пропустили 188 днів навчання, найбільше 40 днів (Шевченко Андрій) та 33 дні (Чернега Тимур), показник відвідування учнями навчальних занять становить 90%. Всі учні можуть бути переведені до 6 класу.

6. Олена СУРЖКО, класний керівник 6 класу проаналізувала результати освітнього процесу здобувачів освіти 5 класу. З 14 здобувачів освіти 6 класу оцінки високого і достатнього рівня мають 11 здобувачів освіти, у 1 учня є оцінки початкового рівня знань. Протягом II семестру учні навчалися за змішаною формою навчання. Найбільше навчальних днів пропустили: Коломієць Вадим, Сурда Давид, показник відвідування за рік становить 86%. Запропонувала перевести до 7 класу 14 учнів 6 класу.

7. Олена ЛЕСЬ, класний керівник, 7 класу, розповіла, що з 12 учнів класу оцінки достатнього та високого рівня навчальних досягнень мають 3 учнів (Карпінська М., Левченко А., Трофаїла А.), початковий рівень з окремих предметів має 4 учнів (Духовний Р., Кобилянський П., Орел О., Сушкова Д.) Загальна кількість пропущених днів за II семестр – 126, за рік – 264. Найбільше пропусків ( за весь рік) має Духовний Роман – 32 дні (з них 8 через хворобу), Кравченко Вікторія – 38 днів (з них 15 через хворобу), Орел Олександр – 28 днів, Піскунова Злата – 48 днів (з них 13 через хворобу), Сушкова Дар'я – 37 днів та Трофаїла Анастасія – 28 днів (з них 14 через хворобу)., показник відвідування становить 87%. Запропонувала перевести до 8 класу 12 учнів 7 класу.

8. Марина ПАНАСЕВИЧ, класний керівник 8 класу, довела до відома членів педагогічної ради результати освітньої діяльності здобувачів освіти 8 класу. З 12 учнів на достатньому рівні закінчили навчальний рік 3 учнів( Боковенко Карина, Іванішіна Ірина, Суржко Анатолій), 4 учнів мають оцінки початкового рівня з окремих предметів ( Іванова Даша, Іванов Богдан, Руссу Ростислав, Кобилянська Вікторія). Навчальні заняття учні пропускали з поважних причин. Найбільше пропусків у Кобилянської Вікторії, Іванова Бодана, показник відвідування становить 91% . Запропонувала перевести до 9 класу 12 учнів 8 класу.

#### УХВАЛИЛИ:

1. Перевести до 2 класу 6 учнів:  
Гриценко Аріну,

Півторак Вероніку,  
Пересунько Віолетту,  
Зубенко Софію,  
Ткаченко Софію,  
Доленко Вероніку

2. Перевести до 3 класу 5 учнів:

Галочку Максима,  
Ободянського Даніїла,  
Петришина Матвія,  
Усатенка Ернеста,  
Чубу Михайла.

3. Перевести до 4 класу 8 учнів:

Трофаїла Серафима,  
Кузьменка Дмитра,  
Брижатюк Олександрю,  
Черничка Олексія,  
Суржко Ольгу,  
Катрича Івана,  
Сушкова Дініса,  
Полях Катерину.

4. Перевести до 5 класу 12 учнів:

Вайнагія |Захара,  
Дернову Вероніку,  
Євдееву Світлану,  
Іллючека Максима,  
Нагожук Анну,  
Нагожук Катерину,  
Осадченко Олександрю,  
Порощука Богдана,  
Сівакова Костю,  
Сурду Валерію,  
Тодося Мурада,  
Цибульську Віаліна .

5. Перевести до 6 класу 11 учнів:

Білик Софію,  
Білясова Назара,  
Бондаренко Тетяну,  
Боковенка Євгена,  
Каліновського Матвія,  
Матійко Мар'яну,  
Салія Даниїла,  
Чернегу Тимура,  
Чепеля Андрія,  
Шевченка Андрія,  
Хоменко Назара.

6. Перевести до 7 класу 14 учнів:

Євдесву Уляну,  
Єрмакова Святослава,  
Заболотню Мілу,  
Зубенко Нікіту,  
Коломійця Вадима,  
Левченка Богдана,  
Осіпенко Ірину,  
Піскунову Аделіну,  
Панасевич Маргариту,  
Сівакову Єлизавету,  
Сурду Давида,  
Усатенко Євангеліну,  
Хлистун Варвару,  
Шпиковського Віталія.

7. Перевести до 8 класу 12 учнів:

Балюка Максима,  
Білясова Артема,  
Духовного Романа,  
КАрпінську Марію,  
Кравченко Вікторію,  
Кобилянського Петра,  
Левченка Андрія,  
Орла Олександра,  
Піскунову Злату,  
Матійко Яну,  
Сушкову Дар'ю,  
Трофаїлу Анастасію.

8. Перевести до 9 класу 12 учнів:

Бархоленка Дмитра,  
Боковенко Карину,  
Іванова Богдана,  
Іванову Дашу,  
Іванішину Ірину,  
Кузьменка Євгенія,  
Кобилянську Вікторію,  
Родака Владислава,  
Руссу Ростислава,  
Суржка Анатолія,  
Панасевич Владислава,  
Осіпенко Марину.

9. Нагородити Похвальним листом за високі досягнення у навчанні:

Черничка Олексія, учня 3 класу,  
Іллючека Максима, учня 4 класу.

## II. СЛУХАЛИ:

Наталію БУЛЕХОВЕЦЬ, заступника директора з навчально-виховної роботи, яка ознайомила присутніх з законами України “Про освіту” ч. 3 ст.57, “Про повну загальну середню освіту”, Порядком зарахування, відрахування та переведення учнів державних та комунальних закладів освіти для здобуття повної загальної середньої освіти, затвердженого наказом МОН України від 16.04.2018 р №367, Законом України “Про внесення змін до деяких законів щодо державних гарантій в умовах воєнного стану, надзвичайних ситуацій або надзвичайного стану”, наказом МОН України від 28.03.2022 року №274 “Про деякі питання організації здобуття загальної середньої освіти та освітнього процесу в умовах воєнного стану в Україні”, Законом України від 29.10.2024 року №4034-IX “Про внесення змін до деяких законів України щодо державної підсумкової атестації та вступної кампанії 2025 року”.

## ВИСТУПИЛИ:

Тетяна АРТЕМЕНКО, класний керівник 9 класу, яка повідомила присутнім, що в класі на кінець навчального року навчалося 9 учнів. Всі здобувачі освіти засвоїли навчальний матеріал з усіх навчальних дисциплін. Учні з високим рівнем навчальних досягнень не має. Оцінки високого та достатнього рівня має Олексієнко Анастасія. Достатній рівень навчальних досягнень переважає в Назаренко М., Панасевич Д, Смілянця М, Сидоренка М. Мельнікова К., Рибак С. мають оцінки середнього і достатнього рівня. Середній рівень навчальних досягнень мають Попов О. і Прокоп'юк О. Відвідування уроків учнями II семестрі покращилося і в середньому становить 88 %.

На підставі результатів підсумкового оцінювання класний керівник запропонувала випустити із гімназії здобувачів освіти з врученням свідоцтв про здобуття базової середньої освіти:

## УХВАЛИЛИ:

На підставі результатів підсумкового оцінювання випустити із гімназії здобувачів освіти:

Мельнікову Каріну,  
Назаренко Мілану,  
Олексієнко Анастасію,  
Панасевич Дарину,  
Попова Олександра,  
Прокоп'юка Ореста,  
Рибак Софію,  
Сидоренка Івана,  
Смілянця Максима.

## III. СЛУХАЛИ:

Наталію БУЛЕХОВЕЦЬ, заступника директора з навчально-виховної роботи, яка проаналізувала стан виконання навчальних планів та програм у 2024/2025 навчальному році. (Текст доповіді додається до протоколу).

#### ВИСТУПИЛИ:

1. Яна ЄВДЄЄВА, учитель української мови та літератури, поінформувала про виконання навчальної програми з української мови та літератури у 5 класі.
2. Марина ПАНАСЕВИЧ, учитель історії, мистецтва, зауважила, що навчальні програми з історії України, правознавства, всесвітньої історії, мистецтва, образотворчого мистецтва виконано в повному обсязі, з виконанням усіх передбачених програмою узагальнень, практичних робіт, проєктів, досліджень.
3. Анастасія ПЕЧЕНЮК, учитель математики, відзначила, що програми з математики виконані в повному обсязі з необхідною кількістю контрольних та самостійних робіт.
4. Алла ДОЛЕНКО, учитель географії, повідомила про виконання навчальних програм з біології у 8-9 класах, географії 6-9 класах, ЗБД у 5-7 класах, основ здоров'я у 8-9 класах в повному обсязі.
5. Тетяна АРТЕМЕНКО, учитель англійської мови, зауважила, що відставання від програми з англійської мови у 5-9 класах та зарубіжної літератури у 8-9 класах не було.
6. Олександр КАМ'ЯНЕЦЬКИЙ, учитель фізики та фізичної культури, повідомив членам педагогічної ради, що виконано налену кількість практичних, лабораторних, контрольних робіт з фізики. Програму виконано в повному обсязі.
7. Олена СУРЖКО, учитель української мови та літератури, поінформувала про виконання навчальної програми з української мови та літератури у 6-9 класах.
8. Лариса КАНЦЕР, учитель інформатики та технологій, відзначила виконання програми з предметів за 2024/2025 навчальний рік.
9. Олена ЛЕСЬ, учитель іноземних мов, зауважила, що відставання від програми з німецької мови у 5-9 класах та зарубіжної літератури у 5-8 класах не було.
10. Людмила КУРГАН, учитель хімії та біології, повідомила, що всі види робіт з природничих наук виконано відповідно до діючих програм.

#### УХВАЛИЛИ:

1. Вважати виконаними навчальні програми і плани з усіх предметів інваріантної та варіативної частини робочого навчального плану школи в 2024/2025 навчальному році.
2. Учителям школи:
  - 2.1. При плануванні роботи на 2025/2026 навчальний рік, дотримуватися вимог навчальних програм, критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів у системі загальної середньої освіти, інструктивно-методичних листів Міністерства освіти і науки України.

Постійно

2.2. Ретельно спланувати корекційну та індивідуальну роботу у 2025/2026 навчальному році для підвищення результативності та якості знань.

Вересень 2025 року

3. Заступнику директора школи з навчально-виховної роботи Булеховець Н.Г.:

3.1. З метою недопущення перевантаження учнів, на початку 2025/2026 навчального року скласти графік контрольних робіт і контролювати його дотримання вчителями школи.

Постійно

3.2. Продовжувати контроль за заміною уроків та виконанням програм.

Постійно

3.3. Перевіряти оптимальність календарно-тематичних планів вчителів, у разі необхідності – надавати допомогу вчителям у корекції планів.

Постійно

4.4. Під час здійснення внутрішкільного контролю за освітнім процесом аналізувати питання якості виконання навчальних програм і робочих навчальних планів.

Постійно

3.5. Виробити єдині вимоги до оформлення календарно-тематичних планів вчителів і дотримуватися їх виконання.

Вересень 2025 року

Директор

\_\_\_\_\_

Людмила КУРГАН

Секретар

\_\_\_\_\_

Тетяна АРТЕМЕНКО



Навчальний процес у школі організований відповідно до робочого навчального плану школи. Згідно нього навчання у I семестрі тривало з 01 вересня по 28 грудня 2024 року. У II семестрі – з 13 січня по 30 травня 2025 року.

На початку вересня та січня адміністрацією школи згідно з планом внутрішкільного контролю було перевірено й погоджено календарні плани вчителів, до уваги бралася загальна кількість уроків, кількість контрольних, практичних та лабораторних робіт, уроків розвитку зв'язного мовлення, позакласного читання.

Згідно з річним планом роботи школи та планом контролю за якістю навчально-виховної роботи, з метою виявлення стану виконання навчальних програм в травні 2025 року було проведено співбесіди адміністрації школи з вчителями, перевірка навчальної документації, класних журналів, календарних та поурочних планів, зошитів для контрольних, практичних та лабораторних робіт з метою з'ясування рівня виконання навчальних програм та планів.

Під час перевірки зверталась увага на якість і своєчасність виконання навчальних програм, зміст програмового матеріалу з кожної теми і запис виконання його в класному журналі, проведення передбаченого мінімуму контрольних, практичних, лабораторних робіт, тематичного оцінювання навчальних досягнень, умінь та навичок учнів, екскурсій, уроків позакласного читання та розвитку мовлення, обов'язкових практичних робіт з фізики, хімії, біології, використання міжпредметних зв'язків.

Питаннями виконання навчальних програм адміністрація школи цікавиться також під час відвідування уроків, визначаючи в процесі аналізу уроків послідовність і якість виконання програм.

Проведена перевірка показала, що навчальні плани і програми за 2025/2026 навчальний рік з усіх предметів інваріантної та варіативної частини навчального плану виконано.

Вчителі здійснюють своєчасний контроль за рівнем компетентностей учнів шляхом усного опитування, тестування, проведення контрольних, самостійних, практичних та лабораторних робіт, тематичного оцінювання, систематичної перевірки ведення зошитів, проведення аналізу контрольних робіт. Під час відвідування уроків обов'язково зверталась увага на відповідність теми уроку календарному плану вчителя, на планування вчителем матеріалу і його відображення на уроці.

Навчальний матеріал вивчався послідовно, витримана кількість годин, визначених програмою на кожен предмет (відповідність вивчення навчального матеріалу календарному плануванню), вчителями раціонально розподілялись години на вивчення окремих питань теми. Цілеспрямовано використовувались години, відведені на узагальнення і повторення матеріалу.

Записи у класних журналах відповідають навчальним програмам і календарному плануванню.

Уроки вчителів, що хворіли, були відпрацьовані ними безкоштовно по завершенню лікарняного або відпустки.

Учителі початкових класів провели необхідну кількість контрольних робіт, видів перевірки з української мови та математики відповідно до вимог навчальних програм та рекомендації щодо оцінювання результатів навчання учнів 1-4 класів закладів загальної середньої освіти затверджені [наказом Міністерства освіти і науки України від 13.07.2021 № 813](#).

Дотримувалися вимог програми при написанні контрольних робіт, творів, переказів, проведення уроків зв'язного мовлення, уроків з літератури рідного краю вчителі української мови та літератури. Вони проводили оцінювання навичок мовленнєвої діяльності, говоріння, читання згідно вимог навчальної програми з української мови.

Учителі англійської мови провели контрольні перевірки навичок письма, говоріння, читання, аудіювання у кінці семестру.

Під час перевірки виконання навчальних програм встановлено, що вчителі математики, фізики, хімії, біології, географії дотримуються вимог щодо оцінювання навчальних досягнень учнів 5-7 та 8-9 класів, затверджених наказами МОН № 1093 від 02.08.2024 року, [наказом МОН молодьспорту № 329 від 13.04.2011 року](#).

Учителі математики провели тематичні контрольні роботи відповідно до вимог програми з математики.

Учителі фізики, географії, біології, хімії, інформатики виконали передбачену програмою кількість практичних, лабораторних, контрольних робіт, дотримуються вимог щодо проведення інструктажів із техніки безпеки, про що робляться записи в графі «Зміст уроку».

З усіх предметів у 8-9 класах здійснюється тематичне оцінювання, у 5-7 класах за групами результатів навчальних досягнень, умінь та навичок учнів. Кількість тематичних оцінок відповідає вимогам навчальних програм.

На початку вересня, січня навчального року, згідно з планом внутрішнього контролю, адміністрацією школи було перевірено календарні плани вчителів-предметників: до уваги бралися загальна кількість уроків, кількість тематичних оцінок, контрольних, лабораторних, практичних робіт та екскурсій. З метою недопущення перевтоми учнів контрольні роботи проводилися згідно графіка затвердженого заступником директора школи з навчальної роботи.

У 2024/2025 навчальному році для оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти в 5-7 класах використовуються нові рекомендації, затверджені наказом МОН від 02.08.2024 № 1093. У 8-9 класах використовується наказ МОН від 13.04.2011 № 329.

