

Övningsuppgift - Straffrätt

1. Definiera begreppet brott. Glöm inte att använda de underliggande begreppen legalitetsprincipen och rekvisit. Hänvisa gärna till något lagrum om ni kan.

2. Ge exempel på brott inom följande brottskategorier. Redogör även för brottens objektiva- respektive subjektiva rekvisit. Glöm inte att hänvisa till aktuella lagrum.

a) Brott mot person

b) Förmögenhetsbrott

3. Lös följande case

a) Lars är på väg hem från skolan. I en buske ligger Eva och lurpassar. Eva är sur på Lars för att han tog hennes äpple i skolmatsalen och hon vill att han ska få lida för vad han har gjort. Hon har packat en snöboll mycket hårt, siktar på Lars ansikte och kastar så hårt hon kan. Lars spräcker ett ögonbryn och får hjärnskakning. Redogör för vilket brott du anser att Eva har gjort sig skyldig till genom att du jämför händelseförloppet med brottets rekvisit (både subjektiva och objektiva). Ange också brottets straffskala. Glöm inte att hänvisa till aktuellt lagrum.

b) Vi tänker oss exakt samma situation som i ovanstående case, men denna gång är Eva inte tillräckligt sur för att faktiskt vilja skada Lars. Hon vill dock skrämma honom och kastar därför den hårt packade snöbollen mot en vägskylt precis bredvid honom. Hon är dock inte så pricksäker utan råkar istället träffa honom i ansiktet så att samma skador som i föregående case uppstår. Har Eva gjort sig skyldig till något brott och i så fall vilket? Jämför händelseförloppet med brottets rekvisit (både subjektiva och objektiva). Ange också brottets straffskala. Glöm inte att hänvisa till aktuellt lagrum.

4. Lös följande case

Martin orsakar en annan människas död. Vi vet inte riktigt hur det har gått till. Redogör för vilka brott som skulle kunna vara aktuella och motivera för respektive brott vad som ska ha hänt för att just det brottet ska vara aktuellt. Ange också brottens straffskalor. Tänk på att använda centrala begrepp, som t.ex. rekvisit, och hänvisa till aktuella lagrum.

5. Lös följande case

a) En natt när Maja går hem från en fest blir hon stoppad av en person som med mycket hotfull röst säger att om hon inte lämnar ifrån sig sin mobiltelefon och sin plånbok så kommer något otrevligt att inträffa. Maja gör som personen säger. Vilket brott anser du har begåtts? Ange också brottets straffskala. Motivera väl och använd centrala begrepp och ange aktuellt lagrum.

b) Elsa har blivit ertappad med att ha tagit varor från en affär utan att betala för dem. Vilka brott skulle kunna vara aktuella? Ange också brottens straffskalor. Motivera väl och använd centrala begrepp samt ange lagrum.

6. Lös följande case

Nora är skitförbannad på sin chef. Hon bestämmer sig för att ta livet av honom. Hon köper en pistol, bestämmer sig för var och när hon ska döda honom. När tiden väl infinner sig så visar det sig dock att Nora inte är en så vidare bra skytt. Hon skjuter men missar helt. Hon blir panikslagen och springer från platsen utan att ha lyckats med sitt mål. Kan Nora trots sitt misslyckande ha begått något brott? Vilket i så fall. Motivera, använd centrala begrepp och hänvisa till aktuella lagrum.

7. Ansvarsfrihetsgrunder

Alexander är på väg hem från en fest klockan tre på natten. Alexander är relativt kort och inte särskilt stark. Alexander möter tre ungdomar som han uppfattar uppträder hotfullt mot honom. Alexander blir rädd och börjar vifta med armarna i syfte att försvara sig. Alexander träffar två av ungdomarna i ansiktet så att de båda får lättare skador (en får en blåtira och den andra spräckt läpp). Under vilka förutsättningar kan Alexanders agerande anses vara straffritt på grund av nödvärn?

Utgå i ditt svar ifrån följande:

1. Föreligger en nödvärnssituation?

- ett påbörjat eller överhängande brottsligt angrepp på person eller egendom
- en situation där någon med våld eller hot om våld eller på annat sätt hindrar att egendom återtas på bar gärning

- en situation där någon olovligen trängt in i eller försöker tränga in i rum, hus, gård eller fartyg
- en situation där någon vägrar att lämna en bostad efter tillsägelse

2. Är gärningen uppenbart oförsvarlig i relation till:

- angreppets beskaffenhet
 - Hur allvarligt är hotet eller våldet som den angripna möts av?
- det angripnas betydelse
 - Hur betydelsefullt är det som angrips? T.ex. är våld mot person av högre betydelse än tillgreppsbrott mot egendom
- omständigheterna i övrigt

--