

Аналіз результатів оцінювання якості викладання та навчання

за освітніми компонентами ОП «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа»
(магістр)

Опитування охопило 18 оцінок окремих освітніх компонентів (дисциплін) освітньо-професійної програми «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» другого (магістерського) рівня: 10 анкет заповнено здобувачами 1 курсу, 8 – здобувачами 2 курсу. Загалом оцінено 12 різних дисциплін, серед яких найбільше відгуків отримав курс «SMM-менеджмент» (4 оцінки).

Результати є одностайно позитивними: за шістьма з одинадцяти критеріїв (відповідність змісту освітній програмі, формування програмних результатів навчання, зрозумілість пояснення матеріалу, використання сучасних методів навчання, академічна свобода, професійна компетентність викладача) усі 18 оцінок – максимальні «5 – повністю відповідає». За рештою критеріїв (чіткість критеріїв оцінювання, об'єктивність оцінювання, доступність навчально-методичних матеріалів) 17 із 18 оцінок – також максимальні, і лише по одній оцінці «4 – переважно відповідає». Готовність рекомендувати оцінювані дисципліни іншим здобувачам є максимальною: індекс лояльності NPS становить 100 балів (усі 18 респондентів – промоутери з оцінками 9–10 з 10).

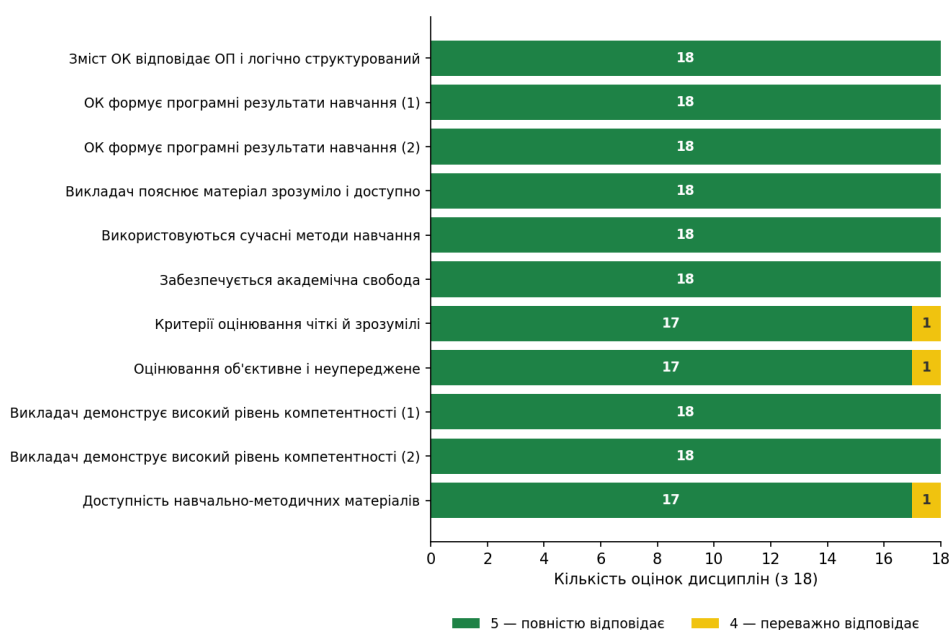


Рис. 1. Оцінки за 11 критеріями якості викладання (з 18 анкет)

Здобувачі найчастіше відзначали як найефективніші елементи викладання використання сучасних методів навчання (18 з 18 згадувань), чіткість і доступність пояснення матеріалу (17) та практичну спрямованість занять (14). Водночас організацію самостійної роботи (6) та об'єктивність і прозорість оцінювання (7) називали рідше – це не негативна оцінка (обидва критерії набрали 17–18 балів «5» в закритих питаннях), а радше вказівка на те, які саме сильні сторони викладання найбільш помітні для здобувачів.

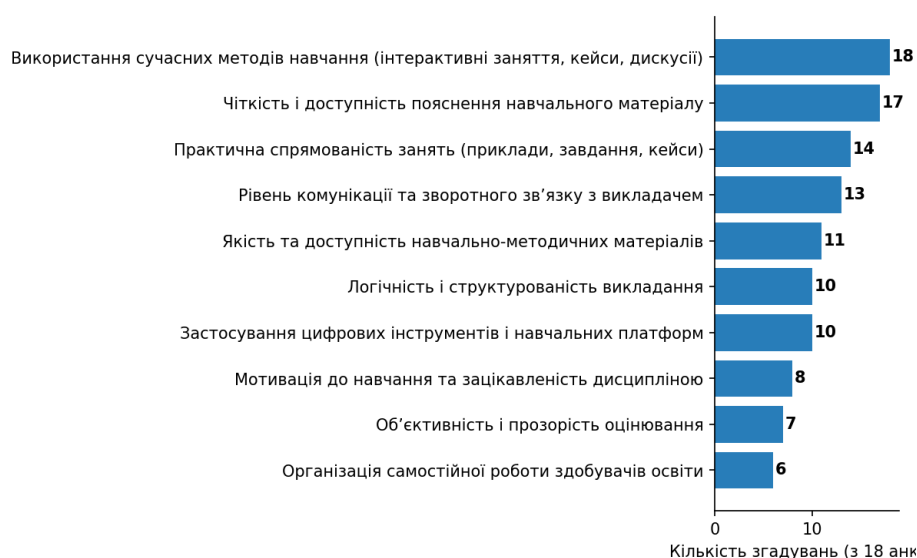


Рис. 3. Найефективніші елементи викладання на думку здобувачів

На відкрите запитання про бажані зміни абсолютна більшість здобувачів відповіла, що зміни не потрібні («все влаштовує», «все чудово», «постійний розвиток»), і лише один респондент побажав «більше практики». Це підтверджує високий рівень задоволеності здобувачів якістю викладання та навчання за оціненими освітніми компонентами й може використовуватися як пряме свідчення відповідності освітньої програми критеріям 4 «Навчання і викладання» та 5 «Контрольні заходи» під час акредитації.

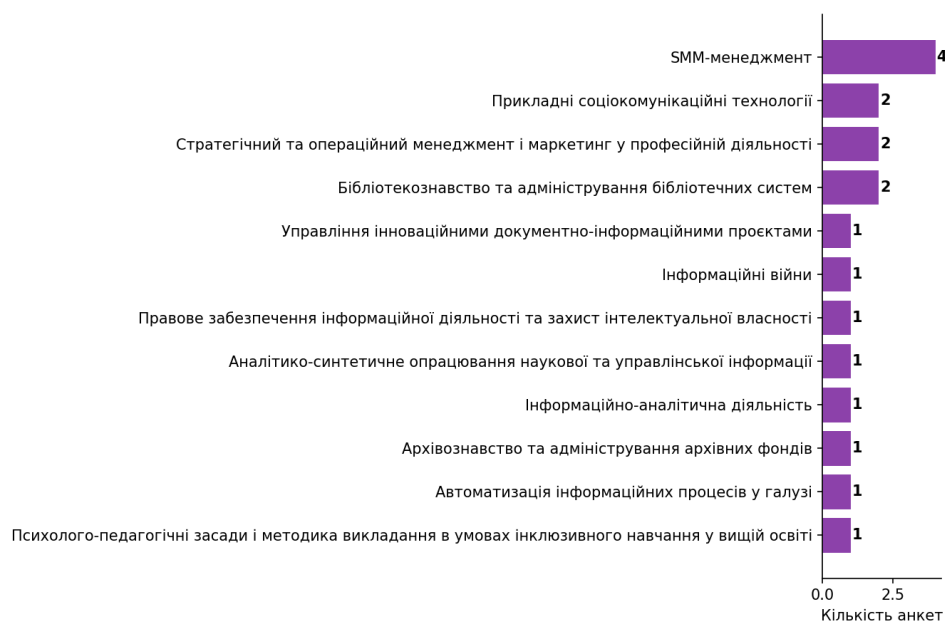


Рис. 4. Кількість оцінок за освітніми компонентами

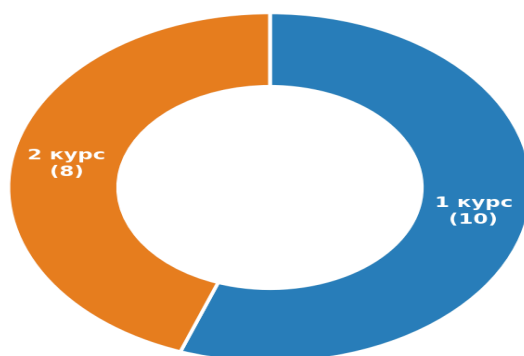


Рис. 5. Розподіл респондентів за курсом навчання