



Alifmatika: Jurnal Pendidikan dan Pembelajaran Matematika

Volume x, Issue x, xx-xx, Month 20xx

e-ISSN: 2715-6109 | p-ISSN: 2715-6095

<https://journal.ibrahimiy.ac.id/index.php/Alifmatika>

Judul artikel dalam bahasa Indonesia tidak boleh lebih dari 15 kata, judul artikel harus huruf kecil dengan huruf kapital di awal (Center) ← 16pt

Penulis Pertama^{1*} , Penulis Kedua² , dst. (sertakan link akun ORCID nya, seperti contoh pada ikon ORCID ini)

^{1*}Prodi/Jurusan Penulis Pertama, Fakultas, Nama Universitas, Nama Provinsi/Negara Bagian dan Kode pos, Nama Negara ← 10pt

²Prodi/Jurusan Penulis Kedua, Fakultas, Nama Universitas, Nama Provinsi/Negara Bagian dan Kode pos, Nama Negara ← 10pt

³Prodi/Jurusan Penulis Ketiga, Fakultas, Nama Universitas, Nama Provinsi/Negara Bagian dan Kode pos, Nama Negara ← 10pt

(e-mail of Authors: ^{1*}E-mail Penulis Pertama, ²E-mail Penulis Kedua, etc.) ← 10pt

Received: Month Date, Year | Revised: Month Date, Year | Accepted: Month Date, Year | Published: Month Date, Year

*Corresponding author

Abstract:

Abstrak dan kata kunci ditulis dalam bahasa Inggris (dan dilampirkan dalam bahasa Indonesia). Panjang masing-masing abstrak 100-250 kata. Abstrak berisi tentang esensi isi keseluruhan tulisan yg dipaparkan secara gamblang, utuh dan lengkap. **Abstrak bukan copas dari kesimpulan.** Adapun komponen-komponen yang terdapat dalam abstrak adalah **IMRAD** (*Introduction, Methods, Result, And Discussion*). *Introduction* merupakan penjelasan mengenai alasan utama dilakukannya penelitian. *Methods* merupakan penjelasan tentang cara kerja dalam penelitian. *Result* merupakan penjelasan tentang hasil yang diperoleh dalam penelitian. *Discussion* merupakan kesimpulan dari penelitian.

Keywords: Kata kunci bisa berbentuk kata atau frase dan terdiri dari 4 – 6 kata/frase.

How to Cite: Author1, A., Author2, B., & Author3, C. (20xx). Instructions/template for preparing manuscript for Alifmatika Journal. *Alifmatika: Jurnal Pendidikan dan Pembelajaran Matematika*, x(x), xx-xx. <https://doi.org/10.35316/alifmatika.20xx.vxix.xx-xx>

Petunjuk Umum

1. Artikel yang dikirim ke jurnal **Alifmatika: Jurnal Pendidikan dan Pembelajaran Matematika** (*Alifmatika: Journal of Mathematics Education and Learning*) merupakan karya tulis ilmiah orisinal dan belum pernah dimuat di media manapun sebelumnya.



Content from this work may be used under the terms of the [Creative Commons Attribution-ShareAlike 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/) that allows others to share the work with an acknowledgment of the work's authorship and initial publication in this journal.

2. Artikel ditulis dengan menggunakan kaidah-kaidah bahasa Indonesia yang baku (EYD) dengan ragam tulisan ilmiah, bukan ragam karya ilmiah populer dan komunikasi lisan.
3. Panjang tulisan antara 10 - 25 halaman (antara 4.000-6.000 kata), diketik dengan program Microsoft Word huruf Cambria ukuran 12 (abstrak 10) dengan spasi Singel dan menggunakan ukuran kertas A4 (2,5-2,5-2,5-2,5).
4. Artikel diserahkan dalam bentuk *print out* dan *soft copy*.
5. Apabila mengalami kesulitan dalam pengiriman naskah, pengiriman naskah juga dapat dilakukan sebagai *attachment e-mail* ke alamat: alifmatika@ibrahimiy.ac.id atau alifmatika.jurnal@gmail.com.
6. Semua naskah ditelaah oleh penyunting menurut bidang kepakarannya. Penulis artikel diberi kesempatan untuk melakukan perbaikan (revisi) naskah atas dasar rekomendasi/saran dari penyunting. Kepastian pemuatan atau penolakan naskah akan diberitahukan secara tertulis.
7. Segala sesuatu yang menyangkut perijinan pengutipan atau penggunaan software komputer untuk pembuatan naskah atau ihwal lain yang terkait dengan HAKI yang dilakukan oleh penulis artikel, berikut konsekuensi hukum yang mungkin timbul karenanya, menjadi tanggung jawab penuh penulis artikel.

Pendahuluan

Bagian pendahuluan berisi latar belakang, konteks penelitian, dan hasil kajian pustaka. Memberi pengantar tentang substansi naskah sesuai topik dan alasan-alasan baik teoritis maupun praktis yang melatar belakangi penulisan naskah. Memuat secara eksplisit dengan singkat dan jelas arah, maksud, tujuan, **novelty** (kebaruan), dan kegunaan naskah. Uraian singkat dari apa yang telah dilakukan / ditemukan oleh peneliti-peneliti lain sebelumnya. Kemudian uraian permasalahan yang akan diteliti. Sitasi pada penelitian lain yang berkaitan dengan hasil, lebih baik ditunda dalam *Discussion*.

Metode Penelitian

Bagian metode berisi paparan dalam bentuk paragraf tentang pendekatan atau jenis penelitian, sumber data, teknik pengumpulan data, dan analisis data yang secara nyata dilakukan oleh peneliti, dengan panjang 5-10% dari total panjang artikel. Setiap hasil pengukuran yang dilaporkan pada bagian Hasil harus diketahui metode yang digunakan untuk memperoleh hasil tersebut. Penggunaan prosedur yang sudah baku bisa dirujuk saja. Deskripsi metode tersebut dituliskan pada bagian *Methods* ini. Jelaskan prosedur analisis statistika yang digunakan. Penggunaan instrument pendukung (table, diagram) dilengkapi dengan sumber rujukan atau keterangan.

Hasil dan Pembahasan

Bagian hasil penelitian berisi paparan hasil analisis yang berkaitan dengan pertanyaan penelitian. Setiap hasil penelitian harus dibahas. Pembahasan berisi pemaknaan hasil dan perbandingan dengan teori dan/atau hasil penelitian sejenis.

Panjang paparan hasil dan pembahasan 75-85% dari total panjang artikel. Kalau *Results* terpisah dari *Discussion*, bagian *Results* semata-mata hanya menyajikan hasil penelitian tanpa harus membahas, pembahasan baru dilakukan di *Discussion*. Mulailah menulis hasil dengan cara yang sistematis. Jangan menyajikan gambar dari data tabel (gunakan salah-satunya saja).

Informasi yang disajikan harus tersusun rapih secara berurutan dan sesuai dengan hirarki teorinya. Kalau mau menekankan hasil yang diperoleh sebaiknya sajikan dalam bentuk angka lain misalnya dalam bentuk persentase atau selisih. Kalau mau menunjukkan angka yang dimaksud, rujuk saja tabel yang mengandung angka tersebut. Pembahasan perlu ditulis dengan bahasa yang jelas dan jangan menggunakan kalimat yang terlalu panjang.

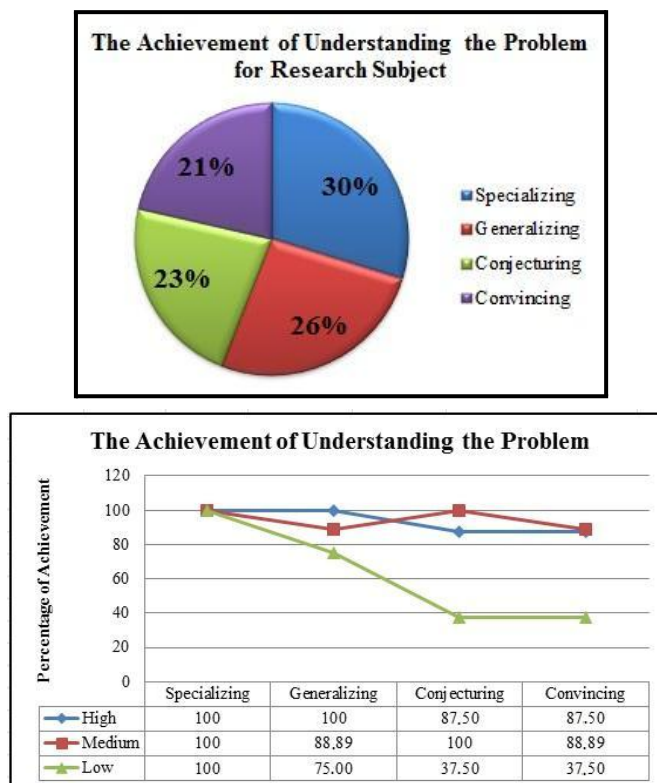
Kumpulan penelitian sejenis bisa dirujuk secara berkelompok. Penyajian *Discussion* juga sebaiknya mempunyai alur yang sistematis, jangan membahas suatu aspek berulang-ulang. Gunakan kerangka pemikiran yang sistematis sehingga pembahasan akan berakhir ke suatu titik yang akan mendukung simpulan. Implikasi penelitian (teoretis dan aplikasi) perlu ditekankan dalam pembahasan.

Dalam tabel, ukuran font 12 bisa digunakan (atau disesuaikan) dan garis vertikal tidak boleh digambar. Jumlah tabel dan judul harus ditulis di atas tabel.

Tabel 3. Hasil nilai IPK calon guru

Categories	N	Minimum	Maximum	Mean		SD	Variance
	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Std. Error	Statistic	Statistic
High	8	91	95	93.25	0.6196	1.7536	3.071
Medium	9	88	91	89.89	0.3514	1.0540	1.111
Low	8	75	88	83.63	1.8987	5.3702	28.839

Pada gambar, Nomor gambar dan judul harus ditulis di bawah gambar.



Gambar 1. Persentase Penyelesaian Tahap Pemahaman Masalah

Kesimpulan dan Saran

Bagian simpulan/penutup berisi temuan penelitian yang berupa jawaban atas pertanyaan penelitian atau berupa intisari hasil pembahasan. Simpulan disajikan dalam bentuk paragraf. *Conclusion* bukan “copas” dari pembahasan. Dalam mengambil simpulan jangan berspekulasi. Simpulan harus didasarkan atas fakta hasil penelitian

Ucapan Terima Kasih

Ucapan terima kasih ditempatkan sebelum daftar pustaka. Dalam ucapan terima kasih perlu disebutkan lembaga pemberi dana (beserta nomor kontraknya) sebagai dokumentasi. Pengakuan kontribusi individu atau lembaga yang berarti dalam pelaksanaan penelitian dan penulisan.

Daftar Pustaka

Daftar pustaka dan sumber-sumber yang dirujuk harus konsisten. Artinya daftar pustaka hanya memuat sumber-sumber yang dirujuk dan sebaliknya. Pustaka yang digunakan adalah sumber-sumber primer berupa artikel-artikel penelitian dalam jurnal atau laporan penelitian (termasuk skripsi, tesis, dan disertasi). Sedangkan untuk pengelolaan sitasi dan referensi, wajib menggunakan aplikasi Mendeley atau Zotero.

Komposisi kutipan atau Daftar Pustaka, ada sebanyak 80% berasal dari Jurnal dan 20%

sisanya boleh dari Buku atau majalah atau lainnya yang serupa. Minimal ada 27 Daftar Pustaka. Item dalam daftar referensi harus diatur sesuai dengan referensi **APA 7.0 style** (Publication Manual of the American Psychological Association).

Jika Anda memiliki DOI untuk artikel jurnal tersebut, Anda harus menyertakan ini sebagai tautan dalam referensi. Jika artikel tanpa DOI, berikan URL nondatabase dari artikel tersebut. (Untuk menemukan DOI dengan mudah lihat: <http://doi.crossref.org/simpleTextQuery>).

Verifikasi setiap kutipan dalam teks dengan daftar referensi untuk informasi kutipan yang benar

Jika sumber dalam bahasa lain, tulis judul aslinya kemudian tambahkan terjemahan bahasa Inggrisnya seperti contoh di bawah ini:

Afgani, M. W., Suryadi, D., & Dahlan, J. A. (2019). The enhancement of pre-service mathematics teachers' mathematical understanding ability through ACE teaching cyclic. *Journal of Technology and Science Education*, 9(2), 153–167. <https://doi.org/10.3926/jotse.441>

Ariefia, H. E., As'ari, A. R., & Susanto, H. (2016). Proses berpikir siswa dalam menyelesaikan permasalahan pada materi trigonometri [Students' thinking processes in solving problems in trigonometry materials]. *Journal of Mathematics Learnin/Jurnal Pembelajaran Matematika*, 1(1), 28-32. <http://journal.um.ac.id/index.php/pembelajaran-matematika/article/view/5565>

As'ari, A. R., Tohir, M., Valentino, E., Imron, Z., & Taufiq, I. (2017). *Buku guru matematika (revisi) [Mathematics teacher handbook (revised)]*. Center for Curriculum and Bookkeeping. <https://buku.kemdikbud.go.id/katalog/buku-teks-k13>

Barham, A. I. (2020). Investigating the development of pre-service teachers' problem-solving strategies via problem-solving mathematics classes. *European Journal of Educational Research*, 9(1), 129–141. <https://doi.org/10.12973/eu-jer.9.1.129>

Chasanah, C., Riyadi, R., & Usodo, B. (2020). The effectiveness of learning models on written mathematical communication skills viewed from students' cognitive styles. *European Journal of Educational Research*, 9(3), 979–994. <https://doi.org/10.12973/eu-jer.9.3.979>

Ellis, A. B. (2011). Generalizing-promoting actions: How classroom collaborations can support students' mathematical generalizations. *Journal for Research in Mathematics Education*, 42(4), 308–345. <https://doi.org/10.5951/jresmetheduc.42.4.0308>

Farib, P. M., Ikhsan, M., & Subianto, M. (2019). Proses berpikir kritis matematis siswa sekolah menengah pertama melalui discovery learning [The mathematical critical thinking process of junior high school students through discovery learning]. *Journal of Mathematics Education Research/Jurnal Riset Pendidikan Matematika*, 6(1), 99–117. <https://doi.org/10.21831/jrpm.v6i1.21396>

Hulaikah, M., Degeng, I, Sulton, S., & Murwani, F. D. (2020). The effect of experiential learning and adversity quotient on problem solving ability. *International Journal of*

- Instruction*, 13(1), 869–884. <https://doi.org/10.29333/iji.2020.13156a>
- Iswari, I. F., Susanti, E., Hapizah, H., Meryansumayeka, M., & Turidho, A. (2019). Design of problem-solving questions to measure mathematical thinking type abstraction. *Journal of Physics: Conference Series*, 1318(1), 1–6. <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1318/1/012104>
- Kent, L. (2017). Examining mathematics classroom interactions: elevating student roles in teaching and learning. *International Journal of Educational Methodology*, 3(2), 93–102. <https://doi.org/10.12973/ijem.3.2.93>
- Lane, C. P., & Harkness, S. S. (2012). Game show mathematics: Specializing, conjecturing, generalizing, and convincing. *The Journal of Mathematical Behavior*, 31(2), 163–173. <https://doi.org/10.1016/j.jmathb.2011.12.008>
- Lesseig, K. (2016). Conjecturing, generalizing and justifying: Building theory around teacher knowledge of proving. *International Journal for Mathematics Teaching and Learning*, 17(3), 1–31. <http://www.cimt.org.uk/ijmtl/index.php/IJMTL/article/view/27>
- Mason, J., Burton, L., & Stacey, K. (2010). *Thinking mathematically*. Pearson Education. <https://www.pearsonhighered.com/assets/preface/0/1/3/4/013470830X.pdf>
- Munawwarah, M., Laili, N., & Tohir, M. (2020). Keterampilan berpikir kritis mahasiswa dalam memecahkan masalah matematika berdasarkan keterampilan abad 21 [Students' critical thinking skills in solving mathematical problems based on 21st century skills]. *Alifmatika: Journal of Mathematics Education and Learning/Alifmatika: Jurnal Pendidikan Dan Pembelajaran Matematika*, 2(1), 37–58. <https://doi.org/10.35316/alifmatika.2020.v2i1.37-58>
- Nurhidayah, D. A. (2016). The thinking process of junior high school students' in solving mathematic problem based on gender. *International Seminar on Education*, 1(1) 625–629. <http://seminar.umpo.ac.id/index.php/ISE2016/article/view/504>
- Polya, G. (1973). *How to solve it: A new aspect of mathematical method*. Princeton University Press. <https://psycnet.apa.org/record/1945-02521-000>
- Primasatya, N. (2016). Analisis kemampuan berpikir matematis calon guru sekolah dasar dalam menyelesaikan masalah matematika [Analysis of mathematical thinking ability of prospective primary school teachers in solving mathematical problems]. *JME: Journal of Mathematics Education/JPM: Jurnal Pendidikan Matematika*, 2(1), 50–57. <http://doi.org/10.33474/jpm.v2i1.206>
- Rangka, I. B., Kasmanah, K., Solihatun, S., Folastri, S., Sjamsuri, A., Setiadi, A., Prasetyaningtyas, W. E., Ifdil, I., Ardi, Z., Helsa, Y., Suranata, K., Parwito, P., Erwinda, L., Fadli, R. P., Zola, N., Rahim, R., Elwan, L. O. M., Jopang, J., & Bakti, B. (2019). Assessing of student's performance and their math test in Islamic school: A Rasch perspective. *Journal of Physics: Conference Series*, 1175(1), 1–6. <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1175/1/012149>
- Reyes-Cedeno, C. C., Rivas-Cun, H. I., Espinoza-Cevallos, C. E., & Rojas-Garcia, C. R. (2019). Assessment of the practices for early mathematics thinking in preschools of Pasaje City, Ecuador. *European Journal of Educational Research*, 8(4), 1063–1070. <https://doi.org/10.12973/eu-jer.8.4.1063>

- Santos-Trigo, M., & Reyes-Martínez, I. (2019). High school prospective teachers' problem-solving reasoning that involves the coordinated use of digital technologies. *International Journal of Mathematical Education in Science and Technology*, 50(2), 182–201. <https://doi.org/10.1080/0020739X.2018.1489075>
- Saiful, S., Hobri, H., & Tohir, M. (2020). Analisis metakognisi siswa berbasis lesson study for learning community (LSLC) ditinjau dari gaya kognitif [Metacognition analysis of students based on lesson study for learning community (LSLC) in terms of cognitive style]. *Alifmatika: Journal of Mathematics Education and Learning/Alifmatika: Jurnal Pendidikan Dan Pembelajaran Matematika*, 2(1), 73–91. <https://doi.org/10.35316/alifmatika.2020.v2i1.73-91>
- Son, A. L., Darhim, D., & Fatimah, S. (2020). Students' mathematical problem-solving ability based on teaching models intervention and cognitive style. *Journal on Mathematics Education*, 11(2), 209–222. <https://doi.org/10.22342/jme.11.2.10744.209-222>
- Sfard, A. (1991). On the dual nature of mathematical conceptions: Reflections on processes and objects as different sides of the same coin. *Educational Studies in Mathematics*, 22(1), 1–36. <https://doi.org/10.1007/BF00302715>
- Sumarna, N., & Herman, T. (2017). The increase of critical thinking skills through mathematical investigation approach. *Journal of Physics: Conference Series*, 812(1), 1–8. <https://doi.org/10.1088/1742-6596/812/1/012067>
- Tabak, S. (2019). 6th, 7th and 8th grade students' misconceptions about the order of operations. *International Journal of Educational Methodology*, 5(3), 363–373. <https://doi.org/10.12973/ijem.5.3.363>
- Thalhah, S. Z., Tohir, M., Nguyen, P. T., Shankar, K., & Rahim, R. (2019). Mathematical issues in data science and applications for health care. *International Journal of Recent Technology and Engineering*, 8(2), 4153–4156. <http://dx.doi.org/10.35940/ijrte.B1599.0982S1119>
- Tohir, M., Abidin, Z., Dafik, D., & Hobri, H. (2018). Students creative thinking skills in solving two dimensional arithmetic series through research-based learning. *Journal of Physics: Conference Series*, 1008(1), 1–11. <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1008/1/012072>
- Tohir, M. (2017). Pengembangan bahan ajar olimpiade matematika berdasarkan model pemecahan masalah untuk meningkatkan kemampuan penalaran matematis siswa [Development of instructional materials based problem-solving mathematical olympiad for students improves mathematical reasoning ability] [Unpublished master's thesis]. University of Jember. <http://dx.doi.org/10.13140/RG.2.2.31121.79200>
- Tohir, M. (2019). Keterampilan berpikir kreatif siswa dalam menyelesaikan soal olimpiade matematika berdasarkan level metakognisi [Students' creative thinking skills in solving mathematics olympiad problems based on metacognition levels]. *Alifmatika: Journal of Mathematics Education and Learning/Alifmatika: Jurnal Pendidikan Dan Pembelajaran Matematika*, 1(1), 1–14. <https://doi.org/10.35316/alifmatika.2019.v1i1.1-14>

- Tohir, M., Susanto, S., Hobri, H., Suharto, S., & Dafik, D. (2018). Students' creative thinking skills in solving mathematics olympiad problems based on problem-solving Polya and Krulik-Rudnick model. *Advanced Science Letters*, 24(11), 8361–8364. <https://doi.org/10.1166/asl.2018.12563>
- Xu, B., Cai, J., Liu, Q., & Hwang, S. (2019). Teachers' predictions of students' mathematical thinking related to problem posing. *International Journal of Educational Research*, 4(5), 101427. <https://doi.org/10.1016/j.ijer.2019.04.005>
- Yusnia, D. (2018). Analysis the ability of students problem-solving on counting operations of algebra form. *MUST: Journal of Mathematics Education, Science and Technology*, 3(1), 1–6. <http://doi.org/10.30651/must.v3i1.1017>
- Yin, R. K. (2017). *Case study research and applications: Design and methods*. Sage publications. <https://us.sagepub.com/en-us/nam/case-study-research-and-applications/book250150>