

1. SHORT SELLING | Sa'il: PP. Roudlotut Tholibin

Deskripsi Masalah

JAKARTA – Bursa Efek Indonesia (BEI) mengumumkan rencana penerapan short selling yang bakal mulai diberlakukan pada akhir September 2025, setelah sebelumnya sempat ditunda. Direktur Pengembangan BEI, Jeffrey Hendrik, menjelaskan bahwa kebijakan ini sempat ditunda mengikuti arahan OJK hingga 26 September.

“Short selling, sesuai dengan surat dari OJK, penundaan sampai dengan tanggal 26 September. Artinya, kalau tidak ada arahan lebih lanjut dari OJK, maka hari 26 itu hari Jumat, ya? Berarti hari Senin tanggal 29 September akan diberlakukan,” jelas Jeffrey saat sesi wawancara Jumat (29/8) di Gedung Bursa Efek Indonesia (BEI).

Menurut Jeffrey, tujuan utama penerapan short selling adalah meningkatkan kualitas perdagangan dan likuiditas pasar. Ia menambahkan bahwa hampir seluruh bursa besar di dunia telah menerapkan praktik ini. “Pertama kalau dari kajian dari bursa-bursa lain yang sudah menerapkan short selling, hampir seluruh bursa besar di dunia itu punya short selling. Itu akan membantu meningkatkan likuiditas 5-17%,” ungkapnya. Meski demikian, BEI memahami bahwa penerapan short selling kerap menimbulkan pro dan kontra. Jeffrey menilai, tidak ada waktu yang sempurna untuk meluncurkan kebijakan ini.

“Kalau market bearish (tren menurun), menambah beban. Jika market bullish (tren naik) bisa pesta. Jika sideways (tren monoton/mendatar) juga mengeluarkan sesuatu yang tidak berguna,” kata Jeffrey. Sebagai tahap awal, BEI membatasi akses short selling hanya untuk investor retail berpengalaman. “Untuk satu tahun pertama ini paling tidak investor asing dan investor institusi tidak boleh melakukan short selling. Yang boleh melakukan short selling hanya investor retail. Itu pun investor retail yang sudah berpengalaman,” tegasnya.

Sementara itu, baru dua anggota bursa yang mendapat izin resmi sebagai penyedia layanan short selling, yaitu Semesta Indovest (kode broker MG) dan Ajaib Sekuritas (kode broker XC).

Short selling adalah fasilitas yang memungkinkan investor menjual saham yang bukan miliknya—baik melalui peminjaman saham maupun melalui kontrak—dengan kewajiban mengembalikan atau menutup posisi sesuai ketentuan. Umumnya, fasilitas ini terintegrasi dengan margin trading yang memberikan leverage beberapa kali lipat dari modal awal investor.

Pertanyaan:

- Bagaimana hukum transaksi short selling yang memungkinkan investor menjual saham yang dipinjam dari pihak lain sebelum memilikinya secara penuh, lalu membeli kembali saham tersebut pada waktu berikutnya untuk dikembalikan kepada pemilik asal dengan tujuan memperoleh keuntungan dari selisih harga?



Jawaban:

Termasuk akad **qardh** yang haram dan tidak sah, karena dalam praktik short selling terdapat ketentuan adanya fee pinjaman yang menafikan kandungan **aqdul irfaq** yang merupakan fondasi dalam akad qardh.

Reverensi:

فتح المعين مع إعانة الطالبين على حل ألفاظ فتح المعين ٢٥/٣

وأما القرض بشرط جر نفع لمقرض ففسد لخبر: كل قرض جر منفعة فهو ربا» وجبر ضعفه: مجيء معناه عن جمع من الصحابة. ومنه القرض لمن يستأجر ملكه أي مثلا بأكثر من قيمته لأجل القرض إن وقع ذلك شرطا إذ هو حينئذ حرام إجماعا وإلا كره عندنا وحرام عند كثير من العلماء قاله السبكي.
(وقوله: لأجل القرض) علة للاستئجار بأكثر من قيمته. إن وقع ذلك) أي الاستئجار المذكور، شرطا، أي في صلب العقد.

حاشية البجيرمي على شرح المنهج = التجريد لنفع العبيد ٣٥٥/٢ — البجيرمي

(وَفَسَدَ) أَيِ الْإِقْرَاضِ (بِشَرْطِ جَرِّ نَفْعٍ لِلْمُقْرِضِ كَرَدِّ زِيَادَةٍ فِي الْقَدْرِ أَوْ الصَّفَةِ كَرَدِّ صَحِيحٍ عَنْ مُكْسَرٍ) (وَكَأَجَلٍ لِعَرَضٍ) صَحِيحٍ (كَزَمَنْ نَهَبٍ) بِقَيْدِ زِدْتَهُ تَبَعًا لِلشَّرْحَيْنِ وَالرَّوَضَةِ يَقُولِي (وَالْمُقْتَرِضُ مَلِيٌّ) لِقَوْلِ فَضَالَةَ بْنِ عَبِيدٍ - [٢] - «: كُلُّ قَرْضٍ جَرَّ مَنْفَعَةً فَهُوَ رِبًا» وَالْمَعْنَى فِيهِ أَنَّ مَوْضُوعَ الْقَرْضِ الْإِزْفَاقُ فَإِذَا شَرَطَ فِيهِ لِنَفْسِهِ حَقًّا خَرَجَ عَنْ مَوْضُوعِهِ فَمَنْعَ صِحَّتِهِ وَجُعِلَ شَرْطُ جَرِّ النَّفْعِ لِلْمُقْرِضِ ضَابِطًا لِلْفَاسِدِ مَعَ جَعْلِهِ مَا بَعْدَهُ أَمْتِلَهُ لَهُ أَوَّلَى مِنْ اقْتِصَارِهِ عَلَى الْأَمْتِلَةِ

حاشية الدسوقي على الشرح الكبير المالكية ج ٣

وضمن بائع مكيلا لقبضه بكيل كموزون ومعدود والأجرة عليه بخلاف الإقالة والتولية والشركة على الأصح فكالقرض (قوله فكالقرض) الفاء داخلة على محذوف أي فلا أجرة عليه لأنها كالقرض أي مقيسة عليه بجامع المعروف فمن اقترض إردباً مثلاً فأجرة كبله على المقرض وإذا رده فأجرة كبله عليه بلا نزاع

نهاية المحتاج إلى شرح المنهاج (232 / 4)

(وَيُمْلِكُ الْقَرْضُ) أَيِ الْمُقْرِضُ (بِالْقَبْضِ) كَالْهَبَةِ إِذْ لَوْ لَا ذَلِكَ لَأَمْتَنَعَ عَلَيْهِ التَّصَرُّفُ فِيهِ فَيَعْتِقُ عَلَيْهِ لَوْ كَانَ نَحْوَ أَصْلِهِ وَيَلْزِمُهُ نَفَقَةُ الْحَيَوَانِ (وَفِي قَوْلِ بِالتَّصَرُّفِ) الْمُرَادُ لِلْمَلِكِ رِعَايَةً لِحَقِّ الْمُقْرِضِ لِأَنَّ لَهُ الرَّجُوعَ فِيهِ مَا بَقِيَ فَبِالتَّصَرُّفِ يَنْبَيِّنُ حُصُولَ مَلِكِهِ بِالْقَبْضِ (وَلَهُ) بِنَاءٌ عَلَى الْأَوَّلِ (الرَّجُوعُ فِي عَيْنِهِ مَا دَامَ بَاقِيًا) فِي مَلِكِ الْمُقْتَرِضِ (بِحَالِهِ) بِأَنْ لَمْ يَتَعَلَّقْ بِهِ حَقٌّ لَزِمَ (فِي الْأَصَحِّ) وَإِنْ كَانَ مُوجِّرًا أَوْ مُعَلِّقًا عَنْقَهُ بِصِفَةٍ أَوْ مُدَبِّرًا لِأَنَّ لَهُ تَعْرِيمَ بَدَلِهِ عِنْدَ الْقَوَاتِ فَالْمُطَالَبَةُ بِعَيْنِهِ أَوَّلَى. وَالثَّانِي لَا بَلَّ لِلْمُقْتَرِضِ أَنْ يُؤَدِّيَ حَقَّهُ مِنْ مَوْضِعٍ آخَرَ كَسَائِرِ الدُّيُونِ. أَمَّا إِذَا تَعَلَّقَ بِهِ حَقٌّ لَزِمَ كَأَنَّ وَجَدَهُ مَرْهُونًا أَوْ مَكَاتِبًا أَوْ مُتَعَلِّقًا بِرَقَبَتِهِ أَرْضُ جِنَايَةٍ فَلَا رُجُوعَ.

إعانة الطالبين على حل ألفاظ فتح المعين (46 / 3)

(وقبض غير منقول) من أرض ودار وشجر (بتخلية لمشتري) بأن يمكنه منه البائع مع تسليمه المفتاح وإفراغه من أمتعة غير المشتري (و) قبض (منقول) من سفينة أو حيوان (بنقله) من محله إلى محل آخر مع تفريغ السفينة، ويحصل القبض أيضا بوضع البائع للمنقول بين يدي المشتري بحيث لو مد إليه يده لناله. وإن قال: لا أريده وشرط في غائب عن محل العقد، مع إذن البائع في



القبض، مضى زمن يمكن فيه المضي إليه عادة. ويجوز لمشتري استقلال قبض للمبيع إن كان الثمن مؤجلاً، أو سلم الحال. (وقوله: وشجر) أي وإن بيع بشرط القطع. ومثل الشجرة: الثمرة المبيعة قبل أو أن الجذاذ. فهو من غير المنقول، إذ المراد به ما لا يمكن نقله بحالة الذي هو عليه حالة البيع، والثمرة قبل ذلك كذلك. أما المبيعة بعد أو أن الجذاذ فهي منقولة، فلا بد من نقلها - كذا في التحفة -.

□ المعاملات المالية المعاصرة للشيخ عبد الله ابن أبي بكر بلنقية (68)

وحجة المجوزين لذلك البيع أن المدار في القبض على العرف وأن العرف الآن جارٍ على أن قبض الحصة في الشركة يحصل بقبض الوثيقة وسنناقش هذه الحجة من وجوه

1- كون المدار في القبض على العرف صحيح ومنصوص عليه في المغني ما نصه والرجوع في حقيقته رأي القبض إلى العرف فيه لعدم ما يضبطه شرعاً أو لغة كالإحياء والحرز في السرقة اهـ وفي التحفة على قول المنهاج وقبض العقار تخليته للمشتري وتمكينه من التصرف ما نصه: لأن القبض لم يحد لغة ولا شرعاً فحكم فيه العرف وهو قاض بهذا وما يأتي أي باعتبار ما ظهر لهم فلا ينافي ذلك جريان الخلاف فيه لأنه مبني على الاختلاف هل العرف كذلك أو لا اهـ قال ع ش موضحاً ذلك: [حاصله ومتى وقع الخلاف في شيء أهو قبض أم لا كان ناشئاً عن الخلاف في العرف فيه فمن عده قبضاً ينسبه للعرف ومن نفى القبض فيه يقول العرف لا يعده قبضاً اهـ وقال الإمام البغوي في التهذيب قبض كل شيء على حسب ما يليق به والمرجع فيه إلى العادة " اهـ

□ الفقه الإسلامي وأدلته للزحيلي (7/5190)

٧. التعامل في الأسهم بطرق ربوية

أ - لا يجوز شراء السهم بقرض ربوي يُقَدِّمُهُ السَّامِرُ أو غيره للمشتري لقاء رهن السهم، لما في ذلك من المراباة وتوثيقها بالرهن وهما من الأعمال المحرمة بالنص على لعن اكل الربا وموكله وكاتبه وشاهديه.

ب - لا يجوز أيضاً بيع سهم لا يملكه البائع وإنما يتلقى وعداً من السمسار بإقراضه السهم في موعد التسليم لأنه من بيع ما لا يملك البائع، ويقوى المنع إذا اشترط إقباض الثمن للسمسار لينتفع به بإيداعه بفائدة للحصول على مقابل الإقراض.

2. Menguruk tanah dan Mengubur di Atas Kuburan Lama | Sa'il: PP. Roudlotul Ulum besuk

Deskripsi Masalah

Keterbatasan lahan pemakaman umum di wilayah perkotaan dan padat penduduk telah mencapai titik krusial. Seiring meningkatnya jumlah penduduk dan angka kematian, banyak Tempat Pemakaman Umum (TPU) telah penuh sehingga sulit menyediakan lahan pemakaman baru. Sementara itu, perluasan lahan sering terkendala tingginya harga tanah dan terbatasnya lahan yang tersedia.

Sebagai solusi, pengelola pemakaman berencana melakukan optimalisasi lahan secara vertikal dengan menguruk tanah setebal sekitar 1,5 meter di atas kuburan-kuburan lama, kemudian menggunakan lapisan tanah tersebut sebagai lokasi pemakaman baru.

Namun, kondisi kuburan lama tidak seragam, sebagian mayit diperkirakan telah hancur, sementara sebagian lainnya mungkin belum hancur. Di sisi lain, terdapat kemungkinan adanya kubur orang saleh atau tokoh yang patut dijaga kehormatannya sehingga perlu dipertimbangkan apakah lokas tersebut layak dijadikan area pengurukan dan pemakaman baru.



Pertanyaan:

1. Bagaimana hukum menguruk tanah di atas kuburan yang telah ada?

Diperbolehkan karena hal tersebut tidak mengandung unsur yang diharamkan seperti **tadhyiq, tafwiitul fadhilah dll.**

catatan: hanya saja pada kuburan yang masih baru belum ditemukan ibarot yang kongkrit

□ عمدة المفتي والمستفتي، ج: ١، ص: ١٩٢

مَسْأَلَةٌ: عمر بقعة فظهر فيها عظام موتى لم يجز نقلها إلى موضع آخر والعمارة في محلها بل يحرم ذلك ويجب عليه دفنها كما كانت. قال في التحفة: وقول المتولي يجوز بعد البلاء زرع المقبرة محمول على المملوكة. أما المسئلة فلا يجوز الانتفاع بها بغير الدفن، ومنه يؤخذ أنه يجوز الانتفاع بالمقبرة المملوكة إذ بليت العظام ولم يبق لها أثر بأن صارت تراباً، فإن بقي أثرها لم يجز نبشها والانتفاع بها بالزرع والبناء ونحوهما إذا أدى إلى عدم احترامها، فإن بنى عليها من دون نبش فيجوز على وجه لا يؤدي إلى الاستهانة بها، قاله شيخنا. قال في التحفة وفتح الجواد: ويحرم نبش الميت بعد دفنه وقبل بلاء جميع أجزاء الميت، ولو انمحق الميت وصار تراباً جاز نبشه والدفن فيه، ولا يجوز ربط الدواب على قبر مسلم لما فيه من الاستهانة بحرمة الميت، كما يحرم البول على قبر مسلم وبين قبور نبشت لاختلاط تربتها بأجزاء الميت.

□ تحفة المحتاج في شرح المنهاج وخواشي الشرواني والعبادي (3/ 197)

(فرع) يسن وضع جريدة خضراء على القبر للاتباع وسنده صحيح ولأنه يخفف عنه ببركة تسبيحها إذ هو أكمل من تسبيح اليابسة لما في تلك من نوع حياة وقيس بها ما اعتيد من طرح الريحان ونحوه ويحرم أخذ ذلك كما بحث لما فيه من تقويت حق الميت وظاهره أنه لا حرمة في أخذ يابس أعرض عنه لفوات حق الميت بيبسه ولذا قيد وأندب الوضع بالخضرة وأعرضوا عن اليابس بالكلية نظراً لتقييده - صلى الله عليه وسلم - التخفيف بالأخضر بما لم ييبس

(قوله يسن وضع جريدة إلخ) وينبغي أنه لو نبت عليه حشيش اكتفى به عن وضع الجريد قياساً على نزول المطر الآتي ويحتمل خلافه ويفرق بأن زيادة الماء بعد نزول المطر الكافي لا معنى لها لحصول المقصود من تمهيد التراب بخلاف وضع الجريد زيادة على الحشيش فإنه يحصل به زيادة رحمة للميت بتسبيح الجريد ع ش (قوله ولأنه يخفف إلخ) من عطف الحكمة على الدليل (قوله ونحوه) أي من الأشياء الرطبة و (قوله ويحرم أخذ ذلك) أي على غير مالكة نهائية ومعنى قال ع ش قوله م ر من الأشياء الرطبة يدخل في ذلك البرسيم ونحوه من جميع النباتات الرطبة وقوله م ر على غير مالكة أي أما مالكة فإن كان الموضوع مما يعرض عنه عادة حرم عليه أخذه لأنه صار حقا للميت وإن كان كثيراً لا يعرض عن مثله عادة لم يحرم سم على المنهج ويظهر أن مثل الجريد ما اعتيد من وضع الشمع في ليالي الأعياد ونحوها على القبور فيحرم أخذه لعدم إغراض مالكة عنه وعدم رضاه بأخذه من موضعه ع ش ولعل محل الحرمة إذا لم تطرد عادة أهل البلد بوضع نحو الشمع على قصد التصديق عن صاحب القبر لمن يأخذه وإغراض واضعه عنه بالكلية وإلا فلا يحرم أخذه فليراجع

□ أسنى المطالب في شرح روض الطالب، 1/328

وَصَرَّحَ فِي الْمَجْمُوعِ وَغَيْرِهِ بِتَحْرِيمِ الْبِنَاءِ فِيهَا وَفِي كَلَامِ الْمُصَنِّفِ كَأَصْلِهِ إِشَارَةٌ إِلَيْهِ قَالَ الْأَذَرَعِيُّ وَيَقْرَبُ الْحَاقُّ الْمَوَاتِ بِالْمُسَبَّلَةِ؛ لِأَنَّ فِيهِ تَضْيِيقًا عَلَى الْمُسْلِمِينَ بِمَا لَا مَصْلَحَةَ وَلَا غَرَضَ شَرِّعِيٍّ فِيهِ بِخِلَافِ الْإِحْيَاءِ.

2. Bagaimana hukum menguburkan jenazah di atas kuburan tersebut?

Jawaban:

Diberbolehkan

Referensi:

□ مغني المحتاج إلى معرفة معاني ألفاظ المنهاج (2/ 40)

أَمَّا نَبْشُ الْقَبْرِ بَعْدَ دَفْنِ الْمَيِّتِ لِذَنْ ثَانٍ فِيهِ: أَيُّ فِي لَحْدِهِ فَلَا يَجُوزُ مَا لَمْ يُبَيَّنَّ الْأَوَّلُ وَيَصِرْ تُرَابًا. وَأَمَّا إِذَا جُعِلَ فِي الْقَبْرِ فِي لَحْدٍ آخَرَ مِنْ جَانِبِ الْقَبْرِ الْآخَرِ مِنْ غَيْرِ أَنْ يَظْهَرَ مِنَ الْمَيِّتِ الْأَوَّلِ شَيْءٌ كَمَا يُفَعَّلُ الْآنَ كَثِيرًا فَالظَّاهِرُ عَدَمُ الْحُرْمَةِ وَلَمْ أَرِ مَنْ ذَكَرَ ذَلِكَ.

□ حاشية البجيرمي على شرح المنهج التجريد لنفع العبيد (1/ 493)

(قَوْلُهُ: فِي ثَوْبٍ وَاحِدٍ) قِيلَ الْمُرَادُ فِي قَبْرِ وَاحِدٍ إِذْ لَا يَجُوزُ تَجْرِيدُهُمَا بِحَيْثُ تَتَلَاقَى بَشَرَتُهُمَا بَلْ الْمُرَادُ أَنْ يَكُونَ عَلَى كُلِّ ثِيَابِهِ وَلَكِنَّهُ يُضْجَعُ بِجَنْبِ الْآخَرِ فِي قَبْرِ وَاحِدٍ وَهَذَا تَأْوِيلٌ بَعِيدٌ وَإِنَّمَا الْمُرَادُ أَنَّ ذَلِكَ الْوَقْتُ كَانَ وَقْتُ عَجَزٍ وَحِينَئِذٍ فَبَعْضُ الثِّيَابِ الَّتِي وَجِدَتْ كَانَ فِيهِ سَعَةٌ بِحَيْثُ يَسَعُ اثْنَيْنِ يُدْرَجَانِ فِيهِ فَفَعَلَ فِيهِمَا ذَلِكَ، وَلَا يَلْزَمُ مِنْ ذَلِكَ تَمَاسُّ عَوْرَتَيْهِمَا لِإِمْكَانِ أَنْ يَحْجَزَ بَيْنَهُمَا بِإِذْخِرٍ وَنَحْوِهِ شَرْحُ الْمَشْكَاةِ شَوْبَرِيٍّ وَلَوْ حَفَرَ قَبْرًا فَوَجَدَ فِيهِ عَظْمَ مَيِّتٍ قَبْلَ فَرَاغِ الْحَفْرِ أَعَادَهُ وَلَمْ يَتِمَّ الْحَفْرُ وَإِنْ ظَهَرَ ذَلِكَ بَعْدَ تَمَامِهِ جَعَلَهُ فِي جَانِبٍ بَعْدَ حَفْرِهِ وَدَفَنَ الْمَيِّتَ بِجَانِبِ آخَرَ فَإِنْ كَانَ لِلْقَبْرِ لَحْدَانِ وَدُفِنَ بِأَحَدِهِمَا مَيِّتٌ ثُمَّ أُرِيدَ دَفْنُ آخَرٍ بِاللَّحْدِ الْآخَرِ لَمْ يَحْرَمْ نَبْشُ الْقَبْرِ حِينَئِذٍ حَيْثُ لَمْ تَظْهَرْ رَاحَةُ مِنَ الْمَيِّتِ الْأَوَّلِ ح ل وَ ز ي

□ الباجوري ص ٢٥٩

(قوله ولا يدفن اثنان الخ) اي | يحرم ذلك ابتداء عند السرخسى وهو المعتمد ونقله النووى فى مجموعه مقتصرًا عليه وان نازع السبكي | فى التحريم خلافاً للماوردى القائل بكراهة ولا فرق فى ذلك بين أن يتحد الجنس كرجلين أو امرأتين أو يختلف كرجل وامرأة قال ابن الصلاح ومحلّه اذا لم يكن بينهما محرمة أو زوجية والا جاز الجمع. قال الاسنوى وهو متجه والمعتمد ما فى المجموع أنه لا فرق فهو وحرام حتى فى الام وولدها لان العلة فى منع الجمع التأذى لا الشهوة فانها قد انقطعت بالموت وأما دفن ميت على ميت آخر كما يقع الآن فى الفساقى المعروفة فحرام لان نبشه بعد دفنه وقيل البلى عند أهل الخيرة بتلك الارض ولو لغير الدفن الموتى . عليه كأن يكون لنقله حرام لان فيه هتك الحرمة الا لضرورة كأن دفن بلا غسل ولا تيمم وهو ممن يجب طهره فيجب نبشة ان لم يتغير او دفن فى ثوب او أرض مغصوبين وطالب بهما مالهما فيجب نبشه ولو تغير ويسن لصاحبهما الترك وينبغى أن يقطع فى الكفن الحرير بعدم النبش خلافا لمن جعله كالمغصوب لان حق الله تعالى وهو مبنى على المسامحة ويجب النبش ايضا وان تغير الميت اذا وقع فى القبر مال وان قل كخاتم لان تركه فيه اضاعه مال وقيده فى المذهب بطلب مالكة وهو المعتمد قياسا | ويخرج منه ويرد لصاحبه أما إذا ابتلع مال نفسه فانه لا ينبش ولا يشق لاستهلاكه ماله فى حال حياته ولو على الكفن وكذلك يجب النبش فيما اذا بلغ مالا لغيره وطلبه صاحبه بعد دفنه فانه ينبش ويشق جوفه | دفن لغير القبلة وجب نبشة أيضا وتوجيهه للقبلة مالم يتغير بخلاف ما اذا دفن بلا تكفين لان الغرض -من التكفين الستر وقد حصل بالتراب

□ حاشية الجمل على شرح المنهج = فتوحات الوهاب بتوضيح شرح منهج الطلاب (2/ 202)

(قَوْلُهُ ابْتِدَاءً) أَيُّ إِذَا دَوَّامًا بِأَنْ يُنْبَشَ الْقَبْرُ بَعْدَ دَفْنِ الْمَيِّتِ لِذَنْ ثَانٍ فِيهِ آخَرُ أَيُّ فِي لَحْدِهِ فَمُمْتَنِعٌ مَا لَمْ يُبَيَّنَّ الْأَوَّلُ وَيَصِرْ تُرَابًا، وَعُلِمَ مِنْ قَوْلِهِمْ نَبْشُ الْقَبْرِ لِذَنْ ثَانٍ وَتَعْلِيلُهُمْ ذَلِكَ بِهَنْكِ حُرْمَتِهِ عَدَمُ حُرْمَةِ نَبْشِ قَبْرِ لَهُ لَحْدَانِ مَثَلًا لِذَنْ شَخْصٍ فِي اللَّحْدِ الثَّانِي إِذَا لَمْ تَظْهَرْ لَهُ رَاحَةٌ إِذْ لَا هَنْكَ لِلأَوَّلِ فِيهِ، وَهُوَ ظَاهِرٌ وَإِنْ لَمْ يَنْعَرَّضُوا لَهُ فِيمَا أَعْلَمُ. اهـ. شَرَحُ م ر.

3. Pemotongan zakat penghasilan otomatis secara terpusat(auto-debet) | Sa'il: Mutakhorrijin

Deskripsi masalah

Pemotongan zakat penghasilan otomatis secara terpusat (*auto-debet*) adalah suatu mekanisme penghimpunan zakat yang dilakukan dengan cara memotong secara otomatis sebagian penghasilan muzakki (wajib zakat), baik berupa gaji, honorarium, tunjangan, maupun pendapatan rutin lainnya, melalui sistem yang terintegrasi antara pemberi kerja, lembaga keuangan, dan lembaga pengelola zakat yang berwenang. Dalam sistem ini, pemotongan dilakukan secara berkala berdasarkan persetujuan muzakki atau sesuai ketentuan yang berlaku, kemudian dana zakat disalurkan langsung ke rekening lembaga amil zakat untuk dikelola dan didistribusikan kepada para mustahik.¹

Sistem *auto-debet* bertujuan meningkatkan efektivitas penghimpunan zakat, mempermudah pelaksanaan kewajiban zakat bagi muzakki, mengurangi risiko kelalaian dalam pembayaran zakat, serta meningkatkan transparansi dan akuntabilitas pengelolaan dana zakat. Selain itu, sistem ini juga mendukung digitalisasi tata kelola zakat sehingga proses penghimpunan menjadi lebih efisien, terdokumentasi, dan mudah diawasi.

Dalam praktiknya, mekanisme ini dapat diterapkan melalui pemotongan gaji oleh instansi pemerintah atau perusahaan, maupun melalui layanan *auto-debit* pada rekening bank atas persetujuan pemilik rekening. Dana yang terpotong kemudian disetorkan kepada Badan Amil Zakat Nasional (BAZNAS) atau Lembaga Amil Zakat (LAZ) yang memiliki izin resmi untuk selanjutnya didistribusikan kepada delapan golongan penerima zakat (*aṣnāf*) sebagaimana ditetapkan dalam syariat Islam.²

Pertanyaan:

- Sahkah status penyerahan zakat yang dipotong secara sepihak/otomatis oleh sistem perusahaan tanpa adanya niat eksplisit dari pemilik harta saat pemotongan terjadi?
- Apakah pihak perusahaan/sistem bank bisa diposisikan sebagai wakil yang sah dalam niat zakat?

Belum terbahas

4. Transformasi Gaya Dakwah Islam Kontemporer di Tengah Arus Digitalisasi | sa'il: PP. Nurul Qadim

Deskripsi masalah:

¹ https://bayarzakat.baznas.go.id/zakat-karyawan?utm_source

² https://kotapasuruan.baznas.go.id/pemberitahuan?utm_source

Perkembangan media digital yang masif dan perubahan selera audiens urban telah membawa konsekuensi besar terhadap corak dakwah Islam di masa kini. Transformasi ini tidak hanya terjadi pada media penyampaiannya, tetapi juga pada substansi dan gaya penyampaian pesan itu sendiri.

a. Pergeseran Paradigma Mimbar Dakwah

Mimbar yang pada masa lalu diposisikan sebagai ruang sakral, formal, dan berwibawa kini mengalami degradasi makna. Wibawa keilmuan yang dahulu menjadi tolok ukur utama seorang dai, perlahan digantikan oleh tuntutan popularitas dan daya hiburan. Bentuk paling konkret dari pergeseran ini adalah terjadinya asimilasi antara mau'izhah hasanah dengan teknik stand-up comedy. Unsur humor yang semula berfungsi sebagai metode penyegar dalam dakwah, kini justru ditempatkan sebagai unsur dominan.

Akibatnya, parameter “kehebatan” seorang dai mengalami distorsi. Kedalaman sanad keilmuan, integritas kealiman, latar belakang pendidikan, serta keshalihan personal tidak lagi menjadi ukuran utama. Yang lebih diapresiasi justru adalah kemampuan retorika, keluwesan dalam melontarkan humor, dan kapasitas untuk membuat jamaah terhibur. Dengan kata lain, dai yang paling mampu “mengocok perut” audiens, dialah yang paling populer dan paling viral di ruang publik digital.

b. Dakwah Sebagai Bentuk Pelarian Audiens

Fenomena ini tidak bisa dilepaskan dari kondisi psikologis masyarakat urban saat ini. Majelis taklim yang seharusnya menjadi ruang untuk mengasah intelektualitas dan spiritualitas, kini justru difungsikan sebagai ruang pelarian dari kejenuhan rutinitas. Masyarakat datang bukan dengan membawa kerinduan terhadap ilmu akidah, fikih, dan tazkiyatun nafs. Mereka datang membawa kelelahan mental dan kebutuhan akan hiburan. Preferensi ini menciptakan tuntutan pasar: penceramah dituntut untuk tampil layaknya seorang komika agar dapat memenuhi dahaga hiburan jamaah. Kondisi ini melahirkan ekosistem yang keliru. Kita lebih menikmati anekdot dan lawakan selama satu jam penuh, meskipun substansi keilmuan yang dapat kita internalisasi hanya tersisa beberapa menit. Kita secara tidak sadar telah menukar kedalaman materi dengan kepuasan emosional sesaat.

c. Dampak dan Implikasi

Dampak dari fenomena ini bersifat sistemik dan memprihatinkan:

Pertama, para ulama yang konsisten mengkaji khazanah keilmuan Islam secara mendalam, yang hidupnya diabdikan untuk pengajaran kitab dan pembinaan umat, mulai kehilangan ruang dan audiens. Majelis mereka sepi karena dianggap “kurang menarik” dan “tidak relate” dengan selera umum.

Kedua, marwah dakwah sebagai sarana untuk mengajak kepada ketakwaan, mengingatkan akan hari akhir, dan meluruskan penyimpangan, menjadi kabur. Ketika unsur humor dijadikan hidangan utama, maka fungsi dakwah yang bersifat korektif dan transformatif akan melemah. Jamaah pulang dengan membawa tawa, bukan dengan membawa kesadaran dan perubahan.

Perlu digarisbawahi bahwa humor dalam dakwah bukanlah sesuatu yang tercela. Dalam sirah, kita mendapati Rasulullah SAW pun menggunakan candaan untuk melunakkan hati. Para ulama klasik juga

menggunakan kisah dan ibrah agar pengajaran tidak menjemukan. Namun, humor seharusnya berfungsi sebagai wasa'il, bukan sebagai ghayah. Ia adalah pelengkap, bukan pengganti dari substansi ilmu.

Pertanyaan:

- Bagaimana sebetulnya cara dakwah yang benar menimbang adanya transformasi seperti yang dijelaskan dalam deskripsi?
- Bagaimana cara mengembalikan keseimbangan dan menjadikan dakwah tetap relevan dan komunikatif di era digital?

Belum terbahas

5. SEL OTAK MANUSIA SEBAGAI MEDIA KOMPUTASI DAN KEPEMILIKAN HASIL KECERDASAN BUATAN | SAIL: Fathul Mu'in I A

Deskripsi Masalah

Perkembangan teknologi kecerdasan buatan (Artificial Intelligence/AI) dan bioteknologi dalam beberapa tahun terakhir melahirkan inovasi baru yang dikenal dengan istilah Biological Computing atau Organoid Intelligence (OI). Teknologi ini memanfaatkan sel punca (stem cell) manusia yang dikembangkan menjadi jaringan neuron (sel saraf) atau organoid otak di laboratorium, kemudian dihubungkan dengan perangkat elektronik dan sistem AI untuk menjalankan proses komputasi, penyimpanan data, serta pembelajaran mesin (machine learning).³

Berbeda dengan komputer konvensional yang sepenuhnya menggunakan chip silikon, teknologi ini memanfaatkan jaringan neuron hidup yang mampu beradaptasi, belajar dari pengalaman, dan merespons rangsangan yang diberikan oleh sistem komputer. Para peneliti mengklaim bahwa organoid otak memiliki efisiensi energi yang jauh lebih tinggi dibandingkan pusat data (data center) AI konvensional yang membutuhkan konsumsi listrik sangat besar.⁴

Pada tahun 2026, sebuah perusahaan bioteknologi membangun pusat komputasi yang menggunakan ribuan organoid otak manusia sebagai media pemrosesan data. Sel-sel tersebut berasal dari donor yang sebelumnya memberikan persetujuan untuk penggunaan sampel biologis mereka dalam penelitian dan pengembangan teknologi. Perusahaan kemudian menghubungkan organoid tersebut dengan sistem AI untuk melatih model kecerdasan buatan yang digunakan oleh perusahaan-perusahaan besar di bidang kesehatan, keuangan, pendidikan, dan pertahanan.

Dalam praktiknya, perusahaan memperoleh keuntungan yang sangat besar dari hasil penyewaan kapasitas komputasi tersebut. Di sisi lain, muncul berbagai persoalan hukum dan etika. Sebagian pihak

³
<https://www.euronews.com/next/2026/04/04/can-brain-cells-run-computers-this-startup-powers-data-centre-using-human-neurons?>

⁴ Ibid

berpendapat bahwa organoid otak hanyalah sekumpulan sel biologis yang tidak memiliki kesadaran sehingga boleh dimanfaatkan sebagaimana jaringan biologis lainnya. Namun sebagian yang lain berpendapat bahwa karena organoid tersebut berasal dari sel manusia dan menunjukkan kemampuan belajar yang kompleks, maka terdapat unsur kehormatan manusia yang harus dijaga.

Persoalan semakin rumit ketika sebagian peneliti menyatakan bahwa perkembangan teknologi organoid di masa depan berpotensi melahirkan struktur saraf yang memiliki tingkat kesadaran tertentu, mampu merasakan rangsangan, atau setidaknya mempunyai kemampuan belajar yang menyerupai makhluk hidup. Jika hal tersebut terjadi, maka muncul pertanyaan baru mengenai status hukum organoid tersebut, hak-haknya, serta kebolehan menjadikannya sebagai alat produksi untuk memperoleh keuntungan ekonomi.⁵

Selain itu, muncul pula praktik jual beli sampel biologis manusia untuk memenuhi kebutuhan industri bio-komputasi. Beberapa perusahaan memberikan kompensasi finansial kepada para donor yang bersedia menyerahkan sampel sel tubuhnya untuk dikembangkan menjadi organoid. Bahkan tidak menutup kemungkinan di masa depan akan muncul perdagangan jaringan biologis manusia yang bernilai tinggi karena dianggap memiliki kualitas neuron yang lebih baik daripada milik orang lain.⁶

Dalam kondisi demikian, para ulama dituntut untuk memberikan penjelasan hukum terkait status organoid otak manusia, hak kepemilikannya, keabsahan transaksi yang berkaitan dengannya, serta hukum keuntungan yang diperoleh dari pemanfaatannya dalam industri kecerdasan buatan.

Pertanyaan:

- Bagaimana status hukum sel saraf (neuron) manusia yang telah dipisahkan dari tubuh menurut perspektif fikih Islam?
- Jika organoid otak manusia digunakan sebagai “pemroses AI” yang menghasilkan keputusan otomatis misalnya dalam sistem medis atau hukum, apakah keputusan tersebut memiliki nilai pertanggung jawaban hukum, atau tetap dianggap murni alat seperti komputer biasa?

Belum terbahas

⁵

<https://www.wlrn.org/npr-breaking-news/2026-01-02/brain-organoids-are-helping-researchers-but-their-use-also-creates-unease?>

⁶<https://www.tomshardware.com/tech-industry/artificial-intelligence/human-brain-cells-set-to-power-two-new-data-centers-thanks-to-body-in-the-box-cl1-cortical-labs-targets-the-ai-energy-crisis-with-biological-computer-that-reportedly-uses-less-energy-than-a-calculator?>