

Análisis impacto del programa Previaje 2 (parcial al 1ro de diciembre).

Previaje 2 lleva cargadas facturas por **AR\$55.000.000.000**.

1. Simulación con recaudación impositiva directa (impulsada por la lógica del programa que promueve la formalidad en el sector)

- Ese gasto implica una recaudación por IVA de **AR\$9.545.000.000**
- De esos AR\$55.000.000.000, que es movilización de ahorro privado, el Estado va a aportar **AR\$27.500.00.000** en el otorgamiento del 50% de crédito a todas las personas que participaron (el número es aproximado dado que en el caso de PAMI la devolución es del 70% y, además, el tope de devolución es de AR\$100.000).
- Cuando los beneficiarios utilicen el crédito obtenido en el marco del programa, el Estado va a volver a recaudar el 21%, o sea **AR\$4.772.000.000**
- Por lo tanto, de los **AR\$27.500.00.000** que el Estado va a aportar hasta el momento recupera sólo por IVA **AR\$14.317.000.000**, o sea **un 52% de lo invertido**.
- A eso hay que sumarle otros impuestos provinciales y otros impuestos nacionales que se cobran a partir del alta facturación de las empresas (Ingresos brutos, ganancias, contribución patronales, etc).

2. Simulación con Matriz Insumo Producto

- Se simuló el impacto del gasto de los turistas beneficiarios del programa en la economía en su conjunto, a partir del uso de la Matriz Insumo Producto (MIP). Esta resume las **interrelaciones entre las distintas ramas de actividad**, a partir de los requerimientos de insumos y producción de cada una.
- El gasto de los turistas beneficiarios se distribuyó en una **canasta que representa los consumos característicos de los turistas**. Este gasto, entonces, impacta en las ramas características del turismo (efectos directos) y en las otras ramas que tienen transacciones en común con ellas (efectos indirectos). A partir de esta simulación se obtienen **coeficientes o “multiplicadores” que nos indican cuál es el impacto final en la economía del gasto inicial, considerando el Valor Bruto de Producción (VBP), el Valor Agregado Bruto (VAB) y la Recaudación impositiva**.
- Así es como, por ejemplo, cada AR\$1 gastado en demanda turística, de acuerdo con la MIP, se transforma en \$1,57 de VBP, es decir la producción total de la economía.
- El resultado en términos de VAB, esto es, descontando los consumos intermedios de todas las ramas, para este ejemplo, que \$1 de gasto genera \$0,88 de VAB. Asimismo, la recaudación impositiva resultante de \$1 de gasto es de \$0,32.

- Puede concluirse, con este cálculo, que de acuerdo al **análisis de la MIP**, tomando el gasto total inicial y de la devolución (descontando el IVA) de **AR\$68.181.000.000** (\$45.454 millones + \$22.727 millones) la recaudación total sería de **AR\$21.817.000.000** ($68.181 \times 0,32$), es decir, **un 79% del costo del programa** (\$21.817 / \$27.500).

3. DISTRIBUCIÓN REGIONAL

- Previaje mejoró la redistribución territorial característica del turismo, **alentando el consumo en transporte y elevando el gasto en destinos alejados de los grandes emisores de turismo interno y con alta incidencia del turismo en su Producto Bruto Geográfico.**
- Buenos Aires, CABA, Santa Fe y Córdoba concentraron el 81% de los beneficiarios como provincia de residencia.
- Río Negro, Santa Cruz, Tierra del Fuego y Neuquén concentraron un 42% del gasto, cuando solo el 4,3% de los beneficiarios reside en la provincia