



**УКРАЇНА**  
**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ**  
**ВІДДІЛ ОСВІТИ ТА СПОРТУ БЕРШАДСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ**  
**ВІННИЦЬКОЇ ОБЛАСТІ**  
**ВІЙТІВСЬКИЙ ЛІЦЕЙ БЕРШАДСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ**

---

**Н А К А З**

.06.2024

с.Війтівка

№ -о

**Про підсумки проведення самооцінювання якості освітньої діяльності за напрямом «Система оцінювання здобувачів освіти»**

Відповідно до Законів України «Про освіту» (стаття 41, частини 3 ст.48) та «Про повну загальну середню освіту» (стаття 42), на виконання наказів Міністерства освіти і науки України від 09 січня 2019 року № 17 «Про затвердження порядку проведення інституційного аудиту закладів загальної середньої освіти», від 30 листопада 2020 року № 1480 «Про затвердження Методичних рекомендацій з питань формування внутрішньої системи забезпечення якості освіти у закладах загальної середньої освіти», Порядку проведення моніторингу якості освіти, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України 16 січня 2020 року №54, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 10 лютого 2020 року за №154/34437, Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти у Війтівському ліцеї Бершадської міської ради (нова редакція), наказу Війтівського ліцею від 19.09.2023 № 59-о «Про створення робочої групи та проведення самооцінювання якості освітньої діяльності за напрямком «Система оцінювання здобувачів освіти», з метою постійного підвищення якості освітньої діяльності, використання системного підходу до здійснення моніторингу на всіх етапах освітнього процесу протягом жовтня - квітня було проведено вивчення та самооцінювання системи оцінювання здобувачів освіти робочими групами у складі:

**1. Війтівський ліцей:**

- Джужук В.М., директор ліцею, голова робочої групи;
- Романчук І.П., заступник директора з навчально-виховної роботи, заступник голови робочої групи;
- Бесідовська Г.П., практичний психолог;
- голови методичних об'єднань ліцею;
- члени батьківського комітету ліцею;
- члени учнівського самоврядування.

**2. Кошаринецька філія:**

- Сорокопуд Н.Ф., завідувачка філії, голова робочої групи;
- Щербатюк Г.М., заступник завідувачки філії з навчально-виховної роботи, заступник голови робочої групи;
- голови методичних об'єднань філії;
- члени батьківського комітету;
- члени учнівського самоврядування.

**3. Сумівська філія:**

- Гуз Г.М., завідувачка філії, голова робочої групи;
- Маценко М.М., заступник завідувачки філії з навчально-виховної роботи, заступник голови робочої групи;
- голови методичних об'єднань філії;
- члени батьківського комітету;

- члени учнівського самоврядування.

Члени робочих груп протягом жовтня - квітня проводили спостереження за навчальними заняттями, вивчали навчальну документацію та проводили анкетування учасників освітнього процесу (батьків, педагогів, учнів).

Результати самооцінювання за напрямом «Система оцінювання здобувачів освіти» узагальнено в довідці (додаток 1).

Виходячи з вищенаведеного,

### **НАКАЗУЮ:**

1. Затвердити довідку про результати самооцінювання за напрямом «Система оцінювання здобувачів освіти» у Війтівському ліцеї, Кошаринецькій філії, Сумівській філії (додаток 1, 2, 3)
2. Результати самооцінювання за напрямом «Система оцінювання здобувачів освіти» розглянути на засіданні педагогічної ради  
*серпень 2024 року*
3. Об'єктивні результати самооцінювання якості освітньої діяльності закладу в 2023-2024 навчальному році за напрямом «Система оцінювання здобувачів освіти» врахувати при складанні річного плану роботи та освітньої програми закладу на 2024-2025 н.р. з метою покращення якості освітньої діяльності закладу  
*травень – серпень 2024 року.*
4. Результати самооцінювання якості освітньої діяльності закладу в 2023-2024 навчальному році за напрямом «Система оцінювання здобувачів освіти» врахувати при підготовці щорічного звіту керівника закладу освіти  
*червень 2022 року.*
5. Результати самооцінювання якості освітньої діяльності закладу в 2023-2024 навчальному році за напрямом «Система оцінювання здобувачів освіти» висвітлити на офіційному сайті ліцею у розділі «Внутрішня система якості освіти»
6. Контроль за виконанням цього наказу залишаю за собою.

Директор ліцею  
З наказом озн.

Володимир ДЖУЖУК

Романчук І.П.  
Бесідовська Г.П.  
Жучишина Л.В.  
Дмитренко В.Г.  
Демидов А.М.  
Остап'юк Г.О.  
Жуковська О.Д.  
Ковальчук О.М.  
Квич Н.В.  
Білозір О.П.  
Дунаєвська С.Д.

Сорокопуд Н.Ф.  
Щербатюк Г.М.  
Паляничук І.А.  
Грицик Т.В.  
Ковтун Ю.В.  
Плаксій О.А.  
Гуз Г.М.  
Маценко М.М.  
Шевчук Л.В.  
Шевчук Р.В.  
Грабовська Т.Л.  
Подосовська І.О.

**ДОВІДКА**  
**Про підсумки проведення самооцінювання якості**  
**освітньої діяльності за напрямом**  
**«Система оцінювання здобувачів освіти» у Війтівському ліцеї**

Відповідно до Стратегії розвитку закладу освіти на 2020-2025 р.р., Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти у Війтівському ліцеї Бершадської міської ради (нова редакція), наказу Війтівського ліцею від 19.09.2023 № 59-о «Про створення робочої групи та проведення самооцінювання якості освітньої діяльності за напрямком «Система оцінювання здобувачів освіти» робочою групою ліцею протягом жовтня - березня було проведено вивчення та самооцінювання системи оцінювання здобувачів освіти, а саме:

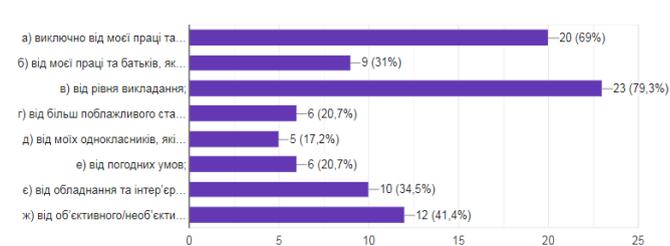
- вивчався рівень ознайомлення здобувачів освіти з Критеріями оцінювання навчальних досягнень учнів 5-11 класів;
- вивчалась система формувального оцінювання у початковій школі;
- проводився моніторинг стану викладання та системи оцінювання на уроках фізичного виховання, ЯДС, мистецтва, основ здоров'я;
- аналіз результативності учнів через участь у предметних олімпіадах;
- проводилось первинне (I семестр) та вторинне (II семестр) анкетування учасників освітнього процесу;
- опитування батьків здобувачів освіти щодо об'єктивності та справедливості системи оцінювання в закладі;
- аналіз рівнів навчальних досягнень учнів 5-11 класів з усіх дисциплін та визначення освітніх втрат.

Результати вивчення напряму «Система оцінювання здобувачів освіти» наведено в таблиці:

<p><b>тем ван вачі іти</b></p>	<p><b>2.1.</b> Наявність відкритої, прозорої і зрозумілої для здобувачів освіти системи оцінювання їх навчальних</p>	<p><b>2.1.1.</b> У закладі оприлюднено критерії, правила та процедури оцінювання навчальних досягнень у різних формах.</p>	<p><b>2.1.1.1.</b> На сайті закладу в розділі «Навчання» <i>оприлюднені вимоги</i> щодо оцінювання навчальних досягнень учнів 1-4 класів, критерії оцінювання навчальних досягнень учнів 5-11 класів, На засіданні педагогічної ради (протокол №1 від 28.08.2023) розглянуто питання щодо затвердження єдиних вимог щодо оцінювання навчальних досягнень учнів початкової школи, 5-6 класів НУШ та учнів 7-11 класів закладу.</p> <p>У навчальних кабінетах оприлюднені критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти на стендах, в деяких – розміщені в окремих папках.</p> <p><b>2.1.1.2.Здобувачі освіти отримують інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання їхніх навчальних досягнень із сайту закладу, за допомогою інформації від педагогічних працівників, інформаційних стендів у навчальних кабінетах.</b></p> <p>На уроках здобувачі освіти отримували інформацію про критерії, правила і процедури оцінювання їхніх результатів навчання при виконанні обов'язкових видів робіт, різних організаційних формах навчальних занять від педагогічних працівників. У анкетуванні <b>59%</b> учнів закладу зазначили, що</p> <div style="text-align: right;"> <p>1. Ви отримуєте інформацію про критерії, правила оцінювання навчальних досягнень?</p> <p>29 відповідей</p> <p> <span style="color: blue;">●</span> а) так, отримую;  <span style="color: red;">●</span> б) так, отримую, але тільки у разі звернення до вчителя;  <span style="color: orange;">●</span> в) не отримую, навіть у разі звернення до вчителя, користуюсь інформацією з офіційних джерел;  <span style="color: green;">●</span> г) не отримую.         </p> </div>
--	--	--	---

досяг нень		отримують інформацію про критерії, правила і процедури оцінювання навчальних досягнень, <b>27,6%</b> зазначили, що отримують інформацію у разі звернення до вчителя, проте 13 % зазначили, що не отримують відповідну інформацію.										
	<b>2.1.2.</b> Система оцінювання в закладі освіти сприяє реалізації компетентнісного підходу до навчання	<p><b>2.1.2.1. Учителі застосовують систему оцінювання, спрямовану на реалізацію компетентнісного підходу.</b></p> <p>Спотереження за освітнім процесом під час проведення занять показали, що більшість вчителів застосовують компетентнісний підхід до оцінювання, надають учням час на обдумування відповіді та забезпечують зворотній зв'язок щодо якості виконаного завдання, супроводжують відповідь учнів уточнювальними запитаннями, спрямовують оцінювання результатів навчання на індивідуальний поступ учня, відзначають досягнення учнів, підтримують в них бажання навчатися, періодично використовують прийоми самооцінювання (<b>65%</b> респондентів) і взаємооцінювання учнів (<b>55%</b> опитаних) . Більшість вчителів задають домашні завдання, спрямовані на оволодіння ключовими компетентностями.</p> <p><b>34,5 %</b> учнів вважають, що вчителі ще до початку оцінювання пояснюють, за що можна отримати ту чи іншу оцінку, <b>34,5%</b> відмітили, що учителі пояснюють вимоги до оцінювання, а оцінку аргументують лише на їх прохання. <b>7%</b> дітей відповіли, що вчителі не пояснюють вимоги до оцінювання.</p>										
	<b>2.1.3.</b> Здобувачі освіти вважають оцінювання результатів навчання справедливим і об'єктивним	<p><b>2.1.3.1. Здобувачі освіти вважають, що оцінювання результатів їхнього навчання у закладі освіти є справедливим і об'єктивним</b></p> <p>За результатами анкетування <b>59%</b> учнів вважають, що їх оцінюють здебільшого справедливо, <b>17%</b> - завжди справедливо, <b>20 %</b> - здебільшого несправедливо.</p> <p>Загалом <b>80%</b> здобувачів освіти задоволені оцінюванням результатів навчання.</p> <div> <p>2.Наскільки вчителі справедливо оцінюють Ваші навчальні досягнення? <span style="float: right;">Коп</span></p> <p>29 відповідей</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Категорія</th> <th>Відсоток</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>а) оцінюють справедливо</td> <td>17.2%</td> </tr> <tr> <td>б) у більшості випадків оцінюють справедливо</td> <td>58.6%</td> </tr> <tr> <td>в) у більшості випадків оцінюють несправедливо</td> <td>20.7%</td> </tr> <tr> <td>г) оцінюють несправедливо</td> <td>3.5%</td> </tr> </tbody> </table> </div>	Категорія	Відсоток	а) оцінюють справедливо	17.2%	б) у більшості випадків оцінюють справедливо	58.6%	в) у більшості випадків оцінюють несправедливо	20.7%	г) оцінюють несправедливо	3.5%
Категорія	Відсоток											
а) оцінюють справедливо	17.2%											
б) у більшості випадків оцінюють справедливо	58.6%											
в) у більшості випадків оцінюють несправедливо	20.7%											
г) оцінюють несправедливо	3.5%											
2.2. Застосування внутрішнього моніторингу, що передбачає систематичне відстеження та	<b>2.2.1.</b> У закладі освіти здійснюється аналіз результатів навчання здобувачів освіти	<p><b>2.2.1.1. У закладі освіти систематично проводяться моніторинги результатів навчання</b> здобувачів освіти з усіх предметів (курсів) інваріантної частини. Про що свідчать накази з основної діяльності, річний план роботи закладу, протоколи педагогічних рад. Протягом 2023-2024 н.р. результати моніторингів висвітлені у наступних наказах:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- від 26.12.2023 №112-о «Про підсумки вивчення стану викладання фізичної культури у 1-4 класах у 2023 – 2024 н. р.»;</li> <li>- від 28.12.2023 №113-о «Про підсумки проведення I та II етапу Всеукраїнських учнівських олімпіад з навчальних предметів у 2023-2024 н. році»;</li> <li>- від 19.12.2023 № 107 - о «Про підсумки вивчення стану викладання інтегрованого курсу ЯДС (трудове навчання) у 2023 – 2024 н. р.»;</li> <li>- від 12.01.2024 №2024 «Про результати навчальних досягнень учнів Війтівського ліцею за I семестр 2023-2024 н.р.»;</li> <li>- від 22.04.2024 № 37-0 «Про підсумки моніторингового дослідження стану організації інклюзивної освіти в ліцеї»;</li> <li>- від 22.05.2024 № 43-о «Про підсумки проведення моніторингу навчальних досягнень учнів 4-х класів з окремих предметів у 2023-2024 н.р.»;</li> <li>- від 09.06.2024 №53-о «Про результати навчальних досягнень учнів Війтівського ліцею за 2023-2024 н.р.»</li> </ul>										

<p>коригування результатів навчання кожного здобувача освіти</p>	<p><b>2.2.2.</b> У закладі освіти впроваджується система формування оцінювання</p>	<p><b>2.2.1.2.</b> За результатами моніторингів здійснюється аналіз результатів навчання здобувачів освіти, приймаються рішення щодо їх коригування, зокрема здійснюється аналіз динаміки навчальних досягнень; результати аналізу навчальних досягнень (динаміки) розглядаються на засіданнях педагогічної ради:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- протокол №4 від 27.12.2023, тема педради «Оцінювання без знецінювання. Система бального та формувального оцінювання, самооцінювання та взаємооцінювання здобувачів освіти»;</li> <li>- протокол №10 від 03.06.2024, підведено підсумки навчальних досягнень, визначено освітні втрати з базових дисциплін, за результатами аналізу прийнято управлінські рішення; здійснюється моніторинг виконання даних рішень.</li> </ul> <p><b>2.2.2.1.</b> Педагогічні працівники за допомогою оцінювання відстежують особистісний поступ здобувачів освіти, формують у них позитивну самооцінку, відзначають досягнення, підтримують бажання навчатися, запобігають побоюванням помилитися.</p> <p>Переважає більшість вчителів закладу використовують у своїй роботі формувальне оцінювання (85%), здебільшого, це вчителі початкових класів.</p> <p>Учні висловились, що у 38% випадків учителі аналізують помилки, 24% педагогів пояснюють та аргументують результати та їх оцінювання, проте не відчувають достатнього заохочення від педагогів до подальшого навчання.</p> <div> <p>1. Для оцінювання здобувачів освіти Ви використовуєте: (можна обрати кілька варіантів відповідей)</p> <p>20 відповідей</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Метод оцінювання</th> <th>Кількість відповідей</th> <th>Відсоток</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>а) поточне:</td> <td>13</td> <td>65%</td> </tr> <tr> <td>б) формувальне:</td> <td>17</td> <td>85%</td> </tr> <tr> <td>в) самооцінювання учнями:</td> <td>13</td> <td>65%</td> </tr> <tr> <td>г) взаємне оцінювання учнів:</td> <td>11</td> <td>55%</td> </tr> <tr> <td>д) підсумкове:</td> <td>13</td> <td>65%</td> </tr> </tbody> </table> </div>	Метод оцінювання	Кількість відповідей	Відсоток	а) поточне:	13	65%	б) формувальне:	17	85%	в) самооцінювання учнями:	13	65%	г) взаємне оцінювання учнів:	11	55%	д) підсумкове:	13	65%
Метод оцінювання	Кількість відповідей	Відсоток																		
а) поточне:	13	65%																		
б) формувальне:	17	85%																		
в) самооцінювання учнями:	13	65%																		
г) взаємне оцінювання учнів:	11	55%																		
д) підсумкове:	13	65%																		
<p>прямовість теми вивчення навчальних досягнень, оцінювання</p>	<p><b>2.3.1.</b> Заклад освіти сприяє формуванню у здобувачів освіти відповідального ставлення до результатів навчання</p>	<p><b>2.3.1.1.</b> Педагогічні працівники надають здобувачам освіти необхідну допомогу в навчальній діяльності. Здобувачі освіти отримують необхідну допомогу в навчальній діяльності в різних формах (консультації, індивідуальні завдання, допомога в підготовці до участі в учнівських олімпіадах, науково-дослідницькій діяльності тощо).</p> <p>Вчителі закладу мотивують учнів до вивчення предмету, створюють ситуацію успіху, розробляють різноманітні завдання та пропонують учням обрати необхідний рівень складності. Диференційовано підходять до форм опитування відповідно до психологічних особливостей учнів.</p> <p>Результати анкетування також показали, що більшість педагогів на уроках завжди надають час на обдумування відповідей, супроводжують відповіді уточнюючими запитаннями, забезпечують зворотній зв'язок щодо якості виконання завдань.</p>																		

		<p><b>2.3.1.2. Частка здобувачів освіти, які відповідально ставляться до процесу навчання, оволодіння освітньою програмою</b> Переважна більшість здобувачів освіти відповідально ставиться до процесу навчання, оволодіння освітньою програмою. На більшій половині відвіданих занять учні працювали із зацікавленням, співпрацювали між собою. Лише на окремих навчальних заняттях учні були пасивними, переважало монологічне мовлення вчителя над діалогічним з учнями.</p> <p><b>69%</b> учнів вважають, що результати навчання залежать від їхньої праці та наполегливості, <b>31%</b> - від праці та мотивації з боку батьків; водночас, <b>79%</b> респондентів переконані, що <b>79%</b> залежить від рівня викладання предмета.</p> <p>7. Від кого (чого) залежать Ваші результати навчання? (можна обрати декілька варіантів відповідей) <span style="float: right;">Копіювати</span></p> <p>29 відповідей</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Варіант</th> <th>Кількість</th> <th>Відсоток</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>а) виключно від моєї праці та...</td> <td>20</td> <td>69%</td> </tr> <tr> <td>б) від моєї праці та батьків, як...</td> <td>9</td> <td>31%</td> </tr> <tr> <td>в) від рівня викладання;</td> <td>23</td> <td>79.3%</td> </tr> <tr> <td>г) від більш поблажливого ста...</td> <td>6</td> <td>20.7%</td> </tr> <tr> <td>д) від моїх однокласників, які...</td> <td>5</td> <td>17.2%</td> </tr> <tr> <td>е) від погодних умов;</td> <td>6</td> <td>20.7%</td> </tr> <tr> <td>є) від обладнання та інтер'єр...</td> <td>10</td> <td>34.5%</td> </tr> <tr> <td>ж) від об'єктивного/необ'єкти...</td> <td>12</td> <td>41.4%</td> </tr> </tbody> </table>	Варіант	Кількість	Відсоток	а) виключно від моєї праці та...	20	69%	б) від моєї праці та батьків, як...	9	31%	в) від рівня викладання;	23	79.3%	г) від більш поблажливого ста...	6	20.7%	д) від моїх однокласників, які...	5	17.2%	е) від погодних умов;	6	20.7%	є) від обладнання та інтер'єр...	10	34.5%	ж) від об'єктивного/необ'єкти...	12	41.4%
Варіант	Кількість	Відсоток																											
а) виключно від моєї праці та...	20	69%																											
б) від моєї праці та батьків, як...	9	31%																											
в) від рівня викладання;	23	79.3%																											
г) від більш поблажливого ста...	6	20.7%																											
д) від моїх однокласників, які...	5	17.2%																											
е) від погодних умов;	6	20.7%																											
є) від обладнання та інтер'єр...	10	34.5%																											
ж) від об'єктивного/необ'єкти...	12	41.4%																											
	<p><b>2.3.2.</b> Заклад освіти забезпечує самооцінювання та взаємооцінювання здобувачів освіти</p>	<p><b>2.3.2.1. Спостереження за навчальними заняттями показали, що</b> більша половина вчителів використовують в системі оцінювання результатів навчання прийоми самооцінювання та взаємооцінювання. Для оцінювання результатів навчання учнів вчителі використовують також: поточне - <b>65%</b>; формувальне - <b>85%</b>; самооцінювання учнями - <b>65%</b>; взаємне оцінювання учнів - <b>55%</b>; підсумкове - <b>65%</b>.</p> <p>У анкетах <b>52%</b> учнів підтвердили що вони здебільшого здійснюють самооцінювання своєї роботи на уроці, а <b>10%</b> - постійно. Жоден учень не зазначив, що на уроках відсутнє самооцінювання своєї роботи.</p>																											

Рівні оцінювання за вимогами:

- 2.1. Наявність відкритої, прозорої і зрозумілої для здобувачів освіти системи оцінювання їх навчальних досягнень - **достатній рівень**;
- 2.2. Застосування внутрішнього моніторингу, що передбачає систематичне відстеження та коригування результатів навчання кожного здобувача освіти - **достатній рівень**;
- 2.3. Спрямованість системи оцінювання на формування у здобувачів освіти відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання – **достатній рівень**.

Заступник директора з НВР

Ірина РОМАНЧУК

**Довідка про підсумки проведення самооцінювання якості освітньої діяльності за напрямом «Система оцінювання здобувачів освіти» Кошаринецької філії Війтівського ліцею**

Вимога/	Опис досягнень ЗО і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти
<p>2.1. Наявність відкритої, прозорої і зрозумілої для учнів системи оцінювання їх результатів навчання</p>	<p>У закладі використовуються критерії оцінювання навчальних досягнень учнів у системі загальної середньої освіти. Даний документ оприлюднено на сайті закладу в освітніх програмах. Є критерії і у більшості навчальних кабінетів. Під час опитування 9 педагогічних працівників зазначила, що використовують критерії, затверджені наказом Міністерства освіти і науки України від 21.08.2013 № 1222, 3 педагогічні працівники адаптують критерії до умов роботи ЗО. Основною функцією оцінювання навчальних досягнень учнів, на думку опитаних, є мотиваційна (85%) та діагностична (77%). Педагоги застосовують переважно такі види оцінювання, як формувальне (92%) та самооцінювання (8%). Але впроваджують формувальне оцінювання всі опитані педагоги, застосовуючи різні форми даного оцінювання. Учні дізнаються про критерії, за якими вони будуть оцінюватися, через інформування учителем на початку кожної теми, письмовою роботою (77%), на початку навчального року (54%).</p> <p>Більшість опитаних стверджують, що учні знайомі з Положенням про академічну доброчесність.</p> <p>Щоб запобігти порушення учнями академічної доброчесності, учителі застосовують такі методи: унеможливають процес списування, проводять бесіди з учнями, використовують індивідуальні завдання, диференційовані завдання, особисто дотримуються академічної доброчесності. 31% опитаних педагогів частково володіють методами та інструментаріями формуального оцінювання, тому є необхідність у проведенні тренінгів, майстер-класів, семінарів щодо використання різних форм оцінювання. Під час анкетування лише 36% здобувачів освіти та 60,4 % батьків зазначили, що отримують інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання від педагогічних працівників.</p> <p>Педагогічні працівники вказали, що оприлюднення критеріїв оцінювання відбувається шляхом інформування здобувачів освіти. Зокрема, перед початком навчального року інформують 8 опитаних вчителів (61,5 %), перед вивченням кожної теми -3 вчителів (38,5%). За потреби проводиться роз'яснення оцінювання навчальних досягнень учнів при виконанні різних видів завдань - 10 (77 % опитаних учителів).</p> <p>Також під час анкетування 7(50%) здобувачів освіти зазначили, що ще до початку оцінювання вчителі завжди пояснюють, за що можна отримати ту чи іншу оцінку, пояснюють вимоги до оцінювання, а після оцінювання обґрунтовують на прохання учнів 10 (76%).</p> <p>Відвідані уроки свідчать, що всі педагогічні працівники застосовують систему оцінювання, що ґрунтується на компетентнісному підході. Що першорядними для вчителя залишаються цілі, пов'язані з досягненням міцності, усвідомленості, узагальненості знань, забезпечення індивідуалізації темпу виконання завдань, пошук раціонального способу розв'язання, відпрацювання прийомів і способів застосування на практиці, апробація різних навчальних стратегій тощо.</p> <p>За результатами опитування, більшість здобувачів освіти, 11 (79%) вважають оцінювання результатів навчання в закладі освіти справедливим та об'єктивним. Усі батьки також зазначають, що вчителі справедливо оцінюють навчальні досягнення їхніх дітей. У 1-3-х класах педагогічні працівники застосовують формувальне оцінювання.</p> <p>Проте відсутній диференційований підхід у формуванні домашніх завдань.</p>

<p>2.2. Систематичне відстеження та коригування результатів навчання кожного учня</p>	<p>Аналіз річного плану роботи закладу освіти, освітньої програми, протоколів засідань педагогічної ради, наказів ЗО свідчить, що у закладі проводиться моніторинг результатів навчання учнів з окремих предметів. Згідно з річним планом в ЗО проводиться моніторинг результатів навчання здобувачів освіти з основних предметів та інших предметів згідно «Положення про моніторинг» та перспективного плану.</p> <p>У ЗО педагогічними працівниками запроваджено формувальне оцінювання, про що свідчать протоколи засідань педагогічної ради.</p> <p>Здобувачі освіти отримують зворотній зв'язок від вчителів наступним чином: аргументування виставлення оцінок – 20 (100%), аналізу допущених помилок - 14 (66,6 %), визначення шляхів для покращення результатів навчання - 16 (76%), заохочення для подальшого навчання - 16 (76 %).</p> <p>Під час опитування учні вказали, що вчителі оцінюють їхні навчальні досягнення з метою: відстеження індивідуального прогресу (14,3 %), для відтворення матеріалу підручника (7,1 %), 64,3% - для визначення рівня знань, умінь та навичок; 14,3% учнів навіть не замислюються з якою метою їх оцінюють.</p> <p>Проте, під час спостереження за навчальними заняттями, дійшли висновку, що якісний зворотний зв'язок педагогічними працівниками забезпечується не часто. Результати опитування педагогів продемонстрували, що вони потребують методичної допомоги щодо впровадження системи формувального оцінювання.</p> <p>Особистісний поступ спостерігається, на думку педагогічних працівників, завдяки підвищенню рівня знань учнів, з отриманням нових знань, технологічним процесом. Відповіді вчителів свідчать про достатній рівень методичної підготовки, 12 педагогів зазначили, що формувальне оцінювання використовують як потужний інструмент задля сприяння позитивному особистісному поступу здобувача освіти у сучасному освітньому закладі.</p>
<p>2.3. Спрямованість системи оцінювання на формування у учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінюванн</p>	<p>Під час анкетування всі здобувачі освіти зазначили, що більшість вчителів підтримують позитивний клімат на уроці, що у свою чергу покращує результати навчання. У свою чергу педагоги зазначили, що надають підтримку учням, надаючи індивідуальні консультації та поради.</p> <p>Під час опитування здобувачі освіти вказали, що результати їхнього навчання виключно залежать від їхньої праці та наполегливості (85,7 %), рівня викладання (93 %), їхньої праці та батьків, які мотивують їх до навчання (7,1 %), особистої симпатії до вчителя (35,7 %), 28,6 % учнів зазначили, що результати навчання залежать від їх психологічного стану та настрою. Крім того, частина опитаних учнів зазначила, що відповідально ставляться до навчання, усвідомлюють його важливість для подальшого життя, що заклад освіти розвиває цю відповідальність; деякі учні - відповідально ставляться до навчання. За результатами опитування переважна 70% учнів зазначила, що вони здійснюють самооцінювання результатів своєї роботи під час занять. На уроках вчителі використовують картки самоконтролю з метою з'ясування, наскільки зрозумілий матеріал учням.</p> <p>У свою чергу, педагогічні працівники зазначають, що для оцінювання здобувачів освіти використовують самооцінювання учнями - 1 вчитель (7,7%), формувальне – 10 вчителів (92,3%), Під час спостереження за навчальними заняттями було з'ясовано, що лише окремі вчителі використовують прийоми самооцінювання і взаємооцінювання.</p>

#### Шкала для визначення рівня оцінювання напряму

Високий	Достатній	Вимагає покращення	Низький
0,75-1	0,5-0,75	0,25-0,5	0-0,25

## Рівні оцінювання

Вимога/правило	Рівні освітньої діяльності
2.1	0,5(вимагає покращення)
2.2	0,5 (достатній)
2.3	0,6 (достатній)
<b>За напрямком «Система оцінювання здобувачів освіти»</b>	<b>Достатній</b>

Заступник завідувачки філії

Галина ЩЕРБАТЮК

*Додаток 3*

### **ДОВІДКА про підсумки проведення самооцінювання якості освітньої діяльності за напрямом «Система оцінювання здобувачів освіти» у Сумівській філії**

Відповідно до наказу Війтівського ліцею від 19.09.2023 № 59-о «Про створення робочої групи та проведення самооцінювання якості освітньої діяльності за напрямком «Система оцінювання здобувачів освіти» робочою групою Сумівської філії протягом жовтня - березня було проведено вивчення та самооцінювання системи оцінювання здобувачів освіти, а саме:

- вивчався рівень ознайомлення здобувачів освіти з Критеріями оцінювання навчальних досягнень учнів 5-9 класів;
- вивчалась система формувального оцінювання у початковій школі;
- проводився моніторинг стану викладання та системи оцінювання на уроках фізичного виховання, ЯДС, мистецтва, основ здоров'я;
- аналіз результативності учнів через участь у предметних олімпіадах;
- проводилось первинне (I семестр) та вторинне (II семестр) анкетування учасників освітнього процесу;
- опитування батьків здобувачів освіти щодо об'єктивності та справедливості системи оцінювання в закладі;
- аналіз рівнів навчальних досягнень учнів 5-9 класів з усіх дисциплін та визначення освітніх втрат.

Результати вивчення напряму «Система оцінювання здобувачів освіти»:

1. На сайті школи про систему оцінювання здобувачів освіти оприлюднено критерії, правила та процедури оцінювання навчальних досягнень у різних формах.

- оприлюднені вимоги щодо оцінювання навчальних досягнень учнів 1-4 класів;

- критерії оцінювання навчальних досягнень учнів 5-9 класів;
  - на засіданні педагогічної ради розглянуто питання щодо затвердження єдиних вимог щодо оцінювання навчальних досягнень учнів початкової школи, 5-6 класів НУШ та учнів 7-11 класів закладу;
  - у навчальних кабінетах розміщені критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти на стендах.
2. Здобувачі освіти отримують інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання їхніх навчальних досягнень із сайту закладу, за допомогою усної інформації від педагогічних працівників, інформаційних стендів у навчальних кабінетах.
  3. Учителі застосовують систему оцінювання, спрямовану на реалізацію компетентнісного підходу.
  4. Здобувачі освіти вважають оцінювання результатів навчання справедливим і об'єктивним
  5. У закладі освіти здійснюється аналіз результатів навчання здобувачів освіти
  6. За результатами моніторингів здійснюється аналіз результатів навчання здобувачів освіти, приймаються рішення щодо їх коригування
  7. У закладі освіти впроваджується система формування оцінювання
  8. Заклад освіти сприяє формуванню у здобувачів освіти відповідального ставлення до результатів навчання
  9. Заклад освіти забезпечує самооцінювання та взаємооцінювання здобувачів освіти
  10. Долучилися до анкетування «Система оцінювання здобувачів освіти», яке проводив Війтівський ліцей. Результати оприлюднено на сайті ліцею.

Рівні оцінювання за вимогами:

- 2.1. Наявність відкритої, прозорої і зрозумілої для здобувачів освіти системи оцінювання їх навчальних досягнень - **достатній рівень;**
- 2.2. Застосування внутрішнього моніторингу, що передбачає систематичне відстеження та коригування результатів навчання кожного здобувача освіти - **достатній рівень;**
- 2.3. Спрямованість системи оцінювання на формування у здобувачів освіти відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання – **достатній рівень.**

Заступник директора з НВР

Марта МАЦЕНКО