

Савет за етичка питања

Мишљење бр. 22/07 од 31.01.2007.године

Београд

Питање: Подносиоц захтева се обраћа Савету и наводи да је од стране Општинског суда у Обреновцу, пресудом од 5. јуна 2005. године, оглашен кривим па му је изречена, наводно, прво казана затвора у трајању од три месеца условно на једну годину, а у писменом отпракку пресуде три месеца безусловне казне затвора, да се подносилац захтева жалио на одлуку суда да је са својом жалбом одбијен, као и са захтевом за враћање у претходно стање, те да је и од стране Окружног суда у Београду коначно оглашен кривим из јуна месеца 2006. године, а и да је добио пресуду Врховног суда Србије којом је ова пресуда потврђена. Такође, наводи да марта 2007. године треба да иде на ослужење затворске казне, али да је због оваквог стања забринут за своју безбедност.

Дискусија: Из захтева подносиоца произлази да је поступак пред судом кривични правноснажно окончан по свим инстанцама, а Савет за етичка питања нема овлашћење да испитује законитост судских одлука.

Мишљење: Савет за етичка питања је према свом пословнику о раду надлежан да даје мишљење о усклађености одређених понашања судија са Стандардима судијске етике тако да нема надлежност да испитује законитост судских одлука.

Председник Савета за етичка питања

судија Вуковић Весна